

SIXIANG
XINGWEI
GUANLI

思想
行为
与管理

雷江旺 编著

湖南省管理现代化研究会

思想行为与管理

湖南省管理现代化研究会

前言

《思想行为与管理》的编写，是由给基建干部培训班和管理系的学生讲授行为科学而引起的。作为介绍“洋货”，任务本来不是太难的。但在初学过程中感到，在社会主义国家，由于生产资料公有制的客观存在，必然产生与此相适应的社会意识，而这种社会意识，对每一个具体人来说，都表现为其思想政治状态。因此，在社会主义国家，必须把社会主义公有制产生的社会需要以及这种需要所决定的人们的思想政治状态与生产、生活活动中的人们的行为一起研究。

我国正处在一个发展的历史时期，现有的一套管理体制、管理思想已经不能满足新形势的要求，因而必须发展新的组织结构的形式。而组织结构严重地影响着人们的行为，影响着信息流通的方向、速度和准确性，影响着权力分配和随之而来的人们的积极性。所以《思想行为与管理》的研究，必须结合当前的体制改革进行。

体制改革的目的是为了提高经济效益，发展社会主义事业，而经济效益是建立在整个管理的有效性的基础之上的，而管理的有效性取决于人们的思想觉悟和行为的有效性。

正是在这种认识的基础上，于今年二月写成了《思想·行为·效率》的初稿，由于时间仓促，涉猎面又广，所以无论在内容和结构上，都有许多欠妥之处，从而便产生了修改的念头，现在这本《思想行为与管理》就是在此基础上写出的。

《思想行为与管理》是结合我国思想政治工作的新形势，配合民主管理和体制改革的要求，批判地吸收行为科学的有关部分，并针对各级领导干部、管理人员和管理专业的学生而写成的探讨思想、行为的关系和发生发展规律，以及如何调动人们建设四化的积极性，改造人们的认识能力和转变思想方法，并继而发展创造性思维，提高工作的有效性的综合学科。它针对行为科学强调个人需要的片面性，提出了生产资料公有制的存在对人们的思想、行为的影响及其产生社会需要的必然规律和内容，并初步分析了两种需要之间的关系。

全书共分五篇十六章。

第一篇是申述建立《思想行为与管理》的理由，研究的内容和方法，以及思想政治工作的新形势；

第二篇是行为科学简介及其在现代管理中的地位；

第三篇是关于个人行为、团体行为、组织行为和领导行为的具体分析；

第四篇是效率和有效性的探讨；

第五篇是激励，包括激励原则、精神激励和物质激励等内容。

这个材料本来是作为个人讲课用的讲义，但几经讲授、散发讲义之后，收到不少同志索取讲义的来信，所以经修改后重新付印，一方面满足同志们的需要，一方面希望得到更多的学者、同行和同志们的帮助。

总结和探讨我国上述问题的规律是要若干年的时间的。“他山之石，可以攻玉”，为了发展我们的事业，借鉴外国的成果也是势在必行的，所以文中引用了许多国外的材料。除此而外，还引用了国内一些同志的研究成果。在编写中又受到张品乾、鲁和光、王国和等十多位同志的支持和帮助，尤其孙友余同志的鼓励和关怀，在此一并表示深切感谢。

西安冶金建筑学院管理工程系 雷江旺

1982年10月1日

目 录

第一篇 总 论

第一章 《思想行为与管理》纲要	(1)
§ 1—1 问题的提出	(1)
§ 1—2 研究的目的	(2)
§ 1—3 研究的范围和内容	(3)
§ 1—4 研究的方法	(5)
第二章 思想政治工作的新形势	(10)
§ 2—1 思想和行为的关系	(10)
§ 2—2 思想政治工作的新形势	(12)
§ 2—3 思想政治工作的发展	(14)
§ 2—4 思想政治工作和行为科学结合的必要性和可能性	(19)
第三章 影响行为的主要心理因素	(21)
§ 3—1 影响心理活动的主要因素	(21)
§ 3—2 心理因素对人的行为的影响	(22)
§ 3—3 心理学的应用	(32)

第二篇 行为科学与管理

第四章 行为科学在现代管理理论中的地位	(34)
§ 4—1 现代管理学派	(34)
§ 4—2 行为科学与行为主义	(38)
第五章 行为科学简介	(39)
§ 5—1 行为科学以前的管理理论	(40)
§ 5—2 行为科学的起源和发展	(41)
§ 5—3 行为包括的内容及其相关学科	(45)
§ 5—4 行为科学的研究内容	(46)

第三篇 行为分析

第六章 个人行为分析	(48)
§ 6—1 激励个人行为的意义	(48)
§ 6—2 激励与行为的关系	(49)
§ 6—3 阶式需要层系理论	(52)
§ 6—4 需要层系理论的发展	(56)
§ 6—5 满意和不满意理论	(59)
§ 6—6 层系理论的推广及应用	(61)
第七章 团体行为分析	(65)
§ 7—1 什么是人群关系	(65)
§ 7—2 人群关系的分析	(65)
§ 7—3 团体行为的特点和作用	(67)
§ 7—4 团体意识的形成	(73)

第八章 组织行为分析	(77)
§ 8—1 组织行为的研究内容.....	(77)
§ 8—2 信息交流与沟通.....	(79)
§ 8—3 信息交流与体制改革.....	(81)
§ 8—4 体制改革案例分析.....	(86)
§ 8—5 美国服装行业的三种组织形式.....	(89)
第九章 领导行为分析	(91)
§ 9—1 管理思想和领导行为的关系.....	(91)
§ 9—2 领导方式和领导者的特质.....	(92)
§ 9—3 领导行为分析的四象限法和方格图及其扩展.....	(98)
§ 9—4 怎样才是最好的领导者.....	(104)
§ 9—5 工作态度分析.....	(109)

第四篇 效率和有效性

第十章 珍惜自己的时间和珍惜别人的长处	(113)
10—1 研究有效性的重要意义.....	(113)
10—2 珍惜自己的时间.....	(116)
10—3 用人之所长.....	(119)
第十一章 正确思维和创造性思维	(122)
§ 11—1 决策.....	(122)
§ 11—2 创造性思维.....	(126)
第十二章 工作能力探讨	(135)
§ 12—1 “水平”从何而来.....	(135)
§ 12—2 企业成长过程与管理阶段的发展.....	(142)
第十三章 环境运用	(143)
§ 13—1 概念.....	(143)
§ 13—2 个性与期望的组合.....	(144)
§ 13—3 其他环境变数.....	(146)
§ 13—4 管理方式的适应条件.....	(148)

第五篇 激励

第十四章 激励的指导思想	(152)
§ 14—1 激励及其实质.....	(152)
§ 14—2 激励的方法及效果.....	(155)
第十五章 精神激励系统	(170)
§ 15—1 激励就是管理.....	(170)
§ 15—2 幸福观及道德观教育.....	(180)
第十六章 物质激励系统	(185)
§ 16—1 平均奖励和金钱的付作用.....	(185)
§ 16—2 工资、奖励的条件探讨.....	(189)
§ 16—3 茨洛宾工作法介绍.....	(191)
§ 16—4 美国对公司高级人员, 中层管理人员和科学家的奖励.....	(193)
回 顾.....	(198)
后 记.....	(201)

第一篇 总 论

这一篇的宗旨在于论述建立《思想行为与管理》的必要性，研究内容和研究方法，思想工作与行为科学结合的可能性，思想政治工作的新形势。包括以下三章：

第一章 《思想行为与管理》纲要；

第二章 思想政治工作的新形势；

第三章 影响行为的主要心理因素。

第一章 《思想行为与管理》纲要

§1—1 问题的提出

如果人们在自己的工作范围内，曾经学习并运用行为科学的有关知识解决过一些思想问题或实际问题，如果人们还承认思想政治工作尚有不曾涉及的领域，如果人们在生活实践中确认思想和行为是不可分割的一个整体，如果人们又确认认识能力和思想方法对行为的直接制约作用，如果人们切实理解了“对人的统治将由对物的管理和对生产过程的领导所代替”

（《马恩选集》第3卷第320页）这句话的深刻含义，如果人们承认整个共产主义运动的问题包括解决社会主义民主的问题，就有可能逐步认识社会主义民主在社会主义实践中的重要意义，并从倡导资产阶级民主的行为科学的相对合理部分得到一些新的启示，如果联想我国当前的一套管理思想和工作实际，就会感到对行为科学改造利用的必要，思想政治工作也有发展的必要，以及两者部分搭接乃至部分揉和的必要，以及在此基础上建立新的学科——《思想行为与管理》的必要。

这门学科要以马列主义毛泽东思想为指导思想，运用思想政治工作的部分经验，从中华民族的特点和现实出发，吸收行为科学的合理部分，以关心人、爱护人、尊重人和相信人为其研究核心，以体现“建设高度民主的社会主义政治制度”（邓小平）的权力结构为中枢，以充分发挥人的主观能动性，并通过人的行为的有效性提高经济效益、加速四化建设事业的发展为目的，从而在研究各项管理过程中寻求建设物质文明和发展社会主义精神文明的一些相生措施和道路。

近年来，随着社会主义四化建设的发展而产生的技术引进的同时，产生了选择地引进经济理论与管理理论的客观要求。作为现代三大管理理论之一的行为科学，就是在这种情况下敏感地、但是谨慎地来到了社会主义中国。一些思想敏锐的领导干部、理论工作者和实际工作者，在刚刚认识了这门科学之后，就开始以介绍、探讨、求索的姿态，甚至深入实际进行调查研究，从各方面开展工作，为《行为科学》在这块陌生的土地上，找到了临时安家落户的场所。

行为科学是资本主义大生产的产物，它的出现，是顺应资产阶级最大限度地利用人力资源、提高劳动生产率、为资本家提供更多的利润的要求而问世的。到目前为止，行为科学已号称为研究人类行为客观规律的科学。但是因为生产资料私有制的限制，行为科学对人的自然属性和部分社会属性的研究，多从利己的角度加以探讨和论述，因而只强调个人需要而不研究社会需要，所以它对人的属性的解释是自私的、片面的、静止的和庸俗的。因此，只能认为它是研究资本主义条件下的人的部分客观规律的科学。尽管如此，它毕竟揭开了研究人的属性的新的一章，并且改变了资产阶级过去视工人为懒惰无知的“经济人”的陈腐观念，推进了各种有利于资本积累、但也使工人的生理和心理需要得到一定满足的劳动组合形式的发展，充实和丰富了现代管理理论。然而，正如马克思所说：“资本家的管理不仅是一种由社会劳动过程的性质产生并属于社会劳动过程的特殊职能，它同时也是剥削社会劳动过程的职能”，（《马恩全集》第23卷第368页）可见，由于资本主义生产过程的二重性，因而产生了管理过程的二重性，即：在生产力发展的基础上，出现了劳动组合的要求，从而出现了相应的管理，体现了社会生产过程的必然规律，因而它具有科学性；与此同时，由于资本主义的企业管理权、以至整个社会，集中于资本家的手中，成为资本的属性之一，体现资本家的意志和要求，因而具有阶级性。由于生产过程的二重性，继而产生了其他方面的二重性。即：资本主义的大生产和现代化管理为资本家带来了空前的剩余价值，但工人阶级的逐步成熟，却成为资本家更高的利润欲望的新的障碍；生产社会化的过程，要求资本家具有更多的体现管理意志的控制，而社会文化教养的提高，使资本家却失去了过去曾经是“天经地仪”的许多权力；资产阶级对利润的追求是行为科学发展的重要条件，而资产阶级的存在却成为行为科学进一步发展的桎梏。正如美国实验管理学派代表戴尔教授在《管理的理论与实践》一书中指出的那样，“以往六十或七十年代中，管理者一再允诺要解决人群关系问题，可是并没有使泰勒所设想的“精神革命”更接近一些。……许多公司的职工（包括许多次要管理人员和专家）对他们的工作很冷淡，远远没有使出他们全部的力量。即使在人群关系中花费几百万美元的企业，也出现关系的尖锐对立”。可见，生产资料的私人占有和生产的社会化的矛盾既是行为科学的接生婆，又是行为科学的催命鬼。尽管如此，到当前为止，行为科学作为现代三大管理学派鼎立之一足，在资本主义的企业中，仍然有着不可忽视的地位。但是行为科学要得到应有的发展，只有在生产资料公有化的社会主义条件下，人民具备了当家作主的主人翁地位之后，行为科学才有条件在全面探讨人的自然属性和社会属性及其二者的相互效应的基础上得到新的和持久的发展。笔者认为，在我国，行为科学的研究，必须结合部分思想政治工作，垦发思想政治工作的新领域，探讨其规律及其与有效性之间的关系规律。

§1—2 研究的目的

一门科学是否科学，不在其研究的题材，而在其研究的目的和方法。《思想行为与管理》作为研究人类思想、行为及其互相效应的客观规律的学科，必须首先确定其研究的目的。

所谓不在其研究的题材，是指世界上的任何事物随时都可能成为科学研究的对象。《思想行为与管理》研究的对象是有生命的人。按照马克思的观点，人一方面是自然实体的存在，

另一方面则是社会关系的存在。这两种存在决定了人的两种属性，即自然属性和社会属性。而“人的本质并不是单个人所固有的抽象物。在其现实性上，它是一切社会关系的总合”。

（《马恩选集》第1卷第18页）可见，自然属性和社会属性并不是孤立存在的。自然属性与社会属性的政治、经济、文化、道德以及环境的其他因素的相互效应构成了两种属性的总体。所以将人的自然属性和社会属性分开研究是困难的，甚至是不可能的。如果我们可以把人生看作是灵魂（借用，即指意识）和肉体的蜜月，大概也只有肉体单独存在的情况下，把自然属性和社会属性分开研究才成为可能。然而那却是一具尸体，并不具有活人的自然属性。社会存在决定人们的社会意识，按理，社会存在是不应当决定人们的自然属性的，但是，因为人的自然属性是湮没在人的社会属性之中的，所以对人的研究，只能从两种属性的相互效应中求得解决。事实上，家庭、亲朋、邻里、上下级之间以至各大小单位之间的一切关系中，都充满了两种属性的交互作用。所以建立《思想行为与管理》的第一个目的就是研究上述两种属性及其相互效应的过程和结果。

由于同样的理由，在多数情况下，资本主义社会的人和社会主义社会的人的社会属性是有许多原则区别的。这些也明显地表现在行为科学的研究中，资本主义社会片面地强调个人需要，而不讲社会需要，孤立地研究个人素质对环境的影响，而很少分析环境对个体的制约，这和社会主义的生产资料公有制的客观存在是不相容的。所以，建立《思想行为与管理》的第二个目的，在于以辩证唯物主义作为指导思想，探讨社会主义条件下，个人行为、团体行为、领导行为和组织行为所应具有的新属性。

笔者在收集材料、熟悉和讲授行为科学的过程中发现，不去联系我国国情和实际，单纯地介绍西方的行为科学，不仅是干枯的、单调的而且是有害的。在联系实际的过程中，马上又遇到了如何正确处理行为科学和思想政治工作的关系问题。由于思想、行为的不可分割，构成了思想政治工作和行为科学的不可分割。事实上，没有脱离思想的行为，也没有最终不表现为行为的思想。因此，二者是有密切关系的。但我国的政治思想工作有它的传统范围，应当划开一个界限。所以建立《思想行为与管理》的第三个目的，是在行为科学研究成果的基础上，从社会主义的客观存在出发，并围绕行为分析，探索思想政治工作的新领域。

当前正在推进的体制改革，必然触及社会主义的经济体制，触及“建设高度民主的社会主义政治制度”，（邓小平）触及社会各行各业的管理过程。凡此，都制约着实现社会主义民主的权力结构。因此，应当寻求适应当前管理要求、又便于今后发展的组织形式，以便进一步发挥介入管理各个环节的人的主观能动性，提高工作的有效性，推进四化建设的发展。这是建立《思想行为与管理》的第四个目的。

§ 1—3 研究的范围和内容

从以上的讨论中，我们已经为这门科学确定了总的研究范围，并以此来界定其研究的内容。简单地说，就是探讨新时期思想政治工作的新形势、新要求；对社会主义条件下的个人、团体、领导和组织行为提出一些新见解；对激励系统进行全面分析和研究；并以时间、环境和思维能力为参数，讨论领导工作的效率和有效性。

这门学科和思想政治工作有密切的联系，又有原则的区别。我们以下图划定思想政治工作、行为科学和《思想行为与管理》之间的界限。

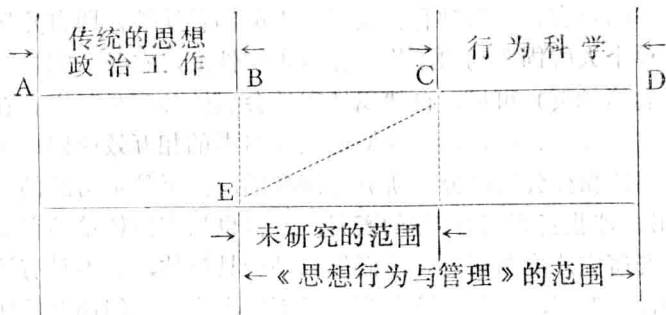


图1—1 《思想行为与管理》的研究范围

思想政治工作和行为科学应当是一个连续的系统 and 交叉的整体。为了叙述的方便，以AB区间代表思想政治工作，以CD区间代表行为科学，以BC区间代表两者均未涉及的领域，以CE表示思想政治工作和行为科学在交叉区的分界线，BD区间代表《思想行为与管理》研究的范围。其具体研究的内容有如下几点：

工作重点转移的客观存在，已经在人们的思想上引起了很大的变化。当着人们还在留恋一些陈袭观念、意识和作风的时候，许多新的事物不断地出现，形势逼迫着各级领导、理论工作者和实际工作者，必须研究新情况，解决新问题。因此，《思想行为与管理》的第一个任务，就是研究当前思想政治工作的新形势、新要求和新方法，并贯穿于全书之中。为民主的权力结构的实现，提出一些见解和模式。

社会主义四化建设的实现和精神文明的发展，需要充分发挥人的主观能动性。而主观能动性的发挥在其力所能及的范围，首先表现为实际行为的积极性。而积极性是责任感的函数，责任感则决定于各人所真正拥有的主人翁地位和对这种地位的正确认识，而这一地位和认识的获得，是从社会各个方面对其关心、爱护、尊重、相信和教育的实际活动中萌发和积累起来的。因此，《思想行为与管理》要以关心人、爱护人、尊重人、相信人为前提，研究人的自然属性和社会属性、个体和群体的相互制约、领导和下级的相互制约、以及作为天然机体的自然人和环境作用下的社会人交互作用所产生的感情、兴趣、欲望、爱好、道德、意志、理想等等对行为的制约作用。这是《思想行为与管理》研究的第二个任务。用相关因素分析法就可能找到上述各制约因素之间的关系。

以客观存在为基础，研究既有利于推动当前生产（含工作），又有利于建立共产主义思想的各种发挥人的主观能动性的激励方法，并且给予激励所产生的有益行为进一步强化，从而形成一种社会习惯、社会意识和社会力量，以推动各项事业的发展。习惯是社会最精密的保守者，因而是社会前进的无形锁链；一切符合发展要求的良好习惯又是社会发展的巨大飞轮。因为保守和发展都是必要的，所以，它们是秩序和持续的基础，否则，渔夫走向海洋、矿工走向矿坑，将是不可持续的。因此，运用激励的力量培养有益的社会习惯、社会意识，使之成为社会道德持续的力量，就会给激励提出广泛的具体措施。这是《思想行为与管理》研究的第三个内容。

广大群众的主人翁地位的确立过程，不是学者们的见解或者一时的权宜措施，而是生产资料公有制的存在决定必须培养的统一社会意识在个体思想和行为中的再现。现有的权力结构的形式是不利于培养这种社会意识的，因而也不可能使人们充分感知自己的主人翁地位。

只有从“政治制度民主化”的总体要求出发，研究社会主义企事业和国家政权的组织形成、内涵和发展的方向，逐步改变社会权力结构的形式，才能提供发挥人的主观能动性的组织条件。在研究中，主要应当解决由于生产现代化对生产过程所提出的民主管理之间的矛盾；寻求既有利于社会主义民主，又有利于落实经济责任制和政治责任制的组织形式；探讨劳动组合、信息传递之间的关系。这些，应当成为《思想行为与管理》研究的第四个内容。

集中群众的智慧，引导群众的行为，代表群众的正当利益，并用马列主义教育群众，是领导的天职之一。领导是各项管理过程中最积极最活跃的因素，领导的理论水平、道德水平、文化水平和身体素质等，在多数情况下，是管理成败的关键，因此应当研究。上述因素和权力水平的关系、权力水平与群众关系水平、与决策水平的关系以及领导如何处理个人与组织、需要与控制、民主与集中、支持现状与改变现状的关系。都是领导行为研究的对象。把以上诸因素置于一个或几个系统之中，用相关因素分析的方法，就可以寻求提高干部素质的相应措施及其互相之间的连系。这是《思想行为与管理》第五方面的研究内容。

§1—4 研究的方法

方法的重要性是众所周知的，但是探讨新的方法却是困难的。由于方法和目的、题材的一体性，前边已不可避免地涉及到了一些方法的问题。以下就研究人的行为所应坚持的原则和方法，提出一些粗浅见解。

特别重要的是，我们必须牢牢把握生产资料公有制的客观存在对人们思想的影响，坚持三兼顾的原则，运用分析、对比、总结、归纳的方法，辨证地研究四化建设中出现的思想问题和行为方式，并把这些原则和状态渗透到系统分析之中，使人们还不熟知的领域，在改造认识能力和思想方法的进程中，获得某些新的见解和方法。

国外行为科学工作者，对人的行为的研究所采用的方法大体有实地调查的方法、统计的方法、推理的方法等。但是因为取材的局限性、解释的自私性、推理的片面性、加之人的行为的难辨性，因而产生某些观点互不相容的现象。在一些范围，行为科学也有一些辩证观点，但因总的前提是不充分的，甚至是错误的，所以只能在局部起作用。

方法问题并不是一个孤立的领域，而是研究题材和目的的函数。人的属性的二重性（自然属性和社会属性），决定了研究方法的二重性。笔者认为，一个人的行为方式是生理因素和心理因素的综合反应。根据生理学家的研究，人们所含微量元素的不同和多少，构成了人们的生理特质，因此，它所表现出来的行为方式应当是确定的，必须用确定性的方法去解决；而心理因素既受生理特质的制约，又受社会环境的影响，成为人们的性格、价值观、认识能力和政治状态的综合表现。因为产品质量的正态分布除了材料、设备和技术的原因之外，更多的是上述诸因素的物化表现，所以，这种行为方式也应当符合正态分布，因此，就必须用随机性的办法去解决；但生活实践告诉我们，人们往往可以根据自己或集团的需要而表现出与自己心愿完全相反的行为，这种行为方式由于不在人们的预料之中，对外界的观察者而言，这种行为方式是模糊的，必须用模糊集合的办法来解决。这样就可以说，人的自然属性是由生理状态和部分心理状态所构成，而社会属性则由部分心理状态和非预料性的行为方式所构成（严格地说，它也是心理状态的表现，但因对外界来说，更是难以认识的，所以单独列出）。

在研究人的自然属性时，一般要用到自然科学的办法，而研究人的社会属性时，一般要用到社会科学的方法。又由于在实际生活中，当我们把思想和行为作为一个统一体研究时，我们所见到的行为方式，一般地表现为二者的综合反应，所以在研究中也必然要用到自然科学和社会科学的综合方法。

上述这些关系可以用下图来表示。

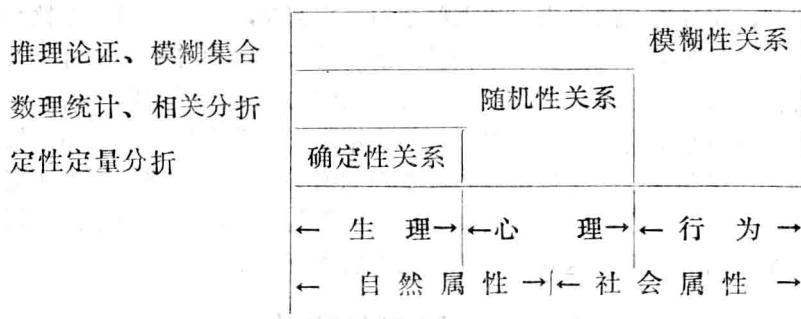


图1—2 方法——因素相关图

我们平常说：“事物是普遍连系的”，是否可以找出一些“普遍连系”的规律性；人们又说，“它们是有本质区别的”，我们是否可以同时说，“它们是有本质连系的”。笔者认为，“普遍连系”是有规律的，“本质区别”是以“密切连系”为提前的。另外，因为人的思想和行为的随机性，如果象假定材料的均匀性一样，假说某一种族的人就一定具备某些思想状态或行为方式，那将是错误的。我们正是在这样一些相互对立又相互依赖的原则中寻求某些群体或个人的思想状态和行为方式，及其相互之间的关系的。因而，在实际中我们一般不能依赖变量之间的确定性关系进行定量分析，但是可以用非确定性的关系，探讨思想状态、行为方式的一些属性和连系，甚至可以通过多次的调查实验与分析，在大量的数据中谋求它们的规律性，从而在一些领域走向定量分析。

通过以下具体分析，说明这些方法的应用。

1. 思想和行为的统一

行为科学重视的是对人的行为的一些属性的抽象分析，对我们来说，这是远远不够的。我们应当把存在、意识、行为、行为后果以及相关的思想政治工作作为一个统一体来研究，以克服行为科学研究中的片面性。我们可以用下列模式表示这一见解。这一模式表示了“存

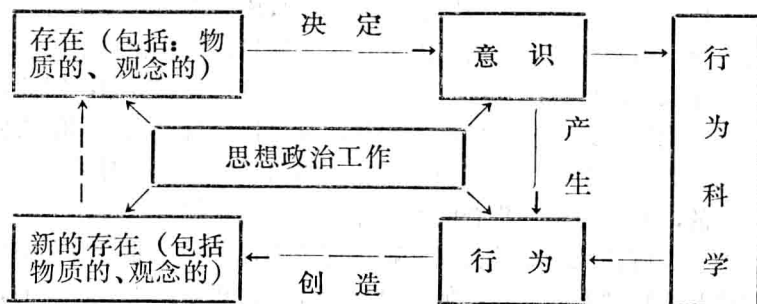
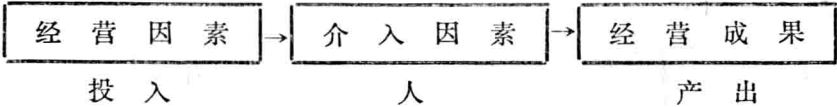


图1—3 存在、意识、行为与思想政治工作和行为科学的关系

在决定意识，意识产生行为，行为创造存在”，周而复始、不断提高的过程，以及思想政治工作、行为科学和上述过程的关系。运用这一模式，我们就可以通过逆转，探讨某种行为产生的思想条件和物质条件，通过顺转，改变环境条件，促进思想转化，达到好的行为和行为后果。

2. 思想教育和生产过程的统一

人类社会发展的历史，也可以说是一部人类活动管理过程的历史。人总是和表现物质生产过程的管理一起运动，不可分离。现代管理已经概括地以“投入”和“产出”来表述物质生产及其管理过程，自从利克特把“人”引入经营因素和经营成果之中以后，产生了三类变量的模型。即：



其实思想政治工作也和物质生产过程一样，有个“投入”和“产出”的过程。所不同的是思想政治工作所投入的是党的关怀和温暖，而产出的是革命的理想、道德、行为和情操。如是，我们就建立了一个思想政治工作过程和生产管理过程的统一体系，从而启发人们产生将生产管理过程和思想教育过程作为一个统一体进行研究的要求。从这个体系出发，也许在《思想行为与管理》所能鞭及的范围内研究物质变精神和精神变物质的一些课题。

我们以下图表示两种“投入”、“产出”之间的关系。

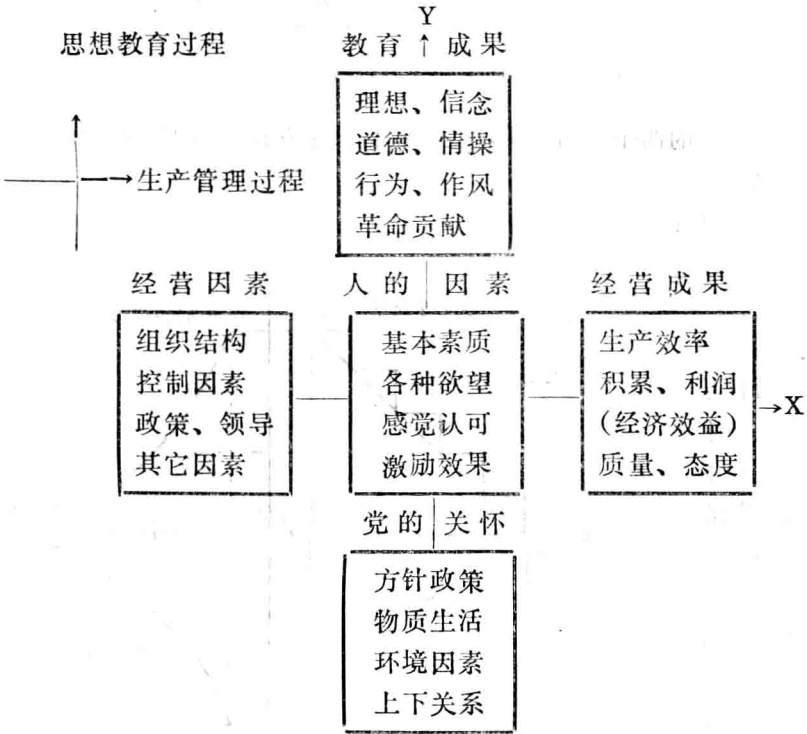


图1—4 教育过程与生产过程的统一系统图

这一见解，可以促使我们对思想政治工作和生产过程的统一性的认识，建立一个清楚的概念。在将二者组成一个统一体进行分析时，所不同的是：前者是催化人的过程，后者是人催化的过程。人的作用作为媒介催化和催化媒介，既处于两个“投入”、“产出”的中心环节，又作用其全过程，从而使我们对“人的因素第一”的认识更加形象具体。

3. 积极性的来源

我们从生活和工作实际中知道，关心人、爱护人、尊重人和相信人（统称关心程度），包括政治上的关心，如正确路线的教育、道德教育、文化教育以至法制教育（统称教育水平）、民主权利的使用和物质分配的原则与方式，无不影响人的积极性。这样我们就可以得到积极性来源的发展过程如下：

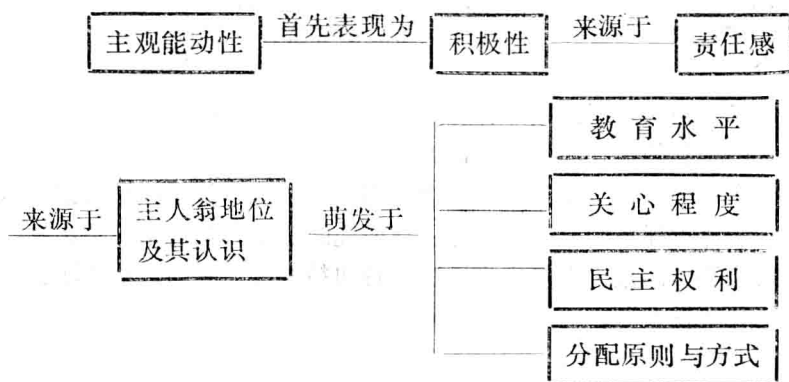


图1—5 积极性来源分析图

通过这种分析，从最后的四个方面入手，我们就得到了发挥人的主观能动性的一般手段和方法，也提高了认识能力。

4. 思想教育难度的分析：

以马斯罗的关系分析理论为基础，根据统计资料，我们发现，人们的需要不仅有逐步发展的趋势，而且某些人群有关心生活或关心事业的主要属性。其中关心生活的一部分人，“向钱看”的心理强度较高，而关心事业的一部分人的这种心理强度较低。笔者认为这些属性直接影响思想工作的难度和效果，并且与文化教育关系密切。于是，我们就可以从上述发展过程得到左列图式，

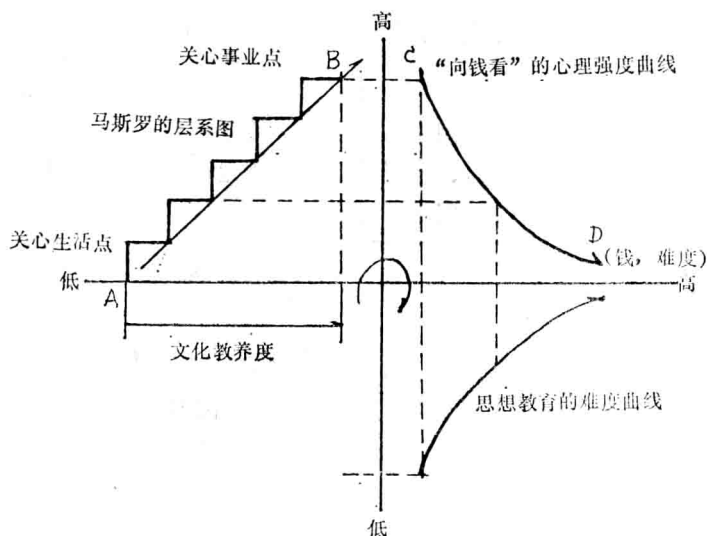


图1—6 思想教育难度相关因素分析图举例

从而探讨思想政治工作在这一方面的规律性。

通过上述“成对因素相关性的分析”，我们就可以用逆转的办法，找到治愈“向钱看”的顽症的处方之一，即提高文化教养。继而又可治愈那些不重视“职工教育”的通病。世界上的许多事物处于一个统一的“磁场”之中，只要我们善于联系，就可以建立许多支系统，又联合支系统，寻求思想政治工作和行为分析的新规律，为《思想行为与管理》充实新内容。

“成对因素相关性的分析”，是一种根据大量实验进行数学分析、处理企业管理中的某些问题的方法，它以实验数据为依据（人的行为要以调查研究为依据）通过制作散布图、散布图分析、确定相关域，求出近似函数曲线，进行相关性运算来解决实际问题。在没有新的方法之前，笔者认为这一方法可以用作对人的一些行为的近似分析。

以上只是部分举例。

全面分析是辩证唯物主义的基本特征。因此，应当把辩证唯物主义的认识论和方法论贯穿于系统分析之中，改造人们的认识能力和思想方法，从而提高各项工作的有效性。没有人们在物质生产活动中行为的有效性，就没有经济活动的有效性。所以也可以把行为有效性看作对叠于“经济效益”的“行为效益”，而“行为效益”是推动“经济效益”的动力之一。

有效性是干部素质（包括理论、文化、技术、经验、智力水平和性格等）、环境因素以及时间等条件的函数。即：

$$\text{有效性} = f(\text{干部素质} \cdot \text{环境因素} \cdot \text{时间})$$

通过相关因素的分析，我们就可以找到以上诸因素相互制约的过程以及整个系统中的主要矛盾。在合理运用环境参数、把握时间进程和增长工作活力中，寻求相对满意的有效性，并以新的有效性刺激上述因素，使“行为效益”不断提高。

《思想行为与管理》在成长中还可能扩大自己的研究范围，但它永远不能取代传统的思想工作，也不应当是行为科学的复制品，它有行为科学的主要属性，也有思想政治工作的部分属性，因此，它应当有自己的一套研究问题的基本方法。

《思想行为与管理》所涉及的内容，确定了它是涉及多科性的边缘学科。它除了与行为科学相关外（包括行为科学所涉及的学科），必然还涉及到唯物辩证法、逻辑学、政治经济学、伦理学等，以及社会主义企业管理的部分理论。它的建立，必然会受到一些非难，这是年轻而正在发展的任何一门科学前进道路上的赞歌。我们必须以大无谓的精神，从中国的实际出发，以马列主义毛泽东思想为指导，象陈云同志所讲的那样，“不唯上、不唯书，而唯实”，大胆而谨慎地踏上征途。

二十世纪以来，随着计算机的出现而发展的数百种程序语言以及发现基因编码（也是一种程序）的重大科学发现，使人们认识到所有科学——包括行为科学，都是在编制有关的程序。整个世界是一个有秩序的世界，每门科学都是在不同的角度和范围通过探讨研究对象发展的规律来编制程序。《思想行为与管理》就是编制社会主义条件下有关人的思想、行为和有效性及其相互之间关系的程序。通过这一程序，探讨和分析上述各因素的属性，克服人的不良行为，消除社会弊端。这是一个光荣而艰巨的任务，不是某些个人可以完成的。笔者才疏学浅，力所远远不及，只是抛出个题目，在大胆探索的过程中，发表一些浅见，以引起争论，并且期望人们在踩烂这些拙见的征途中走出一条新路来。

第二章 思想政治工作的新形势

邓小平同志指出：“为了坚持党的领导，必须改善党的领导”（《目前的形势与任务》）“改善党的领导其中最主要的就是加强思想政治工作。”（81年12月在中央工作会议上的讲话）这些论述，指出了思想政治工作的重要性、思想政治工作与改善党的领导之间的关系，指出了思想政治工作必须适应当前正在进行的体制改革的新形势。

§ 2—1 思想和行为的关系

辩证唯物主义者认为，意识是物质世界发展到一定阶段的产物，又是大脑这种高度组织起来的特殊物质的机能。人类意识的产生，不仅是自然的产物，而且“意识一开始就是社会的产物”。（《马恩选集》第1卷第35页）劳动是人类进化的决定性因素，也是人类意识产生的决定因素，所以劳动是人类行为的主要属性。可见，人类意识的产生始终和行为连系在一起的。

人的大脑是意识的器官，是思维的器官，即是各种思想产生的发源地。但严格地说，大脑只是外部物质世界被感觉、综合、加工而成为表达人类思想意识的中转站。所以，意识是客观世界通过主观世界的再现。

但是意识又具有主观的特征，不同的人对同一事物往往可以产生不同的感知深度甚至相反的感知，造成了各种不同的甚至是错误的行为。这种主观作用也是由于个人所处的物质环境所形成的。

我们已经熟知，社会存在决定人们的思想意识，并且在一定的条件下，由于意识对物质的能动作用，人们可以根据自己的和社会的需要，提出一些战略的和战术的主张，去影响、改造客观世界。所以意识具有能动性。由于意识的能动性，便产生行为的能动性，从而变成改造客观世界的力量。

人们在研究行为科学的时候，同时遇到了美国现代心理学主要流派之一的行为主义，认为行为主义运用对动物试验所得的“刺激——反应”的公式来研究和解释人类的行为是错误的，甚至是反动的。当然，行为主义的早期代表人物华生认为“人是生物学上的生物，对他可以像对其他动物一样的进行研究”的看法是极为片面的。但是，从达尔文的进化论中，我们知道人类和其他动物一样都有一个连续而密切相关的进化过程，人类既然在生理、意识、行为上有“反祖现象”以至“兽性行为”，说明人和动物之间仍然存在着不可切割的关系。那么对人类的某些行为，就可以采取对动物试验所采用的“刺激——反应”的过程求得解决。

时至今日，几乎绝大多数的科学家仍然坚持思维是人类独有的属性，所以认为，只有人，才有智慧。这一见解成为人们反对“刺激——反应”的公式试身于人的补充根据。笔者认为这是一种智力霸权主义，是不公平的。我们已经知道，对人来说作为自然属性的生理状态所表达的意识 and 行为，是与人所含元素有密切的关系的，这一点已为生理学家、医学家和精神病学家等所证明。这是唯物的。笔者认为，即使考虑了人的理智作用，而兴奋和抑制的属性，其中仍有一部分表现了“刺激——反应”的过程。狗的某些近乎智慧的反应，猴子的为人服

务以至海豹的学人讲话等等，都不能不使人认为动物界的智力一定可以求出以人为最高点的递增的连续函数。但是该函数曲线的具体情况尚无法确定。

我们并不同意行为主义心理学派的鼻祖华生的“人是生物学上的生物，对他可以像对任何动物一样地进行研究”的见解，因为他忽视了意识对人的行为的能动作用。但是，另一方面，望梅止渴，垂涎三尺，无不说明“刺激——反应”的过程对人也是存在的。况且，物质刺激，甚至精神鼓励的一些效果，说明人类的行为并不完全都在理性制约的围范之内，而说明人类的某些行为和行为方式是反映了“刺激——反应”的过程的。所谓“反映了”是说人的行为总是理智行为和接受外界刺激的综合反应。因为人是高级动物，单一的由刺激引起的行为应当是不存在的。而其它动物的行为中则更多的符合“刺激——反应”的过程。笔者认为理智行为和刺激行为无论在动物界或是在某一动物的个体或群体中应当是既对立又统一的整体。其关系如图示。

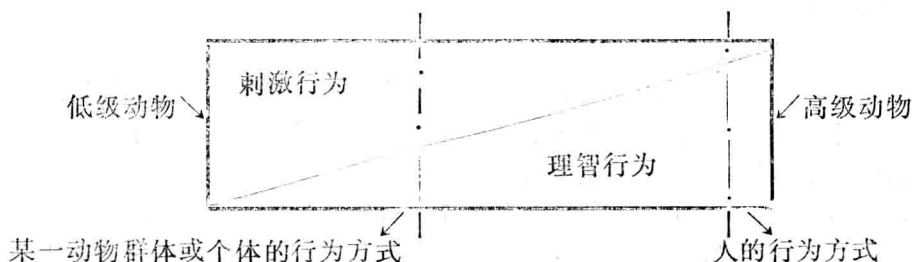


图2-1 理智行为与刺激行为的关系

这一见解如果符合辩证唯物主义的观点，那就扩大了我们人类意识、行为的认识范围和研究方法。

世界上的许多事物有相似之处。物质世界从大到小基本遵循原子结构和运动的形式，遗传基因已经证明是生物传种接代的基础等等，无不使人感到微妙。联想电磁反应的关系，使我们发现思想和行为的关系与其甚为相似。如果我们把行为看作是“马蹄磁铁”，把思想政治工作看作“线圈”，开展思想政治工作就像转动线圈；切中思想问题，就像切割磁力线一样，从而产生新的物质——“电流”。对人来说，就是提高政治觉悟和发挥积极性。事实上，思想和行为就是相互共依的同一事物的两个方面，只是沿着人们对它们的认识道路暂且“分道扬镳”而已，而它们在“产出”结果上却得到了新的统一。这一过程可以下图表示。

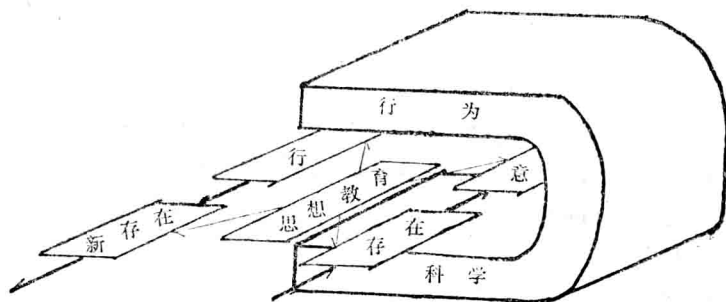


图2-2 思想和行为的比拟关系