

全国教育科学“十二五”规划2011年度教育部重点课题
四川省教育厅2010年度普（职）教科研资助金项目重点课题
成都市教育局2010年度教育科研课题

教育科研系列丛书

核心问题教学中的 学生深度体验研究

主编 周文良

电子科技大学出版社

全国教育科学“十二五”规划2011年度教育部重点课题
四川省教育厅2010年度普（职）教科研资助金项目重点课题
成都市教育局2010年度教育科研课题

教育科研系列丛书

HEXIN WENTI JIAOXUE ZHONGDE
XUESHENG SHENDU TIYAN YANJIU

核心问题教学中的 学生深度体验研究

主编 周文良



电子科技大学出版社

图书在版编目(CIP)数据

核心问题教学中的学生深度体验研究 / 周文良主编.

—成都: 电子科技大学出版社, 2013.4

ISBN 978-7-5647-1050-7

I. ①核… II. ①周… III. ①中学教育—教学研究—文集 IV. ①G632.0-53

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2013) 第 060252

核心问题教学中的学生深度体验研究

主 编 周文良

出 版: 电子科技大学出版社 (成都市一环路东一段 159 号电子信息产业大厦 邮编: 610051)

策划编辑: 谢应成

责任编辑: 谢应成

主 页: www.uestcp.com.cn

电子邮箱: uestcp@uestcp.com.cn

发 行: 新华书店经销

印 刷: 成都火炬印务有限公司

成品尺寸: 185mm×260mm 印张 29.75 字数 710 千字

版 次: 2013 年 4 月第一版

印 次: 2013 年 4 月第一次印刷

书 号: ISBN 978-7-5647-1050-7

定 价: 68.00 元

■ 版权所有 侵权必究 ■

◆ 本社发行部电话: 028-83202463; 本社邮购电话: 028-83201495。

◆ 本书如有缺页、破损、装订错误, 请寄回印刷厂调换。

前 言

美国大卫·库伯教授提出的“让体验成为学习和发展的源泉”正越来越受到世界各地教育者的重视而产生广泛影响。学习中并不缺少自发的体验，因为人们本来就“生活在体验之中，并透过体验而生活”。但是纯粹自发的体验肤浅而零散，关键是如何有意识地将学生导向深度体验。于是，在理论引导下改变学生的课堂学习境遇，使体验真正成为学生学习与发展的源泉，就是一个值得教育者认真思考与努力实践的重大问题。为此我校确立“核心问题教学中的学生深度体验实践研究”课题，全体教师进行了3年多的研究和实践。该课题先后立项为成都市教育局2010年度教育科研课题和四川省教育厅2010年度普（职）教科研资助金项目重点课题，后经四川省教育科学规划办公室领导小组推荐，批准为全国教育科学“十二五”规划2011年度教育部重点课题（项目编号：DHA110242）。

本书内容分为四大部分。第一部分为课题领导小组归纳教师研究所撰写的系列阶段研究成果。在对学生学习方式调查研究和文献研究的基础上，在体验学习理论和缄默知识理论的指导下，所阐述的成果内容主要有：界定我们所说的体验、深度体验的意义，提出关联体验的名称并将其作为学生深度体验的重要引导方向，提出关联体验的意义和内容结构；提出体验性目标的意义、确立、陈述与达成检测技术；提出促进学生深度体验的核心问题特征和核心问题教学环节，并论述其理论与实践根据；提出根植缄默知识以促进学生深度体验的实施策略。第二、三、四部分为教师研究成果，包括百余位教师的教学论文、个案和教学案例。成果从本学科或者本学科中某个课例的视角，阐述了课堂教学中促进学生深度体验的认识和教学操作。它既是课题研究的原始素材，也是课题研究成果的学科化演绎；它既是教师专业发展的阶梯，又是教师专业发展的实证。

以上研究成果得到社会的广泛认可，有的已经在全国中文核心期刊、综合性人文社科类核心期刊等刊物上发表，有的已经在全国、四川省、成都市各类评奖与赛课中获得一等奖。为节省篇幅，教案中删去了流程图以及课型、授课班级、授课时间、授课地点等内容。

编 者

2013年2月

目 录

第一编 阶段研究报告

高中生学习策略问卷调查报告	
——促进学生深度体验的研究构想.....	课题组 1
体验性目标及其陈述与检测技术.....	课题组 9
根植缄默知识以促进深度体验.....	课题组 14
浅议深度体验的引导及其核心问题特征.....	课题组 21
库伯的“体验学习圈”理论在核心问题教学中的运用.....	课题组 28

第二编 教学论文

关联体验是怎样将体验导向深入的.....	米云林 35
阅读教学中实现学生深度体验：语文教师能做什么.....	王 曦 40
运用核心问题教学 发展基本活动经验.....	谢发超 44
关联理论在高中英语词汇教学中的重要作用.....	邹宇瑶 50
基于核心问题的课文梳理浅谈.....	雷 声 54
数学概念探究教学中促成学生深度体验的策略研究.....	简洪权 58
浅谈生物教学中运用核心问题促进学生深度体验的策略.....	欧居蓉 64
高一语文文学类文本教学设计中体验性目标的确立方法与达成途径.....	李 卉 68
体验式教学	
——中学历史教学有效性的理想选择.....	夏红亚 72
新课改理念下的高二英语教学	
——关联体验式的整体阅读教学.....	李 缨 77
谈谈核心问题教学模式中的板书设计.....	苏显东 80
信息技术课堂中“关联体验”的实践与反思.....	宋德洪 84
实施核心问题教学，促进学生英语学习的关联体验.....	苏 萌 87
核心问题指导下的高三化学专题复习有效性的实践研究.....	雷良兵 90
在关联体验中进行氧化还原反应的有效教学.....	苏 娜 96
对中学地理课堂教学中核心问题设计的思考.....	谭 妍 100
地理课堂中促进学生深度体验的核心问题设计研究.....	王华松 104
缄默知识视野下的体验教学.....	李晓燕 108
关注核心问题教学模式下的体验性教学.....	薛 莲 111
英语新课程背景下对基于缄默知识的核心问题教学的思考.....	李 敏 116
浅谈现实生活与信息技术课堂的关联体验教学.....	严静秋 120

浅论高中英语听力教学中的体验式教学	杨能明 123
对一节公开课的思考	周 竞 126
如何设计和运用核心问题促进学生深度体验	袁小琴 129
在活动中体验,在体验中成长	曾 伟 133
“以核心问题促进学生体验”的高中数学教学实践与研究	郑 兵 140
浅谈通过高中数学学习提高学生直觉思维能力	周祝光 147
尝试以核心问题教学模式训练学生的阅读技能 ——根据上下文猜测词义的能力	朱芹芹 154
在地理教学中激发学生关联体验的尝试	叶 滨 158
围绕核心问题教学的反思	王少华 161
探索在思想政治课堂中如何利用问题教学模式促进学生的深度体验	苏 舒 167
初中数学核心问题教学中促进学生深度体验的策略	仇书芹 172
从《雨之歌》说开去 ——浅谈促进学生深度体验的核心问题设计研究	陈丽娟 178
核心问题教学中加强学生关联体验和共鸣能力的培养初探	罗向丽 181
高中语文教学体验性目标的确立与达成研究	刘 攀 185
找关联,促体验 ——化学教学中促进学生关联体验的一点尝试	夏淑杰 190
浅谈体验性学习在中学信息技术课堂中的实践	周大立 193
浅谈初中数学教学中以核心问题促进学生的深度体验	易守军 197
在核心问题解决中体验知识与生活的关联 ——谈谈新课改背景下的高中思想政治课教学	何 海 200
中学体育课体验式教学应用探析 ——以川大附中为例	周 智 205
生物教学中,利用情境促进学生关联体验的几点启示	李想韵 209
文学类文本阅读教学中核心问题的设计原则摭谈	向柱文 212
关联体验,激活初中生物课堂	张宝丹 217
浅谈生物教学中的关联体验	李德成 220
浅谈如何有效培养学生英语语感	陈百灵 222
数学缄默知识显性化教学策略思考	于 泳 224
对历史课的核心问题的认识	刘 楠 227
关于高中数学课堂中体验式学习的几点思考	杨入境 231
创设英语课堂有效情景 促进学生关联体验	赵园园 233
浅议核心问题教学模式	胡 敏 237
品析高考考场作文促进高三学生作文“规范”与“自我”的关联体验	韩宏丽 242
建立关联意识 促进深度体验 ——浅谈物理概念、规律教学中应建立的关联意识	熊文俊 247
刍议物理语言“四要素”及其关联 ——从语言角度浅析高中物理教学	冯 源 253

渐渐变化 渐渐成长	
——从《渐》的情景导入说起.....	任志恒 258

第三编 教学个案

在思维展开中体验语言与语境的关联.....	范颖珍 264
以核心问题的解决引导学生体验直觉思维与逻辑思维的关联	
——信息的鉴别与评价.....	苏 梅 267
深思而慎取	
——由《雨霖铃》核心问题的三次变更所想到的.....	李 磊 270
一堂公开课给我的启示.....	曾声蓉 273
怎样设计核心问题呢.....	周有珏 277
怎么才能探到“错位相减”.....	付小华 279
两堂别样的英语课纪实.....	张 兰 283
确立《春酒》一课的核心问题给我的启示.....	赵 静 286
地理课堂中的学生关联体验	
——以《水资源的合理利用》为例.....	陈 娟 288
例说怎样促成学生的深度体验.....	杨光虹 290
核心问题指导下,深度体验“装置的改进促进电池功率的提高”.....	吴 限 293
恍然大悟.....	严 佳 296
“基于核心问题的学生深度体验”实例探究.....	张勤玲 297
由一只小仓鼠激活的英语课堂.....	刘 蓉 299
基于核心问题的教学模式在地理课堂中的实践体会	
——以《山地的形成》为例.....	刘文娟 302
老师,我来考考您	
——基于学生缄默知识的深度体验与课后作业有效性关联度的反思.....	刘秀屏 304
深度体验五角星的美.....	朱 燕 308
直觉思维的结果需要验证.....	鲜何琴 310
从老师“下水”所想到的.....	吕绍平 312
谈《弹力》一课的核心问题设计.....	陈小军 314
在体验中快乐,在快乐中学习.....	钟 姝 316
缄默知识与课堂效益.....	夏 韫 317
神奇的认知.....	黄立刚 319
我们也来选举.....	沈 平 321
运用体验式教学上好的一节生物公开课.....	杨 帅 324

第四编 交流教案

现代诗歌赏析.....	陈 琳 326
《抓关联,解主观题》交流教案.....	冯天佩 330
高二(上)第八单元“First Aid”热身和口语部分教学设计	
“How to deal with emergencies in our daily life”.....	张 谦 333

《水调歌头》交流教案.....	易鸿灵 337
《装在套子里的人》(第二课时) 教学设计.....	刘世刚 340
《故都的秋》教学设计与教学反思.....	易洪春 343
“不等式的解法”复习课教学设计.....	冯毅 346
确定一次函数的表达式.....	谢莎 349
直线的倾斜角与斜率.....	童咏慧 352
荷叶 母亲.....	徐术根 356
二项式系数的性质.....	高俊兰 360
Unit6 Life in the future The Teaching Design of The Third Period (Reading) ...	刘克轩 364
《动量定理》教学设计.....	陈学梅 367
《电源的电动势和内阻》第一课时教学设计.....	何国军 370
《学做结构设计——纸桥承重》第二课时教学设计.....	唐凌 373
Unit10 Where did you go on vacation? SectionB-3a 教学设计.....	李华 377
《万有引力定律》教学设计.....	罗国锋 380
金属的化学性质 第一课时.....	夏燕辉 384
课题: § 4.3 菱形.....	许小兰 387
“抗日战争的爆发”交流教案.....	梁利 390
《反射是神经活动的基本方式》教学设计.....	曾燕 393
Module 6 The Internet and Telecommunication Speaking & Writing	李玉婷 396
方程的根与函数的零点(第一课时)	周宏燕 399
《登高》教学设计.....	李鑫 403
《探究蚂蚁的行为》交流教案.....	廖莎 407
“遗传物质控制蛋白质的合成”的教学设计.....	闵洋 410
《第二节 基因在染色体上》教学设计.....	晏玉红 413
Unit 14 Writing: Animals Should Have Their Own Rights	薛蕾蕾 417
《种群数量的变化》教学设计.....	皮军 420
太极拳教学设计.....	郭彪 424
《价格变动的影响》交流教案.....	邱钦英 427
莫畏浮云遮望眼 ——探究半命题作文的审题技巧.....	周鸣 430
《南亚》交流教案.....	袁蓉 433
初一(上) Unit 3 This is my sister 交流教案.....	覃安玲 436
《金融危机下看银行的作用》交流教案.....	王桂香 439
《澳大利亚》教学设计.....	王小林 443
函数的单调性与导数.....	冯小辉 447
《变压器》教学设计.....	谢朝植 450
《奥斯维辛没有什么新闻》教学设计.....	罗莉娟 453
体育与健康课《篮球》设计方案.....	涂强 456
《电化学综合应用》教学设计.....	牟霞 459
《探究影响降落伞下落快慢的因素》(第二课时) 教学设计.....	黄敏 462

第一编 阶段研究报告

高中生学习策略问卷调查报告 ——促进学生深度体验的研究构想

四川大学附属中学（成都十二中）

“核心问题教学中的学生深度体验实践研究”课题组

【摘要】运用包含4个分量表11个维度53个项目的自编问卷,对本校高一年级800余名学生进行了学习策略运用的调查。学生对于“只可意会,不可言传”知识存在的认识,对于实践和体验在学习中的作用的认识,大大超出我们的预期而使我们备受鼓舞。学生缺乏促进深度体验的知识,行动跟不上认识的现象严重,对学习缺乏本质性监控等学习策略问题,直接与现有课堂学习环境对学生自主体验支撑不力相关。这些调查结果和分析,使我们获得了促进学生的学习向深度体验转变的研究构想。

【关键词】学习策略; 问卷调查; 深度体验; 研究构架

一、调查背景

四川省自2010年秋季起,普通高中起始年级全面进入课程改革。我校被四川省教育厅命名为四川省普通高中课程改革省级样本校。我们如何落实课程改革?我们如何担当样本校的责任?

就教师操作层面而言,新课程改革的最大特点是教学目标发生了根本性的变化:一是在原来只有结果性目标的基础上,新增加了体验性目标^[1];二是从只强调知识、能力的发展,变为了知识与技能、过程与方法、情感态度价值观的三维目标^[1]。因此,我们如果能够抓住体验性目标的确立与达成进行研究,获得有效的改革措施,我们就能既为自己、也为同行提供高中课程改革的实践经验,起到样本校示范和服务的双重作用。

经过近几年的课题研究,我校教师对体验性目标的确立与达成已有一定实践,我们将原来满课堂的小问题整合为核心问题来促进学生活动,在一定程度上实现了学生在体验中的学习^[2]。但我们是从教的角度切入核心问题教学研究的,我们还没研究在这个教学模式之下学生的学习方式的改变问题。因此,为获得促进学生学习策略发生有利于体验学习的改革举措,我们需要对学生进行包括学习方法、学习调控在内的学习策略的调查。

二、问卷编制与施测

在预计学生学习策略问题的基础上，通过理论学习与研讨，创设如表 1 问卷结构。

表 1 问卷结构

分量表	维度	项目数	含 义
策略意识	策略有用意识	2	策略有用的认识
	策略学习意识	3	主动寻找、学习合适策略的倾向
策略认知	具体方法的认知	5	对具体策略的知晓
	缄默知识的认知	5	对意识不到、但却深刻影响我们行为的知识的存在的了解和作用的感觉
	元认知知识的认知	6	对认识学习过程及思维过程所需知识的了解
策略执行	运用	5	策略运用行为
	坚持	5	坚持使用策略的意愿和行为
	抗干扰	6	对挫折的容忍，对自我或外界干扰的抗御
策略监控	监视	6	结果监视、过程监视、目标监视
	反思	5	反思频度、归因特点、归因与策略的关系
	调节	5	目标和策略的应时调节

为贴近学生实际，我们尽可能运用学生真实的学习现象或思想来设计项目，最后形成由 53 个项目及引导语组成的正式问卷。

问卷主试为各班班主任和试卷编制者。被试为我校高一年级全体学生，测试时间 30 分钟，采用无记名，利用班会课时间统一进行。

选择题均为单选题，每个选项赋值：选 A 记 1 分，选 B 记 2 分，选 C 记 3 分，选 D 记 4 分，凡选了两个及其以上答案的，以最低记分统计。最后一个项目为填空题，仍按 1 分、2 分、3 分、4 分记分。

三、调查结果及分析

发出问卷 837 份，回收有效问卷 835 份。我们进行了个人总分分段统计、各维度平均分统计。其主要结果与分析如下：

（一）有较好的学习策略意识

策略意识的项目平均分为 3.0 分，是所有维度平均分中最高的。例如，“在没有人教我们的情况下，我们能从图像中看出信息。但是如果能总结出阅读图像的方法，再按照方法去做，将会使我们更准确而全面地读出图像中的信息”，选“非常同意”和“比较同意”的占 90.6%；又如，“班会课上进行学习经验交流，对于同学介绍的经验，你通常觉得”，选“可以尝试选用”和“可提供改进自己学习方法的思路”的占 83.1%。这都说明学生在策略求知、策略学习、策略改善方面都有较好意识。

（二）缺乏获得深度体验的知识

具体方法认知维度的项目平均分为 2.5 分，是所有维度平均分中较低的。例如，“解决问题时，首先要在仔细阅读题目的基础上，把问题所描述的整体情境在头脑中以想象的形式呈现出来”，选“对此没有感觉”和“好像有点感觉”的占 57%；又如，“是否已经理解了刚读过的课文，往往会通过写出关键词语来加以判断”，选“从不这样做”和“很少这样做”的占 72.5%。这都说明学生对问题理解、阅读理解等十分重要的理解策略缺乏必要的认识。

缄默知识认知维度的平均分为 2.5 分。其中有四个选择题项目，例如，“想过什么是知识的问题吗？最接近你现在的想法的是”，选“书本知识才是知识”、“老师教的才是知识”的占 15.3%，选“连自己都说不出来的经验也算知识”的占 59.2%，说明学生知道书本知识之外的“经验”也是知识。除选择题外，本维度内还有一个简答题项目，其平均分为 1.8 分，是所有项目平均分中最低的一个，我们将在后面对学生简答的内容进行分析，从分析中我们知道约有百分之九十的学生从道理上知道“经验”也是知识，但并没真正认识到“经验”对学习的重要性。

元认知知识认知维度的项目平均分为 2.8 分。例如，“克服骄傲、烦躁、懒散等消极情绪，控制自己保持积极向上的稳定学习情绪，有利于提高学习效果”，选“同意”和“完全同意”的占 91.4%。又如，“思考过自己的思维特点吗”，选“很少有有意识的思考”、“不知道思维的特点因而不能全面思考”的共计占 81.2%。这说明学生对于一般性的、认识自己学习过程的知识是有了解的，但要进一步较为深入地认识自己的思维特点、理解学习目标和学习任务，仍显知识的匮乏。

从以上调查结果分析可以看出，学生对一般中小學生常用的学习策略，如学习的环节、情绪的影响、自我的激励、资源的利用等方面有一定的知晓，但是对导向深度体验的缄默知识、元认知知识以及以理解为主的认知策略等缺乏必要的认知。

（三）行动跟不上认识的现象较为严重

运用维度有 5 个项目，项目平均分为 2.3 分，是所有维度平均分中最低的。例如，“考试后都要根据老师的要求写总结，写的也是自己觉得应该这样做的，但很快就把它忘了”，选“总是如此”和“经常如此”的占 71.1%；又如，“知道一些学习策略，也相信这些策略是有效的，但自己就是做不到”，选“没想改变这种状态”和“想改变这种状态但行动跟不上”的占 61.9%。这说明学生学习策略的运用有很大的惯性，学习策略的调整，尤其是对自己而言的新策略的尝试运用，总是遭遇来自于自身的（和环境的）较大阻力。

坚持维度有 5 个项目，项目平均分为 2.6 分。例如，“你制订学习计划及完成计划的情况是”，选“有计划，基本能按计划执行”的仅有 8.7%；又如，“把学过的知识或者学科方法进行系统的整理，有利于学习，你的情况是”，选“经常整理学科知识和学科方法”的仅占 5.8%。这说明学生策略运用的坚持性比较差。其他关于环境营造中的坚持、专心上课的坚持、按时完成作业的坚持等情况稍好一些，但都不如预期的好。

抗干扰维度有 6 个项目，项目平均分为 2.8 分。例如，“当你因学习的需要上网查阅

资料时”，选“从不借机与朋友聊天或玩游戏”仅占 18.6%；又如，“上课时精力集中的时间主要在中间时段，在开始上课和下课前几分钟的时段中，往往注意力分散”，选“多数情况下都能够控制自己的注意力”的只占 22.8%。这说明学生抗御外界干扰和自我干扰的能力不强。

从以上调查结果可以看出，学生策略认知的不足还不是问题的主要方面，更重要的还在于知道、且又想做的，但由于不能抗御来自于自己或来自于环境的干扰而不能执行，严重的行动跟不上认识。

（四）对自己的学习缺乏本质性的监控

监视维度有 6 个项目，项目平均分为 2.8 分。例如，“本来认为已经学懂了，一考试才知道自己很多地方没记住、没理解”，选“总是如此”和“经常如此”的竟达 73.3%；又如，“经过一段时间的学习后，会对照自己设定的目标判断达成情况”，选“从不如此”和“很少如此”的占 58.1%。这些都说明学生主要依靠考试成绩、能完成教师要求等，作为学习结果和学习过程的判断标准，很少有自己的学会分析或目标达成分析。

反思维度有 5 个项目，项目平均分为 2.6 分。例如，“如果考试成绩不理想，你在分析原因时的第一想法常常是”，选“试题太难”的占 4.9%，而选“学习方法有待改善”的仅占 24.0%；又如，“解决问题或者考试之后，思考‘我是怎么想到这样来解决问题的’”，选“从不这样做”和“很少这样做”的占 48.2%。这些说明寻找客观原因的学生很少，但是把学习结果与学习策略的运用联系起来认识的学生也不多；学生也很少以自己的思维过程为对象来进行学习方法运用有效性的分析。

调节维度 5 个项目，项目平均分为 2.7 分。例如，“考试中经常‘恍错’，考后总是下决心，今后一定仔细，结果下次考试仍要‘恍错’”，选“总是这样”和“经常这样”的占 55.2%，这说明多数学生对自己经常犯的‘恍错’，并没有从根本上去寻找原因并从学习策略上进行有效调节。又如，“参加重要考试时，总是很心慌，怕题目做不完，后来发现不应该把题目做完作为目标，而应该把能做起的题的分得满作为目标，结果考试情况反而更好。你有过这样的体验吗？”选“完全没有”和“想过但怕太冒险”的占 46.6%，这说明学生的当前目标调节还不是很有意识和很有效。

从以上调查结果可以看出，学生对自己的学习结果、学习过程、学习目标有一定的监视，但主要是依靠考试成绩作为判断标准，其反思频度虽高，但往往浅尝辄止，很少有自己的学会分析或目标达成分析，也很少深层次地触及学习策略的运用与调节，对自己的学习缺乏本质性的监控。

（五）课堂学习环境对自主体验支撑不力

本问卷并未对此项进行专题调查，但集中相关项目的选项分布情况，仍可进行分析。

例如，“认真看教科书或上课之后，为了加深自己对教材知识的理解，与老师和同学进行有自我见解的自由对话”，选“从不如此”和“很少如此”的占 74.7%；又如，“你认为目前的课堂学习氛围主要是下面的哪一个？”选“对话的”占 12.6%。这些都说明学生缺乏在对话中体验的学习环境。

我们还可以从学生对自己学习生活的描述来看。例如,“最能突显你学习生活特点的表达是”,选“记忆和遗忘的交替”、“应付作业”、“应付考试”的占78.4%;又如,“课堂中分组活动的时间比较充分,可以谈出自己的想法并且相互争论”,选“经常这样”的只占19.0%。这说明学生的学习活动往往被教师安排,学生经常处于应付教师的状态,很少有自主的学习。

从以上调查结果可以看出,学生缺乏对话的、自主的学习环境,现有的课堂学习环境对学生的自主体验支撑不力。

综上所述,此次高中生学习策略的调查,使我们对学生的学习方法和学习调控有了较为切实的了解。学生对于实践和体验在学习中的作用的认识,对于“只可意会,不可言传”知识的存在与作用的认识,大大超出我们的预期,使我们备受鼓舞;学生缺乏促进深度体验的知识,行动跟不上认识的现象严重,对自己的学习缺乏本质性的监控等学习策略问题,直接与现有的课堂学习环境对学生的自主体验支撑不力相关,要学生的学习策略发生有助于在体验中学习、为获得深度体验而学习的改变,还是必须从教学环境的改变着手。

四、研究构想

对学生学习策略现状的切实了解,引发了我们促进学生学习向深度体验转变所需要研究问题的系列思考,获得了若干十分有益的启示,主要有以下几点。

(一) 将教学的体验性目标进一步具体化

在先前的研究中我们就已经感觉到,把新课程改革提出的经历、反应、领悟三个层次的课程目标,直接用作课时目标则失于太粗。“经历”是体验的门槛,要求很低,只要“独立参与或合作参与相关活动”就达到了。而“领悟”的要求又太高,要求“具有相对稳定的态度;表现出持续的行为;具有个性化的价值观念”,这不适合做一节课的教学目标。中间只剩下一个“反应”的层次,包括“表达感受、态度和价值判断;做出相应的反应^[1]”等,这样的层次划分不利于学生体验的层层深化,不利于教学中课时目标的确立、达成与评价。

本次的调查结果进一步支持了我们的看法。问卷中有唯一的一个问答题:“我们能从成千上万张脸中辨认出父母的脸,且能说出父母的脸的特点。但是,根据我们所描述的特点去找出来的却不仅仅只是父母的脸。这个现象给你的启示是什么?请详细说明。”我们从体验的角度对学生的回答进行依次分类。第一,我们将学生分为经历和反应两类。能辨认出父母的脸,这是大家都亲身经历过的行为活动;根据所说出的特点找出来的却不仅仅只是父母的脸,即使没有从行为上经历过,也很容易在头脑中现炒现卖地通过心理活动而得到肯定的判断。因此,100%的学生在“认出”、“说出”或“找出”活动中,都由于亲自的参与而进入了经历层次。但其中的小部分学生完全不能做出相应的反应,只体验到“题目好雷人哦”或根本未作回答,他们进入不了反应层次而停留在经历层次。这两类人数约为总人数的十分之一(9.8%)和十分之九。第二,十分之九的反应类学生还可以分为局部反应和关联反应两类。局部反应的学生只能由“认出”、“说出”或“找

出”活动中的某个局部去产生体验：如抓住“找出”的却不仅仅只是父母的脸去说得到的体验：“中国人太多”、“父母的脸太大众化”；或者抓住根据“说出”的特点不达要求而产生自责感：“连父母的脸都不能描述，的确很失败。”关联反应的学生均能由“认出”、“说出”或“找出”活动中各部分的联系去产生体验。这两类人数约为十分之二（16.1%）和十分之七。第三，十分之七的关联反应学生还可以分为浅层关联和深层关联反应两类。浅层反应的学生能由活动中各部分的联系产生浅层次的体验，如“共性与个性”、“细节决定成败”等；深层反应的学生则能由活动中各部分的联系产生深层次的体验。这两类人数约为十分之六（61.6%）和十分之一。第四，十分之一的深层反应的学生还可以分为概念性深层和应用性深层反应两类。概念性反应的学生能明显地或隐约地表达他们体验到的“只可意会，不能言传”知识的存在，但没有感觉到它的实用性；应用性反应的学生不但体验到这种知识的存在，而且能体验到这种知识的力量，认识到获取这种知识的途径，在联系中对事物产生本质的体验。例如，能认识到“除了我们能说出的特点，还有许多我们不能言传的特点。当我们尝试运用他人的方法而没有起到好效果时，也许不是方法不好，而是自己没有把握‘不能言传’的深意，因此要勇于实践，总结出适合自己的学习方法。”后一类人数只占五十分之一（1.6%）。由以上分析想到，体验性目标的反应层次应不应该在类似于这几种水平的递进上有所表现呢？我们希望能有肯定的回答。

由以上分析，我们认为需要研究的问题是：

- （1）体验及深度体验的意义是什么？影响深度体验的因素有哪些？
- （2）怎样既体现体验的水平差异而又有利于教学实施、教学观察与教学评价？
- （3）怎样拓展体验性目标的层次？

（二）以认知促进学生的深度体验

认知对实践起着巨大的能动作用，认知对体验的获得与深化具有警觉性、引导性和推动性的作用。学生对自己的学习缺乏本质性的监控，和学生相关元认知知识缺乏有直接的联系。除元认知知识外，缄默知识也深刻地影响学生行为实践过程和心理过程中体验的获得与深化。学生能否理解缄默知识、元认知知识呢？本次调查使我们大受鼓舞，学生在这两方面的认知大大超出了我们的预想。原以为学生应该有一些元认知知识，但在缄默知识方面应该是空白，预计策略认知维度的得分是四个维度中最低的。调查结果显示，学生不但有缄默知识存在与作用的体验，而且还能做出准确而简练的表达。这使我们认识到，是学习实践活动教育了学生，使他们有了相应的体验。当占学生人数十分之一的敏感者已经能表达出“只用理论达不到预期的效果，还需要实践和经验”，“我们眼睛能注意到的细节，我们的嘴巴却说不出”等体验时，我们再运用缄默知识的概念进行定型和提升，全体学生一定是能够认同和接受的。由以上分析，我们认为需要研究的问题是：

- （1）如何筛选适合学生运用的元认知知识与缄默知识？

- （2）如何发掘来自学生的实例、以学生能够理解和信服的方式，自然地进行信息传递？

我校的教师对元认知知识和缄默知识均有过多年的学习与研究,这是我们能够进行此项研究的有利条件之一。

(三)以活动促进学生的深度体验

从调查中我们认识到,学生的行动跟不上认识的现象较为严重,而从单纯认识的角度获得的体验是比较肤浅的,学生只能在活动中才会获得深度体验。要激发学生体验与深度体验的学习活动,就必须营造相应的学习环境,在应答性的学习环境中学生是不可能产生深度体验的。在这里,深度体验既是教学的目标,也是目标达成的学习方式。

什么样的学习环境才是有利于深度体验的学习环境呢?

首先,深度体验的学习环境是学生能进行自主的行为活动和心理活动的学习环境。为此,我们已经研究过核心问题教学。核心问题是指能激发和推进学生主动活动、能整合现行教材中的重点内容、能与学生生活实际和思维水平密切相关、能贯穿整节课的问题或者任务。我们实现了一节课中,在学习新知识之前,就以核心问题调动学生活动,先由学生运用已有的显性知识(主要是教科书知识)和缄默知识(主要是经验知识)独立或合作地解决核心问题,然后师生共同对问题解决的主观过程进行反思,并且表达、归纳、提升活动中的体验与感悟,进而产生本节课预期的新知识、新方法的教学。这样的教学方法在将学生单纯的接受性学习转变为接受性与体验性相结合的学习上,取得了公认的效果,但是从学生学习策略问卷调查中我们认识到,现有的课堂学习环境对学生的自主活动仍然显得支持不力。

由以上分析,我们认为需要进一步研究:

- (1) 核心问题应该具有什么样的特征才能真实地激发学生的自主活动;
- (2) 怎样才能设计出学生认可的、能有效激发学生获得体验的核心问题;
- (3) 怎样营造核心问题的问题情境,才能通过外部问题情境促进学生内部问题情境的生成,形成一种悬而未决、又力图解决的认知冲突状态;
- (4) 怎样组织学生的合作活动,怎样协调与适时转换学生的独立活动与交互活动。

其次,深度体验的学习环境是学生的体验能得到有意识的提升与强化的学习环境。在核心问题解决的活动中,学生会获得各种体验,其中有很多都是说不清道不明、甚至是自己都意识不到的。因此,在核心问题解决之后,需要进一步通过师生共同参与的、有既定方向的某些活动,对其中的部分体验进行表达、提炼和提升,使每一个学生都能将自己身心投入到与外部和内部世界的交互活动之中,以便在内部世界和外部世界联系中、在理智与情感的融合中,促进深度体验以及深度体验学习策略的生成、执行与监控。根据调查中获得的信息,如学生反思频度虽高,但往往浅尝辄止,不能从问题的本质上进行反思;如很少有学生将在问题解决中压缩了的思维过程展开来进行思维过程分析,或者进行自己的思维特征分析;如学生平时主要是与文本对话、试题对话,缺乏在与人的对话中体验的学习活动;如学习策略的调整,尤其是对自己而言的新策略的尝试运用,总是遭遇来自于自身的和环境的较大阻力等等,我们将主要促进学生在反思活动、对话活动、思维追踪活动中,形成、运用和改善反思策略、对话策略、思维追踪策略,感受这些策略对个人的意义。

由以上分析,我们认为需要进一步研究:

(1) 如何确定问题解决后的反思方向,以保证反思的层次性、整体性与有效性;

(2) 怎样组织学生的反思活动、对话活动以及思维追踪活动,使其既保证每个学生的真实投入又能按时完成学科教学任务;

(3) 如何将观察法、调查法、口语报告法、测验法以及实验法等落实于教学现场,以搜集与学生体验以及与体验深化有关的事实材料。

综合以上所有需要研究的问题,我们决定以“核心问题教学中的学生深度体验实践研究”为课题,调动全校教师进行为期3~4年的校本研究,以便在核心问题的解决活动以及在核心问题解决全过程中的对话、交流与反思活动中,实现学生在获得体验的过程中学习,促进学生的体验不只是停留在感受、情绪的浅层次,而能达到对知识、方法、态度与价值观产生情感并生成意义的更深层次。

参 考 文 献

- [1] 钟启泉等. 基础教育课程改革纲要(试行)解读. 上海: 华东师范大学出版社, 2001
- [2] 周光岑等. 基于缄默知识的核心问题教学模式实践研究[J]. 《人大复印资料·G3 中小学教育》, 2009(4): 56~61
- [3] 石中英. 知识转型与教育改革. 北京: 教育科学出版社, 2002
- [4] 石中英. 关注缄默知识深化教学改革. 人民教育, 2004(3~4)
- [5] 范春林. 课堂环境与自主学习. 北京: 中国文史出版社, 2005
- [6] 杨四耕著. 体验教学. 福州: 福建教育出版社, 2005
- [7] 张庆林. 元认知的发展与主体教育. 重庆: 西南师范大学出版社, 1997
- [8] 魏国栋, 吕达. 普通高中新课程解析. 北京: 人民教育出版社, 2004
- [9] 林崇德, 沈德立主编. 陈英和著. 认知发展心理学. 杭州: 浙江人民出版社, 1996
- [10] 沈德立. 高效率学习的心理学研究. 北京: 教育科学出版社, 2006

体验性目标及其陈述与检测技术

四川大学附属中学（成都十二中）

“核心问题教学中的学生深度体验实践研究”课题组

【摘要】从目标陈述的角度，厘定体验性目标的过程性与结果性统一、个体性与概括性统一的特点，认为体验性目标不应该以行为目标的方式陈述；对比行为目标提出了体验性目标陈述的四个基本要素：学习主体、经历境遇、行为动词、行为对象；提出了用行为样例做体验性目标达成检测的操作性意见。

【关键词】体验性目标；结果性目标；目标陈述技术

平时教师们所说的教学目标，一般是指学期目标、单元目标、课时目标等微观目标，微观目标是基于课程目标等宏观目标生成和制定的。关于课程目标的陈述，教育部基础教育司下的基础教育课程改革专家工作组所编写的《为了中华民族的复兴 为了每位学生的发展——基础教育课程改革纲要（试行）解读》一书对教师们有广泛的影响。该书中提出“课程标准大体上按结果性目标和体验性目标来陈述”，这对于从传统教学中走过来、只习惯于运用普通结果性目标的教师而言，无疑是遭遇一个全新的问题而受到极大的挑战。“怎样设计和开发教学目标，是一个实践性和操作性都很强的重大课题，需要大家进行深入而具体的探讨来加以建构和发展”。^[1]本文则是我们面对挑战、从实践角度解决体验性目标陈述与检测问题的阶段性结果。

一、体验性目标的厘定

体验性目标是教学目标中的一种类别，因此我们从教学目标陈述的分类中去认识体验性目标。

《为了中华民族的复兴 为了每位学生的发展——基础教育课程改革纲要（试行）解读》中提出，课程目标陈述基本可以分为两类：“一是采用结果性目标的方式，即明确告诉人们学生的学习结果是什么，所采用的行为动词要求明确、可测量、可评价。这种方式指向可以结果化的课程目标，主要应用于‘知识与技能’领域”；“二是采用体验性或表现性目标的方式，即描述学生自己的心理感受、体验，或明确安排学生表现的机会，所采用的行为动词往往是体验性的、过程性的，这种方式指向无需结果化的或难以结果化的课程目标，主要应用于‘过程与方法’、‘情感态度与价值观’领域”^[2]。

除此而外，就我们目力所及的各种课程论及教育心理学中，直接谈到结果性目标与体验性目标的并不多，但有些内容可以帮助我们理解体验性目标及与其相关的结果性目标。