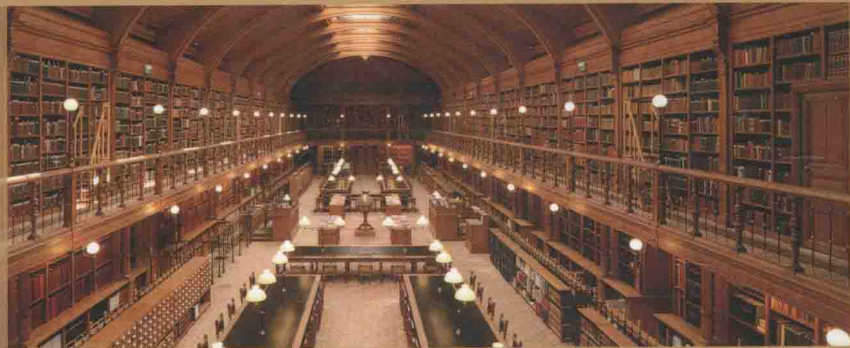


教育部人文社会科学研究规划基金项目资助



JIAOSHI JIAOYU GAIGE ZHENGCE DE
GUOJI BIJIAO YANJIU

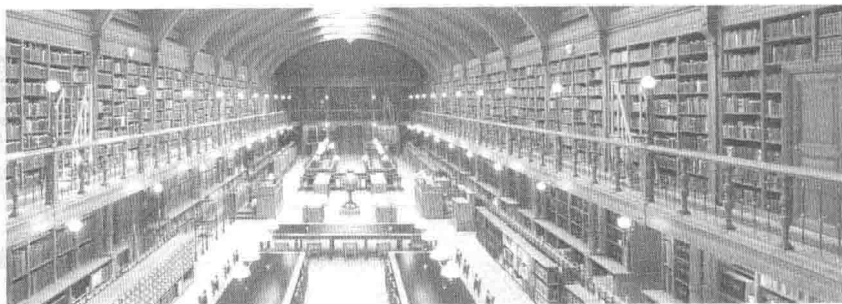
教师教育改革政策的 国际比较研究

谌启标◎著



法律出版社
LAW PRESS · CHINA

教育部人文社会科学研究规划基金项目研究成果
项目批准号：10YJA880012



JIAOSHI JIAOYU GAIGE ZHENGCE DE
GUOJI BIJIAO YANJIU

教师教育改革政策的 国际比较研究

谌启标◎著



法律出版社
LAW PRESS · CHINA

图书在版编目(CIP)数据

教师教育改革政策的国际比较研究 / 湛启标著. —北京:
法律出版社, 2014. 1

ISBN 978 - 7 - 5118 - 5348 - 6

I. ①教… II. ①湛… III. ①师资培养—教育改革—
教育政策—对比研究—世界 IV. ①G451.2

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2013)第 212653 号

教师教育改革政策的国际比较研究
湛启标 著

编辑统筹 法律应用出版社
策划编辑 程 岳
责任编辑 程 岳
装帧设计 李 瞻

© 法律出版社·中国

出版 法律出版社
总发行 中国法律图书有限公司
经销 新华书店
印刷 北京京华虎彩印刷有限公司
责任印制 翟国磊

开本 720 毫米×960 毫米 1/16
印张 20.75
字数 362 千
版本 2014 年 1 月第 1 版
印次 2014 年 1 月第 1 次印刷

法律出版社/北京市丰台区莲花池西里 7 号(100073)

电子邮件/info@lawpress.com.cn

网址/www.lawpress.com.cn

销售热线/010-63939792/9779

咨询电话/010-63939796

中国法律图书有限公司/北京市丰台区莲花池西里 7 号(100073)

全国各地中法图分、子公司电话:

第一法律书店/010-63939781/9782

重庆公司/023-65382816/2908

北京分公司/010-62534456

西安分公司/029-85388843

上海公司/021-62071010/1636

深圳公司/0755-83072995

书号:ISBN 978-7-5118-5348-6

定价:55.00 元

(如有缺页或倒装,中国法律图书有限公司负责退换)

序 言

我国于2001年启动的新一轮基础教育课程改革是新中国成立以来规模最大、最全面、最深刻,也将是最有影响的一次课程改革。基础教育课程改革的深化,呼唤高素质、胜任型和创新型的教师。教师是课程改革的主力军,教师质量是基础教育走向卓越的关键因素,教师教育政策是保障教师教育质量的重要因素。

21世纪以来,我国在教师教育方面进行了一系列改革,诸如教师教育课程、教师专业标准、国家教师培训政策、教师资格证书新规定等,凸显了国家对于教师教育的高度重视。教师教育理念从封闭走向开放,形成教师教育大学化的格局。教师培养体系从师范学校、师范学院和师范大学的“旧三级”走向师范专科、师范学院和师范大学的“新三级”。教师教育培养目标从技能型教师走向研究型的教育者,成为符合专业标准的胜任型教师。教师培养模式打破传统的理论学习和教育实践分段式培养的固有模式,走向大学与中小学合作伙伴的实践模式。教师教育改革政策打破了职前教育与职后教育分离的局面,走向了教师教育一体化的态势。

当前教师培养和培训机构的主体是大学,大学在教师教育改革政策的背景下应有所为、能有所为和大有作为。从大学教师教育的现状来看,还存在着诸多问题,例如:教师教育与基础教育脱节、大学课堂教学现状堪忧、大学教学改革未进入深水区。师范大学和中小学脱节,新课程倡导的自主、合作、探究的学习方式未能在中小学课堂普遍推行,与师范毕业生没有亲自体验这些学习方式是分不开的。《基础教育课程改革纲要(试行)》指出:“师范学院和其他承担基础教育师资培养和培训任务的高等学校和培训机构应根据基础教育课程改革的目标与

2 教师教育改革政策的国际比较研究

内容,调整培养目标、专业设置、课程结构,改革教学方法”。从大学本身来讲,教学改革必须进入深水区,必须进入课堂,进入教与学本身。改变学生依赖、被动的学习方式和学习状态,激发学生的学习潜力,培养学生学习的责任感,让大学课堂充满学生学习的活力,这是当前大学课堂教学改革的根本方向。

湛启标教授所著《教师教育改革政策的国际比较研究》一书,为教育部人文社会科学研究规划基金项目成果。该书运用比较研究的方法,涉及教师职前教育、入职教育和在职教育政策,对教师教育合作伙伴政策、教师专业标准政策、教师绩效评价政策加以探讨。著作对教师教育改革政策进行了深入研究和理性分析,具有一定的理论价值、政策价值和实践价值。

希望越来越多的人关注教师,关注教师教育,关注教师教育政策。

福建师范大学教师教育学院院长、博士生导师

余文森教授

2013年4月25日

目 录

第一章 教师教育改革政策研究概述	1
第一节 政策、教育政策与教师教育政策	1
第二节 教师教育改革政策研究	7
第三节 教师教育改革政策的比较框架	15
第二章 教师职前教育改革政策比较研究	27
第一节 教师职前教育改革政策的理论基础	27
第二节 美国教师职前教育改革政策研究	33
第三节 英国教师职前教育改革政策研究	40
第四节 法国教师职前教育改革政策研究	45
第五节 德国教师职前教育改革政策研究	52
第六节 教师职前教育改革政策的国际经验	57
第三章 教师入职教育改革政策比较研究	63
第一节 教师入职教育改革政策的理论基础	63
第二节 美国教师入职教育改革政策研究	68
第三节 英国教师入职教育改革政策研究	74
第四节 芬兰教师入职教育改革政策研究	80
第五节 日本教师入职教育改革政策研究	86
第六节 教师入职教育改革政策的国际经验	92
第四章 教师在职教育改革政策比较研究	97
第一节 教师在职教育改革政策的理论基础	97
第二节 美国教师在职教育改革政策研究	103
第三节 英国教师在职教育改革政策研究	110
第四节 加拿大教师在职教育改革政策研究	117
第五节 新加坡教师在职教育改革政策研究	123

2 教师教育改革政策的国际比较研究

第六节 教师在职教育改革政策的国际经验·····	129
第五章 教师教育合作伙伴政策比较研究·····	134
第一节 教师教育合作伙伴政策的理论基础·····	134
第二节 美国教师教育合作伙伴政策研究·····	139
第三节 英国教师教育合作伙伴政策研究·····	145
第四节 加拿大教师教育合作伙伴政策研究·····	152
第五节 澳大利亚教师教育合作伙伴政策研究·····	158
第六节 教师教育合作伙伴政策的国际经验·····	163
第六章 教师教育标准改革政策比较研究·····	168
第一节 教师教育标准改革政策的理论基础·····	168
第二节 美国教师教育标准改革政策研究·····	172
第三节 英国教师教育标准改革政策研究·····	179
第四节 新西兰教师教育标准改革政策研究·····	185
第五节 澳大利亚教师教育标准改革政策研究·····	192
第六节 教师教育标准改革政策的国际经验·····	198
第七章 教师绩效评价改革政策比较研究·····	203
第一节 教师绩效评价改革政策的理论基础·····	203
第二节 美国教师绩效评价改革政策研究·····	208
第三节 英国教师绩效评价改革政策研究·····	214
第四节 新西兰教师绩效评价改革政策研究·····	221
第五节 新加坡教师绩效评价改革政策研究·····	227
第六节 教师绩效评价改革政策的国际经验·····	233
第八章 教师教育改革政策的国家案例·····	238
第一节 美国教师教育改革政策研究·····	238
第二节 英国教师教育改革政策研究·····	244
第三节 法国教师教育改革政策研究·····	250
第四节 德国教师教育改革政策研究·····	255
第五节 日本教师教育改革政策研究·····	261
第六节 中国教师教育改革政策研究·····	267

第九章 教师教育改革政策的国际展望·····	274
第一节 教师教育改革政策的国际背景·····	274
第二节 教师教育改革政策的国际组织·····	285
第三节 教师教育改革政策的国际趋势·····	296
参考文献·····	309
后 记·····	322

第一章 教师教育改革政策 研究概述

第一节 政策、教育政策与 教师教育政策

教师教育政策是教育政策体系的有机组成部分。作为一种公共政策,教师教育政策是政治学与政策学探讨的重要主题。教师教育包含教师培养与培训,一方面体现一个社会教育下一代为未来世界做准备的价值观,另一方面反映一个国家发展教育体系的管理观。

一、政策及其特性

“政策”源于政治学。赫戈伍德和葛恩指出“政策”可以用于以下情形:^{〔1〕}给某项活动作标签、表达总体目的或描述事态、特定提案、政府决策、正式授权、理论或模型、项目、产出、结果以及作为过程的政策。从不同视角出发,政策分析具有多种模型,政策具有多种内涵。例如:制度主义模型主张政策是制度性的输出;过程模型主张政策是一种政治行为;理性主义模型主张政策是使社会收益最大化的手段;渐进主义模型主张政策是过去政策基础上的修正;集团理论模型主张政策是集团之间利益平衡的结果;精英理论模型主张政策是精英的偏好;公共选择理论模型主张政策是追求自我利益的个人进行的

〔1〕 贝磊、鲍勃、梅森主编:《比较教育研究:路径与方法》,李梅主译,北京大学出版社2010年版。

2 教师教育改革政策的国际比较研究

集体决策;博弈论模型主张政策是竞争情形下的理性选择。

国家政策一般包括政治政策、经济政策、社会政策、科技政策、文化教育政策。一般而言,政策具有以下特性:(1)政策的文本性。任何政策必须以一定的文本形式呈现出来,没有文本,政策就不能被分析和解读。在这种意义上,政策文本必须被认可,必须是动态的,具有交互性,不是简单的一套指令和说明。因此,政策作为一种文本,是政策制定者和实施者之间形成一种话语。(2)政策的多维性。政策代表着不同主体的利益。所谓公共政策,实际上就是集团竞争在既定的时间达成的一种均衡的结果,它代表的是一种竞争的派别或集团坚持不懈地努力争取他们的利益而达到的平衡……立法机关最终裁决集团之间的斗争,认可取得胜利的集团并用法令条例的形式把放弃、妥协和征服等记录下来。^[1](3)政策的价值性。政策制定过程蕴藏着价值取向,代表着不同集团的立场。政治行为主体,如投票人、纳税人、候选人、立法者、官僚人员、利益集团、党派、管理机构和政府在政策形成过程中扮演各自的角色,在寻求公共利益的同时,也寻求自我利益。(4)政策的情境性。政策受制于一定的历史背景、特殊的意识形态、政治思潮、社会经济条件,因而政策的形成具有一定的条件性。(5)政策的行动性。政策代表政府意志,从政策过程来说,作为行动的政策制定涉及问题确认、议程设定、政策形成、政策合法化、政策执行与政策评估,各个环节均有政府行政部分参与甚至起决定作用。就本质而言,政策不仅是一种结果,更是一种过程。政策不仅自上而下,而且自下而上。政策在实施过程中会发生改变。政策在经历一段时间之后应当被视为一种行动范式,而不应被视为某种具体的文本。政策可视为决策研究,也可以视为非决策研究。^[2]

作为过程的政策制定^[3]

过程	行为	参与者
问题确认	公布社会问题,表达对政府行为的要求。	大众媒体,利益集团,公民组织。公共舆论。
议程设定	决定对哪些问题作出决策,政府要解决哪些问题。	精英,包括总统和国会,选举的候选人,媒体。

[1] [美]托马斯·戴伊:《理解公共政策》,孙彩虹译,北京大学出版社2010年版。

[2] Blackmore, J, Policy as Dialogue; Feminist Administrators Working for Educational Change, Gender and Education, 1995, 7(3): 293-313.

[3] [美]托马斯·戴伊:《理解公共政策》,孙彩虹译,北京大学出版社2010年版。

续表

过程	行为	参与者
政策形成	提出解决问题和改善困境的政策建议。	智囊团,总统和行政官员,国会议员,利益集团。
政策合法化	对政策方案作出抉择,寻求政治支持,使之成为法律,决定其合宪性。	利益集团,总统,国会,法院。
政策执行	组织有关的部门和机构,提供相关费用与服务,征税。	总统,行政部门和机构。
政策评估	报告政府项目的结果,评估政策对目标群体和非目标群体的影响,建议政策变革或改革。	行政部门和机构,国会监督委员会,媒体,智囊团。

二、教育政策及其特性

教育政策一般是指管理教育体系运作的法律与规则,依据制度规定,实现多样性的教育目的,涉及的领域包括幼儿教育、中小学教育、专科教育、本科教育、研究生教育以及职业教育、成人教育和工作培训。在一定意义上,教育政策影响着全民的教育权利。就学校教育领域而言,教育政策规定了学校规模、班级规模、学校选择、学校私营化、教师教育与资格证书、教师工资、教学方法、课程内容、毕业要求、学校基础设施投入等方面。

教育政策实质上是一种公共政策,是“一种有目的有组织的动态发展过程,是政党政府等政治实体在一定历史时期,为实现一定的教育目标和任务而协调教育的内外关系所规定的行动依据和准则”。^{〔1〕} 认识和理解教育政策的本质,应从多个维度来看,例如:从教育政策的现象形态来看,教育政策是教育领域措施组成的政策文本及其总和;从教育政策的本体形态来看,教育政策是教育利益分配;从教育政策过程来看,教育政策是动态连续的主动选择的过程;从教育政策的特殊性质来看,教育政策虽具有公共政策的公益性,但同时具有自身的特殊性,即教育政策活动的特殊性与教育政策利益分配的特殊性。^{〔2〕} 参照不同的标准,教育政策可以划分为不同的类型。根据教育政策制定的主体及其层次和效

〔1〕 孙绵涛:《教育政策学》,武汉工业大学出版社1997年版。

〔2〕 刘复兴:《教育政策的价值分析》,教育科学出版社2003年版。

力范围的不同,教育政策一般包括以下类型:^[1]一是从制定政策的主体的角度,将教育政策分为政党的教育政策、国家的教育政策、社会团体的教育政策;二是从政策层次的角度,将教育政策划分为总政策、基本政策和具体政策;三是从政策效力范围的角度,将教育政策划分为全局性政策和局部性政策;四是从政策所起作用的角度,将教育政策划分为鼓励性政策和限制性政策。

教育政策主体包括官方主体和非官方主体。官方主体包括:(1)国家层次,如国家元首、国会、政府首脑、执政党、内阁。(2)教育部长、教育主管部门及其下属机构。(3)负责考试、课程设置与发展等活动的其他教育机构。(4)咨询机构。(5)中介组织。非官方的政策制定主体包括各种利益集团、在野政治党派和大众媒体组织。^[2]教育政策具有多方面的功能,如规范功能、保障功能、制约功能、管理功能、激励功能。教育政策分析寻求教育的目的性,包括个人的目的性和社会的目的性,教育政策涉及目标达成度、实施的方法、衡量教育政策成败的工具与效果。教育政策分析涉及整个教育政策活动过程,既包括关于教育政策系统和政策问题的一般理论研究,又包括关于具体教育决策、实施与评价的应用性研究,分析和研究教育政策系统和教育决策问题的方法论在其中具有重要的、核心的地位。^[3]

一般而言,教育政策改革具有多种形态,具体表现为:(1)教育投资机构改革。例如,一个国家改革高等教育与基础教育的经费结构变化,重心从高等教育向基础教育下移。在基础教育经费投入中侧重对于薄弱地区和薄弱学校的经费投入。(2)教育经费结构的改革。例如,一些国家改革教育投资的主体结构,扩大教育消费者的经费承担比例。(3)教育管理制度改革。例如,一些国家从教育的集权管理走向分权化管理,提升学校的办学自主权。比尔·博伊尔(Bill Boyd)描述了美国教育政策与政治驱动的政策改革趋势:^[4](1)从产出过程的逻辑转向结果问责的逻辑。(2)从关注资源和投入转向聚焦于结果和成就。(3)从教师作为公民仆人转向教师作为组织雇员。(4)从学生的家长式管理转向学生建构权力。(5)从联邦较少干预转向《不让一个孩子掉队法》之后的联邦控制取向。(6)从教育的文化信念转向教育基于证据的处理。(7)从学生成就追踪转向学生每年进步监控。(8)从教育者专业控制转向学校管理的公民政治

[1] 张乐天:《教育政策法规的理论与实践》,华东师范大学出版社2009年版。

[2] 刘复兴:《教育政策的价值分析》,教育科学出版社2003年版。

[3] 刘复兴:《教育政策的价值分析》,教育科学出版社2003年版。

[4] Douglas E. Mitchell, Robert L. Crowson, Dorothy Shipp (Ed.): *Shaping Education Policy: Power and Process*, Routledge, 2011. 5.

领域。(9)从教育的世俗福音转向教育的国家安全性和经济的必要性。

三、教师教育政策及其特性

教师教育一般是指依据有关政策和程序规定,培养教师获得知识态度、行为和技能,有效地服务于课堂、学校和社区。从观念和组织层面而言,教师教育体系一般分为教师职前教育、教师入职教育和教师职后教育三个阶段。关于教师教育政策的概念,较具代表性的观点是:“教师教育政策是教育政策的一种。它是指党和国家为了调动教师的积极性,提高教育质量,对教师的要求及待遇方面所做出的准则性的规定。”^{〔1〕}从内容上讲,教师教育政策包括了对教师素质方面的要求和对教师的选拔、任用、考核和培训等制度层面的规定以及在工资、职称、奖惩及其他福利待遇等方面的要求。再从本质上来看,教师教育政策又是一种政治行为,因为它体现了国家对教育事业的控制、指挥、协调、监督和引导,是国家确保教育事业为社会发展服务的政治措施之一。^{〔2〕}

就教师职前教育方面而言,许多国家将教师教育作为高等教育机构的功能和使命。教师教育划分为两种基本模式:第一种是连续模式,即教师候选人在获得学士学位之后继续下一个阶段的学习以获得教学资格,一般获得学士后资格证书或硕士证书。第二种是并列模式,即教师候选人同时学习学术性学科和教学型学科,获得学士学位和教师资格证书。此外,一些国家实施选择性教师路径,即教师候选人在一所学校履行教学职责,获得培训,达到一定标准之后成为具有经验的从业者。例如,在美国新任教师之中几乎三分之一通过选择性路径获得教师职业。在新任教师的入职教育方面,许多国家和地区采用综合的体系帮助新任教师,这些要素包括:(1)导师计划。许多国家为新任教师安排指导教师,对指导教师进行培训,强调指导教师对新教师的情感支持和专业支持。(2)同行网络。即教师之间提供相互支持和共同学习。(3)专家引领。例如帮助新教师解决理论与实践相互联系问题。(4)自我反思。例如新任教师撰写反思日记。研究者主张这些方式能够增强新教师的职业保持率,改进教师教学绩效,提高教师个人与技能。与此同时,大量的研究表明,教师要走向持续的专业发展,专业活动必须跟随时代迅速变革,教师合作的专业发展活动日趋重要,教师的必须走向行动学习、团队学习与反思实践,尤其应该关注教师的发展需求。

〔1〕 孙绵涛等:《教育政策论》,华中师范大学出版社2002年版。

〔2〕 吴遵民、傅蕾:“我国30年教师教育政策价值取向的嬗变与反思”,载《杭州师范大学学报》(社会科学版)2011年第4期,第93~100页。

在世界范围内,一个国家的教育部通常是制定政策和管理教师教育的行政机构。一些国家的教育部只负责教育(如中国、古巴、芬兰、意大利、牙买加、西班牙、土耳其、乌干达等);有一些国家,教育职责还与其他事务相联系,如玻利维亚(教育文化部)、日本(教育、科学、文化部)、挪威(教育、研究、宗教事务部);还有一些国家,教育行政职责有两个部门负责,如玻利维亚,城市教师教育由教育文化部主管,乡村教师教育由乡村事务部主管。一些联邦国家(如澳大利亚、巴西、加拿大、德国、瑞士、美国)授权省或州一级教育委员会或同类机构负责教育事务。负责教师教育的第二个权力机构是立法机关或议会,立法行为直接影响教师教育,在一些国家,由教育行政部门制定的政策还需要提交议会并通过法律程序决定。第三种结构形式是教学机构本身,他们有权作出一些重要的行政决定。第四种情形是许多国家通过正式制定教育部的咨询部门来管理教师教育。第五种管理形式可以称为“自愿的或非官方的组织”。私立基金会即是这种组织,他们经常支持教师教育方面的系统化改革。最后一种结构形式是临时委员会或任务小组。这种组织能够在特定时间,对某个热点或一些热点给以高度的关注。^[1]

教师政策连续体^[2]

教师准入水平特征与学习机会选择教师职业的动机		学习机会的产出毕业生进入教师职业的动机	入职教师与熟练教师的学习机会教师入职与发展的动机	
↓		↔	↓	↔
补充选择准入	职前教师教育	毕业生准入职场	入职教育在职培训	职位聘任过程岗位长期聘用
未来教师准入教师教育条件	学习机会的质量	学习机会的结果	学习机会的转变	教学的影响在职发展机会
←学习机会的效能→				
←教师教育的文化、经济、政治与社会背景→				

[1] [美]L. W. 安德森主编:《教育大百科全书·教师教育》,周均译审,西南师范大学出版社2011年版。

[2] Maria Teresa Tatto, Teacher Policy: A Framework for Comparative Analysis, Prospects, 2008(38): 487-508.

第二节 教师教育改革政策研究

教师教育政策是影响国家教育发展的重要因素,也是决定受教育者个人发展的直接因素。教师教育改革与教育政策的调整和更新密切相关。教师教育改革政策研究,对于完善教师的培养与培训、促进教师个体的专业成长与教师群体的专业发展、学生个体的发展和国家整体实力的增强具有十分重要的作用。

一、教师教育改革政策研究的缘由

由于在任何一个国家中,教育体系的核心是教师质量,所以各国纷纷制定教师聘用、培训、保留及技能提高方面的相关政策。教师教育的治理包括政府机构的构成及负责执行与上述政策相关事务的师资培养机构,还包括制定政策的相关程序(如提议、咨询、审议、责任说明),最后,治理还应包括与教师教育功能相关的政策(如建立入学标准、培养水平、培养课程的特点、毕业标准)。^[1]

经济合作与发展组织(OECD)2005年发布《教师重要:吸引、发展和留任有效教师》,强调教师政策的重大意义,认为优质教学对于提高学生学习至关重要,教师在劳动力市场和学校预算过程中发挥着影响力,各国对于教师政策问题的日益关注。OECD研究表明,世界各国关于教师教育改革政策的关注点表现在以下方面:^[2](1)关于教师作为一门职业的吸引力问题。几乎一半以上的国家十分担忧优质教师的供给问题,特别是紧缺学科师资的供给问题。教师队伍结构不合理也是一个长期难以解决的问题,如优秀教师过少、教师队伍性别不平衡。在许多国家,教师职业在劳动力市场中薪水过低,缺乏吸引力。而且教师自身感受到教师职业的未来和地位处于不利的尴尬局面,感觉到教学工作缺乏应有的社会价值和个人价值。(2)关于发展教师的知识和技能问题。几乎所有的国家都认为本国教师队伍的质量不高,教师缺乏足够的知识和技能,难以适应未来学校变革的需要。与此同时,教师教育、教师的专业发展和学校需求之间往往各自为政,缺乏必要的联系。另外,一个新的问题是,许多国家缺乏系统的教师入职教育计划,初任教师的专业成长受到限制。(3)关于教师招募、选择和雇佣

[1] [美]L. W. 安德森主编:《教育大百科全书·教师教育》,周均译审,西南师范大学出版社2011年版。

[2] OECD, Teachers Matter: Attracting, Developing and Retaining Effective Teachers, OECD, Paris, 2005, pp. 8-9.

问题。许多国家在中小学教师教师的分布方面缺乏合理性,薄弱学校或者处境不利儿童尤其缺乏优质教师的教育和培养。中小学校缺乏教师招聘的自主权,不能直接参与教师补充政策制定的过程。一些国家又面临合格教师过剩的格局,这直接导致另外的教师教育政策问题。(4)关于学校留任优秀教师的问题。一些国家面临着教师队伍不稳定的格局,特别是初任教师流失严重。教师职业倦怠现象严重,压力过重,工作量大,环境恶劣,工作满意度不强,导致教师工作效能低下。许多国家应对的方法有限,过于加强对教师工作的认可和奖励,而对于无效教师的政策制定过程缓慢,执行力不强。

教师教育改革政策进行比较研究具有重要的意义,我们可以立足于国际视野,运用比较研究的方法,通过政策分析,探讨各国教师教育改革政策的共同性与差异性。一方面,我们可以对国际教师教育改革政策进行理论探讨,识别、定位、选择、分析与评价不同国家教师教育改革的政策文本,对当前世界教师教育改革政策问题进行事实分析、价值分析和规范分析,进而丰富教师教育改革理论。另一方面,研究国际教师教育改革政策的社会、政治和经济背景以及决策模式,我们可以对本国教师教育政策活动的实践层面进行可行性分析,从而发挥比较教育研究的借鉴功能与决策功能,为教师教育改革政策服务。

二、国外教师教育政策改革研究

国外教师教育发端较早,教师教育改革政策不断推进与完善。国外政策科学发展较为成熟,对于教师教育改革政策的研究较为深入,研究的现状和趋势主要表现在以下方面:

(一)教师教育改革政策的动因研究

近20年来,教师供给与教师质量成为世界各国重要的政策问题。杰夫·惠迪(Geoff Whitty)声称,将政策从背景中剥离的做法不仅对那些参与政策制定的人来说很危险,对从事比较研究的人也是如此。米里亚姆(Miriam Mevorach)认为,教师教育是一个政策问题,与社会的、经济的、政治的背景密不可分。玛丽琳·柯克伦—史密斯(Marilyn Cochran-Smith)将教师教育改革政策归结为政府对于教师质量的关注,如“教师属性问题”、“教师效能问题”、“教师知识问题”、“教师产出问题”,教师教育政策关注教师的品质、教学策略、专业标准与认证。国际教育成就评价协会(IEA)2006年开展了教师与教师教育研究项目“教师教育与发展”,认为教师教育改革政策的动因在于政府关注教师短缺和教学质量问题。OECD主张教师教育政策的动因在于促进教学成为一项吸引力的职业,补充、选择和雇用教师,保持学校的有效教师。美国教育经济中心(National

Centre on Education and Economy) 所属的新美国劳工技能委员会 (New Commission on the Skills of the American Workforce) 认为, 教师是促进经济增长的根本。美国教育经济中心 2006 年发布《艰难的选择或艰难的时代》(Tough Choice or Tough Times) 报告, 批评了美国现行的教师教育体制, 并要求废除这种体制, 该报告提出了建立新教师准备体制的基本框架:^[1] (1) 教师的征募对象应基于优秀大学生的前三分之一, 而不是合格大学生数量的三分之一。(2) 全日制托幼机构每三年到四年征募新教师。(3) 教师的工资应该增长, 要为教师的退休和健康再补充工资。(4) 教师聘用期限增加 1 年以内的合同。(5) 各州应建立新教师发展方案以便征募、准备和保证教师。(6) 教师候选人应具有专业学士学位才能够进入各州教师准备计划。(7) 教师候选人必须经过严格的教学绩效评价测量才能够获得教师资格证书。联合国教科文组织发布《2015 年全球教师与教育质量监控》报告,^[2] 说明全球教师供求的现状, 教师培养、资格与教育质量, 平衡教师数量与质量以提高学习产出。

(二) 教师教育改革政策的内容研究

国外研究者对于教师教育准入制度、课程标准、质量认证、入门指导、在职教育等各方面政策改革进行了大量的研究。美国的亨德里克·吉德昂斯主编的《教师教育政策》主要从美国各州、高等院校、地区教育组织三个方面对教师教育政策给予了事实描述, 通过叙述、政策实践以及案例分析等方面展示了美国教师教育政策的现实情况。英国罗伯主编的《教师教育政策》则从职前教育政策、入职教育政策和职后教育政策三个方面对英国教师教育的相关政策进行了阐述。^[3] 在教师职前教育政策研究方面, 理查德·M. 英格索尔 (Richard M. Ingersoll) 主编的《六国教师准备与资格比较研究》一书,^[4] 比较国别为中国、日本、韩国、新加坡、泰国和美国, 其中对教师准入政策进行了一项比较研究, 认为亚洲国家如韩国、日本、泰国、新加坡等, 教师准入政策的规定比美国要严格的。露丝·G. 凯恩 (Ruth G. Kane) 对教师职前教育政策的国际视野和国内实践进行了研究。在教师入门指导政策研究方面, 玛丽·卡梅伦在《学会教学: 教师

[1] National Centre on Education and Economy: Tough Choice or Tough Times, New York: John Wiley & Sons, 2006, pp. 12-15.

[2] UNESCO, Teachers and Educational Quality: Monitoring Global Needs for 2015, UNESCO Institute for Statistics, Montreal, 2006.

[3] 孙宗兴、郭朝红: “教师教育政策研究述评”, 载《师资培训研究》2005 年第 1 期, 第 36~39 页。

[4] Richard M. Ingersoll. (Ed.), A Comparative Study of Teacher Preparation and Qualifications in Six Nations, Consortium for Policy Research in Education, 2007.