

本项目由华北电力大学“中央高校基本科研业务费专项资金”资助
项目编号13QN52

ZFSCYSHWGHYXHDBQJFZYJ

政府、市场与社会

我国行业协会的变迁及发展研究

孟亚男 著

行业协会作为社会组织的重要组成部分，
担负着市场治理和社会管理的重要功能。
本书主要以国家—市场—社会的关系演变为背景，
深入发掘行业协会生长的制度要素和主体特性，
并依据对政府政治体制改革和公民社会发育的判断，
提供了一系列转型期组织增能的策略。

河北大学出版社

本项目由华北电力大学“中央高校基本科研业务费专项资金”资助
项目编号13QN52

政府、市场与社会

我国行业协会的变迁及发展研究

孟亚男 / 著

河北大学出版社

图书在版编目 (C I P) 数据

政府、市场与社会 : 我国行业协会的变迁及发展
研究 / 孟亚男著. — 保定 : 河北大学出版社, 2014. 7
ISBN 978-7-5666-0703-4

I. ①政… II. ①孟… III. ①行业协会—发展—
研究—中国 IV. ①F203.9

中国版本图书馆CIP数据核字(2014)第142004号

ZHENG FU SHI CHANG YU SHE HUI

责任编辑: 胡素杰 hj570@126.com

王殊宁 wsn1550@126.com

装帧设计: 赵 谦

责任印制: 靳云飞

出版: 河北大学出版社 (保定市五四东路180号)

经销: 全国新华书店

印制: 保定市北方胶印有限公司

开本: 1 / 16 (710mm × 1000mm)

字数: 210千字

印张: 11.75

版次: 2014年8月第1版

印次: 2014年8月第1次印刷

书号: ISBN 978-7-5666-0703-4

定价: 36.00元

目 录

Contents

第 1 章 绪论 / 1

1. 1 研究背景和意义/ 2

1. 1. 1 研究背景 / 2

1. 1. 2 研究的理论和现实意义 / 5

1. 2 研究的主要内容/ 8

1. 2. 1 研究的核心问题 / 8

1. 2. 2 研究的主体结构 / 10

1. 3 研究框架/ 12

1. 3. 1 基本概念的界定 / 12

1. 3. 2 历史和现实的交互分析 / 15

1. 3. 3 宏观的视角：政府、市场与社会 / 15

1. 3. 4 微观的视角：组织的生长和增能 / 16

1. 4 研究方法/ 17

1. 4. 1 文献法 / 17

1. 4. 2 个案法 / 18

第 2 章 文献回顾 / 20

2. 1 国外的相关研究/ 21

2. 1. 1 从“商人行会”到“公会” / 21

- 2. 1. 2 传统行业组织的消亡与现代行业协会的建立 / 24
- 2. 1. 3 行业协会研究的背景框架：国外制度变迁中的政府、市场与社会 / 28
- 2. 2 国内的相关研究/ 31
 - 2. 2. 1 经济－社会史中的传统行会 / 31
 - 2. 2. 2 传统行会的消亡与社会转型期行业协会的兴起 / 33
- 2. 3 本土化研究及其框架问题/ 38
 - 2. 3. 1 本土化研究的实质 / 38
 - 2. 3. 2 政府－市场－社会的分析框架 / 39
 - 2. 3. 3 本土行业协会生长的根本问题 / 40

第3章 理论的梳理与综合 / 41

- 3. 1 政府、市场与社会的关系：以“善治”为导向/ 42
 - 3. 1. 1 治理与善治 / 42
 - 3. 1. 2 多元主义与公民社会 / 44
 - 3. 1. 3 法团主义 / 47
 - 3. 1. 4 国家与社会关系的本土传统 / 49
- 3. 2 组织生长的两个主要理论解释：决策与行动/ 51
 - 3. 2. 1 有限理性与组织决策 / 51
 - 3. 2. 2 组织的社会网络及其行动 / 53
- 3. 3 变迁的视角/ 54
- 3. 4 结构性、主体性和历史性：理论综合的可能 / 55

第4章 我国传统行业协会：制度要素及其生长 / 58

- 4. 1 我国传统行业协会的历史变迁/ 58
 - 4. 1. 1 起源 / 59
 - 4. 1. 2 封建社会时期 / 59
 - 4. 1. 3 近代 / 61

4.2 “政府、市场与社会”的历史分析框架/ 62

4.2.1 封建社会时期的政府、市场与社会互动关系及其对行业协会的影响 / 62

4.2.2 近代的政府、市场与社会互动关系及其对行业协会的影响 / 71

4.3 行业协会的组织生长策略分析/ 77

4.3.1 强国家、弱市场、弱社会格局下的传统行业协会的被动生存和抗争 / 78

4.3.2 “国家走弱、市场趋强、独立社会发育”权力格局下行业协会独立与自治的尝试 / 79

第5章 新中国成立以来我国行业协会的初步发展 / 82

5.1 治理格局的变迁/ 83

5.1.1 理论的分歧与适用性的讨论 / 83

5.1.2 国家权力的下移与政府职能转变 / 85

5.1.3 市场经济的建立与发展 / 86

5.1.4 社会结构的转型和第三部门的发育 / 88

5.2 案例的引入/ 90

5.2.1 BP: 隐形的官方背景到去行政化的自治 / 91

5.2.2 ZR: 市场内生民间组织的生存境遇 / 96

5.3 转型与增能: 行业协会发展现状/ 102

5.3.1 发展现状及原因 / 102

5.3.2 两条生长路线: 体制内生与市场内生 / 106

5.3.3 协会功能的演变 / 115

第6章 当前行业协会发展的困境与组织生长的策略 / 118

6.1 政府功能的两面性/ 119

6.1.1 资源的优势 / 120

6.1.2 悬置的石板 / 124

6.2 发展困境中两条生长路径的不同际遇 / 125

6.2.1 “自上而下”的尴尬和转型的困境 / 126

6.2.2 “自下而上”的合法性危机和对政府的依赖 / 131

6.3 行业协会发展面临的关键问题 / 136

6.3.1 制度要素问题 / 136

6.3.2 组织生长问题 / 137

6.4 组织生长的主体策略 / 138

6.4.1 合法性和权威性的诉求与表达 / 138

6.4.2 经营社会网：资源整合的正式和非正式途径 / 141

6.4.3 主动营销：强化市场和会员服务 / 143

6.4.4 组织优化和提升：内部结构和管理的市场化 / 144

第7章 结论与对策建议 / 147

7.1 结论 / 147

7.1.1 政府主导了中国行业协会的历史进程 / 148

7.1.2 行业协会的主体性获得是建立在市场独立发育基础上的 / 149

7.1.3 “社会”对行业协会的形塑作用与市场“嵌入”社会的程度密切相关 / 149

7.1.4 当前行业协会的发展形成了组织生长的两条路线 / 150

7.1.5 当前行业协会发展的困境在于市场和社会的“积弱”以及政府功能的两面性 / 151

7.1.6 行业协会组织生长策略的历史演进体现了主体性的增强 / 151

7.2 创新管理体制背景下行业协会发展的对策与建议 / 152

7.2.1 创新社会管理体制对行业协会的客观要求 / 153

7.2.2 培育行业协会发展的对策和建议 / 155

参考文献 / 159

后记 / 176

图表目录

图 3-1 结构与主体、历史与现实：行业协会研究的理论综合 / 57

图 5-1 BP 的“工”字型组织框架 / 93

图 5-2 ZR 组织机构图 / 97

图 6-1 BP 常设机构图 / 145

图 7-1 治理格局变迁背景下社会管理体制改革结构图 / 154

表 1-1 “政府、市场与社会：我国行业协会的变迁及发展研究”研究
框架 / 17

表 2-1 发达国家行业协会的功能 / 26

表 3-1 国家法团主义和社会法团主义的区别 / 47

表 5-1 ZR 的服务产品菜单 / 98

表 5-2 2002、2005 与 2006 年全国及各省行业协会统计数据比较 / 103

表 7-1 制度环境要素与组织生长互构的连续统 / 152

第1章 绪论

2011年2月19日，胡锦涛总书记在省部级主要领导干部社会管理及其创新专题研讨班上发表了讲话，指出“建设具有中国特色的社会主义社会管理体制”是“完善党委领导、政府负责、社会协同、公众参与的社会管理格局，加强社会管理法律、体制、能力建设，维护人民群众权益，促进社会公平正义，保持社会良好秩序，建设中国特色社会主义社会管理体系”^①，成为未来我国中长期发展规划的战略目标之一。社会管理体制建设的强调，突出了当前社会转型加速背景下经济与社会发展的客观要求，同时也是政治体制改革的必然趋势。新的社会体制，要求政府权力和职能进一步下移，同时通过社会协同和公众参与来优化社会治理结构。毫无疑问，这一转变中，社会的组织化和参与度成为创新社会管理体制的一个关键环节，强化社会组织参与社会管理成为必然的发展趋势。作为整合行业利益、规范行业自律的“互益性”社会中介组织，行业协会的角色定位及其功能发挥，对于优化市场秩序、促进政府机构改革和完善社会管理体制、构建科学合理的社会管理格局具有重要的理论和现实意义。

^① 胡锦涛：扎扎实实提高社会管理科学化水平，2011. 2. 19: <http://cpc.people.com.cn/GB/64093/64094/13958405.html>.

1.1 研究背景和意义

改革开放以来，伴随着国民经济和社会的飞速发展，以及政治体制改革的进一步深化，我国已进入社会转型的“加速期”。社会分层进一步扩大、社会矛盾和社会问题逐渐凸显，都预示着社会管理体制改革的客观需求。变革传统的政府包揽一切的治理格局，就要求通过社会的组织化程度的普遍提高和社会自治能力的充分发育，逐步提升市场和社会参与治理的程度及水平。这一变革的实质是一个“自上而下”和“自下而上”的双向运动：一方面，政府职能下移，对社会和市场赋权，以降低行政管理成本，提高效率；另一方面，作为市场主体的企业和社会主体的社会组织能够承接政府的“赋权”并能够实现在经济和社会领域的“自治”，形成“自下而上”的回应。这也就是所谓的“第三部门”参与社会治理新格局的出现。在市场和社会领域，承担企业在行业内部的联合以及由此形成的行业自治的社会中介组织主要是行业协会，因此，大力发展行业协会及相关社会组织必然成为国民经济和社会发展的战略目标之一。但从我国行业协会的现状来看，却不容乐观，协会所面临的制度环境和自身的组织能力都存在问题，由此对行业协会的研究越发迫切。

1.1.1 研究背景

(1) 由“轮胎特保案”出发

关注行业协会问题源于轮胎特保案中国的战败。2009年4月20日，美国钢铁工人联合会向美国贸易委员会提出对中国输美的乘用车与轻型卡车轮胎连续三年加征关税的申请，并由美国贸易代表办公室向美国总统奥巴马提交报告；而后，中国橡胶工业协会代表中国政府参与美国听证会，参考听证会双方答辩的结果，美国总统奥巴马于2009年9月11日做出决定，对来自中国

进口的所有小轿车和轻型卡车轮胎实施为期三年的惩罚性关税，第一年将加征 35% 关税，第二年加征 30%，第三年加征 25%。这一事件被称为“轮胎特保案”。轮胎特保案之后，美国钢铁工人联合会表示，他们正在关注造纸、玻璃、水泥、钢材等其他行业的美国国内市场情况，并可能呼吁政府发起更多抵制中国制造的行动。之后，巴西和阿根廷两个拉美国家也宣布对中国的轮胎进行反倾销调查。

美国钢铁工人联合会提出申请的理由是，近年来中国乘用车和轻型货车轮胎对美出口激增，扰乱了美国国内产业市场，造成工人失业增加。按照该会的统计，在 2004 年到 2009 年期间，共有 5 家美国轮胎厂关门倒闭，8100 名美国工人下岗失业。^① 在听证会中美国钢铁工人联合会提出，美国轮胎产业的销售额下降了 12 个百分点恰恰是因为中国输美国的轮胎销售额增加了 12 个百分点。中国橡胶工业协会副会长徐文英女士针对该问题给出三个答辩：①美国的轮胎产业销售业绩的下降和工人失业是金融海啸的缘故；②徐文英痛斥美国国际贸易协会，说美国的机构没有资格调查我们；③制裁中国的后果是我们中国不能再以低廉的价格把轮胎销往美国，那么美国车主更换轮胎的频率就低了，会致使高速路上的车祸增加。^② 可见，当中美两个社会组织为了一个问题相互博弈的时候，我国社会组织表现出了较低的行动能力。

抛开这一事件背后的国际政治关系和意识形态因素，在国际贸易行为中，行业协会的角色地位得到了空前的凸显：首先，由美国钢铁工人联合会提出申诉；然后，中国橡胶工业协会代表参加答辩。事实上，马拉喀什《建立世贸组织协定》的第 5 条第 1、2 款即规定了“非政府组织”参与世界贸易活动的地位。相比较而言，现代意义上的行业协会及与之相关的市场中介组织在西方发达国家已有几百年的历史，其自身的结构和制度已经相对完善，与政府和社会的关系也已经形成相对固定的“伙伴式”的格局，成为西方资本主义社会治理在市场领域的重要的工作机制和要素之一。轮胎特保案只是行业协会代表其所辖会员企业进行利益诉求，参与市场治理的一个普通案例而已。

① 温宪. 中美轮胎案：特保措施保 1 个岗位将损失 25 个岗位. 2009. 8. 9: <http://www.chinanews.com.cn/cj/news/2009/08-09/1809918.shtml>.

② 百度百科.“徐文英”词条: <http://baike.baidu.com/view/1520028.htm>.

而对于我国，源自计划经济的市场治理机制中，全能政府的操作模式将行业协会打扮成了政府的“衍生”机构，一旦进入市场机制，既不能适应政府权力的下移，也不能有效整合行业内企业成员的有效诉求，无法发挥其对行业的规范引导和管理服务功能，在缺乏制度设置和要素支持的情况下，“自上而下”的协会生长路径阻碍了这一机制的功能发挥。轮胎特保案中，中国橡胶工业协会的表现，并不尽如人意，而在贸易听证会表现的背后是行业协会整体制度环境的告急和协会普遍组织能力的不足。

（2）我国当前治道变迁及其对行业协会发展的客观需要

改革开放以来社会转型的加速产生的是一种综合的治理需求：政治上，要求代表国家执行权力的政府加速政治体制改革和民主建设进程，深化中央及地方政府的权力下移，治理工作的中心由“管理”走向“管理+服务”，进一步强化政府的公共服务职能，并加速社会职能的剥离，对市场和社会进行充分的赋权；经济上，市场在得到有效规范的前提下进一步放开，强化其自由竞争机制的主导作用，并倡导在自由竞争环境中形成以行业和地域为主要标志的自治机制；社会层面，政府权力的下移和市场自由竞争机制的放开要求社会充分发育，以更高程度的组织化形式来承接政府的放权，并积极参与到政治和经济全新的治理格局中去。这样的背景下，行业协会的生长和普遍发育是一种社会发展和治道变迁的客观需要。

需要突出强调的是，现有的社会转型和治道变迁尚处于一种变革过程中，政府、市场和社会各自的治理角色与地位以及其交互作用的机制尚不明朗，还远谈不上成熟和完善。传统的政治体制下，行业协会隶属于政府部门，所行使的主要是对行业，尤其是工商业的监管职能，是一种“自上而下”的垂直管理模式；新形势下，现代企业制度和市场发育要求，民间行业组织以一种“自下而上”的模式逐渐开始生长发育；这就形成我国当前行业协会发展的一种“双轨交错”的格局。这种格局下，传统行业协会亟待转型，在政府鼓励下逐渐“去行政化”，身份角色由官方走向社会；民间行业协会则努力争取来自政府和市场的合法地位和政策支持，并不断完善自身的组织管理和运作机制，走一条“增能”的道路。但无论是前者的转型还是后者的“增能”，

都是一个错综复杂的系统问题，需要我们在理论和实践双重层面密切关注，并积极探索行业协会发展的制度要素和组织要素，这正是本文选题的由来。基于这种关注，本文致力于通过对本土行业协会发展历史和现状的考察，结合行业协会作为社会组织的生长规律，参照国内外已有经验，将上述问题纳入到政府、市场与社会在社会转型过程的互动机制中，藉此探讨本土行业协会发展的关键问题和根本动力机制，以期对当前以及未来战略规划中的行业协会发展有所助益。

1.1.2 研究的理论和现实意义

在政府、市场与社会的关系框架中展开行业协会的历史和现实分析，并进而对宏观制度环境和行业协会的组织发展都提出相应的对策建议，这样的研究具有重要的理论和现实意义。

(1) 理论意义

第一，治道变迁的宏观背景与微观层面组织生长的综合分析。总结目前关于行业协会的研究，对行业协会的历史研究和现状分析都相对匮乏，同时，已有研究大多遵循一种“经济分析”或者“组织分析”的思路，缺乏一种将宏观的“治道变迁”视野和微观的组织生长分析相结合的全面的分析思路。本研究致力于将行业协会的微观生长与政府、市场和社会的宏观的治道变迁相结合的一种历史与现实综合的分析思路，一方面透过行业协会在本土制度要素中的发展历史，来揭示这一社会组织发展道路和运作机制；另一方面透过行业协会生长的个案，来分析政府、市场与社会的权力机制和治理逻辑是如何影响和渗透到组织生长的个体生态和生命史过程中，以及组织是如何反应的；这样一种思路既是对已有研究的综合和总结，也是一种创新。

第二，政府、市场与社会权力关系结构的历史梳理与展望。本研究以行业协会为焦点试图对我国传统社会到当代社会整体的政府、市场与社会的相互关系结构有一个本土特征的概括和总结。行业协会的理想制度要素是政府的放权与政策法规支持、自由市场引导的资源配置方式、充分发育的民主社会环境，即由此而构成的小政府、大市场、大社会的权力格局。但在我国的

制度传统里，强政府－弱社会以及由政府组建的市场经济导致行业协会所面临的处境很尴尬：封建社会形成了恐惧社会力量壮大危机统治而控制社会组织发育的传统，加之新中国成立初期社会形成的对政府调控生产和生活全面依赖导致现阶段社会缺乏自我发展的要求和能力。在政府职能改革和维稳的双重要求下，社会权力的扩大是大势所趋，但扩大的程度和速度与政府改革的力度以及行业协会等社会组织职能的发挥、参与社会管理水平的高低相关，未来政府、市场与社会权力关系的趋势预测相对困难。本研究以行业协会为线索对我国政治、经济、社会发展历史的概括和规律总结并在此基础上做出的展望，是对政府、市场与社会新的权力格局的理论贡献。

第三，行业协会现存问题和发展障碍的讨论与相关对策建议的提出。本研究力图通过对行业协会历史与现实的分析，总结出传统行业协会的先进经验，发现现阶段行业协会存在的问题，判断阻碍行业协会发展的障碍因素，找出激励行业协会组织生长发育的动力机制，提供实现行业协会转型与增能的对策建议。在以往的研究中，关于行业协会发展路径的探讨多建议采纳西方的几种模式，借鉴西方市场经济的经验是我们应该做的，但一种模式的选择必须与我国政府、市场与社会整体的本土情景相匹配。本研究在本土历史框架下总结出行业协会发展的出路是对目前主要引自西方的行业协会发展理论的修正和完善，同时有关行业协会发展的对策建议对相关社会组织的发展都可以说是一种借鉴，具有重要的理论意义。

（2）现实意义

第一，对我国两类行业协会的分析在一定程度上可以指导行业协会在实践层面的转型与增能。协会“自上而下”和“自下而上”的“双轨交错”式的发展现状存在着诸多问题，极大地影响着行业协会的生长发育和组织功能发挥。因此，本研究致力于从外部制度要素和内部组织要素两个层面来分析当前行业协会发展的困境，其关键问题的明确和针对性的建议无疑有利于缓解和应对当前阻碍行业协会发展的障碍因素，有利于透过对行业协会外部要素环境的优化和内部组织能力的提升提高行业协会的服务功能，在现实层面指导行业协会发展。

第二，对优化协会外部制度环境的讨论有助于加速政府机构改革和民主化的进程。经济市场化和政治民主化要求建立有限政府，实现政府机构改革和政府职能转变，缩小政府行政规模，政府权力下放，一部分由市场和社会承担的职能实现转移，市场完全放开，社会管理的职能由社会组织承担。行业协会作为经济类的社会组织具有有效管理经济领域的专业优势，能够承接政府交付的各项任务，是实现社会领域参与政治活动的有效途径。本研究对优化协会外部制度要素尤其是政会关系的分析将有助于加速行业协会获得社会合法性的进程，而由此带来的行业协会职能充分发挥的局面为更好地实现协会购买服务、加快政府机构改革步伐，创新中国特色的社会主义管理格局，从而建立权威高效的小型政府，发展公民社会，构建和谐的社会秩序起到一定的作用。

第三，治道变迁背景下的对行业协会的研究有利于推动行业协会参与公共治理的步伐。如前所述，行业协会发展是社会发展和治道变迁的客观需求，在经济全球化和世界政治现代化的背景下，市场调配资源的方式要求政府和社会重新界定自己的角色和职能，以相应的方式进行公共治理，建立开放高效的公共管理体系。在这样的背景下对行业协会的研究和应用将成为打开公共服务和治道变迁新格局的一个突破口，行业协会作为社会组织代表会员企业参与市场经济的治理，制定行业发展的各种标准，维护市场经济的道德秩序，建立市场经济的信任机制。以组织化的方式实现企业和行业的公共利益，同时争取政治权益并参与社会管理，达到多元组织结构制度下公共治理的新局面，实现政治经济和社会的全面发展。

第四，对行业协会组织机制的研究和功能发挥的探讨有助于行业协会在国际贸易中更好的发挥维护国家经济利益的职能。行业协会的功能不仅体现在保护行业利益，维护国内市场秩序上，而且体现在国际市场中保护我国的经济利益不受损害。在全球市场经济体系下，国际贸易越来越频繁，在双边贸易和多边贸易中难免出现摩擦和经济利益的纠纷，WTO 规则规定了行业协会等社会组织代表本国政府参与国际贸易争端维护企业利益的职能，近年来随着对华反倾销案件的增多，行业协会的理论研究越发重要。在本研究中，

通过对行业协会历史和现状的分析来实现协会的组织增能，显然有利于完善协会功能的发挥，使其以专业的技术水平积极应对反倾销案件，提高我国经济争端的应诉能力，从而保护国家的经济利益不受损失。

1.2 研究的主要内容

结合研究背景和意义，本书主要研究内容在于解决行业协会发展的几个核心问题，并由此出发，整理和回顾现有文献，对本土行业协会进行历史和现实两方面研究，通过综合的框架分析，对目前行业协会的发展提供一整套对策建议。

1.2.1 研究的核心问题

本研究认为，要理解和分析当前行业协会发展的现状，必须构建一个基于本土行业协会发展历史的考察，并将行业协会的组织成长纳入到权力格局和治道变迁的框架分析中去，有效地整合宏观的历史和现实分析与微观的组织生长，探讨本土行业协会发展的一般性要素、机制与规律。

(1) 如何构建一个综合的分析思路：治道变迁与组织生长

行业协会作为一种社会组织，其生长发育既是一个横向的系统问题，也是一个纵向的历史问题。从系统层面来看，行业协会的发展与社会生态密切相关。作为一种市场行业内部自治的组织，无论其生长还是功能发挥都和整个社会的治理结构及其变革密切相关，政府介入市场的广度和深度，对市场的控制和服务职能的发挥，以及公民社会的发育程度都会直接或间接影响到行业协会的生长发育。无论是从纵向的历史维度还是当代的中西比较来看，政府与市场的关系，政府与社会的关系，以及社会与市场的关系，作为一个宏观的外在要素互动的治理结构，都会直接或间接形成社会中介组织生长发育的社会生态环境。而另一方面，我们又不能忽视市场和社会自身的自治要

求以及组织化的能力，这就形成了组织生长的一种主体视角作用于生态环境的“能动性”。也就意味着，我们必须保持这样一种假设，即组织能够作为行为主体对社会生态系统做出回应，能够整合环境资源并以自身的组织形式来规避风险，努力实现自身的组织目标。

这样的理论预设就要求一种综合的分析思路，即将组织生长纳入到政府、市场与社会构成的治理结构及其变迁中，考察行业协会产生和发展的外部要素条件以及如何以自身的组织增能行为来回应所处时代的“治道变迁”。

(2) 如何从历史中发掘现实：本土行业协会的发展历史及启示

历史和现实共同建构行业协会的“本土性”。在这里，笔者假设本土行业协会的发展历史存在“现实性”，即传统的行业协会发展能够对当前行业协会发展产生现实影响和理论启示。这里的核心问题是，我国古代和近代的行业协会是如何发展的？其外部制度要素和内在组织形式如何影响乃至决定其兴衰？这种历史分析又为当前社会转型加速期的行业协会发展具有何种实质影响？理论上给我们以何种借鉴意义？这些问题的分析和探讨，赋予行业协会研究的“历史性”和“本土性”，因而有别于当前流行的源自西方的分析框架。

(3) 如何看待当前行业协会发展的现状与问题：两个维度

实际上，对行业协会现状和问题的界定本质上也是一种理论建构的过程，现状和问题为什么是这样的？造成这种现实的分析途径有哪些？笔者认为，仍然要沿袭上文两个维度：第一，行业协会发展的外部要素环境如何？尤其是政府、市场与社会的治理格局的特征是怎样的？这种特征如何建构和影响了行业协会的组织生态？第二，行业协会自身的产生和发展是怎样的？“官办”行业协会和“民间”行业协会各自是如何形成、生长、转变的？这些成长过程如何凸显了治理格局的变迁？组织是如何适应和应对这种变迁的？这同样是将组织的生命史考察纳入到宏观历史和现实框架之中。

(4) 如何缓解和应对行业协会发展的困境：依然是两个维度

将上文的分析思路一以贯之，如果在当前和未来的治道变迁中，行业协会的生长及其功能发挥是必要的，那么根据在上一部分提到的现状和问题分