

郑克强 总主编

赣文化通典

Ganwenhua Tongdian



方志卷

Fangzhi Juan

易平/主编

江西人民出版社

赣文化通典

总主编

郑克强

副总主编

王德保 文师华 宋三平



方志卷

易平/主编

图书在版编目(CIP)数据

赣文化通典. 方志卷/郑克强主编;易平分卷主编. —南昌:江西人民出版社,2013.1

ISBN 978-7-210-04996-8

I. ①赣… II. ①郑… ②易… III. ①文化史-江西省 ②江西省-地方志
IV. ①K295.6

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2011)第 228838 号

书名:赣文化通典·方志卷

作者:易平

责任编辑:张丽华

封面设计:同异文化传媒

出版:江西人民出版社

发行:各地新华书店

地址:江西省南昌市三经路47号附1号

编辑部电话:0791-86898330

发行部电话:0791-86898815

邮编:330006

网址:www.jxp-ph.com

E-mail:swwpublic@sina.com web@jxp-ph.com

2013年1月第1版 2013年1月第1次印刷

开本:1/16 印张:42.25

字数:782千字

ISBN 978-7-210-04996-8

赣版权登字-01-2012-560

版权所有 侵权必究

定价:106.00元

承印厂:江西华奥印务有限责任公司

赣人版图书凡属印刷、装订错误,请随时向承印厂调换

说 贛(代序)

邵 鸿

南昌大学郑克强教授主编的《贛文化通典》即将出版。这部大书,是我期盼已久、很有意义的一项工作。自1994年江西出现贛文化研究热潮以来,江西历史和文化研究成绩可观,《贛文化通典》是又一新的重要成就,可喜可贺!克强索序于我,盛意不能不有所应命。近年我写过好些综论贛文化的文字,特别是在《江西通史》导论中有较系统的阐述,似乎没有重复的必要。然而讲贛文化,不能不从“贛”字说起,恰恰在这个基本点上,其实还有工作要做。因此,我想借此机会从辞源学的角度,把对“贛”字的两点认识写出来,命曰“说贛”,权充序言,为《贛文化通典》做一个开篇铺垫并向大家请教。

第一个问题,关于贛字的起源和演变。

因为资料限制,这一问题曾难以解答。

在传世文献中,“贛”最早出现于春秋战国时期。如孔门高足端木赐,字子贡,贡在古籍里常写成贛或贛,贛有赐予之意,名字正相配合。贛也常用作通假字,借为愚戇、戇直之戇。成书于战国的《山海经·海内东经》:“贛水出聂都东山。”郭璞注:“今贛水出南康南野县西北,音感。”同书《海内经》:“南方有贛巨人,人面长唇,黑身有毛,反踵,见人笑亦笑,唇蔽其面,因即逃也。”这两条记载不仅是先秦古籍中“贛”字的实例,而且公认是与上古江西地区有关的史料。从此,贛就和江西有了不解之缘。

但在东汉许慎的《说文解字》里,却没有贛字。与之相当的,是贛字,该书卷六:“贛,赐也。从贝,贛省声。贛,籀文贛。”清段玉裁注云:“贛之古义古音,皆与贡不同。”因为依据有限,段说并未得到广泛认同。

近几十年来,先秦秦汉时期的简牍、帛书、玺印、铭刻等考古材料大量出

现,古文字学界对赣字的认识有了决定性突破。从李家浩先生独具慧眼破解“上赣君之诨玺”开始^①,人们逐渐认识到,战国时期赣字有𡗗、𡗘、𡗙、𡗚、𡗛等形体,基本构造是从章、从欠、从贝,欠亦为声符。我们今天熟悉的赣字,实际上是“𡗙”、“𡗚”等形的讹变和俗体字^②。后来赣一直有两种读音,一读干,一读贡^③,应与此有关。在此基础上陈剑先生又发现,早在西周金文中已有赣字,作𡗛、𡗜等形,是一个会意字,像人以双手赐予玉璋,意为赏赐。后来右边的𡗛演变为欠,遂形成了赣字的早期形体“𡗘”^④。陈说得到古文字学界较普遍的认可,可以信据。由此可知,上古赣字字形、字音确不从贡,许慎录“𡗙”而非“𡗚”表现了大师的精审,但也有小误,段玉裁的有关见解则实属卓识。

近期我对古文字材料中的赣字做了进一步考察,得出的认识是:战国及秦代相关诸字出现较多(特别是在数量颇丰的楚、秦系简帛文献中),而“𡗚”字则尚未见^⑤。从已知材料看,“𡗚”字最早出现在西汉初年马王堆汉墓帛书《春秋事语》中,用于子贡之名。可能抄写于西汉前期的定州汉简《论语》,子贡也有写作“子𡗚”或“子𡗛”(当为赣的异体)的^⑥。东汉碑铭中亦有实例,如《谯敏碑》及熹平石经《论语》^⑦。但汉代古文字资料中“𡗚”字实例相对很少,马王堆帛书里赣字多作“𡗙”、“𡗘”、“𡗚”等形,但“𡗚”仅上举一例;《汉印文字汇》共收入39个赣字,只有2个从贡,一作“𡗚”,一作“𡗛”;在诸多汉简及湖南长沙走马楼三国简资料中,赣也绝大部分从贝而不从贡。总的来说,西汉以来伴随着隶书的发展,“𡗚”字出现渐多,但更流

① 李家浩:《楚国官印考释》,《江汉考古》1984年第4期。

② 参何琳仪《战国古文字典 战国文字声系》下册,第1453—1455页;黄德宽《古文字谱系疏证》第四册,第4041—4043页;滕壬生《楚系简帛文字编》增订本,第517页;李运富《楚国简帛文字构形系统研究》,第129—130页。

③ 如《集韵》赣江之赣读为古暗切,赣赐之赣读为古洞切。

④ 陈剑:《释西周金文的“𡗙(赣)”字》,《北京大学古文献研究所集刊》(一),北京燕山出版社1999年版。

⑤ 云梦睡虎地秦简《日书》中有一“𡗙”字,可能为“𡗚”字的或体,待证。另新出湖南龙山里耶秦简中数见“𡗙”字,也很值得注意。

⑥ 河北省文物考古研究所定州汉墓整理小组:《定州汉墓竹简〈论语〉》(文物出版社1997年版)。需要说明的是,该整理小组将简本中十余例子贡、子赣全部隶定为“子𡗛”、“子𡗙”,但据公布的部分摹本,实际多数也作𡗙、𡗛之形,只有个别从贡。

⑦ 据《隶释》卷十四《石经〈论语〉残碑》,“子𡗙”、“子𡗛”各三见。

行的写法仍然是从贝的“贛”、“贛”、“贛”等形。此外，“贛”虽已出现,但极少见(目前仅见一例,应为东汉之印)。

到魏晋时期,“贛”可能已成为普通写法,“贛”字也流行起来。曾经引起“兰亭序”真伪之争的东晋贛令王兴之、王闕之父子两墓志三见“贛”字^①,这是六朝使用“贛”字以及已知最早将江西贛县写作“贛”的实例。此后,除了少数学者(如唐代开成石经《五经文字》和宋代《广韵》的作者等),一般人已是只知有“贛”,不知其始了。

了解贛的本字和演变,不仅是解说贛文化的第一步,而且也有其他意义。比如由此可以更好地利用新出考古和古文字资料研究江西上古史,又比如我们可以知道,今天所见先秦两汉乃至更晚古籍中的“贛”或“贛”字,其实是后来抄刻而成,并非本来面目。因而,自刘宋刘澄之以来聚讼一千数百年的“章、贡成贛(水)”之说的确是不能成立的^②,反而是北宋欧阳忞《舆地广记》先有贛水、后有章、贡的说法更值得重视。

第二个问题,以贛为江西简称始于何时?

江西称贛,无疑因为纵贯全境的贛江之故。贛水至晚战国已经得名,然而以“贛”代称江西从什么时候开始?这一问题向少讨论,近来翻检史料,发现这其实是很晚近的事情。

西汉初年,在今章、贡二水汇流处设贛县,属豫章郡。此后贛县归属屡有变更,隋唐以来属虔州,为州治。在很长时间里,凡言贛、贛人,均指贛县而言。如唐代著名书法家钟绍京,《资治通鉴》卷二〇九说他是“灑(贛)人”,新旧《唐书》本传则说是“虔州贛人”^③。又如苏东坡谪贬北归期间,与友人书信屡言“度岭过贛”、“候水过贛”、“已到贛上”,又有名诗《八月七月初入贛,过惶恐滩》,“贛”也都是指贛县和虔州州治之地。

宋高宗绍兴二十三年(1153),以虔为虎头不祥,改虔州为贛州。此后,“贛”更多的时候是指贛州(府)全境。试举数例:

① 南京市文物保管委员会:《南京象山東晋兴之夫妇墓发掘报告》,《文物》1965年第6期;南京市文物保管委员会:《南京象山5号、6号、7号墓清理简报》,《文物》1972年第11期。

② 刘说见《水经注》卷三十九引。

③ 类似的例子如《九江记》(《太平御览》卷四二五引):“王植新,贛人也”;《资治通鉴》卷二六七:“(廖)爽,贛人也”;同书卷二七六:“匡齐,贛人也”,其实说的都是“虔州贛人”。

江西(风水)之法,肇于赣杨筠松、曾文辿。及赖大有、谢世南辈,尤精其学。(《王忠文集》卷二十,《丛录》)

绍熙癸丑之秋,赣境大水,至浸于(信丰)县鼓楼两樟之间。(《夷坚志丙》卷一)

江西山皆至五岭、赣上来,自南而北,故皆逆。(《朱子语类》卷二)

明正德十一年(1516),朝廷设“巡抚南赣汀韶等处地方提督军务”,嘉靖四十五年(1566)定为南赣巡抚,下辖南安、赣州、韶州、南雄、汀州等府。清初延续,至康熙四年(1665)正式撤消。这一时期并延及清代中后期,“赣”一般仍指赣州府境,但范围有扩大的趋势。赣州与原从虔州分出、清代又同属岭北道(后改赣南道)的南安,在称谓上逐渐接近,“南赣”、“赣南”成为习语。因此,有时就有以赣代指南、赣情形出现。如《明儒言行录》卷八:“赣人性矫野,(王守仁)为立十家牌法,作业出入有纪,又行乡约,设社学,教郡邑子弟歌诗习礼……岭北风俗,为之丕变。”既云“岭北”,显然是指南、赣二府之地。又明《李友华墓志》:“(万历中)巡抚南赣……在赣十四年,威惠甚著”;《盛京通志》卷七十七《胡有升》:“(顺治五年)以总兵出守南赣……六年致仕,赣人思其德。”这里单言的“赣”,则是包括南赣巡抚辖区而言了。

尽管内涵逐步扩大,但直至清后期,“赣”一直只是局促于江西南部一隅,并未成为全省概称。历史上,江西的概称有豫章、江西、江右、西江等,元明时期随着江西行省的设立,也称江、江省,“江”成为江西简称^①。清代朝廷诏奏及官方文书中大量使用“江省”、“江境”、“江抚”、“江、闽”、“江、粤”等语,曾任江西巡抚的蔡士英有《抚江集》一书,说明清代仍然通行。

但“江”作为省称,易与江苏和黑龙江相混(清代两省也可称“江”或“江省”),因而最终未能持久通行,“赣”逐渐取代“江”成为江西简称。现在可

^① 如元人虞集《贡院题名记》:“夫江省,所统郡二十,多以文物称”;明欧阳铎《黄乡保筑城碑》:“赣,江省边邑也”;李振裕《与吉水王明府书》:“江省理学,海内所推”(以上引文均见同治《江西通志》的《艺文志》,该志类似例子很多,不俱引)。又清计六奇《明季北略》卷二十一《李邦华》:“今异增兵以扼险,江抚驻九江,赣抚驻吉安,以壮虎豹当关之势。”可见当时“江”、“赣”之别是明显的。

断言的是:清末江西称赣已经普遍流行。检《近代期刊篇目汇录》(脚注:南昌大学历史系内部资料本,2005年),最早有光绪二十三年(1897)十月初五日上海《集成报》转载《申报》“赣省西学”报道,光绪二十七年(1901)有“赣抚被参”、“赣抚李议复新整事宜折”、“赣试不停”、“赣出教案”等报道,从此到光绪三十四年(1908),江西、北京、上海、南京、广州、重庆、武昌、厦门、山东等地多种报刊关于“赣”省的报道多达60条,其后宣统时期短短三年亦近60条。复检《清实录》,咸丰、同治时期官方诏奏中“赣”仍然专指赣州或南赣,“江”则依旧为江西简称,至光绪二十九年(1903)“赣省”出现,以后不断增多,迄光绪末共计6处;《宣统政纪》涉及“赣”省之文激增,多达20处。承廖声丰博士协助检索第一历史档案馆所藏清宫中档和军机档,情况和《实录》相似。自光绪三十一年(1905)护理江西巡抚周浩就厘定江西营制章程上奏折中首见“赣省”,此后亦逐渐增多。其他例子还有很多,如光绪三十年(1904)出版的《江西官报》已见“赣省”字样^①;光绪三十一年(1905)浙江发生“浙赣铁路交涉”风波^②;光绪三十三年(1907)江西铸造发行赣字款铜元;三十四年(1908)七月,留日江西留学生创办《江西》杂志,萍乡汤增璧作《警告全赣书》、《比较赣人与江浙人之对路事》、《赣事拾遗》等文^③;同年江西洋务局汪钟霖《赣中寸牍》印行,等等。这些例证均可证明,光绪末年“赣”称已极普遍,而且民间较公文使用要更早一些。不过应指出的是,清末江西“江”的概称并没有立即被完全取代,而是与“赣”并用,入民国后才逐渐消失。

不言而喻,“赣”称的流行一定不始于光绪末年,而应有一个发展过程。但究竟早到何时,则还需要研究。《清史稿》有以下三条有关记载:

《列传》一五八《牛鉴传》:

“(道光二十二年[1842]耆英等)合疏以保全民命为请,略曰:江宁危急,呼吸可虞,根本一摧,邻近皖、赣、鄂、湘,皆可航溯。”

《列传》二百七十七《王东槐传》:

^① 《江西官报》当年第十四期载黄大壖、陈三立等人关于创办机器造纸公司的呈文,其中言及:“窃赣省土纸,实为大宗,而海关洋纸,日益进步。”

^② 浙江同乡会当年在日本印行《浙赣铁路事件》一书(国家图书馆古籍部藏),对此有较详记载。

^③ 参周年昌《汤增璧先生传略与研究》,《中国民主革命的先驱——汤增璧》,甘肃人民出版社2011年版。

“(道光三十年[1850]奏言)若开矿之举,臣曾疏陈不便,顺天已停,而湘、赣等省试办,惊扰百姓,利害莫测。”

《列传》二百十《王拯传》:

“(同治三年[1864]疏言)拟请饰赣、皖、楚、粤各疆臣,值此事机至紧,无论如何变通为难,总当殚竭血诚,同心共济。”

按说有这几条证据,本可以认为道、同间称江西为“赣”已渐流行。但鉴于以下几方面原因,我以为还有可疑。

其一,我翻检了很多咸同时期的史料,未见江西称“赣”确证;尽管说容易,说无难,特别是我的阅读面相对于浩如烟海的同期史料当然还是太少,但问题是《实录》和档案材料也是如此,这就不能不慎重了。

其二,我一度认为是同治年间江西称“赣”铁证的赵之谦文献被否定。同治十一年(1872)冬,著名学者和艺术家赵之谦到南昌,协助巡抚刘坤一撰修《江西通志》,光绪十年(1884)逝于江西。其间他在书信中多有谈及在“赣”情形,并有《赣省通志》部分手稿存于上海图书馆^①。但近询该馆有关人士,“赣省通志”四字非搗叔亲笔,而是民国收藏者的题识;而当下拍卖会上出现的诸多赵氏涉“赣”书札,权威的赵之谦墨迹集中不见著录,公认真品的赵氏书札只说“江西”、“江省”、“江右”、“豫章”等,因而疑点甚多。笔者特请教清华大学古代书画鉴定专家邱才桢博士,他断然认为这些拍品全为低仿赝品。据此,以往著录中个别涉“赣”的赵氏书信,也就难为信据了。

其三,《清史稿》成书于民国,编撰者往往用当时语言概括史料,包括诏奏文字。举一个类似的例子,《德宗实录》载:光绪二十九年七月护理江西巡抚柯逢时奏:“赣省义宁、新昌二州县交界地方,有黄冈山,久经封禁。”同年《江西官报》上刊登了奏折原文,详尽很多,但这一段内容相同,唯“赣省”写

^① 近年文物拍品中有不少涉“赣”的赵氏手札,如“弟自到赣以来,终日衙参,一差未得,暂居客馆,草草劳人”(西冷印社有限公司2009年春拍品,见博宝拍卖网);“到赣两年仅以志书一差,月薪不满四十,一家八口何以支持”(中贸圣佳国际拍卖有限公司2006年春拍品,见同上);“拟于初冬往赣,为禀到候补之急务也。吾哥如有信致赣,可预书就弟便带去”(北京中汉2011年秋拍品,见中国收藏网);“贺太尊定于正月初十日接首府印,大得蒋公心,到赣总在二月初间,速则正月之杪”(上海鸿海商品拍卖有限公司2010年秋拍品,见博宝拍卖网)。又《悲庵手札真迹》上册亦有一札云:“到省数月,未获一差,日用应酬,支持不易。赣地之柴米,较吾浙价贱,惟房租甚贵”(民国十四年碧梧山庄石印本)。《赣省通志》稿本见《上海图书馆地方志目录》,1979年自印本,第289页;《上海图书馆藏明清名家手稿》,上海古籍出版社2006年版,第74页。

作“江西”。这显然是宣统年间实录馆臣综述奏折时做了改动。因而,《清史稿》的上述三条材料,也就值得存疑了。至少,《牛鉴传》一条明言“略曰”,说明经过作者概括而非原疏文字。

因此,江西简称为“赣”的约定俗成,可能还是光绪朝即19世纪70年代以来的事情。我推测清末民初“赣”逐渐替代“江”成为江西简称的原因,应与电报的应用有关。因为费用的昂贵使电报文字大量使用简称,并且要求精确规范,不易误解。鉴于电报在中国的流行正是1870年代以后的事情,这一推测不为无据。我很希望,有更深入的研究可以证明或证误我的观点。但显然,相比于许多省份,如蜀、粤、闽、晋、豫、皖、滇、黔、浙、陕等简称的确定均不晚于明代,江西称赣是很晚的事情,距离现在仅百余年。由此,“赣”也走完了它从小到大的历史道路。

搞清赣作为江西简称的时间也是有意义的,至少读古籍时可避免犯错。比如,我们不能把古籍中绝大部分的“赣”当作江西看待;又如在清代档案整理拟题或写文章时,将清初江西称为赣省、江西巡抚称为赣抚也属不够严谨。此外,以赣称来鉴别书画文物,则是一种辨伪的有效手段。

两点认识已如上述。以考据文章代替序言,似乎不合常规。但我想,上述心得对赣文化研究应有裨益,故而还是大胆写出,以供批评。同时我想说,对赣字的考察让我联想到:对于绚丽多彩、丰富深厚的江西历史和文化来说,不仅研究天地极为广阔,而且可能还有许多实属基本的问题仍待关注和解决。研究者需要更加脚踏实地,勤奋努力,细致深入,坚持不懈,才能把研究做到佳境,臻于一流。这是我所热切期望于南昌大学各位朋友的。

2011年最后一日于京华

叙例

本书为综合董理江西历代志乘之专书。本书著录、考订之对象为今江西界域内县以上正志，上溯其源至汉晋，下迄 1949 年 9 月，无论存佚，悉予收录。晚近有舆地图说之类，实乃古图志之余绪；又有专事志乘辨订补苴之撰述。是二类，于探究志乘原委，明其得失，裨益匪浅，宜兼举之。至若偏记一端之专志，或专载耆旧先贤，或独详山川名物，以及乡土志、土著志之类，虽亦常为公私簿录归诸地志，按其义例，要非地志之正宗，本书不予阑入。

笔者昔年曾系统考索明永乐以前之江西佚志，得三百余种，辑得佚文千八百余条，撰为《江西古志考》一书。原拟将永乐之后所修志乘继续整理为《续考》，另行刊布。今续考得永乐以后志书为前考之二倍强，若别为一书，则断简累然，于各地修志源流之考察颇为不便。又，前书间有疏漏处，宜加补订。因将前书考录之志籍重予核订录入，辑佚原文则悉予删除，仅存其条目出处，又增入新采辑文数百条，与续考合而为一。

本书卷次之分，依照今行政区划，大致每地区为一章。有今一地（市）所不能包括者，与通志之属并归“统部”。景德镇、新余、萍乡、鹰潭诸市，因篇幅偏小，合为一章。每章内各县之次第，大致循明、清建置，俾同属一府之诸县不致散置。首录治所县，府志之属置于首县志乘之前，仍以首县名领之，不另出府名。郡县志乘，均依其成书年代之先后著录。每县之前略冠数语，序其修志源流及沿革概况。

本书著录类例，准照《古籍著录规则》（3992.7-87）及全国图书馆缩微复制中心《地方志著录条例》而略予变通，著录级次为“基本级次”。

本书所录佚志，多有据历代史志、类书等载籍所引佚文著录者。辑文所引，往往不记原书名，又每冠以“新”“旧”“前”“后”等字样，虽经悉心寻绎，犹有未能考定原书者，姑仍辑文所题书名录之。又存佚志书中，常见署有“新创”“续增”“重修”之类字样者，各书率意题署，初无定规，按其原委，多与义无当，且卷端、版心、牌记、封检等处题名往往不一，若依其所署著录，则徒增纷披。若此之类，今尽删其“新创”“重修”等字样，仅录其主题书名。唯“续增”一类，有不录前志旧文，仅以新增内容自成一书者，则仍其

“续增”之名,以期名实相副。又佚书卷数,据有关书目、序跋参互考定。存志卷数,则据实录之;志书正文前后之文字,不论字数多寡,其目录与版心有一处标称“卷首”“卷末”者,方以卷首、卷末录之。

旧志所署修纂职名,类目繁复,诸如总裁、鉴定、主修、协修、分修、纂辑、分纂、校定、经理、提调、采访,等等,不下数十种。本书著录者,仅修、纂二类。凡主持志事之同级长官称“修”,实领其事或总其成者称“纂”。私家纂辑者只称“纂”。凡此,俱以原修职名、有关序跋及文献记载为据。若修纂有多人,则举其要者一二人,并略记其字号、里贯、仕履及著述。修纂者无考,则录为“佚名”。

一志之成,往往修经数任,纂历众手,迁延时日,多历年所,又每有前修自称稿已讫,后修则谓其稿未半,若此之类,彼此抵牾,莫衷一是,欲详其原委,何年开纂,何年成稿,殊非易事。故本书著录年代,合修纂年与版本年为一款,依刊竣、开雕、讫稿、开局之顺序著录,前项不明时方以后项录之。又不论官修私纂,志名前皆冠此年号,以方括号规之。年号无考者冠以朝代,朝代亦不详者阙如。其有数种版本者,所冠年号以原刊本为准;原刊年无考或稿成未刊者,以成稿或修纂年标示。已印行之志籍,或刻本,或活字本,或石印本,等等,皆据其版本形式著录;确知未尝刊布者,录为某年稿本;是否刊行尚未能确知者,则录为某年修本。志书之再版,凡用原板片重新刷印者,录为“重印本”;据原书款式重新刻印者,录为“重刻本”;重雕原本部分残佚之板片然后刷印者(此类甚多),录为“补版重印本”。

凡佚志其有佚文散见于载籍者,必广搜博采,悉心讨论,务期零章断简,并有所归。各志佚文,只列其出处、条目,不出原文。

古今官私书目,于地方志乘多有登录,本书择要取之,以为著录考订之佐证。

志书序跋,多为修纂者夫子自道,身历其役,其中甘苦委曲颇得三昧,本书删取其于修纂原委、卷帙类例及前志存佚评价等可资考据之篇什,以为研读者之一助。又,后志录前志序跋,往往擅改原文,故本书引录之序跋,凡属存书,必用其原文;佚志之序跋则采自最早见录本。

以上著录部分各项,有前说歧互须经考定者;修纂始末、版刻年代、卷次类目、体例特征等,有须论证说明者;前后志之承传,各志之优劣评章,有前人成说可资借鉴者。此数项内容,并以按语出之。笔者检阅旧志,披绎载籍,偶有一得,结为数语,亦缀于按语中。

本书所考录之存志,因绌于资费,有少数尚未经目验者,欲从容论之,尚有待于时日。又本书引用旧文较多,为使声气不致睽隔,按语也用浅近的文言。望读者鉴谅。

本书分为上、下两编,分别由江西省地方志编委会编审黎传纪和南昌大学教授易平

撰述。北京师范大学史学研究所易宁教授承担了卷九赣州地区佚志之辑佚考证工作，谨遵易宁本人意愿未署名，特此说明。本课题研究工作，1996年底已基本完成，随即获全国高校古籍整理研究工作委员会批准，列为古委会重点研究项目，直接拨款予以资助。笔者再用近一年时间整理，至1997年10月定稿，次年由黄山书社出版，书名为《江西方志通考》。

本书今被纳入《赣文化通典》丛书之方志卷，内容略有修订，体例亦有相应调整。

目 录

叙 例	1
上 编	1
第一章 统部	3
[吴]豫章旧志八卷徐整纂 佚	4
[晋]豫章旧志三卷熊默纂 佚	5
[晋]豫章旧志后撰一卷熊欣纂 佚	7
[晋]豫章记张僧鉴纂 佚	7
[南朝宋]江州记刘澄之纂 佚	8
[南朝宋]豫章记一卷雷次宗纂 佚	9
(豫章)旧经佚名修纂 佚	10
[梁]江州记三卷萧绎纂 佚	11
[陈]豫章记佚名修纂 佚	11
[唐]续豫章记董慎纂 佚	12
[宋]江西诸郡图经佚名修纂 佚	12
[宋]江西图经谢源纂 佚	13
江西志佚名修纂 佚	13
[嘉靖]江西通志三十七卷林庭、周广修 存	13
[嘉靖]江西省大志七卷王宗沐修 存	15
[万历]饶南九三府图说一卷王世懋修 存	16
[万历]江西省大志八卷陆万垓修 存	17
[万历]江西輿地图说一卷赵秉忠纂 存	18
[万历]江西省志姜鸿绪纂 佚	18

- [万历]豫章书一百二十二卷郭子章纂 未见 19
- [康熙]江西通志五十四卷于成龙、张所志、安世鼎修，
杜果等纂 存 19
- [康熙]西江志二百零六卷白潢修，查慎行等纂 存 20
- [雍正]江西通志一百六十二卷首三卷谢旻修，陶成、
恽鹤生纂 存 22
- [嘉庆]江西全省图说一卷胡武孙纂 存 23
- [同治]江西全省舆图十四卷沈葆楨、刘坤一修 存 23
- [光绪]江西通志一百八十卷首五卷刘坤一、刘秉璋、
李文敏修，刘绎等纂 存 23
- [光绪]江西全省舆图十四册佚名修纂 存 25
- [民国]江西通志一百册吴宗慈等纂 存 25

第二章 南昌市 27

- 南 昌 27
- [南唐](豫章)古今志三卷涂虞纂 佚 27
- 豫章志佚名修纂 佚 29
- 豫章图经佚名修纂 佚 29
- [祥符]洪州图经佚名修纂 李宗谔等修 佚 29
- [宋]南昌古图经佚名修纂 佚 30
- [宋]豫章旧图经佚名修纂 佚 31
- [治平](洪州)图经佚名修纂 佚 31
- [宋]南昌志佚名修纂 佚 32
- [宋]豫章志佚名修纂 佚 32
- [宣和]豫章职方乘三卷洪刍纂 佚 33
- [淳熙]隆兴续职方乘十二卷程叔达修，李大异纂 佚 34
- [宋]豫章职方乘佚名修纂 佚 34
- [宋]豫章续志六册佚名修纂 佚 35
- [宋]隆兴府志佚名修纂 佚 35
- [元]续豫章职方乘十四卷刘有庆、潘斗元纂 佚 36
- [元]续豫章志十三卷赵迎山纂 佚 36
- [元]豫章续志佚名修纂 佚 36

南昌府豫章志佚名修纂 佚	37
(豫章)郡志佚名修纂 佚	37
[洪武]南昌府图志王庄修,丁之翰纂 佚	37
[宣德]南昌府志任肃修,胡俨纂 佚	38
[弘治]南昌府志四十三卷祝瀚修,罗辅纂 佚	38
[万历]南昌府志 ¹ 三十卷范涑修,章潢纂 存	39
[万历]南昌府志 ² 五十卷卢廷选修 佚	39
[康熙]南昌郡乘五十五卷叶舟修,陈弘绪纂 阙	40
[乾隆]南昌府志 ¹ 六十八卷黄良栋修,熊为霖、马俊良等纂 未见	41
[乾隆]南昌府志 ² 七十六卷首一卷末一卷陈兰森修, 谢启昆纂 存	42
[道光]南昌府志补姜曾纂 未见	43
[同治]南昌府志六十六卷首一卷末一卷许应、王之藩修, 曾作舟、杜防纂 存	43
[清]志乘删补邹树荣纂 存	44
[乾隆]南昌县志 ¹ 七十卷首一卷顾锡鬯修,蔡正笏等纂 存 ..	44
[乾隆]南昌县志 ² 三十二卷首一卷末一卷徐午修, 万廷兰等纂 存	45
[道光]南昌县志 ¹ 四十卷首一卷末一卷阿应麟、文海、 徐清选修,彭良裔等纂 存	45
[道光]南昌县志 ² 三十九卷首一卷末一卷庆云、张赋林修, 吴启楠、姜曾纂 存	46
[道光]南昌县志补姜曾纂 未见	47
[同治]南昌县志三十六卷首一卷末一卷陈纪麟、汪世泽修, 刘于浚、曾作舟纂 存	47
[民国]南昌县志六十卷江召棠修,魏元昉纂 存	48
[民国]南昌纪事十四卷首一卷汪浩修,周德华等纂 存	49
新建	50
[天圣]新建图经余靖修 佚	50
[洪武]新建图志丁之翰纂 佚	50
[万历]新建县志喻均纂 佚	50
[康熙]新建县志三十卷首一卷末一卷杨周宪修,	

- 赵曰冕等纂 存 51
- [乾隆]新建县志七十四卷首一卷末一卷邱兰标修,
曹秀先纂 存 51
- [道光]新建县志¹七十四卷首一卷末一卷雷学淦修,
曹师曾纂 存 52
- [道光]新建县续志十一卷首一卷雷学淦等纂,曹师曾、
曹六兴纂 存 53
- [道光]新建县志²九十卷首一卷末一卷崔登鳌、彭宗岱修,
涂兰玉纂 存 54
- [同治]新建县志九十九卷首一卷末一卷承霈修,杜友棠、
杨兆崧纂 存 54
- [民国]新建县志一百二十卷首一卷末一卷傅少胥等修,
程学洵等纂 阙 55
- 进 贤** 56
- [成化]进贤县志孙贵修 佚 56
- [正德]进贤县志¹谈一凤纂 佚 56
- [正德]进贤县志²十卷刘源清修,杨二和纂 佚 56
- [嘉靖]进贤县志¹程光甸修,李惟寅纂 伯 57
- [嘉靖]进贤县志²八卷程光甸修,汪集、万浩纂 存 57
- [崇祯]进贤县志蒋德瑗等修,陈良训、金廷璧纂 佚 58
- 进贤邑乘熊人霖纂 未见 58
- [康熙]进贤县志二十卷聂当世修,陈时懋等纂 存 58
- [乾隆]进贤县志罗荃纂 佚 59
- [道光]进贤县志二十五卷首一卷朱楣修,贺熙龄纂 存 59
- [同治]进贤县志二十五卷首一卷江璧、李文同等修,
胡景辰纂 存 60
- 安 义** 61
- [嘉靖]安义县志二册高暘修,周希贵等纂 佚 61
- [康熙]安义县志十卷陈璋修,周曰泗等纂 存 62
- [嘉庆]安义县志张景修 佚 62
- [同治]安义县志十六卷首一卷末一卷杜林修,彭斗山、
熊宝善纂 存 63
- [民国]安义县志九卷王斌修,黄希仲纂 存 64