

文学研究丛书
WENXUE YANJIU CONGSHU



中国当代文化理论的多维建构

王世达 陶亚舒 著



电子科技大学出版社

中国当代文化理论的多维建构

王世达 陶亚舒 著



电子科技大学出版社

图书在版编目(CIP)数据

中国当代文化理论的多维建构 / 王世达, 陶亚舒著
— 成都: 电子科技大学出版社, 2014. 3
ISBN 978-7-5647-1963-0

I. ①中… II. ①王… ②陶… III. ①文化理论—研究—中国—现代 IV. ①G0

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2013)第 226061 号

中国当代文化理论的多维建构

王世达 陶亚舒 著

出 版: 电子科技大学出版社(成都市一环路东一段 159 号电子信息产业大厦
邮编: 610051)

策划编辑: 陈松明

责任编辑: 张 鹏

主 页: www.uestcp.com.cn

电子邮箱: uestcp@uestcp.com.cn

发 行: 新华书店经销

印 刷: 三河市天润建兴印务有限公司

成品尺寸: 170mm×240mm 印张 16 字数 245 千字

版 次: 2014 年 3 月第一版

印 次: 2014 年 3 月第一次印刷

书 号: ISBN 978-7-5647-1963-0

定 价: 52.00 元

■ 版权所有 侵权必究 ■

◆ 本社发行部电话: 028-83202463; 本社邮购电话: 028-83201495。

◆ 本书如有缺页、破损、装订错误, 请寄回印刷厂调换。



前言

—

作为一本文化研究的理论性著作，本书作者并未试图给文化下一个明确的定义之后再展开论述，因为本书虽名为“文化理论的多维建构”，但文化定义实在是太过宽泛太过众说纷纭难以求得学者们一致认同了，而从本书所论的若干维度来定义文化，又恐落入偏狭。故本书着重在提出多重多元的观照文化的视角和开放多元的研究文化的方法。

文化作为人类在长期的实践过程中所获得的主体能力和创造成果，是人类在认识和改造世界的对象性活动中所表现出来的人的本质力量的渐进和对象的成果累积。作为一个大系统存在的文化，它包括作为社会基础的物质文化层、由此衍生的处于中层的民俗文化层、制度文化层，以及由它们衍生而升华的最上层的精神思想文化层，而所有的文化层面又都是互相涵摄互为因果的。因此作为观念形态的文化指称的是以社会意识形态为主要内容的观念体系——文化理论正归属于这样的观念体系。

任一事物作为一种文化现象来理解，都适用于上述三个层面的解释模型。显然，关于文化的理论研究，或曰文化理论，具有同文化一样的多元多重性。假如我们能对“文化研究”给以厘清，文化理论的定位问题也就迎刃而解了。文化研究是当今世界（与当今中国）一种新的文化思潮，虽然它至少业已历经三四十年的磨砺。在弄清文化研究的社会语境与历史进程之后，



我们当能把握其理论的文化指向性，得到关于文化理论的逻辑揭示。

二

文化研究有许多传统模型，从上世纪 30 年代的新马克思主义的民族文化观到女性主义和精神分析，再到符号学和后结构主义，以及后现代文化理论与大众文化理论，都可以说是不同形式的文化研究。广义的文化研究涵盖面很广，凡以文化问题为研究对象的理论，无论其源自哪一学科或哪一思想流派，都可视为文化研究。换言之，某一学科的理论或某一思想流派的理论，一旦以某一文化主题为研究对象，在人们的眼中便成了文化理论。例如哲学的解释学、语言学的符号学、精神分析等，原本并不是作为文化理论提出来的，但当专业的文化研究者将它们用于文化研究时，便形成了一种广义的文化理论。

这种意义上的文化理论史，可以追溯到启蒙时期的人文主义。而严格意义上即狭义的文化理论的真正兴起是 20 世纪七十年代（在中国则八十年代初）以后的事。伴随着世界政治格局与文化格局的急剧变化，社会科学领域掀起了一股文化研究的热潮。各种各样的社会人文理论对传统思维方式、古典视角与旧研究范式进行了新的思考，综合了社会理论、文化批判、文学理论、新史学、哲学分析以及政治分析等领域中与文化主题相关的成分，形成了形形色色的文化理论。西方文化研究领域顺理成章地便从单纯地解读文化概念，进入了一个对文化进行理论阐述的阶段。中国学者紧随其后，他们与西方学者一样，在重视文化政策研究的同时，也一直企图把建立一种便于解读的文化理论作为自身学科与研究主题的必要前提。

狭义文化研究在开始时一般特指以英国伯明翰大学的当代文化研究中心（CCCS）为源头的文化研究。该中心成立于 1964 年，R. 霍格特为第一任主任。在霍格特、R. 威廉斯以及 E·P. 汤普森等人的推动下，展开了一种激进主义的以“文化与社会”为主题的文化研究。这种文化研究在近二三十年迅速崛起，在国际学术界顿时形成了一股文化研究热，同时在美国、加拿大及澳大利亚等国得到了积极的响应。从某种意义上讲，20 世纪后 25 年西方



学术领域最具有影响力的运动便是后现代主义与文化研究的兴起。如果说后现代主义已开始沉寂，那么文化研究则是方兴未艾。^①

需要强调的是，文化研究无论从广义或从狭义而言，都不能局限或归属于某一特有学科。这是因为各种形式的文化研究有着一个共同特点：跨学科性。跨学科概念是一个具有多种理论来源、涉及领域极广的概念，其中包括社会理论、经济学、政治学、史学、传播研究、文学和文化理论、哲学以及其他理论话语；它没有确定的内涵、没有研究范围的限定、设有严格规定的主题对象、范畴体系和方法论规定；你无法把它当成一门学科看待，只能将其视作某些“研究方面”、某种“研究类型”的集成。它是一个模糊的、过于宽泛的概念。

有趣的是，凡在传统学科模式中难以立足的研究，自此却都能成为文化研究的领地，如传媒研究、性别研究、妇女研究，等等。有人试图用“文化社会学”、“文化哲学”等学科名目来规范这些研究，然而他们在这些研究的跨学科性问题上，都难免碰上学科规范不严的逻辑窘境。

三

虽说文化研究具有甚多的理论来源，但其对文化理论的界定与诠释却较多地使用了文化人类学的资源。人类学的奠基者们面对人类文化的多样性与统一性的矛盾，一些学者致力于提供一种人类文化统一性的模型，希望把文化多样性带来的社会影响降低到最小程度（以英国爱德华·泰勒 Edward Taylor 为代表），另一些学者则认为文化只能以多元的形式存在，不能使用宽泛的理论来对不断演进与发展的文化进行简单的概括（以美国人类学家弗朗茨·博阿斯 Franz Boas 为代表）。“文化统一论”与“文化相对论”所创建的不同理论框架，都极大地影响了以后的文化研究，尤其影响了学者们建构理论的热情。学者们纷纷借鉴文化人类学的理论体系来构筑与反思自己的思想理论体系。

① 参阅萧俊明：《文化理论的兴起》，《国外社会科学》，2000年第二期。



社会科学与人文学科对文化的重视，推动了社会学、心理学、政治学、史学与文学等学科甚至哲学，都开始沿用人类学的研究成果，逐渐把文化作为研究框架的考量与转借。本书虽不成体系，但仍可看作是紧随大师们的一种建构冲动。读者可以发现，诸如文化相对论学派的代表人物克鲁伯（Alfred Kroeber）提出的“文化地区”、“文化模式”等概念；社会人类学领域里功能主义学派的奠基人马林诺夫斯基（Bronislaw k·Malinowski）关于文化是由各种不同的功能性元素（诸如语言、思想、信仰、习俗、社会结构、传统的艺术品、技术过程以及各种价值观念）共生互动平衡的体系的观点；人类文化学者米德（M·Mead）关于“是文化而不是生物学或种族决定着人类行为与个性的变化”的观点；法国人类学家列维·斯特劳（Claude Levi—Strauss）研究文化体系时采用的“结构分析法”及其关于“大文化”（Culture）与“小文化”（cultures）的观点；后现代主义理论家们对大众文化及其审美情趣的批判性观点等等，其影响都散在于本书的各章节中。

四

特别需要指出的是，尽管各个国家的文化研究都有自己的研究重点，采用的研究方法也建基于本国文化的状况与经验，但由于经济全球化对世界文化的强烈整合效应，传媒与互联网络的国际化趋势，以及学者之间的国际交流的便捷频繁，便使不同国家和地区的文化研究出现了一种合流的趋向，形成了一种“文化研究的文化”。

因此所谓“狭义”的文化研究，并非说它的研究范围狭窄，而是相对于广义文化研究而言，其论域较为规范、主题与研究的文化指向较为明确。它走出了学科樊篱，打破了雅文化与俗文化、精英文化与大众文化、历史视野与现实视野、实践维度与心理维度之间的界限，开拓并研究了许多人们从未涉足的文化主题，使文化学者们从繁琐的概念讨论中解放出来，并使他们的心胸大为舒畅，目光越发锐利，真正将文化研究变成了对历史文化的反思，对现实文化的批判，对形而上文化的探索。而文化理论，便在这热烈的批判



话语和探索话语的语境中渐渐成长。读者可以发现，本书在开拓新文化主题的研究上作了许多原创性的尝试。

显然，狭义的文化研究不是一个同质的学术思潮或理论流派，而是一个背景迥异五光十色异采纷呈的理论观点和诠释模式激辩碰撞的运动——说它是一个文化研究的“文化风潮”也不为过。激辩碰撞论争的焦点主要集中于人的主体性与意识问题，意识形态与霸权问题，批判与多义性问题等等。由于本书的旨趣不在论争而在探索，故论争的话语不多，这是需要加以说明的。

五

还应当指出的是，当代中国的文化学者的研究，大部分是对现当代西方文化理论的介绍和分析。本书作者认为，这不是一个专业选择或文化地理上的侧重，也不是和“本土理论”相对的一个维度，而是关系到当代中国的文化意识的精神倾向与路径选择的大问题，是必不可少的拓展性与资源性工程的一部分。20世纪80年代的“文化讨论”给我们留下了一笔宝贵遗产。它昭示，当时的“中西文化讨论”不仅记录了当代中国文化意识（政治意识、经济意识）的历史性进步与开阔的胸怀，而且其本身就是这种历史性进步的符号空间和思想媒介。它为其后二十多年中国的发展提供了宝贵的不可或缺的思想资源。不可否认，当代中国的思想精神领域对“西方文化”符号背景下的海纳百川式的胸怀与对全球化、全球文化、全球政治、全球经济等方面的创造性介入是反映当代中国社会的内在活力的一个标尺。在这个意义上，中国文化的未来在相当程度上取决于我们在“文化讨论”里走得多远和走向何处，取决于当代中国文化如何在世界范围内与异质文化的互动中建构自我。异质文化尤其西方文化的引入借鉴从来不仅仅是一桩“译介”的工作，因为它强烈地影响着折射着我们的精神倾向和文化路径的选择与更新。本书虽然只是一本“本土理论”的建构尝试（这也是绝对必要的），但这并不代表作者不认同对异质文化尤其西方文化的批判性借鉴与客观观照。



六

与上述情况形成鲜明对照的是，当代中国的文化研究，在经历了一个半世纪的中西文化碰撞与最近二十年中西文化的紧密接触之后，面对当代中国纷繁复杂的文化现象，仍未摸索出一系列有效的阐释范式（当然，必数优秀学者对当代中国文化有精源的理论刻划也不能忽视）；当下文化语境亦未能达到一种堪称多元有序的状态，反而越显苍白和失语，遑论真正中国化的现代体系建构。或许是西方后工业社会文化形貌与中国现代转型时期炫目变化的文化景观有着太大的不同吧，中国现代化进程中出现的具有时代和中国文化特点的新问题，让那些以西方文化理论为主要工具的中国当代文化研究者备受诘难。人们指责他们不是紧跟西方文化思潮，以时尚的西方理论阐释中国问题，导致研究理论与对象的错位，就是以本土文化实践抵抗西方影响，而削弱文化的理论创造，并在一定程度上导致某些学者在本土范围内的保守性与文化自恋情结——这有上世纪末与本世纪初大量引人注目的案例为证。

缺乏理论的原创性与问题意识的当下性，意味着文化学者难以应对形形色色的文化现象。当代中国的文化语境绝非仅是中国传统文化与西方文化的对话，更是社会现实、当下体验、当下意识与一切既有文化的对话。而由于刻意追赶西方潮流，势必产生若干与现实严重疏离的假问题，忽略当下文化中的真问题；或者更糟，让西方问题遮蔽了中国问题。

基于此，我们必须超越中西文化二元对立的思维模式，从当代中国的当下文化现象着手，建构与当代中国文化契合的原创性的文化理论，从根本上改变中国文化理论缺少“元话语”的局面。当然，我们也看到，近二十年来，国内有数量不多的一批学者不懈地进行着文化理论的营建。他们的研究意义非凡，但他们的研究又反映出上述不足与疏漏。读者可以看到，本书正是这样的解蔽补偏之作。



七

本书在上述认识的基础上，力图从理论的原创性与问题意识的当下性入手，进入一个独辟蹊径的文化研究语境。本书力图开拓一些新论域，但并未也无力为每个问题提供令人满意的答案，故本书难免带上一定程度的粗疏与不成熟性。由于本书论域所面对的研究对象的多元性，通过对诸多当下与形上问题的梳理，可望从几个重要的维度展示文化的理论真谛和理论建构的脉动。需要说明的是，虽说本书作者自承所受西方学者的影响散布各章节，但本书仍然是一种本土理论，甚至在很多地方都有些“异想天开”——这或许可以解释本书种种原创因素的渊源。

本书既论述了文化理论的一些深层理论问题，又论述了当代中国文化的一些现实问题；既宏观到文化的精神、界域与方法等，又涉及到当代中国文化实践的诸多问题。这些论述显然无法构成一个逻辑一致的严密体系，何况文化现实毕竟不是从逻辑上推出的哲学体系。本书对文化当下性与形上性所进行的反思，从不同维度提出了自己的文化话语，尽管这些话语在本书的很多地方显得不成熟，但它们却也在一定程度上从不同侧面折射出了文化各层面的炫丽光彩。

本书共分四部分。第一部分是关于文化界域的研究。根据当代中国文化的现实状况，讨论了文化的层次、地域文化与综合国力、群体文化、二元文化等主题。

第二部分是关于文化动力的研究。探讨了一种新的文化动力观与文化创新问题，提出了“文化观念能极说”的新观点，对文化潮流“热频”现象作了新的解说。也对作为文化发展逆动与并协的反文化进行了探讨。

第三部分是关于文化感应的研究。这一部分研究文化意象、文化氛围、文化风情与时间的文化特性等课题，是不同于国内外几乎所有学者的全新视角。

第四部分是关于文化研究方法论的讨论。在概览文化研究诸方法的高度上进行了方法体系的解构与方法的统摄，试图通过这样的解构与建构，提高



人们对文化研究的自觉的全方位的方法意识和方法论信念。这一部分提出了文化研究方法论的“三角形”理论，试图通过对“三角形”结构的深入阐释，展现文化研究方法的自成体系和形而上跃迁。

本书汇集了文化理论研究通常所忽略的一些重要方面，填补了国内外理论研究的某些空白，无论从论域的扩张、问题的梳理、知识点的整合，还是对切身经验的理性分析，对某些价值或情感的预设，等等，都是一部新形态的著作。鉴于我国理论界对于文化理论缺乏新颖、系统和深入的研究，许多基本问题若明若暗，未能作深度研究的现状，故作者认为本书具有某些原创性质的理论意义。

本书第六章、第十三章、第十四章、第十五章由王世达撰写；其余各章由王世达、陶亚舒共同撰写。

王世达

2006年12月



目 录

第一编 文化界域论

第一章 文化的群体效应·····	5
一、文化的总体整合与部分整合·····	5
二、群体规范的整合·····	8
三、群体经验的整合·····	14
四、文化的群体效应·····	19
第二章 地域与文化·····	24
一、地域空间是文化的基本规定之一·····	25
二、地域文化空间的基本特性·····	34
三、地域文化类型划分的理性模式分析·····	37
第三章 文化层次的视野·····	44
一、一个必然的文化现象——文化的层次性·····	44
二、高层次文化·····	51
三、低层次文化·····	56
四、结语·····	61



第四章 二元的疏离	62
一、文化空间形态的两种根本态型及其本质	62
二、二元形态的文化表现	67
三、二元分野产生的文化问题	71
四、当代中国的城市化运动:消解二元屏障	73
五、结语	75

第二编 文化动力论

第五章 新文化动力观	83
一、关于文化动力	83
二、相对稳定与动态可变的文化动力要素	85
三、文化动力的能级结构与动力限制	86
四、文化动力能级变化的核心要素	87
第六章 观念运动与观念能级说	
——兼论社会认识论的核心与理论生长点	90
一、观念的社会论与社会的观念论	90
二、观念的混沌与观念的运动	92
三、观念群建构和社会认识论的生长点	94
第七章 热频:文化风潮的感性观礼	99
一、热频的实质与当代中国热频的背景因素	99
二、热频的感性尺度	103
三、热频成因分析	106
第八章 反文化的风云	113
一、未来的早产:一种文化震荡	113
二、临界的困惑	123



第三编 文化感应论

第九章 文化意象	138
一、隐型文化与文化意象	138
二、文化意象的价值形态与阐释形态	141
三、原始意象、背景意象、自觉意象	148
四、文化意象分析模式举隅	157
五、结语:文化意象研究的意义	159
第十章 文化氛围	161
一、氛围与氛围感	161
二、文化氛围的表征和体认	163
三、文化氛围协调	165
四、文化氛围需要	167
五、经验氛围与氛围场模型	170
六、小结:文化氛围效应的启示	172
第十一章 风情的魅力	174
一、风情的魅力	175
二、风格样式	179
三、风情的文化价值	187
四、结语	189
第十二章 时间的文化特性	191
一、时间研究与时间文化	192
二、时间的历史样态——凝固性与超度规性	194
三、时间的文化烙印——多维性	201
四、时间与主体文化的契合——感应性	207
五、结语	210



第四编 文化方法论

第十三章 文化研究方法论解构·····	217
一、文化研究方法论问题已上升到一种本体的地位·····	217
二、全观与文化研究的三角形理论·····	219
三、文化比较的效用·····	221
四、文化相对性与文化统一性·····	223
五、文化研究方法论本体意义的两层含义·····	224
第十四章 文化研究的哲学向度与文化哲学·····	226
一、文化研究的六种哲学向度·····	226
二、一门“泛”学科：文化哲学·····	230
第十五章 文化研究的方法精神·····	235
一、人类对哲学的文化渊源的认识已经成熟·····	235
二、“实践—文化”蕴含了丰富的方法论规定·····	238
三、哲学和社会人文学科界正在形成一种重要的方法论 趋势·····	239
四、文化哲学已成为世界哲学的一支主流·····	241

第一编

文化界域论

