

高等院校教师教育系列教材
GAODENG YUANXIAO JIAOSHI JIAOYU
XILIE JIAOCAI

ZHONGXUESHENG PINDE XINLI YU DAODE JIAOYU
中学生品德心理与道德教育

刘春琼 王云强 编 著



北京师范大学出版集团
BEIJING NORMAL UNIVERSITY PUBLISHING GROUP
北京师范大学出版社

高等院校教师教育系列教材

GAODENG YUANXIAO JIAOSHI JIAOYU

XILIE JIAOCAI

ZHONGXUESHENG PINDE XINLI YU DAODE JIAOYU

中学生品德心理与道德教育

刘春琼 王云强 编 著



北京师范大学出版集团

BEIJING NORMAL UNIVERSITY PUBLISHING GROUP

北京师范大学出版社

图书在版编目(CIP)数据

中学生品德心理与道德教育 / 刘春琼, 王云强编著. —
北京: 北京师范大学出版社, 2013.9
(高等院校教师教育系列教材)
ISBN 978-7-303-16766-1

I.①中… II.①刘… ②王… III.①中学生—德育—高等
学校—教材 IV.①G631

中国版本图书馆CIP数据核字(2013)第173118号

营销中心电话 010-58809014
北师大出版社教育科学分社网 <http://jyxx.bnup.com>
电子信箱 jiaoke@bnupg.com

出版发行: 北京师范大学出版社 www.bnup.com
北京新街口外大街19号
邮政编码: 100875

印 刷: 三河兴达印务有限公司
经 销: 全国新华书店
开 本: 170 mm × 230 mm
印 张: 15.75
字 数: 280千字
版 次: 2013年9月第1版
印 次: 2013年9月第1次印刷
定 价: 35.00元

策划编辑: 陈红艳	责任编辑: 陈红艳
美术编辑: 纪 潇	装帧设计: 纪 潇
责任校对: 李 菡	责任印制: 陈 涛

版权所有 侵权必究

反盗版、侵权举报电话: 010-58800697

北京读者服务部电话: 010-58808104

外埠邮购电话: 010-58808083

本书如有印装质量问题, 请与印制管理部联系调换。

印制管理部电话: 010-58800825

高等院校教师教育系列教材 编委会

主任 潘百齐 郭宁生
副主任 周晓静 杨跃 彭钢
编委 (按姓氏拼音排序)
柴江 陈秋苹 陈玉祥 丁锦宏
杜萍 杜晓梅 段作章 郭宁生
寇冬泉 李园 刘春琼 马维娜
潘百齐 彭钢 乔建中 邱莉
孙青 王军 薛晓阳 杨霞
杨小晶 杨跃 张晓东 张扬生
赵家荣 周晓静

序

今天，教育质量日益影响国家与社会的发展水平与速度，关系到人的生命质量与价值。作为教育母机的教师教育无疑成为社会关注的热点问题。我国当下正处于教师教育改革与发展的重要时期，改革教师教育课程，是提高教师教育质量，保证教师专业水平的关键之举。

2011年11月，我国第一部《教师教育课程标准(试行)》历经8年精心研制，20余次修改完善，终于正式颁布实施。该标准针对我国教师教育存在的突出问题，汇聚了我国师范院校多年来教职课程改革实践的结晶，并集中反映了我国新时代教师教育的改革诉求，对我国深化教师教育改革尤其是课程改革具有重要意义。

《教师教育课程标准(试行)》以教师专业发展为主线，“为了每一个教师的发展”、“为了教师团队的发展”。要实现教师个人发展，必须注重从教书匠的训练走向教育家的成长、从定型化教学转向情景化教学、从技术性实践转向反思性实践、从理论的实践化转向实践的理论化。要实现教师团队的发展，则要注重教师学习共同体与教师合作文化的形成，强调将教师团队建设转化为一种内在的文化生成。“育人为本、实践取向、终身学习”是教师教育课程的基本理念。教师是儿童发展的促进者，教师工作的出发点与归宿是儿童发展；教师在教学工作中必须坚持“儿童为本”或“儿童本位”，发现儿童的特性、尊重儿童的学习权利。教师是反思性实践者，教师工作是在理论指导下的实践活动，教师就是在复杂多变的实践情境中通过实践问题的解决与实践经验的反思，形成自身的实践智慧、发展教学风格的过程。教师是终身学习者，教师工作是一种终身学习的专业，需要开展更为专业的学习，在这一过程中要努力坚持“越是基于学习者的内在需求越是有效”，“越是扎根于学习者的鲜活经验越是有效”，“越是细致地反思学习者自身的经验越是有效”等基本规律。

本套教材的编写者均为从事教师教育理论与教学实践的教育工作者。教材编写依据《教师教育课程标准(试行)》的基本理论与要求，以《国家中长期教育改革和发展规划纲要(2010—2020年)》以及全国教师工作会议精神的要求为指导，结合当前基础教育改革逐步深入对高素质师资的诉求，旨在提升新师资培养质量，培养未来的人民教育家，深入推进基础教育课程改革和教师教育改革。教材编写反映了教师教育学科研究的最新成果，紧紧把握学科建设前沿

问题，具有国际视野，并立足于本土开展研究，在对实际问题的研究过程中，将教师专业化进程推向深入。在内容方面与时俱进，具有鲜明的时代特色。教材贴近基础教育现实，以身边的现实问题和鲜活事例为教学和研究素材，具有鲜明的实践性与区域特色，有利于学习者构建教育理念，树立教育信念，提高解决教育实际问题的能力。教材编写体例新颖、层次分明、表达规范、放言易懂，不仅仅是教材，也是学材，具有较强的可读性。

总之，本套教材编写既注重理论涵养与能力提升相结合，又注重境外视野拓展与本土问题解决相结合，同时还富含大量的案例研究和有效的专业发展演练活动。本套教材不仅适用于教师教育机构师范专业学生的课程教学，而且还适用于中小学教师在职专业学习，这也体现了教师教育职前职后教育一体化的新理念，为提升教师专业发展水平做出了新的尝试和探索。本套教材的编写，正逢其时。

钟启泉

2013年8月

前 言

本书是为师范生选修课《中学生品德心理与道德教育》而撰写的一本教材。本书以《中学教师专业标准(试行)》中的课程目标作为指导,旨在让师范生掌握中学生品德心理发展的基本规律,学会分析中学生品德发展过程中的问题,并进行相应的道德教育。

本书以品德心理的多重开端作为教材的主要组织结构,介绍了道德敏感性、道德认知、道德情感、道德行为、道德同一性、道德性别比较等不同开端,既涵括了传统道德发展的理论,如科尔伯格的道德认知理论,也涵括了最近几十年国内外学者普遍关注,并对我国在“复杂社会”条件下开展德育工作具有现实和启发意义的理论和研究。不仅如此,本书论述品德心理的目的最终落脚于如何进行道德教育,除了在每章提出针对不同品德心理而实施相应道德教育的策略和方法之外,我们还就道德教育的课堂教学和学校—家庭—社区道德教育一体化的问题单设章节加以论述。

本书以下特点尤为突出:

第一,时代性。传统教师教育课程教材,大到整个理论体系,小到具体表述,多是老套陈旧的东西。本书从当代道德心理学研究的最新成果出发,精选适合我国国情、对我国德育现实具有切实帮助的一些理论,注重反映新课程精神。例如,选择适合中学生发展特点的道德同一性研究、道德敏感性研究,在道德认知与道德教育一章增加了应对我国“大德育”模式的领域理论研究等。除此之外,还在相关章节增加了对社会道德热点问题的论述,如在道德同一性部分涉及网络对中学生道德发展的影响,在道德敏感性主题下涉及“道德情感冷漠”的问题,在第六章涉及道德教育一体化的问题等。这些内容的选择,凸显了本教材的时代性,是同类教材中有意义的一次尝试。

第二,系统性。传统师范生的培养中,德育知识主要来自于教育学类课程中的“德育”章节,以及心理学类课程中的“品德发展”章节,师范生所获得的德育知识不系统、甚至不完整。本书是国内首次为师范生撰写的系统化的品德发展与道德教育教材,把品德发展与道德教育内容有机结合起来,体现了新课程中道德教育要以品德心理为基础的要求。

第三，操作性。本书便于“自主”阅读，易于操作。表现在三个方面：在每章开始，我们用【案例】或者【问题提出】的方式来引导师范生进行预先的思考和设疑；在每章的文字论述上力求通俗易懂、多用案例阐释；在行文过程中设置【相关链接】、【复习与思考】等栏目，以便读者能够就感兴趣的问题进行深入阅读。

第四，实践性。德育如果只是停留在理念层面上，对师范生的教育影响也只会是思想层面，对德育实际缺乏指导作用。本书注重实践品质和人文关怀，从行文、内容选择以及章节安排上，全书一以贯之地体现以人为本的教育理念和回归生活的教育理念。

本书各章写作的具体分工如下：第一章，王云强；第二章，刘春琼、王云强；第三、第四章，王云强；第五章，刘春琼、王云强；第六章，刘春琼、万增奎；最后，由刘春琼统一审校。当然，本书是一次尝试性的编著，对其中存在的不足之处，欢迎各位专家同行，以及使用本书的教师和同学不吝批评指正。

编者

2013年3月

目 录

第一章 概 述	1
第一节 品德概述	1
第二节 品德心理研究概述	4
第二章 道德认知与道德教育	11
第一节 皮亚杰的道德认知发展理论	11
第二节 科尔伯格的道德认知发展理论	20
第三节 道德认知理论的关注取向	37
第四节 道德认知理论的领域取向	54
第三章 道德情感与道德教育	78
第一节 移情与道德教育	78
第二节 内疚与道德教育	87
第三节 羞耻及其德育价值	97
第四章 道德行为与道德教育	111
第一节 行为主义心理学与道德教育	111
第二节 亲社会行为与道德教育	125
第三节 攻击行为与道德教育	132
第五章 道德人格与道德教育	142
第一节 道德人格概述	142
第二节 道德敏感性与道德教育	153
第三节 道德同一性与道德教育	167

第六章 学校道德教育的变革	191
第一节 道德教育的课堂教学	191
第二节 家庭、学校、社区的道德教育一体化	214
参考文献	238

第一章 概述

【本章重点】

- 品德的含义与心理结构
- 道德心理学的研究对象和研究方法

当前中国社会的道德现状是社会各界关注的焦点问题。当媒体频频爆出种种负面的道德新闻时，人们常常会反思：社会道德是否在滑坡？“道德寒冬”是否已经来临？当感天动地的榜样人物涌现或者自己得到他人的热心相助之时，人们又会感慨：世上自有真情在，还是好人多啊！社会道德状况究竟如何？学校教育在社会道德引领和个人道德培养方面能发挥多大的作用？要回答这些问题，首先需要了解一些关于品德和道德心理学的基本知识。

第一节 品德概述

一、品德的概念

（一）品德的含义

“品德”一词在中国古代最初是分开使用的。“品”最初指乐器部件的名称，通常设定于弹拨乐器琴颈的正面，是用来规定弦体振动的有效弦长，标志音高的位置。当手指按弦于某个品位时，拨动琴弦，即可发出相应音高的声音。后来，“品”逐渐演化为指官吏的品级，如一品为国家最高级的官员，二品次之，依此类推。“德”在《卜辞》中写为“徯”或“惠”，从“直”从“心”，意思是人做事要站得直，把心放得端正就是有“德”。东汉的刘熙在《广雅·释诂三》中把“德”解释为，“德者，得也，得事宜也”。许慎在《说文解字》中更明确地把“德”解释为，“德，外得于人，内得于己也”。其中包含着明确的为人处世、正确处理人际关系和自我修养的内在含义。这里的“得”不仅仅是认识上的“得”，更是一种实践意义上的“得”。把“品”和“德”结合在一起，就构成了对官员道德品质的基本要求。孔子说过，“为政以德，譬如北辰，居其所而众星拱之。”这里就

包含用道德来做官为人、治理国家的道理。中国古代重视道德的传统，说到底是有德者成为治理国家的人才。正所谓，“唯有德者才能治天下”。

古代西方的品德(moral character)是指个体的道德品质。其中，“character”一词来源于拉丁语，原意是“印记”、“雕刻”或“雕琢而成之物”，后转义为由外界环境影响而造成的深层的、固定的人格特质。2000多年前，古希腊哲学家赫拉克利特提出了“character is destiny”。有人翻译为“性格即命运”或“性格决定命运”，而另有学者把它理解为“品格即命运”或“品格决定命运”。

在心理学中，一般把品德界定为：品德是道德品质的简称，是社会道德在个体身上的反映，是个体依据一定的社会道德行为规范行动时表现出来的比较稳定的心理特征和倾向。从定义可以看出，品德与道德关系密切，但值得指出的是“品德”不同于“道德”，二者的区别在于，品德是个体的心理特征，是心理学的研究对象，而道德是一定社会为了调整人们相互关系的一种行为规范的总和，是一种社会现象，是伦理学和教育学的研究对象。可以从如下特点来分析品德。

(二)品德的特征

第一，品德具有社会性。品德体现了人的社会性，反映的是一定社会的道德规范和价值观。它是个体后天学习形成的，具有将外在于个体的社会道德行为规范不断内化为个体心理特征的复杂过程。

第二，品德具有稳定性。品德是个体在大多数情境下的一系列行为中所表现出的特征，具有相对稳定性。偶尔为之的“好行为”，不能称之为品德。

第三，品德具有发展性。在个体从出生到死亡的一生中，品德经历了从无到有、从低水平到高水平的连续发展过程。虽然品德具有相对稳定性，但是在长期的良好教育或环境熏陶之下，品德会发生较为明显的变化。这为道德教育的开展提供了可能。

第四，品德是知行一致的统一体。品德是认识与行为的统一，即在道德观念控制下的自觉行为。如果只有明确的道德认识，而没有相应的道德行为，这肯定是不道德的。如果没有明确的道德认识，即使个体的行为符合社会规范，也不能说是有品德的；或者即使个体的行为可能不符合社会规范，也不能说是不道德的。

二、品德的心理结构

(一)研究分类

品德包括哪些基本的心理成分呢？研究者对此进行了许多探讨，可以大体

分为两类观点：

1. 静态成分说

这是一种比较传统的划分方式，其基本假设是：个体的品德心理是相对静态的，通过对这些结构成分的分析就能把握个体品德心理的发展水平和现状。主要的观点有：①二分法，把品德心理结构划分为道德需要和道德能力两种，或者划分为道德认知和道德行为两种，或者分为道德认识和道德意向。②三分法，把个体的品德视为道德认知、道德情感和道德行为的统一。③四分法，认为品德包含道德认知、道德情感、道德意志和道德行为四种成分。此外，还有学者提出“五分法”、“六分法”或“八分法”等。

2. 动态结构说

这种观点认为，品德是一个完整的功能系统。当面对各种情境时，品德的不同成分各自发挥不同的功能，而这种功能的发挥又依赖一个整合的社会动力系统。较有代表性的理论有：①功能结构说。章志光教授从个体心理发展的动态视角出发，根据品德心理的功能提出，个体品德心理的结构成分由生成结构、执行结构和定型结构这三个维度组成。在不同个体的不同发展阶段，这些结构成分的表现方式和主导作用都是不同的。同时，其间还有很多相互联系和交叉的成分。②动态系统结构说。林崇德教授根据系统论的观点，在对国内外品德心理结构研究进行系统分析的基础上，指出品德心理结构由三个相互关联的子系统结构组成：品德的深层结构和发展结构的关系系统，品德的心理过程和行为活动的关系系统，品德的心理活动和外部活动的关系及其组织形式系统。这种划分方式把品德心理视为一个完整的有机联系的系统，其间既有动态的发展系统，也有相对静态的结构成分，还有内外部的各种因素对品德心理系统的影响。此外，还有三维结构说、层次系统说、球形四环多维立体结构说、意向主系统说等观点。

（二）品德的三成分说

尽管如上所述，品德的结构具有多种观点，然而，当代道德心理学却是从最简单的三成分说展开和发展的，该学说认为应该从道德认知、道德情感和道德行为三种成分来解释品德结构。研究者在对每一成分深入研究的基础上，发现它与其他成分之间存在着必然的、不可分割的联系，于是才提出超出三成分说的其他假说，以完善对品德的解释。本书秉承这种思路，以三成分说为基础而展开，这三种成分是：

1. 道德认知

道德认知又称道德认识，指的是个体对道德规范及其执行意义的认识。当

个体对某一道德行为规范及其意义有了较为系统深入的了解之后，就会形成相关的道德观念。随着认识的不断深入，对这些道德观念的坚信程度不断提高，就会确立道德信念，成为行为稳定的调节与控制的基础。道德认知是品德的核心成分。

2. 道德情感

道德情感是依据一定的道德标准，对他人或自己的行为进行评价时，或者在采取行动过程中所产生的内心体验。道德情感有三种表现形式：一是直觉的道德情感，即由于对某种具体的道德情境的直接感知而迅速发生的情感体验；二是想象的道德情感，即通过对某种道德形象的想象而发生的情感体验；三是伦理的道德情感，即以清楚地意识到道德概念、原理和原则为中介的情感体验。道德情感对道德认知和道德行为起着重要的调节作用。

3. 道德行为

道德行为是个体在一定的道德认知指引和道德情感激发下所采取的对他人或社会具有道德意义的行为。它是道德观念和道德信念的具体表现，包括道德行为技能和道德行为习惯。道德行为是衡量品德的重要标志。

三成分说在解释品德结构上存在不力表现，所以本书尽管按照三成分说来组织内容，但在具体内容上已不限于静态的分析。我们在道德认知、道德情感和道德行为相关主题的论述中可以看到三者的结合，在道德人格一章中也可以看到三者的动态相互影响。

第二节 品德心理研究概述

一、道德心理学的研究对象

对品德心理的研究就构成了道德心理学这门学科。道德心理学是研究个体品德的形成、发展及其规律的科学。具体而言，道德心理学应至少包括以下基本研究内容：①道德心理学的基本理论问题，如道德心理学的研究对象、基本概念、研究方法、历史发展以及中外道德心理学思想史等；②品德的形成机制和发展规律；③学校、家庭和社会对个体道德心理的影响；④品德不良的成因分析及其矫正和预防。本书将从以上几个方面展开对中学品德心理及其道德教育的论述。

在文献中，我们有时还可以看到“道德教育心理学”的提法，其实道德心理

学有别于道德教育心理学，它们的区别是：道德心理学着重探讨个体品德的形成与发展，研究的是道德发展的“实然”；道德教育心理学则是针对道德教育过程中的心理学问题，探讨如何提高道德教育的实效性，研究的是道德发展的“应然”。然而，它们又是紧密联系的，都以提高个体的道德发展水平作为最终目标，都需要借鉴教育学、哲学和文化学等多学科的理论和方法，所以在学术界，它们二者有时混用，为了内容安排和行文上的考虑，本书也是将二者不加区分地通用。

二、道德心理学的研究方法

(一) 观察法

观察法是有目的、有计划地观察被试在一定条件下的外部表现，从而了解其心理活动规律的方法。根据观察时的条件，观察法可分为自然观察法和控制观察法。前者是在自然情境(如家庭)中对人的行为的观察；后者是在预先设定的情境(如实验室或模拟场合)中进行观察。根据观察者的参与情况，观察法可分为参与观察法和局外观察法。前者是观察者隐藏自己的身份，将自己作为被观察者的一分子参与到被观察者的活动中去；后者是观察者以旁观者的身份来观察。

观察法的优点是往往能够获得真实的第一手资料。它的不足之处主要有二：一是只能说明“是什么”，不能解释“为什么”；二是观察者处于被动地位，无法主动控制研究过程。

(二) 实验法

实验法是按照研究的目的，有计划地严格控制或改变条件，以主动引起或改变被试的心理活动，从而进行分析研究的方法。实验法可分为实验室实验法和自然实验法。实验室实验法是在特定的实验室中，借助各种仪器设备严格控制各种因素进行的实验研究。自然实验法也叫现场实验法，是在实际生活情境中，通过创设或控制一定的条件来研究被试心理现象的方法。实验法的最大优点是能够严格控制实验条件，发现变量之间的因果关系，结果较为可靠，能够重复验证。但是，由于实验条件的控制，可能远离生活实际，所得结果不具有普适性。

(三) 调查法

调查法是以提问题的方式了解被试心理活动的方法。它可分为谈话法和问卷法。谈话法也称访谈法，是以面对面、通信或电话的方式向被试提出事先确定好的问题进行调查的方法。这种方法能够得到较为详细真实的资料，具有较

大的互动性和灵活性。问题是该方法费时费力，只能在小范围内进行，获得少数人的资料。问卷法是以书面形式进行的调查。此方法方便、快捷，能够及时获得较多的资料。它的主要不足是缺乏控制，有时候被调查者不会真实作答。

(四) 测量法

测量法也叫心理测验，是采用专门的测验量表对被试的心理特点进行分析的方法。心理测验按照内容可分为智力测验、人格测验等；按照施测方式可分为个体测验和团体测验；按照施测形式可分为纸笔测验、电脑测验等。

由于量表经过严格的编制，因此测量法的结果较为可靠，便于比较。测验法的使用具有很强的专业性。如果操作不规范、或解释不恰当，不仅可能得不到客观结果，而且有可能对被试产生伤害。在品德测评方面，科尔伯格的学生莱斯特发展和完善了“确定问题测验”，德国心理学家林德编制了质量较高的“道德判断测验”，都是很好的测量工具。

(五) 个案法

个案法是搜集单个被试的所有资料来分析其心理特征的方法。搜集的资料一般包括个人的人格、学习或事业成就、生活环境、个人成长史和人际关系等。这种方法有助于我们深入了解某些典型个体的心理变化及其环境的影响。当然，这种方法的使用对使用者的要求很高，比如深厚的理论功底、较强的分析能力等。

在具体实践过程中，研究者视情况不同而有选择地使用以上方法。例如，打算大规模了解班级道德认知水平，可以使用测量法，而想深入了解某位道德模范或者道德反面典型的道德发展状况则适合采用个案法；同样，对某一道德发展现象进行研究，刚开始提出问题时可以采用观察法，确定其可能因素之后再使用实验法加以验证。教师和研究者应该加以灵活应用。

三、道德心理学的发展简史

(一) 西方道德心理学的发展

许多古代西方的思想家在其著述中谈及了品德的形成和发展问题。例如，古希腊哲学家柏拉图认为，道德是“神”把善的理念放到人的灵魂中去的结果。由于人的灵魂不同，等级不同，就产生了不同等级的德性。另一位古希腊大哲亚里士多德则认为品德是后天环境和教育的产物。德国哲学家康德提出，人生下来就具有一种“纯粹理性”，受“纯粹理性”支配的意志叫做“善良意志”。道德就是“善良意志”的“绝对律令”。英国哲学家洛克坚持感觉论，认为道德品质是由人的苦乐感决定的。当然，这些探讨属于思辨性的论述，缺乏科学依据。

作为一门学科，道德心理学产生于现代西方。1894年，巴恩斯在英国《教育论丛》杂志上发表了一篇题为《儿童心目中的惩罚》的研究报告。他虽然只用了简单的问卷法，但说明儿童品德发展问题在当时已引起了心理学家的注意和研究。

到了20世纪20年代后期，西方(主要是美国、英国、瑞士)的品德研究相对增多。1925年，英国的两个心理学家麦考利和沃特金斯进行了一项“关于环境对儿童道德价值理解的影响”的研究。他们得出两点结论：①儿童是接受社会的传统、教育来形成他的道德价值和道德观念的；②在儿童道德品质的形成过程中似乎存在着一个时间上渐进的发展模式。第一点结论一般为人们所公认，而第二点结论成为一个主要的争论焦点。

1928年到1930年，美国耶鲁大学的哈桑、梅和马勒以约1000名8~16岁的儿童为被试，进行了一百多项实验来研究儿童的诚实和欺骗问题。他们根据自己的研究结果，整理出版了《关于性格性质的研究》三大卷：《关于欺骗的研究》、《关于自我控制的研究》和《关于性格结构的研究》。他们得出的结论认为，儿童的行为中并没有一种普遍的、一贯的诚实品质，一个人的诚实与欺骗多半有赖于情境，而不是依赖于他的普遍的、一贯的道德特征。研究发现，那些大家都认为“诚实”的孩子，在一定条件下，例如无人监考时，也会作弊，情境似乎比特质(诚实)更好地预测期行为。他们进而认为，儿童的任何品德都是特定情境下的特定产物。这对许多教育学家和心理学家是重重的一击，觉得道德教育和品德研究似乎没有必要。20世纪三四十年代的十余年间，品德研究进入沉寂阶段。

几乎与哈桑等人的研究同时，瑞士心理学家皮亚杰及其7名助手对儿童的道德判断进行了大量研究。皮亚杰通过使用自己创立的儿童品德研究的新方法——临床法，发现了从他律到自律的品德发展规律。他的研究成果集中反映在1928年以法文出版、1932年译成英文的《儿童的道德判断》一书中。

1949年，哈维格斯特和塔巴接受芝加哥人类发展委员会基金，重新对青少年的性格和个性开展了研究。美国伊利诺伊州普莱利城全城10~16岁的少年都是他们的研究对象。在研究过程中，他们以调查研究、经验总结代替实验法。哈维格斯特和塔巴研究发现，性格上的不一致和前后矛盾是所有被试都具有的特征；但是在青少年的成熟过程中仍然可以找到行为上的一贯模式。与此同时，美国女心理学家斯温森对青少年的道德观念进行了大量研究，出版了《儿童和青少年道德观念的发展》一书。

20世纪50年代末60年代初，品德心理研究进入热潮期。芝加哥人类发