

高校毕业生就业市场 对接整合研究

张 强 著



科学出版社

高校毕业生就业市场对接整合研究

张 强 著

科技部国家软科学研究计划项目(2010GXQ5D354)

科 学 出 版 社

北 京

内 容 简 介

本书是科技部国家软科学项目《我国高校毕业生就业市场对接整合研究》的系列成果之一。本书内容共分为6章,分别对高校毕业生就业市场建设的现状、对接整合建设、对接整合的运行机制、对接整合的对策及保障机制等方面进行了多视角、跨专业、跨学科的研究,视角具有创新性,数据均来自课题组成员实地调研和访谈所得,具有较强的针对性和实践性。

本书可作为高校毕业生就业管理工作,地方人才市场管理者,高等教育决策研究机构人员的参考用书。

图书在版编目(CIP)数据

高校毕业生就业市场对接整合研究/张强著. —北京: 科学出版社, 2014

ISBN 978-7-03-039617-4

I. ①高… II. ①张… III. ①大学生-就业-劳动力市场-研究-中国
IV. ①G647.38

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2014)第 011997 号

责任编辑:李淑丽 / 责任校对:邹慧卿

责任印制:徐晓晨 / 封面设计:华路天然工作室

科 学 出 版 社 出 版

北京东黄城根北街 16 号

邮政编码: 100717

<http://www.sciencep.com>

北京京华虎彩印刷有限公司 印刷

科学出版社发行 各地新华书店经销

*

2014 年 2 月第 一 版 开本: 720×1000 B5

2014 年 2 月第一次印刷 印张: 13 1/2

字数: 265 000

定价: 52.00 元

(如有印装质量问题, 我社负责调换)

前 言

2013年,全国高校应届毕业生达699万人,被称为大学毕业生“史上最难就业季”,高校毕业生就业问题再次成为社会聚焦的热点。

党的十七大报告中,将“社会就业更加充分”作为实现全面建设小康社会的奋斗目标的新要求的重要内容。报告提出要“坚持实施积极的就业政策”,“积极做好高校毕业生就业工作”。2012年,党的十八大报告指出,“根据我国经济社会发展实际,要在十六大、十七大确立的全面建设小康社会目标的基础上努力实现新的要求。”再次在“人民生活水平全面提高”中明确提出“就业更加充分”的目标。因此,做好新时期的高校毕业生就业工作不仅是民生之本,还是兴国之基、安国之策。

高校校内就业市场与校外就业市场对接、整合不畅,是产生高校毕业生“就业难”的关键原因。经过前期充分的研究准备和酝酿,2010年,“我国高校毕业生就业市场对接整合研究”得到科技部国家软科学课题立项资助,本书作为课题成果之一,从高校的实际出发,通过对国内外高校毕业生就业市场和高校内外就业市场的分析研究,以期在高校内外两类市场的对接整合模式、市场制度设计、市场运行等方面,找出解决高校毕业生难就业这个问题的切实可行的方案,实现构建全国统一的人力资源市场的目标,从而推动高校毕业生就业工作。

本书研究的重点主要集中在以下方面:通过对近几届毕业生的大样本调查,分析影响高校毕业生就业的主要因素,进而分析高等教育发展和高校毕业生就业现状;中外高校毕业生就业体系对比分析,包括就业市场、就业指导、政策法规及社会文化心理因素的对比分析;高校毕业生就业市场现状考察,主要包括高校毕业生就业市场构成、主客体特点、市场组织机制、市场运行机制、法律规范等;高校毕业生就业“难”分析,其中着重采用劳动力市场分割理论来分析现行高校毕业生就业市场的构成及各市场间的分割和分隔态势,通过大样本调查及实证分析高校就业市场分割和分隔对大学生就业造成的影响;高校毕业生校内外就业市场对接整合分析,包括两类市场对接整合的可行性、必要性,对接整合的主要影响要素,对接整合的模式设计、路径选择以及对接整合的相关支持政策(如户籍制度、人事制度、档案制度等)分析等;同时,联合部分高校和各地市就业市场,实现跨省就业工作协作,构建就业信息平台,实现资源共享,推动各地区、各部门、各类型人才服务机构间的横向联合、业务合作和经验交流,并在实际操作过程中对两类市场的对接整合模式、策略及支持政策进行修正。

通过对上述问题的研究,以期找出解决高校毕业生难就业这个问题的切实可



行方案,从而推动高校毕业生就业工作,深化高等教育改革,巩固高等教育发展成果。因此,本书的研究有以下三个特点。

第一,从校内、校外两个市场对接整合研究高校毕业生就业市场,视角具有一定的创新性。目前,纵观国内外有关高校毕业生就业市场对接整合的研究文献,明显看出从高校毕业生就业的校内市场和校外市场的对接整合角度研究大学毕业生就业问题的文献较少,且实践上运用分散。高校毕业生求职主要通过两个处于分割态势的校内招聘和校外的人才市场,加上我国劳动力市场本身存在着严重市场分割,这就加剧了高校毕业生难就业。

第二,大规模开展实地调研和问卷访谈。本书全部数据均来自课题组成员实地调研和访谈所得,具有一定的开拓性。本书通过设计《我国高校毕业生就业市场现状调查问卷》,对高校毕业生就业现状进行了实地调研和访谈。问卷调查和实地访谈涵盖政府相关主管部门、人才市场、用人单位、各层次高校及毕业生等高校毕业生就业市场主体。针对毕业生总共发放调查问卷 3600 份,实际收回有效数据问卷 2794 份,问卷有效率达到 77.6%。对用人单位、人才市场和政府相关主管部门分别发放问卷 250 份、200 份和 160 份,并分别回收有效问卷 164 份、128 份和 96 份,问卷有效率分别为 65.6%、64%和 60%。

第三,构建了校校、校行、校地、校企对接整合的高校毕业生就业市场,提出了对接整合的模式和路径,具有较强的针对性和实践性。本书研究认为影响我国高校毕业生就业难的主要问题在于就业市场中存在的分割、分隔和信息不对称等因素,解决这一问题的关键是将大学生就业市场建设融入到统一的人力资源市场建设中,建立人才市场、劳动力市场和高校共享的人力资源平台。同时,充分发挥就业市场各监管主体和市场主体及社会部门的能动性,通过校校对接整合、校行对接整合、校地对接整合、校企对接整合等方式,全方位实现市场的对接整合,提高高校毕业生的就业率和就业质量。

毕业生就业市场是当前高等教育改革和社会主义市场经济发展的共同结果,也是构建和谐社会人才开发的主要平台。研究毕业生就业市场相关问题是当前国内外学者的热衷话题,不少专家、学者或从综合论述、或从某一方面对该问题进行了较为深入的探讨,且研究内容与时俱进,具有一定的创新性。但不容否认,目前学术界对毕业生就业市场的研究还存在一些不足,如对政策实践效益认识不够、对贴近毕业生实际情况的具体问题研究较少、研究视角单一、学科交叉性不够等。为此,在未来对毕业生就业市场对接整合的研究中,我们应进行多视角、跨专业、跨学科的研究,从不同的角度看待毕业生就业市场问题,形成一个宏观的研究体系。同时,我们还可明确研究方向,通过多种研究方式,更深入研究毕业生更为具体的现实问题。亦可选择引入成熟的研究模式,对毕业生就业市场对整合各项内容的研究进行逻辑优化,形成严谨的研究体系。

编者

2013 年 10 月

目 录

第一章 导论	1
第二章 高校毕业生就业市场概述	16
第一节 高校毕业生就业市场的产生及其演变	16
一、高校就业体制改革催生毕业生就业市场	16
二、高等教育深化改革推动就业市场发展	23
第二节 高校毕业生就业市场的构成与表现形式	27
一、高校毕业生就业市场的构成	27
二、高校毕业生就业市场的表现形式	32
第三节 高校毕业生就业市场的特点、作用及运行	39
一、高校毕业生就业市场的基本特点	39
二、高校毕业生就业市场的作用	42
三、高校毕业生就业市场的运行	44
第三章 高校毕业生就业市场建设的现状	50
第一节 高校毕业生就业市场建设的成效	50
一、就业市场建设的宏观政策导向明确	50
二、市场建设的主体政策落实有力	61
第二节 高校毕业生就业市场建设存在的问题	65
一、问卷设计及样本统计	65
二、高校毕业生就业市场的现状分析	68
三、我国高校毕业生就业市场存在的问题	76
第三节 影响高校毕业生就业市场建设的因素	83
一、体制性因素	83
二、机制性因素	86
三、市场主体因素	88
第四章 高校毕业生就业市场对接整合建设	90
第一节 高校毕业生就业市场对接整合的必要性	90
一、充分发挥人力资源市场配置资源的需要	90
二、充分满足用人单位对人才选拔的需要	93
三、充分适应高校毕业生就业发展的需要	97



第二节 高校毕业生就业市场对接整合的发展思路	102
一、高校毕业生就业市场对接整合的指导思想及原则	102
二、高校毕业生就业市场对接整合的目标定位及模式	104
第三节 高校毕业生就业市场对接整合的路径	112
一、高校与高校之间——校校对接整合	112
二、高校与企业之间——校企对接整合	120
三、高校与行业协会之间——校行对接整合	125
四、高校与政府部门之间——校地对接整合	137
第五章 高校毕业生就业市场对接整合的运行机制	145
第一节 就业信息网络化平台运行共享机制	145
一、建设统一网络平台	145
二、整合就业信息流	147
三、共享就业信息	151
第二节 多模式运行的人力资源市场共建共享机制	154
一、整合力量优势互补	154
二、积极投入共建共享	161
三、政府主导，市场运行	165
第三节 基于市场系统化建设的协同创新机制	168
一、市场对接整合与国家人才战略实施的协同	168
二、市场对接整合与国家宏观就业政策的协同	173
三、市场对接整合与人力资源市场建设的协同	178
第六章 高校毕业生就业市场对接整合保障体系	182
第一节 高校毕业生就业市场对接整合组织管理保障	182
一、强化市场对接整合统一的组织领导	182
二、明确市场对接整合各方的工作职责	185
三、搭建市场对接整合协作的工作平台	190
第二节 高校毕业生就业市场对接整合政策支持保障	193
一、创新体制机制，整合利用政策资源	193
二、改进高校人才培养	197
第三节 高校毕业生就业市场对接整合其他保障	199
一、建立健全毕业生就业市场对接整合的政策法规体系	199
二、保障毕业生就业市场对接整合的资金投入	200
三、培育毕业生就业市场对接整合的文化价值观念	202
四、推动毕业生就业市场对接整合的环境建设	204
参考文献	207
后记	210

第一章 导 论

就业是国家政治与经济景气的最重要指标之一。全球化和技术进步在激发经济增长和就业机会增加的同时，也加剧了就业的不稳定性以及就业者的失业风险。在全球处于后金融危机的今天，就业难是许多国家面临的根本性挑战之一。温家宝在 2011 年政府工作报告中指出，“把就业放在经济社会发展的优先位置”，并在 2012 年政府工作报告中再次强调，“各级政府务必坚持就业优先”。

近年来，随着我国高等教育规模的逐渐扩大，高校毕业生人数逐年递增，待业人数总体上呈增长状态，如图 1-1。据 2011 年 2 月召开的全国就业工作座谈会公布的数据，2010 年应届毕业生规模是 21 世纪初的 6 倍。根据教育部 2012 年全国教育事业统计公报，2011 年高校毕业生人数为 651 万人。2012 年，全国普通高校毕业规模达 675 万人，高校毕业生就业的压力持续增大，凸现的问题引起了全社会的普遍关注。

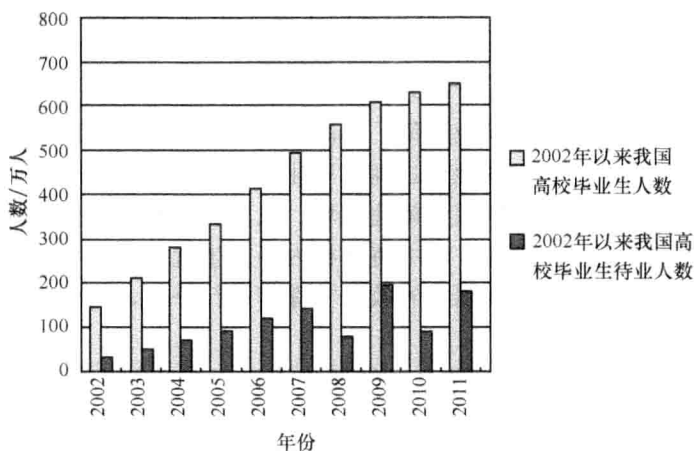


图 1-1 2002 年以来我国高校毕业生人数及待业人数分布情况

资料来源：中国教育年鉴（2002～2011 年）

伴随着大学毕业生总数逐年增加，社会对毕业生吸纳的相对能力却有所下降，大学生就业形势也越发严峻，每年就业签约率呈不断下降趋势，待业人数逐年攀升。在大学生就业市场上，大学生资源存量不断增加，而社会对大学生的需

求增长则相对缓慢,经济发展所提供岗位数量的增加与大学毕业生数量的增长之间存在着较大差异,造成供求难以平衡,存在巨大的人力资源浪费。

随着我国高等教育从精英化教育向大众化教育转型的最终完成,大学毕业生不得不走出象牙塔面对激烈的市场竞争,优胜劣汰。但我国劳动力市场是一个具有明显阶段性特征的成熟市场,其阶段性的基本特征就是劳动力市场的分割^①和信息不对称。该现象不仅严重阻碍着劳动力市场本身的发展和统一人力资源市场的推进,而且造成劳动力需求主体之间的不公平竞争。同时,高校毕业生就业市场还存在区域发展不平衡、竞争机制不健全、基层就业政策不完善等问题。综上所述,在大学毕业生就业形势日益严峻的今天,如何使高校毕业生就业市场有效发挥作用,提高人力资源配置的效率,实现毕业生就业市场的对接和整合已经成为国家人力资源和社会保障部、各高校和用人单位共同面对和亟待解决的难题。

加强高校毕业生就业市场建设,特别是不断通过观念创新、体制创新、机制创新,加快高校毕业生就业市场的对接整合,对建立统一的人力资源市场、搭建就业平台、改进高校人才培养等方面有着十分重要的意义。

第一,为建立统一的人力资源市场提供理论指导。我国2008年颁布的《中华人民共和国就业促进法》(以下简称《就业促进法》)明确要求“加强统筹人才市场和劳动力市场整合职责,加快建立统一规范的人力资源市场”。同时,《国家中长期教育改革和发展规划纲要(2010—2020年)》也明确指出:在新时期,除少数毕业生由国家安排就业外,大部分的毕业生实行在国家方针政策的指导下,通过人才劳务市场,采取“自主择业”的就业办法。可见在社会主义市场经济条件下,我国高校毕业生通过“人才市场”解决就业问题已成为趋势。在这种形势下,完善我国高校毕业生就业政策,将高校毕业生就业工作纳入到统一的人力资源市场中,有规划、有目的地促进高校毕业生就业,就显得日益紧迫。目前我国大学生主要通过学校组织的校内就业市场、人力资源和社会保障部开设的校外人才市场实现首次就业。因此,本书将从校内毕业生就业市场和校外毕业生就业市场出发,对整合就业市场的路径和政策支撑等进行分析,为建立统一的人才市场提供理论和实践的指导。

第二,为政府部门搭建就业平台提供理论参考。在党的十七大报告中,将“社会就业更加充分”作为实现全面建设小康社会奋斗目标的新要求。高校毕业生就业市场的整合是实现这一目标的重要途径之一。整合高校毕业生就业市场,有利于教育部、人力资源和社会保障部、发展和改革委员会等部门搭建高校毕业生就业市场对接工作平台,促进行业协会、全国高校、企事业单位等关于毕业生

^① 根据劳动力市场分割理论,劳动力市场分割是指由于社会和制度性因素的作用,形成劳动力市场的部门差异;不同人群获得劳动力市场信息以及进入劳动力市场渠道的差别,导致不同人群在就业部门、职位以及收入模式上的明显差异。

就业信息的共享机制,实现毕业生资源的优化配置,提高高校毕业生就业率、提升高校毕业生就业质量。

第三,为改进高校人才培养模式提供借鉴。高校毕业生是社会生活中充满活力、富于创造力的群体,是宝贵的人力资源。但近年来高校毕业生就业形势不容乐观,出现了毕业生找不到理想的工作、用人单位招不到合适人才的局面。通过本书的研究,有助于改进毕业生人才培养模式和方式,使高校人才培养更加适应市场需求。同时有利于用人单位通过多方渠道招聘到适合的人才,也有利于高校积极做好毕业生的推荐工作,并与用人单位共同探索培养人才的模式,从源头上解决毕业生就业的结构性矛盾,在一定程度上实现毕业生与用人单位“双赢”的局面。

第四,为搭建毕业生就业市场对接整合平台提供支撑。目前,大学毕业生校内外就业市场分割仍然严重,如国家和地方的人才市场、劳动力市场,地区性、区域性的就业市场,企业的专场招聘会,校内招聘会以及高校毕业生就业市场分割等。要打破这种分割现状,需要各级各部门全方面融入就业市场资源体系中,建立毕业生就业市场对接整合平台。该平台的建立需要各级政府、行业协会、全国高校、企事业单位等参与主体的信息共享、组织对接、理念对接、网络对接、实地对接,本书力图对毕业生就业市场对接整合平台建设提供参考依据。

关于高校毕业生就业领域的相关研究,由于国外高等教育发展较早,大学生就业问题曾是西方国家发展过程中存在的普遍问题,国外对于大学生就业问题的研究明显早于我国。发展至今,在美国、日本等发达的国家和地区,就业市场体系相对完善,发展相对成熟,其就业模式大致是人力资源供需双方自由选择,学校只充当着重要的中间角色,政府基本上不进行干预。因此,国外的研究主要围绕高校毕业生就业难原因、就业指导、就业市场失灵和毕业生劳动力市场等几个方面进行的。

第一,关于高校毕业生就业难原因的研究。通过国外的相关文献,发现国外对大学生就业难问题的分析框架是建立在成熟劳动力市场基础上的,其中对大学生就业过程中微观择业因素的分析取得了很多成果,特别是对保留工资的形成及影响因素的分析。同时,也考虑到发展中国家产业结构及供需结构转型对毕业生就业的影响。

Herbert 和 Powell、Sascha 和 Becker 实证研究发现保留工资与大学生就业后获得的工资水平存在正相关关系,但过高的保留工资会延长大学生的就业时间,导致部分大学生失业。Kim 等研究认为大学生在初次就业过程中并不具有优势,但他们所内生的就业观念不肯降低自己的求职要求,导致很多搜寻性失业和自愿失业,认为应通过职业指导使毕业生尽快转变个人就业观念,从职业生涯发展角度来考虑自己的就业选择,在未来第二次转变工作时可以找到更好的工作。



Try 从个体特征和社会资本角度分析大学生就业,认为个人性格特征和所具有的社会资本会对大学生就业有明显的影响,这些方面的差异导致大学生中具有相同人力资本特质的劳动者在市场上获得不一样的工资,同时大学生个人的就业观念和预期的职业选择对大学生未来就业概率影响明显。

Krueger 和 David、Bruno 和 Andre 认为发展中国家普遍的产业结构转型和劳动力需求结构转型缓慢导致经济对大学生需求增长缓慢,最终导致大学毕业生供给的相对过剩,引起失业问题。Gray 和 Chapman、Schomburg、Mora 从教育体制角度来研究大学生就业问题,他们认为高等教育体制僵化、专业设置不合理导致毕业生无法适应市场对人才的需求,最终导致失业和“人才高消费”。但 Bound 认为现有的技术工人以及那些拥有特定技能的求职者与大学毕业生形成了竞争,而传统的教育模式并不注重培养学生的动手能力和技术水平,学校所学的大多数知识过于理论化,导致毕业生在现实中往往难以适应企业的要求,他认为高等院校应注重对学生的技能培训,使毕业生适应社会的需求。

第二,关于毕业生就业指导和保障措施的研究。国外高校毕业生就业的市场化配置程度高,高校就业指导经历了安置就业的择业指导和生涯辅导两个阶段。国外对于高校毕业生就业指导和就业促进措施研究方面已相当成熟。

Harvey 提出竞争能力的培养能够让大学生的内在潜能不断激发,能够有效发挥大学生自信、自强、自勉、自立的精神,不断提高其专业技能和实际动手能力。Harvey 又分别提出了衡量就业的标准和高校的转型问题,指出,大学生在校学习期间进行就业核心能力锻炼不够,在就业过程中所应有的开拓进取、创新实干等心理品质还不完全具备,高等学校在思考提高大学生专业技能方面的力度不够,大学生无论法制知识储备,还是法律意识等都还达不到社会的要求。2003 年,美国学者 Peter T. Knight 和 Mantz Yorke 经过研究发现,高等学校毕业学生受教育程度与学生的就业状况呈正相关,办学水平越高的学校,学生就业情况相对更容易。Peter T. Knight 和 Mantz Yorke 在 2006 年又提出将就业能力的培养纳入高校的课程建设范围,高校从事就业指导工作的教师应当注重加强与学校毕业生的沟通和外部企事业单位的交流,充分发挥自身的纽带作用。Zenou 从劳动力模型的理论和方法出发,就发达国家劳动力的流动性与工作搜寻之间关系的研究表明,不同的就业政策、工资补贴政策以及招聘补贴对不同性质的部门的影响是不同的。这些政策对于非正式部门的诱导效应比正式部门更为明显。

第三,关于高校毕业生就业市场的研究。西方发达国家就业市场发育较为成熟、体系较为完善,高校毕业生就业市场化配置程度高,因此对市场失灵的研究较多,对毕业生劳动力市场也有一定的研究。

(1) 就业市场失灵的研究。国外就业市场失灵的研究对市场失灵的表现、原因、后果以及相关的对策都有较为系统的分析,并形成了相关的理论。劳动力市

场的匹配函数就成为研究的重点。Michael Spence、Butter、Hall、Pissarides、Roger 等率先在研究中提出了信息不对称、匹配函数、雇佣函数等理论和方法,研究劳动力市场中存在的市场摩擦、规模报酬、工作搜寻等现象。Doeringer 和 Piore 用“劳动力市场分割理论”解释劳动者自愿失业的情况。Stephen、Palley、Roberts、Belan 等均运用劳动力市场分割分析失业问题、低技能工作的补贴、公平工资、市场分割范畴等内容。部分西方经济学者用“工作竞争模式”解释了就业市场中的过度教育的现象。由于教育是用于筛选求职者并决定个人工作报酬的主要依据,会有越来越多的人投资教育;人们普遍追求高层次教育,会使工作人员的受教育水平不断上升,使整个社会出现过度教育和“文凭病”等现象。

(2) 对毕业生劳动力市场的研究。国外大多数研究从需求、供给以及供需匹配的市场均衡角度和毕业生收入预期的角度出发,对毕业生劳动力市场进行了探讨。Betts 发表的关于美国加利福尼亚大学 1269 名在校生收入预期的报告,Dominitz 和 Manski 对威斯康星 110 名高中生和大学生的收入预期进行的合作研究,以及欧盟十国在 1999~2001 年对高校学生就业预期开展的联合调查研究,尽管它们的研究方法各异,研究重点也各有侧重,但都获得了一致的研究结论,即高校学生通常会高估自己的预期收入;他们的收入预期水平存在相当大的差异;收入预期会受到性别、家庭背景、学校、专业、年级、成绩、求职信息来源等因素的影响。这些结论在很大程度上印证并完善了人们对高等教育投资预期和投资回报的既有认识。Carnoy 的《教育真能独立解决失业问题吗?》一文从市场需求角度分析了导致失业问题的社会、经济因素;Fredman 把美国自 20 世纪 70 年代初以来教育收益率下降的原因归结于“教育过度”。近年来, Jean-Jacques Paul、Jake Murdoch、George Liagouras、Bluag、Bennett Harrison & Andrew Sum & Joho Baffoe-Bolnnie 等学者分别从两个劳动力市场分析大学生就业问题,并指出在不同的劳动力市场,大学生的就业状况是有差别的。

(3) 就业市场其他方面的研究。Satchia 和 Temple 用一般均衡的方法以墨西哥为例,调查研究了劳动力市场体制,并量化研究了不同类型的增长对劳动力市场的效益和国家整体生产力的影响,指出劳动力市场的机构对中等收入国家就业工作调控总成果有着显著的影响,在整个就业市场的完善中起着举足轻重的作用。Araujo 指出,发展中国家的劳动力市场是非正式的,处于高度分割的状态,要打破这种分割的状态,政府的监管和执法行动起着重要的作用。因此,发展劳动力就业市场不仅需要来自市场内部的力量,也需要联合外部的力量,只有这样才能促进劳动力市场的统一持续的发展。Kluve 研究分析了 19 个国家 137 个关于发展劳动力市场的项目,指出劳动力市场需要规划发展,公共部门“服务与制裁”劳动力市场可以提高就业。Mano 等指出就业市场的发展是个持续的过程,



就业市场的发展过程中会遇到很多问题,网络平台的构建与完善可以促进就业市场的发展,达到资源共享的目的。

目前,国内关于高校毕业生就业的有关研究越来越受到重视,就业市场建设也随着我国经济体制改革的不断深化而建立和完善。新中国成立以来,我国高校毕业生就业模式变化轨迹是由计划到市场的演变过程,主要分为三个阶段:计划时期、过渡时期和市场化时期。不同的毕业生就业模式是不同历史时期的特定产物,为当时的社会经济发展做出了积极贡献。然而随着我国高等教育的快速发展,我国进入大众化的高等教育阶段,就业问题也日益显现。我国学者主要从高校毕业生就业难的因素、高等教育与劳动力市场的关系等方面对我国高校毕业生就业市场进行了研究。

第一,关于高校毕业生就业难的影响因素研究。通过对相关文献进行梳理,发现国内学者对于我国高校毕业生就业难的影响因素主要从经济发展、产业结构、社会资本、大学生自身等角度进行分析。

(1)从经济发展和产业结构角度研究。范湘云认为影响我国大学生就业难的因素有:我国经济发展不平衡以及地域、专业、层次三个结构性矛盾;全国总体就业形势;用人单位人才高消费;大学生择业观。部分学者认为解决就业问题的根本还是发展经济。从产业结构上看,蒋笃运提出产业结构是影响大学生就业最关键性的因素;岳昌君和丁小浩计算了20世纪90年代我国经济增长的一般就业弹性和高校毕业生就业弹性,发现经济增长对高校毕业生的吸纳能力并不大,而产业结构调整对高校毕业生的吸纳作用相对而言更明显。姚裕群认为我国大学生在结构、数量和质量方面都存在巨大矛盾,有效解决这一问题的任务依然严峻,需要通过经济结构转变、大学生就业观念转变和深化高校改革等多方面综合进行治理。虽然我国的经济发展迅速,但是存在区域发展不平衡、产业结构不完善等问题,这些对于高校毕业生就业都存在影响。

(2)从社会资本角度研究。徐晓军结合人力资本和社会资本分析了大学生的就业机制,对两类资本在不同学历层次上对就业的贡献率变化做出了理论阐释,并指出社会资本在大学毕业生的求职过程中发挥作用的空間将越来越大,但是他的研究没有给出经验数据的证明。沈悦萍直接论述了社会资本与大学生就业的问题,指出随着市场经济的不断深入、就业体制的不断推进,社会资本即毕业生拥有的社会网络、信息网络在大学生求职就业的过程中发挥出越来越明显的作用,但也只停留在理论的讨论中。丁小浩讨论人力资本和社会关系网络对高校毕业生工作难找的影响,得到这样的结论:处于“强势”的毕业生所感受到的人力资本比社会关系网络的相对重要性强于“弱势”毕业生群体。

(3)从大学生自身的角度研究。作为劳动力市场的求职者,大学生自身的求职能力、求职观念等因素对于就业无疑是有影响的。张雄认为大学毕业生的知识

结构、能力水平与社会需求之间的结构性矛盾是造成大学生就业难的重要原因。郑确辉通过对近年来大学毕业生就业观念的调查发现指出：大学毕业生就业观念是制约大学生就业的一个重要因素。张文平和付勇认为高等教育从精英化向大众化转变，而毕业生就业观念转变相对滞后导致了大学生就业市场上的相对过剩，产生结构性失业和等待性失业。张雅强在讨论影响大学生就业的因素的时候提出人才需求是相对过剩的，高校毕业生在求职过程中存在自身素质不高、求职准备不充分等不利于大学生就业的因素，大学生在校的全方位发展对于毕业后的就业是具有明显影响的。从大学生的行为角度看，国内有学者认为，由于信息不对称，大学生又处于市场中较弱势的地位，加之自愿性失业现象的日趋明显，就业问题越来越严重。

第二，高等教育与劳动力市场的对接研究。随着我国经济体制的转变，尤其在 1999 年高等学校开始扩招、毕业生就业形势日趋严峻的情况下，越来越多的学者开始研究高等教育与劳动力市场的关系。研究的重点是高等教育的运行机制，这是影响高校人才培养与劳动力市场对接的重要因素，它决定着高校与劳动力市场之间是直接发生关系，并且以政府或其他组织为中介与劳动力市场发生关系，进而影响到劳动力市场对高校人才培养的调节作用的发挥。

改革开放以后，我国经济体制逐渐由计划经济向社会主义市场经济转变。用人单位人才的需求出现更多新的特点，高等教育运行机制也发生了相应的变化。20 世纪 80 年代中期以后，许多学者对我国高等教育系统的运行机制问题进行了研究，主要代表人物有：熊志翔、杨励忠、王金兴、杨德广、陈乃林、胡凤林、闵维方、康宁、李文利等。1992 年以后，随着市场经济体制的建立，高等教育运行机制开始反映社会经济发展的客观需要，并迎合劳动力市场的供需状况。

丁小浩对我国本科生和专科生在劳动力市场上的相对地位和比较竞争优势进行了实证研究。结果表明，教育层次对毕业生在不同岗位中的工作机会与起薪有显著的影响。不同层次的毕业生在相应的岗位中找到工作的可能性比较大。陈雪梅等、刘刚对高校人才培养与劳动力市场之间的学生动手能力和应用能力不强，某些新兴专业人才总量供给不足等的错位现象进行了描述，一致认为出现这些错位现象的主要原因是专业和课程设置落后于劳动力市场的需要，并提出以市场需求为导向，加强理论与实践的结合，加强学校与企业的合作是解决错位问题的主要途径。

从国内外现有研究文献的分析可知，国外的研究大多从总体角度来研究失业问题，关于高校毕业生就业问题的研究多是对大学生个人选择行为、企业需求方、工资水平等微观因素的分析；就业理论和大学生就业微观因素的分析理论已经比较成熟，并形成了普遍认定的结论。更为关键的是，国外已有的研究成果大多以发达国家成熟的劳动力市场为背景，与我国现实情况不符，其研究视角和相



关结论并不完全适用于我国国情。国内关于高校毕业生就业市场的研究则主要侧重于对高校、高等教育的研究以及高校与人才市场的对接,将毕业生就业的主要责任放置于高校。

国内外已有的研究很少将高校毕业生就业市场单独作为一个特殊的人才市场进行结构分析、运行机制探讨和优化设计等研究。已有的部分研究大多局限于高校与人才市场等个别就业市场主体的合作对接方面,缺乏对高校毕业生就业市场的系统、深入研究。因此,将高校毕业生就业市场作为研究对象,系统深入地分析其运行机制、优化路径,以期实现资源共享,实现高校毕业生就业的市场化配置是亟待解决的问题。

高校毕业生就业是目前我国经济社会发展中的热点问题,加强高校毕业生就业市场建设已成为促进高校毕业生实现充分就业的重要方面。为进一步开展深入系统的研究,本书结合对国内外关于大学生就业的相关研究现状分析,认为有关高校毕业生就业及就业市场研究的理论主要有劳动力市场分割理论、信息不对称理论、工作搜寻成本理论、分工理论以及协同理论等,以为高校毕业生就业问题研究提供理论支撑。

第一,劳动力市场分割理论。劳动力市场分割理论产生于20世纪60年代末、70年代初。国外研究学者多林格和皮奥利在他们的著作中最早全面阐述了劳动力市场二元分割理论。他们认为在劳动力市场分割理论体系中,居于主导地位的是二元结构学派。二元结构学派指的是现实中的劳动力市场被分割成两个非竞争性部门:主要劳动力市场和次要劳动力市场。中国从20世纪80年代开始有学者对劳动力市场的非竞争性进行研究,90年代初期,国内学者开始引进劳动力市场分割的概念,90年代中期以来,运用劳动力市场分割理论框架对中国劳动力市场进行分析。国内学者对我国劳动力市场分割的研究主要集中在城乡劳动力市场分割、体制性分割、产业分割等方面,例如,晋利珍结合中国经济体制改革的历程,对改革开放30年来中国劳动力市场分割的形式及成因进行了历史的动态的考察,提出了劳动力市场双重二元分割的概念,并验证了劳动力市场行业分割在中国的存在。

劳动力市场分割理论主要研究领域有以下几方面:由于社会和制度性因素的作用,形成劳动力市场的部门差异;不同人群获得劳动力市场信息以及进入劳动力市场渠道的差别,导致不同人群在就业部门、职位以及收入模式上的明显差异。劳动力市场被分割为几个不同的市场,并不是一个连续统一的整体。

劳动力市场分割理论是以西方资本主义国家为研究对象提出来的,对于我国的劳动力市场的研究有一定的借鉴意义。我国的劳动力市场不是完全竞争和完全连续统一的,而是被分割的,主要表现在由地区之间、部门之间、行业之间以及不同所有制的企业之间的发展不平衡导致的城乡劳动力市场的分割和主次劳动力

市场的分割。

在一个市场竞争不够充分及劳动力在不同岗位和领域就业中事实上存在着不平等的情况下,在劳动力市场,劳动力的流动非常困难,甚至是完全不可能的。在主要劳动力市场中,用人单位主要是大公司和政府有关部门,在这些单位中,从管理的角度看,管理相对规范、科学;从职工的工作条件和福利待遇看,工作环境好、风险低、工资收入相对较高、拥有的社会资源较丰富,并且有较多的晋升、培训等机会。相比较,在次要劳动力市场中,提供的工作岗位绝大多数属于中小企业,企业本身处于发展阶段,所提供的岗位从特征看主要表现为机遇与风险并存,待遇好可能工作中风险也大,晋升机会多但可能工作不稳定,工作环境也可能不尽如人意等。

在我国,不同工作单位之间收益与福利待遇是不同的,毕业生普遍认为国家机关工作稳定、收入高、福利待遇好,大中型企业与国家机关具有一定的替代性。我国体制性地把就业单位分割为不同类型,不同单位之间就业收入差距大,福利待遇、工作环境和工作的稳定性相差悬殊,使得毕业生宁愿去抢竞争激烈的机会,也不愿意去中小企业,这种现象被称为毕业生“自愿性失业”。除此之外,劳动力市场理论认为,高校毕业生进入主要劳动力市场的唯一要素不再局限于劳动力素质,从次要劳动力市场向主要劳动力市场转移十分不容易,存在明显障碍。即使劳动者在次要劳动力市场中并不满意自己的工作,同时依据自身的实力又能挤入主要劳动力市场,但由于他们在次要劳动力市场中的行为特征表现,他们也会因为高门槛而被拒之门外,而无法直接转移到主要劳动力市场,这种现状是经济不平等的延伸和组成部分。在主要劳动力市场中,由于劳动者考虑到工作条件以及工作稳定性等方面的因素,不到迫不得已,劳动者一般不会到次要劳动力市场谋求职业,其中一个原因在于:一旦选择进入次要劳动力市场,以后将很难重新回到主要劳动力市场。因此,就绝大多数劳动者而言,暂时性失业也许比选择到次要劳动力市场就业要好。劳动力市场中存在的这种明显分割,使得两个市场的发展十分不平衡,一方面,主要劳动力市场的劳动力供给远远大于用人单位需求,无形中抬高了用人单位人才选拔的门槛,造成一定程度的人才浪费;另一方面,次要劳动力市场却是人才供给明显不足,满足不了中小企业及高科技企业对人才的需求,从而影响着企业的发展。

由于在主次两个劳动力市场中,劳动力所获得的收入、待遇等因素不同,加之劳动力在主次劳动力市场间的流动困难,高校毕业生在首次就业时,主攻力量集中在主要劳动力市场,否则,宁愿暂时失业也不愿选择到次要劳动力市场就业。另外毕业生在寻找工作时受到户籍制度、社会保障制度、档案制度等对其的阻碍,主次劳动力市场之间分割更加严重。本书将运用劳动力市场分割理论来分析对高校毕业生就业市场进行对接整合的必要性和可行性,找出劳动力市场分割

的成因并提出相应解决方案。

第二，信息不对称理论。信息不对称现象最初是由国外学者阿罗于1963年提出。20世纪60年代和70年代，英国剑桥大学教授詹姆斯·莫里斯和美国哥伦比亚大学教授威廉·维克瑞提出了信息不对称理论，揭示了信息不对称对交易带来的影响，并提出相应对策。2001年，三位美国经济学家因为在“走进现实生活的信息经济学”研究方面的贡献，获得诺贝尔经济学奖。阿克洛夫提出的旧汽车市场模型，深刻揭示了信息不对称可以导致市场失灵；斯彭斯和施蒂格利分别从小信号传递模型和信息劣势一方探讨如何解决信息不对称问题，斯彭斯提出的是信号传递模型，施蒂格利提出信息甄别模型，这两个模型在使信息双方保持对称信息上起到很大作用。

所谓信息不对称理论，一般是指在市场经济活动中，各类人员对有关信息的了解是有差异的；掌握信息比较充分的人员，往往处于比较有利的地位，而信息贫乏的人员，则处于比较不利的地位。该理论认为：市场中卖方比买方更了解有关商品的各种信息；掌握更多信息的一方可以通过向信息贫乏的一方传递可靠信息而在市场中获益；买卖双方中拥有信息较少的一方会努力从另一方获取信息；市场信号显示在一定程度上可以弥补信息不对称的问题。

在不对称信息研究中，信息不对称现象带来的后果主要有两个：道德风险和逆向选择（adverse selection）。道德风险是指经济代理人在使其自身效用最大化的同时，损害委托人或其他代理人效用的行为。信息不对称的存在，使得市场中必定存在信息优势方和信息劣势方，我们称信息优势方为代理人，信息劣势方为委托人。高校毕业生就业市场中，就业信息分布不对称，用人单位和毕业生各自都拥有不为对方所知的信息，所以他们互为委托人和代理人。而且无论在签约前还是签约后，都容易发生道德风险。

所谓“逆向选择”，是指某一市场上劣质品排斥优质品的现象，其实质是一种市场失败或市场无效。运用到就业市场上，则为优秀的毕业生和能力一般或很差的毕业生同时存在，他们能力各不相同，但是用人单位因为对信息的不完全了解，以至于错选了能力素质较差的毕业生；反过来，毕业生在选择用人单位时也容易发生逆向选择的现象。由于高校毕业生就业市场中市场的分工不同，市场中各主体的知识水平不同，各市场主体获取信息所需要的成本不同，能承担此成本的能力也有所不同，再加之逆向选择现象使得没有信息的一方知道真实信息时，交易已经完成了，不公平现象由此产生，同时给就业市场的运行带来阻碍。

在高校毕业生就业市场中，高校与用人单位双方的收集和筛选能力与对方庞大的信息总量之间存在不对称。随着国家经济的不断发展，社会各种途径提供的各种就业机会层出不穷，一方面，每年各个企业都有新的用人计划和招聘岗位；另一方面，每年都有大批新的企业涌现，给毕业生提供新的选择。高校在选择接