

臺灣歷史與文化研究輯刊

花木蘭文化出版社 出版

初編 8

日人在臺企業菁英的 社會網絡 (1895~1945) (上)

趙祐志・著

臺灣歷史與文化

研究
編輯
刊

初 編

第8冊

日人在臺企業菁英的社會網絡
(1895~1945) (上)

趙祐志 著

花木蘭文化出版社

國家圖書館出版品預行編目資料

日人在臺企業菁英的社會網絡（1895～1945）（上）／趙祐志
著——初版——新北市：花木蘭文化出版社，2013〔民102〕

目 6+196 面：19×26 公分

（臺灣歷史與文化研究輯刊 初編：第8冊）

ISBN：978-986-322-261-3（精裝）

1. 企業 2. 社會網絡

733.08

102002945

ISBN-978-986-322-261-3



9 789863 222613



臺灣歷史與文化研究輯刊

初 編 第 八 冊

ISBN：978-986-322-261-3

日人在臺企業菁英的社會網絡（1895～1945）（上）

作 者 趙祐志

總 編 輯 杜潔祥

出 版 花木蘭文化出版社

發 行 所 花木蘭文化出版社

發 行 人 高小娟

聯絡地址 235 新北市中和區中安街七二號十三樓

電話：02-2923-1455／傳真：02-2923-1452

網 址 <http://www.huamulan.tw> 信箱 sut81518@gmail.com

印 刷 普羅文化出版廣告事業

初 版 2013 年 3 月

定 價 初編 30 冊（精裝）新臺幣 60,000 元

版權所有・請勿翻印

作者簡介

趙祐志，國立臺灣師範大學歷史系博士，現任市立新北高中歷史科教師、國立清華大學歷史所兼任助理教授、真理大學人文與資訊學系兼任助理教授，曾任國立三重高中教師會理事長、學務主任、教務主任、康熹版高中歷史教科書編纂委員、《續修臺北縣志文教志》編纂委員，重要著作有：《日據時期臺灣商工會的發展（1895～1937）》（稻鄉出版社，1998年出版）、〈躍上國際舞臺——清季中國參加萬國博覽會之研究〉、〈順和棧在橫濱（1864～1914）〉、〈日治時期高雄陳家的資本網絡分析〉、〈大眾の崛起——日本統治時代臺北商工協會的發展〉、〈洋和尚會唸經：臺灣第一期經建四年計劃與外國顧問〉等 70 餘篇論文。

提 要

本文運用大量的《人名鑑》、《企業年鑑》及《臺灣實業界》等雜誌，重建日人在臺企業菁英的社會網絡。本文論述社會網絡，大致循親人、熟人、生人三個層次開展，第壹章討論親緣網絡，屬於親人層次的社會網絡，第貳章的地緣網絡、第參章的學緣網絡，屬於熟人層次的社會網絡，而第肆章的政治網絡，則已接近生人層次的社會網絡。在此架構下，各章切入論述下列問題：

第壹章將討論親緣網絡，主要論述日人在臺企業菁英如何繼承事業，又如何運用親戚的力量，幫助企業經營與壯大。其下共分三節，第一節將蒐集 126 個事業繼承事例，並從中歸納繼承人的身份，藉此刻描日人繼承制度看重單嗣繼承、養子繼承、襲名繼承等特性，並述及「同族」企業（即建構涵括「本家」、「分家」、「別家」的企業）在臺逐漸萌芽的事例。再者，將比較臺、日人繼承制度的差異，以及日人不重血緣關係之繼承制度，對企業運作的影響。第二節、第三節將分別蒐集 107 個兄弟、伯叔姪關係事例及 105 個姻婭關係事例，並藉此討論這些關係對企業經營與擴大的影響，同時，將與臺人世家的財力，加以比較，藉此討論日人在臺企業菁英的門閥是否強大，再者，亦將討論臺、日人企業菁英通婚的概況，藉此討論臺、日人企業菁英在親緣網絡上的關聯性。

第貳章將討論地緣網絡與日人中小型企業營運的關係，論述日人在臺企業菁英如何引用同鄉者，在企業內建立壟斷勢力，又如何返鄉籌措資金、招募人才，利用地緣網絡創業成功的歷程。其下共分三節，第一節以彰化銀行為例，論述坂本魯素哉如何引進 20～30 名高知縣鄉親，進入彰銀擔任要職，並逐步排除臺人、其他籍貫日人，成功建構高知閥，以壟斷彰銀的領導階層。第二節以日治末期臺北三大商業資本財閥——盛進商行、高進商會、菊元商行為例，論述中辻喜次郎、藤川類藏、高橋由義、高橋豬之助父子、重田榮治等人，如何引進家鄉之財力、人力，建構地緣網絡的企業，導致盛進商行、高進商會、菊元商行的領導幹部，分為富山、德島、香川、千葉、山口等縣人所壟斷。第三節則再舉 11 個鄉土閥企業，說明賴地緣網絡建置的鄉土閥企業，多為百萬圓以下之企業，同時，存於採煤、雜工業、運輸、銷酒、建材各業中，另外，不止出現於民營會社，官營會社亦曾運用，藉此說明日人在臺企業菁英運用地緣網絡的普遍性。再者，將從日人在臺企業菁英看重府縣人關係、府縣人會，而較輕視町會的史實中，分析日人在臺企業菁英對臺灣的認同問題。

第參章將討論學緣網絡與日人大型企業營運的關係，論述日人在臺企業菁英如何運用學緣網絡提升企業經理人員的素質，又如何運用學閥之勢力控制人事。其下共分二節，第一節以臺銀為分析場域，蒐集 127 個人事升遷事例，論證東京帝大政治科、英法科、東京高商等學閥，在臺銀人事升遷上的優越地位。第二節以臺灣製糖、大日本製糖、明治製糖、鹽水港製糖為分析場域，蒐集 347 個人事升遷事例，論證東京帝大、慶應大學、東京高工、東京高商、札幌農校等五所公私立名校的畢業生，在四大製糖會社人事升遷上的優越地位。

第肆章將討論政治網絡與官控會社營運的關係，論述政黨輪替如何影響官控會社的人事更迭，再者，臺灣總督府如何安插大量退職官吏，在官控會社及臺灣企業界建立一個退職官吏網絡，壟斷利益。其下共分三節，第一節以臺電為例，說明政友會、憲政會及民政黨等政黨派閥交替執政，如何遷動官控會社人事的更迭。第二節論說臺灣總督府為掌握香蕉利益，如何在既有的交易秩序中，創置臺灣青果會社、青果同業組合兩個系統，並大量安插退職官吏轉入，導致臺灣青果會社四成的領導幹部皆為退職官吏，藉此退官網絡統制香蕉的銷售網絡，並將香蕉利益重行分配給臺、日兩地日人政商的過程。第三節則蒐集 500 個退職官吏轉入企業界的事例，討論他們或自由創業，或轉進民營企業、官控會社、組合任職，或獲授專賣品批發特權的概況。

結論將綜合比較臺、日人菁英在這四類社會網絡上的差異及聯繫。在差異部份將說明臺人菁英雖無緣參與日人的社會網絡，但亦有相應或替代的社會網絡，這些社會網絡不僅難被日人所征服，有時甚或會彰顯相當的主體性。在聯繫部份則討論在這四大社會網絡上臺、日人合作、交集的概況。最後，則討論在臺日人企業菁英對臺灣認同的問題。

整體而言，過去日治時期臺灣史的研究，較偏重臺人的活動，而較忽略日人的研究，再者，有關殖民政府如何建構統治體制，以創造日人優勢，亦較偏向有形硬體的研究，本文想從相反的視角出發，以日人企業菁英為研究重點，論述他們如何透過無形的社會網絡，向親戚、鄉親、校友、同志尋求支持的力量，藉以壟斷人事，或賴此籌集資金、人力、物力，以茁壯企業的實力，為日人企業在陌生的臺灣環境中增添發展的機會。其次，本文希望從臺、日社會網絡差異的討論，探索臺、日人群我意識之別的根源及其互動之片影。再者，亦可藉此刻描日人根植臺灣的程度，以及與日本帝國聯繫之狀況。



目次

上 冊

緒 論	1
第壹章 親緣網絡	19
第一節 特殊之家族觀與企業的繼承——以 126 個企業繼承事例為例	20
第二節 家閥與企業之經營與擴大——以 107 個兄弟、伯叔姪關係為例	61
第三節 閨閥與事業之經營與擴大——以 105 個姻婭關係為例	87
小 結	116
第貳章 地緣網絡	123
第一節 在中型金融企業的運作——以彰化銀行為例	126
第二節 在中型商事企業的運作——以盛進商行、高進商會、菊元商行為例	141
第三節 其他——以 11 個鄉土閥企業為例	162
小 結	192

下 冊

第參章 學緣網絡	197
第一節 在大型金融企業的運作——以臺灣銀行為例	200
第二節 在大型製糖企業的運作——以台糖、日糖、明糖、鹽糖為例	217
小 結	268
第肆章 政治網絡	275
第一節 政黨派閥與官控會社的運作——以臺灣電力為例	276
第二節 退官網絡與官控會社及組合的運作——以臺灣青果會社、青果同業組合為例	286
第三節 退官網絡與臺灣企業界——以 500 位退職官吏轉入臺灣商界為例	309
小 結	334

結 論	339
徵引書目	351
附 表	
表 0-1-1：日本內地財閥旗下企業總公司設置於臺灣者	7
表 1-1-1：日治時期日人在台企業菁英繼承事業的身份 分析	22
表 1-1-2：日治時期日人在台企業菁英具有養子身份者	27
表 1-1-3：日治時期小川浩所經營和投資的事業	32
表 1-1-4：日治時期江原節郎所經營和投資的事業	36
表 1-1-5：日治時期日人在台企業菁英父子通名繼承的 狀況（同一元素）	39
表 1-1-6：日治時期第一代明比實平經營和投資的企業	50
表 1-1-7：日治時期第二代明比實平經營和投資的企業	51
表 1-1-8：日治時期越智寅一所經營和投資的企業	55
表 1-2-1：日治時期日人在台企業菁英的家閥：兄弟 關係	63
表 1-2-2：日治時期日人在台企業菁英的家閥：堂兄弟 關係	67
表 1-2-3：日治時期日人在台企業菁英的家閥：伯叔與 姪甥	68
表 1-2-4：日治時期四大日人米商壟斷蓬萊米輸日貿易 的概況	71
表 1-2-5：日治時期杉原佐一所經營和投資的企業	74
表 1-2-6：日治時期杉原清三郎所經營和投資的企業	75
表 1-2-7：日治時期本地才一郎所經營和投資的企業	76
表 1-2-8：日治時期荒井泰治所經營和投資的企業	79
表 1-2-9：日治時期檳武所經營和投資的企業	83
表 1-3-1：日治時期日人在台企業菁英的閨閥：翁婿 關係	89
表 1-3-2：日治時期日人在台企業菁英的閨閥：叔伯 姑舅姨父與姪甥婿關係	91
表 1-3-3：日治時期日人在台企業菁英的閨閥：妻兄 與妹婿關係	91
表 1-3-4：日治時期日人在台企業菁英的閨閥：姐夫 與妻弟關係	92
表 1-3-5：日治時期日人在台企業菁英的閨閥：聯襟 關係	93

表 1-3-6：日治時期日人在台企業菁英的閨閥：具姻親關係的義兄弟	93
表 1-3-7：日治時期日人在台企業菁英的閨閥：兒女親家關係	94
表 1-3-8：日治時期日人在台企業菁英的閨閥：其他姻親或不明姻親關係	94
表 1-3-9：日治時期賀田金三郎所經營和投資的企業	97
表 1-3-10：日治時期賀田以武所經營和投資的企業	98
表 1-3-11：日治時期波多野岩次郎所經營和投資的企業	99
表 1-3-12：日治時期柵瀨軍之佐所經營和投資的企業	103
表 1-3-13：日治時期柵瀨和太理所經營和投資的企業	105
表 1-3-14：日治時期石川昌次所經營和投資的企業	112
表 2-0-1：1932～1937 年台北市內府縣人會的會址	123
表 2-1-1：1911 年彰化銀行十大股東的持股數、持股率	126
表 2-1-2：1919 年時彰化銀行二十大股東的持股數和持股率	128
表 2-1-3：1923 年時彰化銀行持股千股以上的大股東	128
表 2-1-4：彰化銀行臺灣人、日本人董、監事席次的消長（1911～1943）	129
表 2-1-5：彰化銀行臺灣人、日本人支店長、出張所長的消長（1911～1943）	130
表 2-1-6：彰化銀行領導幹部的籍貫、畢業校系、畢業時間及升遷速度	133
表 2-1-7：歷年高知縣人在彰化銀行內升遷的概況	135
表 2-1-8：日治時期坂本素魯哉所經營和投資的企業	138
表 2-2-1：富山、德島、香川縣人在盛進商行、盛進商事任職的概況（1921～1943）	149
表 2-2-2：日治時期中辻喜次郎所經營和投資的企業	150
表 2-2-3：日治時期高橋豬之助所經營和投資的企業	156
表 2-2-4：日治時期重田榮治所經營和投資的企業	160
表 2-3-1：近江時五郎繼承木村久太郎事業的概況	164
表 2-3-2：秋田縣人在近江時五郎所經營之企業任職的概況	166

表 2-3-3：秋田縣人近江時五郎、木村泰治在企業上的合作概況	167
表 2-3-4：日治時期近江時五郎所經營和投資的企業 ..	168
表 2-3-5：日治時期櫻井貞次郎所經營和投資的企業 ..	172
表 2-3-6：日治時期杉本三郎所經營和投資的企業	179
表 2-3-7：日治時期辻本正春所經營和投資的企業	183
表 2-3-8：日治時期飯田清所經營和投資的事業	186
表 2-3-9：1923 年時臺灣製鹽十大股東持股的概況	187
表 2-3-10：1932 年臺灣製鹽內福岡閣持股的概況	189
表 2-3-11：1937 年 6 月臺灣製鹽十大股東持股的概況 ..	190
表 2-3-12：1938 年南日本鹽業大股東持股的概況	191
表 2-4-1：1919～1937 年台北市內日人所設立的町會 ..	195
表 3-0-1：1927 年三菱財閥晉用新進人員的月俸起薪標準	199
表 3-0-2：1929 年三井礦山晉用新進人員的月俸起薪標準	199
表 3-1-1：臺灣銀行領導幹部的畢業校系、畢業時間及升遷速度	201
表 3-2-1：臺灣製糖係長以上幹部連續在某一職場任職的狀況	219
表 3-2-2：臺灣製糖領導階層的畢業學校	221
表 3-2-3：臺灣製糖領導階層之學歷及升遷的概況	223
表 3-2-4：大日本製糖各學閥擔任各級幹部的人數	233
表 3-2-5：大日本製糖中藤山家族和各學閥的升遷速度	234
表 3-2-6：東洋製糖、新高製糖、昭和製糖、帝國製糖被兼併前的幹部人數	235
表 3-2-7：東洋製糖、新高製糖、昭和製糖、帝國製糖併入日糖後幹部留用的概況	236
表 3-2-8：大日本製糖領導階層之學歷及升遷的概況 ..	238
表 3-2-9：各校畢業生在明治製糖擔任最高職務的概況	249
表 3-2-10：明治製糖任係長以上領導階層之學歷及升遷的概況	249
表 3-2-11：各校畢業生在鹽水港製糖擔任最高職務的概況	260
表 3-2-12：鹽水港製糖領導階層之學歷及升遷的概況 ..	263

表 3-3-1：日治時期臺灣四大製糖會社內各學閥的支配概況	269
表 3-3-2：日治時期臺灣四大製糖會社領導階層五大學閥的實力排行	271
表 4-1-1：1923 年時臺灣電力十大股東的持股數、持股率	277
表 4-1-2：1936 年底臺灣電力六大股東的持股數、持股率	277
表 4-1-3：1942 年底臺灣電力十大股東的持股數、持股率	277
表 4-1-4：日治時期臺灣文官總督的任期與所屬黨派（1919～1936）	280
表 4-2-1：1930 年日人在台的職業分布	286
表 4-2-2：日治時期歷年臺灣香蕉的輸出金額	287
表 4-2-3：1928～1943 年台中、台南、高雄州青果同業組合及聯合會的幹部	292
表 4-2-4：1925～1942 年臺灣青果會社領導階層的身份分析	296
表 4-3-1：日治時期日人退職官吏轉入商界的概況	310
表 4-3-2：1929 年時臺灣高級官員的年俸	330
表 4-3-3：1928～1929 年臺灣官控會社董監事的年俸及機密費	331
表 5-1-1：學士會臺灣支部會員的畢業學校及進入企業界的人數、百分比	343

附 圖

圖 2-2-1：德島縣美馬郡地圖	148
圖 2-3-1：日本府縣地圖	162

緒 論

以往日治時期台灣史的研究，較偏重台人的活動，有關日人的研究則較缺乏，以社會菁英的研究為例，大致以吳文星所著《日據時期台灣社會領導階層之研究》一書較為完整，〔註1〕吳著即是有關台人社會菁英的研究，但日人高居統治者之位，其動向勢必會牽動台灣社會的發展，故惟有亦探討日人的活動才可獲致更周延的研究成果。

當筆者抱著研究日人菁英的想法後，正巧翻閱了《台灣實業界》（1929～1941年）這份雜誌，在此雜誌中，有頗多關於高知縣人、福岡縣人分別壟斷彰化銀行、台灣製鹽兩家公司高層人事的記載，同時，亦有若干東京帝大、慶應大學、東京高工的畢業生，分別掌控台灣製糖、大日本製糖、明治製糖三家公司領導幹部職位的報導，這些資料顯示：日人企業的某些領導階層經常會優先拔擢具有同鄉、同校關係者，並逐漸在公司內部形成派閥，藉以凝聚力量、壟斷人事。其次，筆者在翻查《台灣人士鑑》等名人簡歷資料時，又發現許多日人在台企業菁英的親戚關係，而這些親戚關係亦常與企業的繼承和營運高度相關，於是，筆者又開始注意日人企業菁英的親戚關係。再者，筆者在閱讀黃昭堂的《台灣總督府》一書時，看到在文官總督時代，每當日本中央政府政黨輪替時，經常導致台灣總督府人事更迭的論述，〔註2〕這讓筆者想到當時官營企業的人事是否亦是如此，將此想法印證於《台灣實業界》、《台灣民報》、《台灣新民報》等資料，果然發現也有頗多這類的報導，此又

〔註1〕 吳文星著《日據時期台灣社會領導階層之研究》（台北：正中書局，1992年）。

〔註2〕 黃昭堂著，黃英哲譯，《台灣總督府》（台北：自由時代出版社，1985年）。

令筆者對日人在台企業菁英的政治網絡感到好奇。

其後，筆者看到 1932 年《南瀛新報》記者泉風浪所著《人與閥》一書的微捲，對於日人重視那些閥閥關係有更深刻的理解。該書指出：日人在台的官界、民界中，充斥著各種閥閥，各閥閥之間經常反目對峙，在行政官廳，按畢業學校可分為赤門派（東京帝大畢業者）、京大派、高師派（東京高等師範畢業者）、私大特進派等，按政黨派閥則可以分為政友系和民政系；在司法界有京大派和東大派；在農技系統有札幌派（註 3）和駒場派（東京帝大農科畢業者）；在醫學界有大學派（包括東大派、京大派）和醫專派（包括內地醫專派、台灣醫專派）；在中、高等教育界有東京高等師範出身的茗溪派和反茗溪派；在初等教育界則有灣製派（台地國語學校畢業者）和內地移入派；另外，泉風浪還詳述了日人如何運用姻戚、同鄉關係結成閥閥、鄉土閥的諸多事例。（註 4）

筆者將泉風浪在《人與閥》中所討論的閥閥關係，加以歸結、轉化，可以看到閥閥即為親緣網絡之一，而鄉土閥、學閥、政黨派閥則分別為地緣網絡、學緣網絡、政治網絡。其實，非正式的社會網絡複雜多元，每一時代、地區所重視者亦往往有別，這四類非正式的社會網絡能被觀察較敏銳的新聞記者泉風浪選中，足見這四類非正式的社會網絡的確是當時日人較看重者，故本文將之作為討論的重心，自然較易貼近了解當時日人社會網絡的真貌。

晚近，在社會學中有關社會網絡的研究已更加受到重視，（註 5）大體而言，社會網絡學者反省了亞當·斯密（Adam Smith）自由競爭、泰勒（Frederick W. Taylor）科學管理、韋伯（Max Weber）科層組織的理論，認為社會網絡中

〔註 3〕 泉風浪，《人と閥》（台南：南瀛新報社，1932 年），自新渡戶稻造博士引進札幌農校畢業生後，台灣總督府的農務系統即為該校畢業生所壟斷，1918 年後札幌農學校改制為北海道帝大，另有部份分入東北帝大農科。札幌農學校畢業生在農業部門任職的狀況，可以參見吳文星，〈札幌農學校と台灣近代農學の展開——台灣總督府農事試験場を中心として〉，《日本統治下台灣の支配と展開》（名古屋：中京大學社會科學研究所，2004 年），頁 481～522。

〔註 4〕 泉風浪，《人と閥》（台南：南瀛新報社，1932 年）。

〔註 5〕 社會學家對社會網絡的研究，發軔於 1930 年代，但遲至 1954 年，英國學者巴恩斯（J. Barnes）才在有關挪威南部村落的研究，首度使用社會網絡一詞。其後研究漸多，至 1980 年代，美、法學者又從社會網絡的研究中，帶出社會資本的理論，迄今社會網絡、社會資本的研究，已漸成社會學中的顯學，有關社會資本的研究可以參見林南著，張磊譯，《社會資本——關於社會結構與行動理論》（上海：上海人民出版社，2005 年）一書。

的人群，擁有更多的信任與關懷，能比自由競爭、科學管理、科層組織節省更多的成本，例如：企業在尋覓人才、籌集資金時，往往並非直接取自市場，通常是央請值得信賴的夥伴代為尋找，所以是透過社會網絡覓得，而非來自市場。又如：社會網絡常能將冰冷的上司下屬關係，轉換成帶有人情味的學長、學弟關係，或是親密的戚友、鄉親關係，因此，亦常比等級制度更為平等、互惠。再者，縱向聯繫的科層組織，偏重以威權系統監控複雜的交易，常須耗費昂貴的成本，而導致組織的衰敗，反觀橫向聯繫的社會網絡，其成員因具有共同的目標和強烈的團結感，故可滋養更多的信賴和靈活，進而刺激工作熱情和榮辱與共之感，達到降低監控成本的目的。〔註6〕簡言之，善用社會網絡者既較易創造優勢，因此團體中的成員經常會運用各種社會網絡，另外結成關係更緊密的次團體，用以競爭、壟斷資源，故惟有仔細考察團體內部的社會網絡，才可較精準分析各種人事的動向。

自從矢內原忠雄《帝國主義下之台灣》〔註7〕、涂照彥《日本帝國主義的台灣》〔註8〕二書，對移植日本資本主義的基礎工程進行研究後，有關日治時期殖民政府如何建構國家統治體制，創造日人優勢，即較偏重有形的基礎工程，如：鐵路、公路、港口、水圳、水道、電力、都市、衛生建設及舊慣、土地林野調查等，或是武力威嚇，如：軍事鎮壓抗日事件、警察監控政治社會運動、建立各種社會動員體制等。然誠如前述，透過社會網絡可更有效凝聚力量，日人為增強競爭、壟斷資源的能力，〔註9〕亦常藉翻製日本內地社會網絡或新創社會網絡，以創造優勢，故從無形之社會網絡的視角切入研究，是值得嚐試的途徑。

〔註6〕周雪光，《組織社會學十講》（北京：社會科學文獻出版社，2003年），第四講。

〔註7〕矢內原忠雄著、周憲文譯，《日本帝國主義下之台灣》（台北：帕米爾書店，1985年）。

〔註8〕涂照彥著，李明俊譯，《日本帝國主義下的台灣》（台北：人間出版社，1991年）。

〔註9〕林忠正，〈威權主義下弱勢團體相互剝削的循環〉，吳忠吉等著，《解剖台灣經濟——威權體制下的壟斷與剝削》（台北：前衛出版社，1992年），頁161～163，言：美國經濟學家史蒂芬·馬基（Stephen Magee）所言：「經濟人」在角逐利益的同時，亦無不各顯神通，極力破壞市場自由競爭的機制，力圖以「無形之腳」（invisible foot），掙脫「無形之手」的宰制，親緣網絡、地緣網絡、學緣網絡等即可視為是此類的無形之腳，可以加強爭奪資源的能力。

以往有關日治時期台灣企業史的研究亦然，對有形之硬體的研究已經不少，但對無形之軟體的研究則甚缺乏，就有形實體的整體研究言，在日治時期以矢內原忠雄、大山綱武、黑谷了太郎、本多保太郎等四人較為重要，矢內原在《帝國主義下之台灣》一書中，詳論了製糖會社資本主義化的歷程，同時，亦述及台灣電力、台灣銀行、台灣青果等官營企業的發展，大山綱武在〈在台灣的財閥之活動〉一文中，〔註 10〕泛論統制經濟前後土地資本型、產業資本型、商業資本型、內地資本型財閥的動向，另外，本多保太郎、黑谷了太郎則分著〈台灣製糖界的企業主體之變遷〉、〈本島銀行界的變遷及其現況〉，釐清了各製糖會社、各銀行的繼承系譜〔註 11〕。戰後的學者，以周憲文、涂照彥最為重要，周憲文所著《台灣經濟史》一書，〔註 12〕內有諸多各類企業發展的概論，而涂照彥在《日本帝國主義的台灣》中，則將日人企業分為國家資本、糖業資本、日本內地財閥資本、台灣本地日系中小資本四大類型，並在糖業資本、日本內地財閥資本如何入台擴張上，尤有精深的探討。

就有形實體的個案研究言，此一領域的論文，在碩博士論文上有：黃瓊瑤研究台灣銀行，〔註 13〕葉金惠研究台灣青果，〔註 14〕游重義、褚填正、張靜宜研究台灣拓殖，〔註 15〕賴建圖研究台灣合同鳳梨，〔註 16〕吳政憲、林蘭

〔註 10〕 大山綱武，〈台灣に於ける財閥の活動〉，台灣經濟年報刊行會編，《台灣經濟年報》昭和 17 年版（東京：國際日本協會，1942 年）。大山綱武另有：〈台灣の事業と内地資本の動向——三菱財閥篇〉，《台灣時報》第 243 號（1940 年 3 月）、〈台灣に於ける内地資本の動向（三）三井財閥の台灣資本〉，《台灣時報》第 262 號（1941 年 10 月）、〈台灣に於ける内地資本の動向（四）三井財閥の台灣資本〉，《台灣時報》第 263 號（1941 年 11 月）、〈台灣工業化と内地資本の動向〉，《台灣時報》第 268 號（1942 年 4 月）、〈古河財閥と台灣〉，《台灣時報》第 279 號（1943 年 3 月）等有關日本內地財閥在台灣活動的文章。

〔註 11〕 黑谷了太郎，〈台灣製糖界の企業主體の變遷〉，《台灣時報》昭和 10 年 1 月號（台北：該社，1935 年 1 月）。本多保太郎，〈本島銀行界の變遷とその現況〉，《台灣時報》昭和 7 年 10 月號（台北：台灣時報社，1932 年 11 月）。

〔註 12〕 周憲文，《台灣經濟史》（台北：台灣開明書店，1980 年）。

〔註 13〕 黃瓊瑤，《日據時期的台灣銀行》（台北：國立台灣師範大學歷史研究所，1990 年碩士論文）。

〔註 14〕 葉金惠，《日本殖民經濟體系下台蕉問題研究》（台北：國立台灣師範大學歷史研究所，1992 年）。

〔註 15〕 游重義，《台灣拓殖株式會社之成立及其前期組織研究》（台北：國立台灣師範大學歷史研究所，1997 年碩士論文）；褚填正，〈戰時「台拓」的嘉義化學

芳研究台灣電力等，〔註 17〕惟這些論文多偏向官營企業的發展。在學者方面有：陳慈玉研究基隆炭礦〔註 18〕、鍾淑敏研究賀田組〔註 19〕、波形昭一研究辻利茶舖等，〔註 20〕這些論著已擴及民營企業的發展。最近，波形昭一更展開從公司歷史看日本經濟史（殖民地篇）的系列研究，重新刊印了台灣倉庫株式會社等戰前企業的社史。〔註 21〕

上述有關台灣銀行、台灣青果、台灣拓殖、台灣合同鳳梨、台灣電力、基隆炭礦、賀田組、辻利茶舖、台灣倉庫等公司的研究，都屬企業有形實體發展的研究，然而這些企業的人事和營運，經常受到各種無形社會網絡的影響，例如：台灣銀行的領導幹部多畢業於東京帝大政治、英法兩科，深受學

工場之研究（1938～1945）》（嘉義：國立中正大學歷史研究所，1999 年碩士論文）；張靜宜，《台灣拓殖株式會社與日本軍國主義》（台南：國立成功大學歷史研究所，2002 年博士論文）。另外還有：三日月直之，《台灣拓殖會社とその時代 1936～1946》（福岡：葦書房有限會社，1993 年）；張靜宜，〈台灣拓殖株式會社董事任用之分析〉，《台北文獻直字》民國 89 年 3 月號、〈台灣拓殖株式會社在南洋貸款投資事業之初探〉，《東南亞季刊》民國 87 年 7 月號、〈台灣拓殖株式會社組織推移之探討〉，《台灣風物》民國 87 年 6 月號；林玉茹，〈國家與企業同構下的殖民地邊區開發：戰時「台拓」在東台灣的農林栽培〉，《台灣史研究》民國 92 年 6 月、〈戰爭、邊陲與殖民產業：戰時台灣拓殖株式會社在東台灣投資事業的布局〉，《中央研究院近代史研究集刊》民國 93 年 3 月。

〔註 16〕賴建圖，《日治時期台灣鳳梨產業之研究》（台北：國立台灣師範大學歷史研究所，2001 年碩士論文）。

〔註 17〕吳政憲，《新能源時代——近代台灣電力發展》（台北：國立台灣師範大學歷史研究所，2002 年博士論文）、林蘭芳，《工業化的推手——日治時期的電力建設》（台北：國立政治大學歷史研究所，2002 年博士論文）。另外，還有：林炳炎，《台灣電力株式會社發展史》（台北：台灣電力株式會社資料中心，1997 年）、林蘭芳，〈日治末期台灣電力事業一元化（1940～1944）——台灣電力株式會社合併東西部民營電力事業〉，《台灣風物》第 53 卷第 4 期（台北：台灣風物社，2003 年 12 月），頁 119～145。

〔註 18〕陳慈玉，〈日本殖民地時代的基隆炭礦株式會社——台灣土著資本家と日本財閥の事業研究〉，西嶋定生博士追悼論文集編輯委員會編，《東アジアの展開と日本》（東京：山川出版社，2000 年），頁 515～540。

〔註 19〕鍾淑敏，〈政商與日治時期東台灣的開發——以賀田金三郎為中心的考察〉，《台灣史研究》第 11 卷第 1 期（台北：中央研究院台灣史研究所籌備處，2004 年 6 月）。

〔註 20〕波形昭一編著，《民間總督三好德三郎と辻利茶舖》（東京：日本圖書センター，2002 年）。

〔註 21〕波形昭一編，《社史で見る日本經濟史（殖民地編）第六卷台灣倉庫株式會社二十年史》（東京：ゆまに書房，2002 年重刊）。

緣網絡的影響；台灣電力、台灣青果會社的人事更迭，則常受日本內閣政黨輪替的影響，深受政治網絡的支配；賀田組的創始人賀田金三郎利用親緣網絡，以養子賀田以武、賀田直治繼承事業，並重用女婿波多野岩次郎、妹婿中村五九介等人協助經營；台灣倉庫會社則因三卷俊夫擔任專務董事二十餘年，其善用地緣網絡，大量晉用同鄉，故公司的社員中約有 15% 為山口縣人。從上述各例可知，若能對無形之社會網絡進行研究，當可對日人在台企業的運作有更深刻的了解。

本研究指稱之日人在台企業，係指曾將總公司置於台灣者，若依涂照彥的分類，日人企業可分為國家資本、糖業資本、日本內地財閥資本、台灣當地日系中小資本四大類型。在國家資本企業上，大致涵括了台灣銀行（1899 年創立）、台灣日日新報（1900 年創立）、台灣電力（1919 年創立）、台灣製腦（1919 年創立）、台灣青果（1924 年創立）、台灣合同鳳梨（1935 年創立）、台灣拓殖（1936 年創立）、台灣石炭（1941 年創立）等「官控會社」。本文將這些公司稱為官控會社，其係雜揉御用會社、特殊會社、國策會社、統制會社而成，它們在進入戰時體制前，官方資本介入較多、配合官方政策的公司，文獻上多稱為御用會社、特殊會社。1936 年，日本政府制定國策會社的相關法律，並依法設立台灣拓殖，又出現國策會社一辭。稍後，台灣總督府為順遂統制經濟，扶植諸多統制會社，統制會社一辭又漸常見。然無論使用御用會社、特殊會社、國策會社、統制會社任何一辭，皆無法涵概這類公司在戰時體制之前、之後的不同轉變，故本文暫以官控會社一辭，來指稱人事升遷、營業內容深受官方支配的公司。

在糖業資本企業上，本文主要討論台灣製糖、大日本製糖、明治製糖、鹽水港製糖等公司。在台灣當地日系中小資本上，林林總總，甚為繁雜，這些公司的企業主，有的甚至有了特殊美譽，例如：台灣煉瓦會社董事長後宮信太郎號稱磚瓦王、第二代金山王，盛進商行代表董事中辻喜次郎號稱台灣雜貨王，越智商店董事長越智寅一號稱台南雜貨王，菊元商行董事長重田榮治號稱百貨公司王，木村礦業會社董事長木村久太郎號稱第一代金山王、煤礦王，高進商會董事長高橋豬之助號稱鋼材王，大阪組董事長杉本三郎號稱工頭王，三五公司董事長愛久澤直哉號稱農王，植松材木店董事長平戶吉藏號稱木材王，東光興業會社董事長八十川清號稱肥皂王，台灣南部勸業無盡會社董事長栗山新造號稱搖會王，一六軒會社董事長森平太郎號稱糕餅王，

資生堂藥舖董事長中田銀三郎號稱賣藥王，巴商會董事長久米辛號稱鞋王，賀田組創辦人賀田金三郎號稱東部開拓王，小川組董事長小川浩號稱第二代花蓮王，杉原商店董事長杉原佐一擁有米穀界飛將軍、蓖麻王的美稱，丸一組董事長本地才一郎擁有運輸界飛將軍的美稱，打狗整地會社董事長荒井泰治曾被譽為台灣的澀澤榮一，〔註 22〕台灣產業會社董事長木下新三郎曾被譽為台北的澀澤榮一，赤司礦業會社董事長赤司初太郎則被譽為台灣的淺野總一郎，〔註 23〕辻利茶舖董事長三好德三郎擁有台灣民間總督的美譽，花蓮港電氣會社董事長梅野清太擁有東台灣民間總督、第一代花蓮王的美譽，關子嶺軌道會社董事長津田毅一擁有南台灣民間總督的美譽。

至於三井、三菱等日本內地財閥資本，其旗下企業若將總公司置於台灣者，亦屬於本文討論的範疇，這些公司大致如表 0-1-1 所羅列者。然較可惜的是，三井物產、三菱商事、日本郵船、大阪商船、日本勸業銀行、三和銀行等六大企業的支店長，在台地位甚高，被時人稱為「民敕」的企業家，〔註 24〕但因其總公司並未設於台灣，故並不在本文討論之列。綜言之，能在上述企業中擔任正副董事長、董監事、理事、正副經理、課股長等職位者，即為本文所指稱的日人在台企業菁英，亦即為本文所討論的對象。

表 0-1-1：日本內地財閥旗下企業總公司設置於台灣者

單位：萬圓

公 司 名 稱	資 本 額	設立年代	所 屬 財 閥
台灣拓殖製茶	300~45	1918	三井
高砂興業製糖	150	1919	三井
高雄酒精	30	1913	三井

〔註 22〕澀澤榮一（1840~1931），早年師事尾高新五郎，幕末初投入尊王攘夷運動，後卻成為末代將軍德川慶喜的家臣，隨團參訪法國萬國博覽會、考察歐洲各國，眼界大開，從此立志振興實業，明治維新後官拜大藏少輔（財政部次長），但因與大藏卿大久保利通衝突，棄官從商。1873 年，創辦第一國立銀行，其後，陸續創立王子製紙、商法會議所，1880 年代後，更各業創立企業，一生所創立之企業多達 500~600 家，以擅長創業著稱，其名言為：論語中有算盤，算盤中有論語。

〔註 23〕淺野總一郎（1848~1930），富山縣人，1896 年創立東洋汽船，後又將觸角延伸至造船、製鋼、水泥等業，並在 1917 年在高雄設立淺野水泥場，以富有經營幹才著稱。

〔註 24〕《台灣實業界》昭和 12 年 2 月號。