



梦山书系



王庆如◎著

民办高校 提升办学水平的 研究与思考

Minban Gaokiao Tisheng Banxue Shuiping De
Yanjiu Yu Sikao



海峡出版发行集团 | 福建教育出版社



梦
山
书
系



王庆如◎著

民办高校 提升办学水平的 研究与思考



海峡出版发行集团 | 福建教育出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

民办高校提升办学水平的研究与思考 / 王庆如著。
—福州：福建教育出版社，2014.8
ISBN 978-7-5334-6474-5

I. ①民… II. ①王… III. ①民办高校—办学
经验—研究—中国 IV. ①G648.7

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2014) 第 127808 号

民办高校提升办学水平的研究与思考

王庆如 著

出版发行 海峡出版发行集团
福建教育出版社
(福州梦山路 27 号 邮编：350001 网址：www.fep.com.cn)
编辑部电话：0591—83726908
发行部电话：0591—83721876 87115073 010—62027445)

出版人 黄旭
印 刷 福州泰岳印刷广告有限公司
(福州市鼓楼区白龙路 5 号 邮编：350003)
开 本 720 毫米×1000 毫米 1/16
印 张 13.75
字 数 218 千
插 页 1
版 次 2014 年 8 月第 1 版 2014 年 8 月第 1 次印刷
书 号 ISBN 978-7-5334-6474-5
定 价 29.00 元

如发现本书印装质量问题，影响阅读，
请向本社出版科（电话：0591—83726019）调换。

序

在我国高等教育由“精英”阶段迈向“大众化”阶段的伟大历史进程中，民办院校做出了不可磨灭的贡献。据资料显示，在我国现有的 2700 多所高等院校中，民办高校已达到了 718 所，约占 25.8%；在我国现有的 1170 所普通本科高等院校中，民办普通本科高校和独立学院已有 391 所，约占 33.4%；在我国每年招收的 700 多万名本专科生中，民办高校学生已达 160 万，约占 22.9%。由此可见，在改革开放后短短的 30 多年里，民办院校已成为我国高等教育体系中一支异军突起、举足轻重的力量。然而近年来，伴随着公办高校的扩招和国民对高等教育质量需求的提高，民办院校的发展出现了种种问题和危机，其生存空间受到逼仄，发展速度出现滞缓，扩张之势已渐衰减，尤其民办高校办学水平和教育质量的提升处于了一种徘徊不前的“高原期”。造成上述状况的原因究竟是什么？其外在环境和内在条件的制约因素有哪些？国家应民办高校发展采取一种什么样的战略考量和宏观制度设计？民办高校自身又该如何做出积极主动的应对与变革？对于这些问题，王庆如同志的《民办高校提升办学水平的研究与思考》一书做出了积极有益的探索和富有现实性的回答。

概括来讲，我感到该书在以下几个方面做了有益的贡献。

其一，对我国民办高校目前办学水平的实际现状、存在问题及生成原因进行了较为深入的扫描与分析。该书认为，现阶段我国民办高校规模扩张和外延发展的任务已经阶段性地完成，目前正处于内涵发展和质量提升的关键期。然而由于种种主观和客观的原因，我国民办高校办学水平和质量提升却似乎进入了一种举步维艰、徘徊不前的“高原期”。这突出表现为，民办高校毕业生的专业水平和整体素质较之公办高校仍有相当的差距；民办高校内的大学精神和学术文化特征仍不能鲜明地生成；民办高校在教育、教学和管理等方面规范性、科学性也有待于进一步加强等。在剖析了民办高校在办学水平提升方面存在的突出症结和问题之后，该书又从社会环境变迁的因素、政策设计和制度缺陷的因素以及民办高校自身努力不够等主观因素方面深入

分析了造成这种状况的原因。我以为，书中对现阶段我国民办高校办学水平现状及存在问题的把脉是准确的，其原因的剖析也是客观的、深刻的。

其二，对现阶段我国民办高校如何提升办学水平与质量的对策、路径进行了卓有成效的研究。依据所存在的现实问题及原因分析，该书提出了当前条件下我国民办高校提升办学水平的基本思路与对策，指出：从政府层面，首先要完善制度设计、优化政策导向，努力营造有利于民办高校健康发展的良好社会环境和运行机制，这其中最重要的是要消除歧视，使民办院校能够与公办学校一样平等发展、公平竞争。其次，政府应对民办高校给予一定的财政支持，积极扶持和帮助民办高校提升办学水平、增进教育质量。从民办学校自身来看，一要端正办学理念，突出大学组织的教育性、公益性和准公共产品属性，淡化营利目的，防止把民办学校变相办成教育公司或教育工厂；二要实事求是、科学合理地确定办学目标与定位，防止一味追求“大而全”、“洋而新”，人才培养目标和专业设置一定要紧密结合我国经济社会发展尤其是地方对人才的客观需求。再次，要大力加强师资队伍建设，舍得为师资投入，舍得花钱引“凤”，尤其要重视相对稳定的骨干教师队伍建设。最后，要切实按照现代大学制度的要求，完善治理结构，规范内部管理，不断提升科学管理的水平。上述思路和对策，符合目前我国民办高校发展的实际，具有较强的适切性、针对性和现实指导意义。

其三，对建构民办高校质量保证和水平提升的理论体系做出了有益的探索。该书认为，民办高校的办学水平和质量保证体系应由大学理念、人才培养、师资建设、内部管理、办学效益五个核心要素构成，并设计出了五维要素的结构模型，这一探索具有一定的理论创新价值，有助于丰富和完善具有中国特色的民办高校教育质量和办学水平提升理论体系。

王庆如同志曾在民办高校工作多年，对民办高校的运行机理和真实状况有着比较深切的洞察和体悟，加之她在读博士期间又将研究方向主要锁定为民办高校的发展问题。因此，这本著作在整体风格上体现出真切、翔实、深入的特点，援引资料确凿，问题呈现准确，原因分析深刻，对策建议合理。相信此书的付梓，一定能够为我国当前深化民办高等教育改革、促进民办高等教育发展产生积极的推动作用。

司晓宏

2014.7.6

目 录

序	1
前言	1

第一章 绪 论

一、研究意义	5
二、研究现状	7
三、相关概念及研究边界.....	26
四、研究内容与方法.....	30

第二章 民办高校提升办学水平的理论架构

一、民办高等教育的本质属性与价值诉求.....	36
二、民办高校办学水平研究的理论基础.....	44
三、民办高校办学水平的构成要素及影响因素解析.....	48

第三章 我国民办高校发展历程回顾

一、我国民办高校发展的基本历程.....	67
二、陕西民办高校发展取得的成就和经验.....	83
三、陕西民办高校在全国的地位与影响.....	90

第四章 现阶段民办高校办学水平的现状及问题扫描

一、办学理念方面	97
二、人才培养方面	104
三、师资建设方面	112
四、内部管理方面	119
五、办学效益方面	134

第五章 制约民办高校办学水平提升的原因分析

一、社会环境变迁的因素	142
二、政策管理方面的因素	154
三、民办高校自身的因素	165

第六章 民办高校提升办学水平的现实策略

一、完善制度设计，营造良好的社会环境提升办学水平	179
二、端正办学思想，以人才培养为核心提升办学水平	184
三、加强师资建设，借助优质师资提升办学水平	190
四、完善治理结构，依靠科学管理提升办学水平	193
五、加强财政资助，积极扶持提升办学水平	199
主要参考文献	204
后记	211

前 言

中国特色社会主义教育体系应坚持公办教育与民办教育共同发展的格局，因此引导民办教育健康发展应始终是各级政府和教育行政部门的重要职责。《国家中长期教育改革发展规划纲要（2010—2020年）》（以下简称《纲要》）明确提出：“大力支持民办教育。民办教育是未来十年教育事业发展的重要增长点和促进教育改革的重要力量。”^① 这为民办教育的发展指明了方向。30多年来的实践表明，发展民办教育事业对于增强我国教育能力，增加教育服务品种，促进教育公平，扩大教育资源，建设全民学习、终身学习的学习型社会，起到不可替代的作用。特别是在满足人们多样化的高等教育需求方面，民办高等教育所呈现的活力和成长性展示了民办教育事业广阔的发展空间。

尽管民办高校经历30余年的发展，其办学水平已有显著提高，但是距离社会、学生和家长期望以及与国外私立高校相比仍相差甚远。在民办高等教育目前发展的历程中，存在着很多亟待研究和解决的问题。提升我国民办高校整体的办学水平，促进民办高等教育综合竞争力的提高，是我们面临的时代课题。如何有效地总结成功的办学经验、为政府宏观决策、为民办高校发展和建构具有中国特色的民办教育理论服务，成为民办高等教育研究者和实践工作者的责任和使命。

一、民办高校面临的困境需要深化该项研究

进入21世纪，民办高校走过了从举办短期培训班，到计划外自考教育，到学历文凭专科层次，到升格为本科乃至硕士层次的普通高校的发展历程。

^① 引自《纲要》第三部分第十四章（四十三）。

理论上，民办高校应该在获得国家认可之后有更好的发展。然而，我国民办高等教育在历经了一个阶段的快速发展之后，目前正进入发展滞缓、举步维艰的“高原期”，出现生源急剧萎缩、财力日趋拮据、教育质量停滞不前、社会声誉提升缓慢等“症状”。^①同样，根据实地调研和问卷调查的结果显示，目前民办高校的办学水平状况不容乐观。因此，理论与实践上的反差，现实的办学水平与需求间的矛盾日益凸显。此时，深化提升民办高校办学水平的研究迫在眉睫：一是来自《纲要》的新要求。《纲要》提出，未来十年，高等教育以提高质量为核心，办出一批高水平民办高校。而提高办学水平的研究正是以提高办学质量为出发点和落脚点。二是来自民办高校自身发展的需要。民办普通高校都是逐步升格而来的，升格之后并没有完全达到要求而出现这样那样的问题。以往凭经验、靠模仿的办学方式已不能适应新形势下民办高校可持续发展的要求。因而迫切需要理论研究者和实践者深化该项研究，寻求突破发展瓶颈、实现可持续发展之路径。三是来自学生、家长和社会的诉求。学生和家长作为消费者当然希望在支付较高的学费之后享受到高质量的教育，同时社会希望学校能输送更多高素质的合格劳动者。

在此背景下，民办高校应如何走出困境、提高办学水平、获得进一步发展，就成了目前摆在政府和办学者面前的一项重要而紧迫的课题。笔者希冀通过对目前我国民办高校办学水平面临的突出矛盾与问题的追溯，分析影响和制约其办学水平提升的深层次原因，进而为我国民办高校提升办学水平提供一些可资参考的发展思路与策略。

二、陕西民办高校发展极具代表性

陕西作为我国民办高等教育发展的重要策源地之一，在我国民办高等教育发展历史上占有重要地位。陕西民办高校经过30多年的发展，在起初没有国家任何资助的情况下，经历了从无到有、从小到大，从最初租赁校舍的“作坊式”办学，到今天自建校园、设施齐全的现代化办学，从最初自学考试、国家学历文凭考试的办学试点，到目前初步形成包括普通学历教育、成

^① 王庆如，司晓宏. 民办高校发展面临的“高原现象”探析——以陕西民办普通高校为例 [J]. 高等教育研究, 2011, (11): 48—55.

人学历教育、自学考试、短期职业培训在内的民办高等教育体系，成为我国教育体制改革和发展中的一支生力军，实现了超常规、跨越式发展，成长为中国特色教育体系中的重要组成部分，在当代中国民办教育发展史上书写了浓墨重彩的一笔，成为民办高校发展的“硅谷”，被誉为“陕西现象”。

然而，近年来，随着我国其他省市民办高等教育事业迅速崛起，陕西省民办高等教育原有的领先优势已经逐渐消退，面临着严峻挑战。截至 2013 年，全国共有民办高校 718 所，包括独立设置民办普通高校 426 所，独立学院 292 所。^① 其中广东 33 所，山东 26 所，福建 26 所，江苏 25 所，陕西 18 所。陕西省民办高校数量已由 2002 年的全国第二位跌到第五位。尽管陕西独立设置的民办普通本科高校数量为 8 所，暂居全国第一，但整体教育规模和优势已不再明显。广东、山东、福建、江苏、浙江等省份的民办高等教育正在迅速赶超，陕西民办高等教育正面临升本之后的发展瓶颈。本研究选取陕西民办高校作为案例，不仅可以聚焦所要研究的问题，同时也正是因为陕西民办高校整体实力经历了从领先到滞后的发展历程，在办学实践中遇到制约发展的问题具有一定的普遍性和代表性。因而针对这些现实问题进行原因分析而提出的解决策略，不仅可以为陕西民办高校，更可为提升我国民办高校整体办学水平提供有益的借鉴和参考。

三、休戚于自己的学习和工作经历

这一选题饱含着笔者对我国民办高等教育的热爱和进一步发展的深切忧虑。笔者在陕西民办高校工作多年，亲历和见证了陕西民办高等教育的发展历程，感受了陕西民办高校发展中的成功与辛酸。在工作的同时，对我国民办高校、尤其是陕西民办高校的发展从理论上和实践上有了些深层次的思考与探索，初步具备了研究这一问题的能力和水平。从这一角度来讲，自己谙熟我国民办高等教育的发展状况，是做好此项研究的独特优势。

需要特别指出的是，作为在民办高校工作生活多年的研究者，笔者对民办高等教育的解读不可能是超然的、完全客观的，而难免要卷入个人的情感、

^① 教育部. 2013 年全国教育事业发展统计公报 [N]. 中国教育报, 2014—07—05 (02).

价值和知识等主观成分。这也决定了笔者在思考方式上，不可能做到超越自身的体验和价值无涉。当然，这种人生体验和个人阅历未必是研究的不利条件，这些体验恰能构成笔者研究的基础，还能克服质性研究所受到的客观条件限制。另外，笔者在搜集资料的过程中发现，至今还没有专门研究民办高校办学水平的专著，这也是促使笔者选择这一题目作为研究选题的鹄的所在。笔者希望以此作为自己的民办教育工作和研究经历的回顾与总结，为我国民办高校进一步发展尽一份力量。

第一章 绪 论

民办高校办学水平提升是我国民办高等教育发展的永恒主题，对此问题的研究有着极为重要的理论意义和实践价值。民办高校办学水平研究必须建基于国内外现有研究水平之上，采用多种方法开展综合性的研究。对民办高校办学水平的研究将会为深化民办教育综合改革提供有力的智力支持。

一、研究意义

民办高等教育是我国高等教育的重要组成部分，如何针对我国民办高校办学水平不高的现状进行变革，这是政府、民办高校和社会亟待达成的共识，也是社会公共制度抉择的价值取向问题。尽管我国政府近年来高度重视民办高校办学水平的打造，并且在政策上推出了一些投资优惠方案，选取了部分国内较著名的民办普通高校作为重点培育对象，但我国民办高校的整体实力不强，与世界著名私立高校的差距还很大。由于目前政策供给的滞后，导致民办高校盲目升格、规模扩张、专业晋级、人数扩招等状况，引起民办高校、公办高校之间的无序竞争。随着我国高等教育大众化进程，穷国办大教育的状况决定了国家教育投入的有限性，教育资源的稀缺严重制约着民办高校的进一步发展，使其缺乏发展动力和难以形成办学特色。基于此，选择提升民办高校办学水平这一研究课题，具有重要的理论意义和现实意义。

（一）理论意义

事实证明，民办高等教育已成为中国高等教育的重要组成部分，而且体现着越来越重要的社会价值。回顾民办高等教育刚刚起步时，来自理论界、教育界和政界的各种反对声音不绝于耳，尤其是对学校的办学性质的质疑。

但是在国家政策的大力支持下，不同层次、不同类型的民办教育机构以其多样化的办学形式和各具特色的办学风格，正为推动中国高等教育迈向大众化做着积极的贡献。尽管如此，与民办教育的快速发展形成巨大反差的是，民办教育相关的理论研究仍然比较滞后，这在一定程度上影响和制约了民办高等教育的进一步发展。随着社会转型、知识经济全球化和民办教育办学层次不断升格，民办高校在发展过程中面临着一系列亟待突破的重大理论问题，这需要教育研究工作者予以高度关注和深入研究。本研究的理论意义在于：

1. 界定了民办高校办学水平的概念和核心构成要素，并对核心构成要素做了进一步适切性探讨。适切性探讨主要有两点：一是由于科研水平并非关涉民办高校现阶段生存发展的重要因素，因此暂不作为民办高校办学水平的核心构成要素。这一点与公办高校的评价指标有着很大区别。二是将“办学效益”纳入民办高校办学水平的核心构成要素。这一要素恰切民办高校的办学特殊性。

2. 对民办高校办学水平进行系统的、整体的研究。现有对民办高校办学水平提高的研究，一般都拘泥于对某一局部问题的研究。本文依据系统理论和高等教育内外部规律，从内部和外部两个层面对办学水平进行系统的、整体的研究，分析民办高校发展遇到的困境及其原因。

可以说，民办高校办学水平本质上是一种“民办高校素质中心论”，它从民办高校内在发展的观点出发，探讨民办高校竞争优势的培养和增强的源泉在于提升学校的核心素质水平。事实上，民办高校办学水平是无法全面量化和测量的，不仅仅因为它受到诸多因素的影响，还因为办学水平包括可以量化的硬实力和无法量化的软实力。而若要提升民办高校办学水平，需要同时改善学校内外部的影响因素。因此，笔者并不避讳本研究所关注的问题是宏大的，而宏大的叙述和研究是不好把握的。故此，为了有效开展此项研究，本书试图针对民办高校的特点和办学水平的现实，从理论视角对民办高校办学水平做进一步适切性厘定，完善研究民办高校办学水平的理论体系，设计民办高校办学水平提升的核心构成要素及影响因素的理论分析框架。

(二) 实践意义

《国家中长期教育改革和发展规划纲要（2010—2020年）》（以下简称《纲要》）明确指出：“提高质量，办出特色，办好一批高水平民办学校。”^①陕西省在《关于贯彻〈国家中长期教育改革和发展规划纲要（2010—2020年）〉的实施意见》中也明确提出：“有序发展民办普通高等教育，促进民办教育事业健康发展，保持我省民办高等教育在全国的优势地位。”然而这些要求都是纲领性的，具体在实践中如何贯彻落实，至今还没有系统的、可操作性的路径与策略。就实践层面而言，目前正处于转型时期的我国高等教育，要创办高水平大学，普遍面临着理顺外部管理体制和调整内部运行机制的现实问题。具体到民办高校同样面临学校的发展目标如何定位、内部管理水平如何提高、应该如何平衡公益性与营利性等问题。只有在此基础上思考才能发现实践中的“真”问题，才能有助于我们寻求解决现实问题的思路与策略。

基于此，研究提升民办高校办学水平的实践意义是：整合民办高校内外部资源和调动利益相关者参与而形成合力，提高人才培养质量和办学水平，增强民办高校的生存能力和竞争实力。为达到这一目标，笔者力图在深入领会《纲要》和陕西省有关民办教育发展政策的基础上，围绕我国经济社会发展的需要和广大人民群众对高等教育的需求，深入探寻民办高校办学水平中存在的“真”问题，追溯产生这些问题的原因，进而提出一套系统的、可操作性的提升办学水平的策略，以期对我国民办高校的健康发展有所裨益。

二、研究现状

(一) 国外研究现状

国外没有“民办教育”的说法，与我国民办高校相对应的概念是“私立高校”。国外尤其是发达国家的私立高校起步比较早、发展规范、社会认可度高。这里主要是梳理美国、英国、日本等私立高等教育发达国家的研究成果

^① 引自《纲要》第三部分第十四章（四十三）。

和办学经验。

改革开放以来，我国对发达国家私立高等教育发展状况的研究成果进行了全方位的译介和研究，为我国民办高等教育的发展提供了有益的借鉴。与本选题相关的研究主要有以下几个方面：

1. 关于私立高等教育未来发展前景的研究。2009年联合国教科文组织在《为满足社会变革和发展需要，高等教育和研究的新动力机制》的联合公报第十条指出：“知识型社会要求高等教育系统具有多样化的特征，不同的学校履行不同的使命，满足不同学习者的需求。除了公立学校之外，追求公共目标的私立高等教育将扮演重要的角色。”另外，公报还指出：伴随着私立高等教育系统的扩张，也出现了一些以前不曾出现或者不明显的问题，比如营利性问题、“学店”（degree mill）行为、质量保障问题、公平性问题等。^① 美国的波士顿学院国际高等教育研究中心主任、著名高等教育研究学者菲利普·阿尔特巴赫（Philip Altbach）教授等人在《国际高等教育发展趋势：学术革命的轨迹》报告中亦认为，私立高等教育未来将在全球范围内变得越来越重要，基于以下原因：一是政府没有足够的能力和意愿充分满足社会对高等教育的需求。二是社会对高等教育理念的变迁——高等教育如今更多被视为个人从中受益的“私人物品”，而非使整个社会产生收益的“公共物品”。这种理念变迁的必然结果就是“谁受益，谁付费”。三是人们普遍认为，政府应该较少干预所有的社会事务，包括高等教育。四是未来全球高等教育的扩张将可能集中在私立部门。^②

2. 关于私立高等教育发展水平的影响因素的研究。美国私立教育研究学者詹姆斯（Jamse）在对私立教育规模研究基础上发现，政府向私立教育提供资助，有利于扩大私立教育在校生规模所占的比例^③。他还认为，公立学校提供的教育机会越少，产生的私立学校就越多；国家的文化类型越是多样，

^① UNESCO. 2009 World Conference on Higher Education: The New Dynamics of Higher Education and Research for Societal Change and Development [R]. Draft Final Communiqué, 8 July, 2009: 1, XIV.

^② Philip G. Altbach, etc. Trends in Global Higher Education: Tracking an Academic Revolution [R]. A Report Prepared for the UNESCO 2009 World Conference on Higher Education, 2009: 79—80.

^③ 詹姆斯. 教育责任在公私立之间的划分 [A]. 教育经济学百科全书. 北京: 高等教育出版社, 2000: 579—585.

公共教育系统越是统一，越引起私立教育发展；人们对教育质量的多样化需求，导致私立学校的发展；政府的政策影响私立教育的数量和规模，政府的教育投入经费越少，私立学校就越多；文化和宗教差异越大的国家，政府给予私立学校的资助越多，私立学校就越多^①。

美国纽约州立大学的丹尼尔·利维（Daniel C. Levy）教授认为：“私立高等教育随时间、地点和政策范围的不同，而存在着很大的差异”^②。他认为中国的私立教育主要是“市场需求导向”^③。他描述了近年来私立高等教育和整体高等教育发展的相似性，但其内部发展各具不同之复杂性。他提出对私立高等教育的特殊性进行讨论，如大量扩张、经济回报率、学费依赖性、商业导向性、国家政策等。除此之外，他认为私立高等教育中较容易受限的方面有学术研究、研究生教育、全职教职员、财务管理、组织控制等问题^④。2010年，他撰文《私立高等教育的衰减》，认为私立教育招生人数增加到占世界高等教育的三分之一是合适的。但是在私立高等教育发展趋势仍占发展优势时，私立教育的份额衰减已经显现，其衰减分为客观因素的衰减和相对衰减。大多数衰减表现在私立学校的招生份额上，而不是绝对数。除了现实存在的衰减之外，他发现值得注意的是私立教育增长率的衰减。他研究其衰减的原因则聚焦在当前的社会因素和政治因素。在社会因素方面：一是公共教育特色或者分类的减少引发私立教育的快速增长；二是人口统计数量的变化在私立教育人数上降幅较大。在政治因素方面，一是关注政府制度变化与监管决定着私立教育的发展；二是分析了公共教育的多维扩张挤占了私立教育所占份额。然而，他认为政治和社会因素都不能改变私立教育继续占据发展优势，只要能掌握其潜在的发展动力，私立教育依然能保持优势发展。在管理方面，与公立大学相比，私立大学最大的特点是其自主性、等级性和市场性。私立大学的自我约束机制可以通过市场手段来实现，即通过公立学校

^① 转引自：瞿延东. 关于民办教育改革与发展中的几个问题 [Z]. 2001 年全国民办教育研讨会的讲话.

^② D. C. Levy. Private Institutions of Higher Education [J]. International Encyclopedia of Higher Education, 1992: 3.

^③ Levy, Daniel C. Unanticipated Development: Perspectives on Private Higher Education's Emerging Roles [R]. PROPHE Working Paper No. 1, 2002: 32.

^④ Levy, Daniel C. An Introductory Global Overview: The Private Fit to Salient Higher Education Tendencies [R]. PROPHE Working Paper No. 7, 2006: 42.

和私立学校间的竞争及私立学校之间的竞争，以达到私立大学规模的适度发展和保证一定的质量水平。^① 20世纪90年代，日本私立高等教育规模急速扩张的背后，暴露出高校招生人数严重超标的“掺水招生”和高校学生培养运作中“批量生产”等一系列问题，导致私立大学教学条件显著下降。^②

以上的研究说明，国外私立高等教育发展水平受到的主要影响因素归纳起来有：政策、文化背景、政府财政资助、规模与质量、内部管理、与公立高校的竞争等方面。这些影响因素与我国民办教育发展受到的影响因素有相同之处。

3. 关于私立高等教育质量监控和评估方面的研究。高等教育认证诞生于19世纪末20世纪初的美国，高等教育认证过程主要包括：认证申请、现场考察、初次认证和后续考察等。高等教育认证的特质与优势表现为：教育认证的动机来自教育机构；教育认证是一个全覆盖、全过程的发展性评估过程；教育认证不仅有“标准”，而且也就各院校的办学理念和特色进行认证评估；教育认证由社会专业中介机构实施；教育认证具有公信力^③，还有认证针对高等教育机构、学生、从业人员、政府相关政策的影响，认证有效应用于改

^① Levy, Daniel C. The Decline of Private Higher Education [R]. PROPHE Working Paper No. 16, 2011.

^② [日] 西井泰彦著. 鲍威译. 日本私立高等教育财政补助制度与私立高校财务管理 [J]. 教育发展研究, 2008, (10): 1.

^③ 参见：张民选. 关于高等教育认证机制的研究 [J]. 教育研究, 2005, (2): 37—44; Gola, M. M. (2004). Premises to accreditation: a minimum set of accreditation requirements. *Accreditation Models in Higher Education*. Helsinki: ENQA, PP. 25—26; [美] E·格威狄·博格 (E. Grady Bogue), 金伯利·宾汉·霍尔 (Kimberely Bingham Hall) 著, 毛亚庆, 刘冷馨译 [M]. 北京: 北京师范大学出版社, 2008: 20—28.