



中国的拳头

论长臂反击

蒋亚民◎著

军事科学出版社

中国的拳头

——论长臂反击

蒋亚民 著

军事科学出版社

图书在版编目(CIP)数据

中国的拳头:论长臂反击/蒋亚民著. —北京:
军事科学出版社,2014.6
ISBN 978 - 7 - 80237 - 702 - 8
I. ①中… II. ①蒋… III. ①军事战略—
研究—中国 IV. ①E2

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2014)第 116037 号

书 名: 中国的拳头——论长臂反击

作 者: 蒋亚民

责任编辑: 杨民军

封面设计: 纪 奕

出版发行: 军事科学出版社(北京市海淀区青龙桥 100091)

标准书号: ISBN 978 - 7 - 80237 - 702 - 8

经 销 者: 全国新华书店

印 刷 者: 北京毅峰迅捷印刷有限公司

开 本: 700 毫米×1000 毫米 1/16

印 张: 17.25

字 数: 228 千字

版 次: 2014 年 6 月北京第 1 版

印 次: 2014 年 6 月第 1 次印刷

印 数: 1~2000 册

定 价: 34.50 元

销售热线: (010)62882626 66768547(兼传)

网 址: <http://www.jskxcbs.com>

电子邮箱: jskxcbs@163.com

版权所有·侵权必究 本社图书如有印装质量问题,请与储运部联系(010-66767383)

前 言

中国的拳头,要不要公开讲,本来不是个问题,因为有国家就一定有拳头。中国有一首民歌唱得好:“朋友来了有好酒,若是那豺狼来了有猎枪。”猎枪、机关枪、大炮、坦克、导弹、军舰、作战飞机、航天武器等等,都是国家拳头的具体化。为了不让别人欺负,中国的拳头需要继续成长,因此,中国的拳头不但要讲,而且要讲足讲够,讲得理直气壮,讲得全民皆知。至于那些想把中国妖魔化的人,你讲拳头他就可能喊杀人,喊中国威胁论,刺激他也好,不刺激他也好,实际上都无所谓。别人不适应,让他慢慢适应好了,不需要看谁的脸色过日子。

当代中国的国防人,就是不能允许在未来可能发生的战争中,敌对方一边看电视奢谈文明,一边肆意轰炸中国的人民群众。谁向中国放导弹扔炸弹,中国的导弹和炸弹也将奉还!谁敢打中国领土上的目标,中国的导弹和炸弹就同样会在他的领土目标上爆炸。

中国 13 亿人口,需要和平更需要发展,可以有 99% 的人不研究拳头问题,但一定要支持占全国人口 1% 的国防人天天研究拳头,这就是我讲的“百一率”。有了“百一率”,中国就有一千三百多万国防人,其中有 60% 的人直接致力于国防建设,就有七百八十万真正给力的国防人。有了这样的人力资源规模,再加上相应的物力配套资源和国家相关资源的横向协助,中国才能在新的世纪稳定发展起来,并始终保持发展与安全的动态平衡。不然,和平与发展的成果,很可能在一场战争中以很快的速度化为烧焦的和平鸽。原来,中国缺少相应的物力和技术资源与国防人力资源相配套,21 世纪,中国有了这样的能力,这个千载难逢的发展机遇,万万不可以丧失。

这次写《中国的拳头》，是在全军各方面的战友甚至地方的朋友们鼓励下写的。2007年，我曾经写过一本薄薄的学术著作《远战》，我在书中说，中国需要以远程反击能力保卫和平与发展，应对21世纪可能强加给中国的战争，还讲到，具有把弹头打出去的作战能力不算及格，具有对抗平台的作战能力只能算刚刚及格，具有能够打击敌方基地目标特别是本土目标的作战能力才算良好、优秀。出版后，其中的主要观点到各大军区、各军兵种的友邻单位进行了宣讲汇报，有些大单位还安排了网上讲座，在军事理论界引起一些反响，不少专家学者和部队战友给予了鼓励。2012年以后，一些学术界的朋友对我说，《远战》该再版了，中国写拳头的书太少，需要有几个老兵出来讲一讲。如今打过大仗的老兵们大都写不了长篇文章了，于是就只有靠我们这些专门研究打仗的小老兵了。这本《中国的拳头》，就算是《远战》的升级版吧。

2013年七八月间，在北京301医院住院，有空看了几位80后青年才俊写的《大目标》，更坚定了写好这本书的信念。说实在的，原来我还真以为80后的孩子们在国防这个大命题面前都是软软散散的呢，差点犯了上一点岁数的人最容易犯的小看后生们的错误。《中国的拳头》，在很大的程度上是写给年轻人看的，这才有意义，一些想把中国年青一代异化、软化的人，看了这本书一定会不太舒服。

国家兴亡，匹夫有责。兴亡之事，战事为大。21世纪可能爆发的战争，已经不像以往那样祸起边关，而有可能起于网络之上，起于恐怖活动的影响，起于海上争议的岛屿，起于运输能源或商品的陆海通道，起于新能源新技术新空间的利益之争。因此，需要研究新的制胜之道，也需要研究以高水平国防能力慑止战争、护国保民的兵道。慑止战争、打赢战争，需要新的理论，这不只是军人的事情，也是全体国民需要关注的国之大事。在中国，曾几何时，讲究精英国防的国民党当局失败失败再失败，讲究人民战争的共产党则胜利胜利再胜利。战争是事关生死存亡的大规模社会活动，需要全民参与、全民努力，方可制胜。2013年，中央军委让军事科学院成为全开放单位，道理

也在这里面。

人类社会走进 21 世纪,应该是和平、发展、不打仗才对,可惜,人类的野性和贪婪还远远没有发泄完毕,小仗几乎没有中断,大仗的阴影也从来没有完全散去。在 20 世纪 30 年代,多数善良的人们,都认为第一次世界大战死了那么多人,欧洲的美丽家园变成了大片大片的废墟,作为战胜国的大英帝国也从此一蹶不振,没有人会再发动一场世界大战了。但出人意料,不到 20 世纪 40 年代,第二次世界大战就爆发了。

写这本书,也是想与提出中国威胁论的某些外国人做一个辩论,就是要说明,中国有能打到人的拳头是正常的,具有长臂反击能力只是为了获得和平发展权,只是为了有效地进行战略防御,而不是为了攻击其他国家。而且,在 21 世纪,长臂反击是世界各国的军事战略通则,也是具不具备有效防御能力的基本衡量尺度。别的国家可以,为什么不让中国有长拳。

一个主权国家,如果没有长臂防御的长拳打人能力,或者说在军事强国远程打击下没有远程反击能力,就会出现军事上的严重不平衡,面对战事必将有兵无用、被动挨打。对海上一些主权岛屿被侵占的无奈,对边境一些地区被袭扰的困守,都是因为长臂反击能力还远远不够,还需要一段时间的艰苦努力。

如果非要将中国威胁论强加在中国人身上,也没有什么可怕的。世界上的霸权主义势力,历来是“只许州官放火,不许百姓点灯”。他可以将军舰、飞机开到你家门口来进行“防务活动”,而你要是把军舰造得大一点,飞机飞得远一点,特别是把导弹竖得高一点,那就一定是中国威胁了。中国人民解放军军事科学院的世界军事研究专家姚云竹女士曾说过一句话:“如果非要将中国作为对手,我们就要争取做一个合格的对手。”说实在的,在 21 世纪,挑战世界霸权主义的力量,的确非中国莫属,这一点也是一种世界共识,中国人也没有必要太客气。《史记·项羽本纪》中,有这样一段话:“夫秦灭六国,楚最无罪。自怀王入秦不反,楚人怜之至今,故楚南公曰:‘楚虽三

户,亡秦必楚’也。”在近代史上,中国与当年的楚国有几分相似之处,也是帝国主义曾经侵略和瓜分的对象。楚国当年对秦国“最无罪”,也就是没有得罪过秦国,也一样被灭掉了,即使楚怀王到秦国去当人质并客死在那里,也未能救国,所以楚国人民有亡秦之愿。中国在当今世界上,也没有去侵略和瓜分过哪一个国家,也属于“最无罪”,但是,世界霸权主义国家和反华势力一样要打压中国、搞乱中国、颠覆中国。与其如此,还不如清清楚楚地告诉世界上的敌人和朋友,中国像当年的楚国一样,受了上百年帝国主义的欺负,就是要在21世纪到来的时候,对世界霸权主义说一声“不!”“楚虽三户,亡秦必楚”,打破世界霸权,中国责任重大,这一点无需讳言,讳言也没有什么用处。能站在反侵略、反颠覆和维护世界和平的前列,为世界人民做一点事情,是中国的光荣,也是新世纪中国对世界和平事业的伟大贡献。

具有长臂反击的作战能力,是对信息化条件下“用巨系统欺负人”的外来侵略势力的一种最管用的威慑,是在新世纪“以戈止武”最有效的选择,也是一个主权国家在新的历史条件下必须具有的国防能力。

长臂反击战略,不仅仅是一个概念,而是一个知识系统,一种实用价值很强的战争应用理论。道理很简单,面对21世纪来自可能敌对势力的中远程打击,特别是导弹突击和航空兵突击,需要具备长臂反击的有效作战能力。敌人打我的战术目标,我就打敌人的战术目标;敌人打我的战略目标,我就打敌人的战略目标;敌人打我的经济命脉,我也有能力打敌人的经济命脉;敌人打我的首都,我就毫不客气地回击敌人的首都。没有这样的能力,国防力就没有达到及格线。有人说,中国还可以像以往战争年代那样诱敌深入,在国土上消灭侵略者。这种可能性已经十分渺茫。中国人民解放军的作战特长之一就是近战、夜战,这在很长一个历史时期内都是十分正确的,因为不这样打就不能克服武器装备劣势的客观制约。而到了21世纪的今天,我们还能把敌人放进来打吗?人民群众的坛坛罐罐已经变成了

电冰箱、小汽车和适用住房,国家和人民的建设成果将由于“放进来打”而遭受极其严重的损失,甚至造成长期的社会动荡。敌人还可能轻易进来吗?除非我们自己乱了,没有哪一个国家的军队有能力与中国军队打一场以陆地近程交战为主的战争并取得胜利。从世界和平与发展的大势看,与中国打一场人员伤亡和经济消耗巨大的战争,有很大的可能被战争发起国的人民和有头脑的政治家所否决。但是,打一场以中远程精确打击为主的战争,并以导致中国出现社会动乱、经济衰退、发展受阻为战争目的,则可能有不少以中国为敌的人在动这个脑筋。世界主要军事强国不断延长的地地导弹打击距离和无人机飞行距离,从中国上空过境的卫星数量不断增加,也充分说明了这一点。

有了长臂反击战略,还需要有相应的战役法和战术,才能形成有效的、可以应用的作战理论。战役法主要解决作战的体系部署和行动展开问题,战术主要解决具体作战行动的有效性问题的。

长臂反击作战的后方系统,与机械化时代作战的后方系统相比较,出现了一些差别。机械化时代作战的后方系统,是由军事后勤、军事装备、后方动员、后方防卫等力量组成的,信息化战争时代长臂反击作战的后方系统仍然少不了这些要素,但是,军事后勤系统更加强调对远程打击武器阵地的保障,军事装备系统更加强调远程打击和中高空防卫装备的持续作战保障,后方动员更加强调技术动员特别是远程兵器制造和信息技术力量的动员,后方防卫更加强调对敌方电子战、网络战和远程精确打击的防卫,新出现的航天作战领域也对长臂反击作战提出了新的挑战。

人类的实践活动,无论是战争实践、生产实践还是科学技术实践,最终在对抗领域都可以归结为文化抗争。战争也是一种人类群体性社会活动,因此,先进的文化,终究会被大多数人所接受,并转变为战争中的制胜因素。同时,也需要看到,落后的文化,有时也可以战胜不健全的先进文化。比如,中国历史上,来自北方草原、北方山地部落的文化相对落后的人群,就曾经多次战胜中国南方在技术上、

生产管理上、文学艺术上相对先进,但在国防文化方面“崇文废武”的人群。中国的主体文化多次犯过和平时间长了就刀枪入库、马放南山的错误。21 世纪,进行长臂反击的战略筹划,也需要完善与之相适应的国防文化氛围,不如此,技术再先进,战役法和战术再合理,也会输在国防文化方面的不健全上。2013 年 11 月 12 日中国共产党第十八届中央委员会第三次全体会议通过的《中共中央关于全面深化改革若干重大问题的决定》中,有一段话让人们可以看到中国国防进一步强大起来的希望,这段话就是:“让一切劳动、知识、技术、管理、资本的活力竞相迸发,让一切创造社会财富的源泉充分涌流,让发展成果更多更公平惠及全体人民。”只有代表人民的政党和政府,才能创造世纪性的机遇,率领国家走向经济发展和国防强盛并行不悖的明天。



第一章	摆在中华民族复兴当面的战略问题	(1)
第二章	长臂反击的经济和社会动因	(17)
第三章	长臂反击需要首先转变作战指导思想	(30)
第四章	中华民族历史上的长臂反击战略	(43)
第五章	中国现代国防长臂反击的成长过程	(84)
第六章	长臂反击需要的国防能力	(111)
第七章	长臂反击的制胜指标	(120)
第八章	长臂反击的武器装备系统	(129)
第九章	长臂反击的战术	(149)
第十章	长臂反击的战役法	(166)
第十一章	长臂反击的作战指挥	(186)
第十二章	长臂反击的星球信息网建设	(202)
第十三章	长臂反击的后方系统	(215)
第十四章	将长臂反击推向训练场	(227)
第十五章	支持长臂反击的国防文化	(239)
参考文献		(257)
后 记		(259)

第一章

摆在中华民族复兴当面的战略问题

开宗明义,讲中国的拳头,不重过去时,但要研究点过去,不看清历史就难以看清未来;不重现在时,但要知道现在的成就和不足,不然就容易自满不前;重的是未来时,也就是想重点研究未来保卫中国和平与发展的核心军事能力问题,这就是远距离战略反击的问题。我曾应邀到一个比较大的军事机关讲远战问题,乘机说了一个基本道理,概括起来就是“好孩子”打不过“坏孩子”。是男孩大都打过架,不研究打架的“好孩子”,通常打不过天天玩坏的“坏孩子”,这是一个事实和常理。当然,当家长的往往不希望“好孩子”也学会打架,更不用说研究打架了。但是,一旦穿上军装,“好孩子”不学会打仗的道理,那就是失职,甚至是“行业腐败”。战略,古代就是庙堂之事,是“最坏的”,坏就坏在能制敌,而且往往“大事不与众谋”。我在讲课时说,你们这里是军事机关,年轻人在执行作战任务时,需要比敌人“坏”才行,“坏”不过敌人就难打胜仗。主持讲座的将军战友力挺我的这个观点。

毛泽东是享誉世界的军事家,这一点连他的敌人也不得不承认。以毛泽东为代表的中国近现代革命家团体,无论是在战争年代还是在新中国成立以后,都推崇积极防御的战略方针。由于战争年代和新中国成立后的很长一个时期内,在军事技术和战争经济支撑能力方面,中国人民解放军都处于劣势,因此,防御的方法,首先是诱敌深入,将敌人放到解放区来打,放到国境内来打,打近战夜战,打人民战争。积极防御的典型表现,就是战略和战役上的防御,战术上的进攻。在世界历史走进21世纪以后,要实现中华民族的伟大复兴,摆

在中国国防人面前的一个重大问题,就是要敢于和善于与未来的敌人打远战,将战略上的防御目的,用战役和战术上的远程攻势作战来实现。而先决条件,则是看清楚 21 世纪的战争是如何打的,特别是主要军事强国是如何打的,找到其规律性,进而寻求破解的有效措施。

不止一位美军军官曾经讲过:不怕解放军信息化,就怕解放军毛泽东化。当然,他们有他们的解释,其中一说就是将毛泽东化和不择手段的超限战混为一谈。或者比较简单地把毛泽东化解释为“你打你的、我打我的”。怕“中国人民解放军毛泽东化”,我看的确是某些外国政客和军人的真心话。但是,我并不认为毛泽东会指导我们用不择手段的超限战去打仗,也不只局限于“你打你的、我打我的”。毛泽东思想的核心是秉承“实事求是”的原则,将普遍真理和本国本军本地的实际巧妙地结合在一起,解决中国革命客观上面对的矛盾和问题。另外,毛泽东还有两条最管用的制胜秘诀,一条是充分相信群众,也就是充分相信自己人。当然,这一条毛泽东晚年并没有做好做到底。但在抗日战争时期,对于毛泽东的“防御、相持、大反攻”的持久战战略思想,就连没什么文化的游击队长甚至老农民都清楚。而国民党的抗日主张,到抗战胜利时老百姓弄明白的也不多,人家就是不让你土老百姓知道。后来,国民党也就输在民众的知情率和支持率上。另一条,就是不信邪,敢于打破常规、出奇制胜,特别是善于打破敌对势力划出来的条条框框,即使是强大的中外敌对势力也不例外。敢于在国家安全受到威胁的时候,打出国境进行战略性长臂反击,就是根据 21 世纪的战略形势和军事技术发展大势,学习毛泽东主席的战略思维,遵循反击臂长由短到长、由己方纵深到敌方纵深的客观发展规律,提出的战略性军事理论命题。

一、现代西方战略家的“田忌赛马”

当今世界,西方许多战略家和军事家,对中国古典军事思想有着浓厚的兴趣,他们在一段时间内学习《孙子兵法》、学习毛泽东的著

作,比中国人的劲头还大。而他们学得最好并正确应用于战争的中国智慧,则是中国古典战略对策中的经典“田忌赛马”。“田忌赛马”的故事在中国小学生课文中就有,说的是孙臆的故事,载于《史记》卷六十五,《孙子吴起列传第五》。齐国将军田忌将孙臆作为奇人偷偷请到齐国。在田忌与公子王孙赛马的时候,孙臆为田忌出了个好主意,用下马与别人的上马比赛,用上马与别人的中马比赛,用中马与别人的下马比赛,结果一输两赢,田忌下大注赢了大钱。后来,田忌把孙臆推荐给齐威王,奉为军师。

1991年1月17日,以美国为首的39国军队发动了针对伊拉克的海湾战争。在这次战争中,美国率领的联军充分利用了一把“田忌赛马”的中国智慧,用战亡一百余人的极小代价,赢得了一场较大规模的局部战争。“田忌赛马”是用上马战胜对方的中马,用中马战胜对方的下马。美国则用巡航导弹等远程打击手段和隐形攻击策略,将伊拉克的中程防空导弹全部摧毁,并将伊军的“飞毛腿”地地导弹的反击能力降到最低限度,实现了“上马战胜中马”的战争谋略。把对方的反击能力打短打弱之后,美军的战斗轰炸机、武装直升机等相对于伊军的中程攻击武器就派上了用场,甚至连一度已经退役的A-10攻击机也重新上了战场,来自空中的一顿中距快拳,把伊拉克军队的坦克部队和其他重装部队彻底打趴下了,实现了“中马战胜下马”。美军和其联军的地面部队,基本上担任了战场扫残任务,所以伤亡不会太大。可怜的伊拉克军队,不仅“中马”败于美军的“上马”,下马败于美军的“中马”,而且没有相对于美军的“上马”。1991年的伊拉克军队,仅在科威特战区就拥有45万军队,4200辆坦克,2800余辆装甲输送车和近3100余门火炮。^①而增兵后的美军,也只有18.8万人,其中陆军11.5万人、海军3万人、海军

^① 参见《海湾战争》(上)(美国国防部致国会的最后报告),军事科学院外国军事研究部、中国国防科技信息中心译,第119页,军事科学出版社1992年版。

陆战队2.3万人、空军2万人。^①然而,反观伊拉克方面,伊拉克军队基本不具备远战能力,唯一有威胁的远战武器“飞毛腿”地地导弹和“萨姆”系列防空导弹,已被美军及其联军基本摧毁和压制,其他打不到敌人的武器装备,再多也只能是联军的靶子了,起到的作用只是为联军积累战果。

继1991年1月至2月的海湾战争以后,美国及其盟国又先后打了几场战争,1999年3月至6月的科索沃战争,2001年10月至12月的阿富汗战争,2003年3月至5月的伊拉克战争等,总体上都用的是“田忌赛马”的对策方式,就是首先创造对手打不到自己,自己可以打到对手的战场形势,并不断扩大这种打击距离差,最终在不断把对手的还手能力打短、再打短的过程中,完全掌握战争的主动权。

许多西方战略家,现在就在想打伊朗、打朝鲜,但是,伊朗和朝鲜都拥有一定的远程还击能力,朝鲜还于2013年2月12日成功地进行了地下核试验,还手能力在不断增强。于是,想打,也需要再考虑考虑了。实际上,美国、北约等西方国家或国家集团,对付伊朗和朝鲜,在战略上只有两个选择:一是在其远程长臂反击能力还不太强的时候,用袭击手段一举剥夺这种能力,也就是选择战争冒险;二是任其拥有一定的远程长臂反击能力,但以足够的战争实力进行遏制,也就是选择相对的优势和平。

“田忌赛马”式的中国思维,专利权属于2000多年前战国时期的军事家孙臆。有意思的是,这一中国古代智者创造的对策模式,在当今世界战争的现实中,仍然屡试不爽,真可称为一种应用时间最长久的战争对策。其中,最关键和最有实用意义的要素,就是拥有敌人不可及的远程打击能力,并将这种能力作为夺取战争主动权的“上马”加以充分运用。

^① 参见《海湾战争》(上)(美国国防部致国会的最后报告),军事科学院外国军事研究部、中国国防科技信息中心译,第108页,军事科学出版社1992年版。

二、对外来远程袭扰的忧虑

21 世纪的中国,还有什么仗可以打?这是个重要的战略问题。实际上,有两种极端的观点有待纠正。一种是中国没有战争可以准备了,这是一种十分乐观的观点,但是,并没有现实的充分理由来佐证。周边的威胁,世界霸权的威胁,国内重大矛盾的无序化表现,时刻提醒着我们,不能刀枪入库、马放南山。另一种观点是准备在国内境内打以陆上作战为主的战争,或者叫继续准备打诱敌深入的仗,这也是一种不现实的想法。没有哪一个国家,敢于和有能力与中国打一场以陆上作战为主的全面战争。谁有这个动议,谁就很有可能在实施之前被本国人民和政治势力推倒。

威胁当前中国和将来中国的,主要是以导致中国内乱为战略目的的远程打击和信息攻击,这种威胁,还可能在海上岛屿和能源运输通道的争夺中突出地表现出来。根据 21 世纪初的战略形势和我国周边情况,未来的战争威胁,至少可以从以下几个方面表现出来。

(一) 远程空袭,是未来战争的主要形式

21 世纪,除了中国发生严重内乱,谁也不敢再对中国发动地面战争。可能的战争形式,最主要的是远程空袭。空袭,可以越过边境防线,甚至可以越过纵深防线,直接打击重要的战略和战役目标。打了重要目标,就有可能引发内乱、扩大内乱,这是一些与中国为敌的势力经常构想的作战样式。1991 年的海湾战争打了 43 天,4/5 是空袭,地面作战只进行了 100 个小时。1999 年的科索沃战争打了 78 天,全部都是空袭。2001 年的阿富汗战争的主要军事行动从 10 月打到 12 月,是空袭与特种作战相结合的一种作战形态。2003 年的伊拉克战争从初春打到初夏,是以广泛空袭掩护局部地面作战的典型。中国面临的未来作战形势和已经进行过的局部战争,都在说明一个问题,就是空袭威胁越来越高于其他形式的战争手段。

(二) 远程导弹和无人机攻击,是信息化战争的典型形态

这种威胁,是空袭的升级版。空袭需要派出有人操控的作战飞

机,而远程导弹和无人机突击可以实现一线无人的远程遥控作战。不但导弹可以攻击目标,无人机也可以。这是因为,无人机的作战能力,越来越向侦察和打击一体化发展了。看似来侦察的无人机,有可能在发现你是重要目标的时候,扔下几枚炸弹,甚至将无人机自身变为炸弹进行攻击。

(三) 袭扰和夺占距离大陆较远的岛屿,是对中国主权和领土完整的重大威胁

对钓鱼岛的争夺、对黄岩岛的争夺,已经摆在当面。今后,随着海上能源和通道之争日趋严峻,来自海上岛屿和周边海域的威胁将成为常态化的威胁之一。还应当看到,如果长期不能有效控制距离大陆较远的岛屿,还将引发对政府和军队的信任危机,这种情况又给敌对势力创造了挑动内部动乱的机会。

(四) 对边境地区的袭扰和蚕食活动,是部分战略方向的常态化威胁

中国已经与俄罗斯、蒙古、朝鲜、越南、巴基斯坦、塔吉克斯坦等多数周边国家完成了边境勘测和谈判,但是,仍然有一些国家与中国的边境勘测和谈判处于僵局状态,长期得不到根本解决。因此,不断出现针对中国领土的袭扰和蚕食活动,威胁着中国边境地区的安全和稳定。

(五) 袭扰大陆的海上能源和商品运输通道,是当前和未来战争难以避免的威胁

中国已经是一个开放的世界大国,同时又是一个经济指标高速递增的发展中国家,海上能源和商品运输通道已经成为经济持续发展的生命线。因此,敌对势力针对中国海上能源和商品运输通道的袭扰,是重大的国家安全威胁。

(六) 远程网络攻击,是扰乱国家社会和经济秩序的现实威胁

2010年12月17日,突尼斯一位卖水果的失业青年不堪忍受城管人员打骂侮辱,愤而自焚。经互联网“脸谱”网站的渲染,造成这个北非国家的政权迅速垮台,总统本·阿里于2011年1月14日逃

往沙特阿拉伯,执政 23 年的强势政权在不到一个月时间里土崩瓦解。国外有政治分析家评论,这是一场没有政党领导,没有明确的政治纲领,没有组织反对派军队的成功政变,并称其为“茉莉花革命”。此后,阿拉伯国家受到“茉莉花革命”的影响,出现了多米诺骨牌效应,导致了一系列政变和政治动乱,群众的反腐败热情被另有政治目的的一些人利用了,一些国家甚至长期处于不稳定状态。网络的普遍影响,在其中起了重大的作用。自从互联网普及以来,反华势力一直企图利用网络宣传造势搅乱中国,并多次利用国内少数腐败事件和局部地区政府作为失误挑动网络政治攻击,恶意诋毁新中国的缔造者和主要领导,企图制造系统性的信任危机,用网络引发大规模国家动乱,这是一种切切实实的安全威胁。

(七) 周边国家动乱,是影响国家边境地区安全稳定的外部潜在威胁

我国周边,有一些国家具有出现大规模动乱的可能性,特别是在世界军事强国的干预下,这种可能性变得更加接近现实。一旦我国周边某些国家出现大规模动乱或战争灾难,难民问题、政治避难问题等,都会对我国边境地区产生一定程度的影响。应邀出境维和或强行建立中立区,也是可能面对的一种挑战。

(八) 局部地区的军事分裂活动,是维护祖国统一大业的重大威胁

凭借武力进行分裂祖国的活动,是危及国家核心利益的重大安全威胁。特别是在分裂势力拥有军队的情况下,这种安全威胁将是国家大患。中华民族是一个有悠久历史传统的民族集合体,既有统一的传统,也有分裂的史实。令人遗憾的是,部分分裂出去的领土和群体,已经长久地成为中国之外的地域和海域了。因此,一旦哪一块重要的领土和海域再出现分裂,后果将是十分严重的,甚至可能引发全局性的动荡。这种威胁,危及国本,痛彻心扉,不能不防。

三、对边远之地防卫的无奈

中国历史上的战争大部分发生在陆地上,其中很大一部分打的