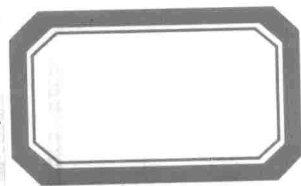


乾隆大藏經





乾隆大藏經



御製

佛光恩照三千大千
恒沙法界普度衆生
身心安泰年時豐稔
日月升恒乾坤清寧
上下樂利中外協和
萬善圓成情與無情
大清雍正十三年四月初八日
隨緣徧滿
悉證菩提
風雨調順
百昌蕃熾
庶物咸亨
同登正覺

第四九册 大乘論（五）

攝大乘論釋 一〇卷

攝大乘論釋 一五卷

無相思座論 一卷

觀所緣緣論 一卷

觀所緣緣論釋 一卷

大乘廣五蘊論 一卷

大乘五蘊論 一卷

顯揚聖教論 二〇卷

此論一部總二十卷乃是瑜伽師

地論之樞要也

大乘阿毗達磨雜集論 一六卷

中論 四卷

十住毗婆沙論 一五卷（卷一至卷一〇）

世親菩薩造 隋天竺三藏達摩笈多譯……………一

天親菩薩釋 陳天竺三藏法師真諦譯……………一四九

陳那菩薩造 陳三藏真諦譯……………五一五

陳那菩薩造 唐三藏法師玄奘奉詔譯……………五二〇

護法菩薩造 唐三藏法師義淨奉制譯……………五二三

安慧菩薩造 中天竺國沙門地婆訶羅奉詔譯……………五三三

世親菩薩造 唐三藏法師玄奘奉詔譯……………五四八

無著菩薩造 唐三藏法師玄奘奉詔譯……………五五七

安慧菩薩釋 唐三藏法師玄奘奉詔譯……………八五七

龍樹菩薩造 姚秦三藏法師鳩摩羅什譯……………一〇九一

龍樹菩薩造 姚秦三藏法師鳩摩羅什譯……………一一九九

攝大乘論釋

隋天竺三藏達摩笈多譯
陳天竺三藏法師真諦譯

攝大乘論釋卷第一

世親菩薩造

隋天竺三藏達摩笈多譯

釋應知依止勝相勝語第一

此品有十七章

無等聖教章第一

論曰阿毗達磨大乘修多羅中婆伽婆前善入大乘菩薩爲顯揚大乘大體故說所謂爲大乘故諸佛世尊有十種勝相勝語

釋曰問何爲造論答爲敷演應知甚深寬大法性故若除不承佛菩薩力何人有能於此解釋復以何義故此論作如此相說若離阿毗達磨言則不知是聖說爲此義故又是出經名如言十地經今當釋彼經名爲令不知者令知故言阿毗達磨修多羅者彼修多羅中明此阿毗達磨法門故亦爲顯修多羅名

清刻龍藏佛說法變相圖



故言大乘者簡異聲聞阿毗達磨故亦有非聖說阿毗達磨有人自以分別慧謂是佛說阿毗達磨或言聲聞所說或言世智者所作爲此故言大乘修多羅即顯示異於聲聞等故復次言阿毗達磨者顯示菩薩攝故復次藏攝者顯示調伏自煩惱故於大乘中是菩薩煩惱菩薩以分別爲煩惱故阿毗達磨者甚深寬大爲相此藏有三種謂修多羅阿毗達磨毗耶耶即此三上下乘別故爲二謂聲聞藏菩薩藏復次此三及二何故名藏答由攝故謂攝一切所應知義云何成三有九因緣故對治諸疑者修多羅若人於義有疑爲令彼人於彼義得決定故說對治著二邊者毗耶耶遮有罪過受用故謂著欲樂邊聽無罪過受用故遮自疲苦邊對治自見著者

阿毗達磨由顯無倒相故復次說三學者修多羅具足增上戒增上心者毗耶耶由持戒故得不悔等次第得三摩提具足增上慧者阿毗達磨簡擇無倒義故復次說法及義者修多羅成就法義者毗耶耶若修行人調伏煩惱於中得通達故於法義決定善巧者阿毗達磨由此等九因緣故立三藏此等皆爲解脫生死故復次云何得解脫熏知寂通故得解脫由聞故熏於心由思故知於修由奢摩他故寂靜毗鉢舍那故通達此修多羅毗耶耶阿毗達磨略說各有四義菩薩解此則得一切智聲聞隨解一偈義則得流盡云何各有四義一依二相三法四義貫穿此者修多羅於中依者依處依人依所爲故說相者世諦相第一義諦相法者陰界入緣生諦念

定無量無色解脫勝處一切處菩提分辯才
 無諍等義者隨順相續故一向二數三伏四
 普集應知此是阿毗達磨向者阿毗達磨是
 向無住處涅槃法說諦菩提分解脫等門故
 數者阿毗達磨是數法於一一法中決了其
 自相通相等差別有無量說故伏者阿毗達
 磨是伏他法能伏他論由具立宗等故普集
 者由阿毗達磨普集修多羅義故復次毗那
 耶四者一罪過二緣起三還淨四出離應知
 於中罪過者謂五篇罪緣起者起罪有四一
 無知二放逸三煩惱熾盛四不尊重還淨者
 由淨心非治罪法如禁戒攝持故出離者有
 七種一自說發露二與學等治罰三一向禁
 斷立學句復以別道理故聽四已解謂眾僧
 同意共解故五轉身謂比丘比丘尼轉男女

根若不共罪六真實觀由作法鬱陀那勝觀
 故七法爾得謂得見諦已小罪及隨小罪法
 爾無有故復次毗那耶有四義應知一人謂
 依此立學處二立制謂如所白彼人罪過大
 師集眾制學處三分別謂制學句已隨更解
 釋今分分差別四決判謂於彼分中云何得
 罪云何無罪今決定知故今當釋本文婆伽
 婆前者為顯恭敬無異言故善入大乘者謂
 得陀羅尼等功德顯示得彼功德已於文於
 義能正持正說故此菩薩名善入大乘何為
 而說為顯發大乘大體故顯發者曠說彼大
 體故所謂為大乘故者依於大乘故十種勝
 相勝語者十相勝故所以語勝由此故彼有
 十種勝相勝語復次勝言者兩相形故如此
 物勝過於彼最上義是勝義復次由因體勝

故彼果語勝今當說彼十種

論曰諸佛世尊有應知依止勝相勝語應知勝相勝語入應知勝相勝語彼入因果勝相勝語彼因果修勝相勝語於彼修差別中增上戒勝相勝語增上心勝相勝語增上慧勝相勝語滅勝相勝語智勝相勝語如是等所說修多羅句顯於大乘是佛語

釋曰應知依止勝相勝語者所知法名應知謂彼染淨等法即是三性依止者是因義應知依止即是勝相故言應知依止勝相由彼勝相故語勝即是阿黎耶識如是等略釋義乃至智勝相亦爾智即勝相故言智勝相應知相者謂應知自性應知即是相故言應知相即是三性入應知勝相者此應知相中若所入及能入俱名入即是唯識即此入名

彼入言彼入因果者唯識名入因者謂世間施等諸波羅蜜即是加行時果體者即此通達時爲出世間體故彼因果修差別者即是前因果於此因果中修之差別修者謂數習故此數習於詣地轉勝故名差別即是十地於此修差別中增上戒學者爲戒修學名增上戒即是十地中所有菩薩禁戒於諸不善無復作心故增上心學者內觀心此心即是增上學謂三摩提故增上慧學者勝得慧名增上慧此慧即是增上學增上慧學即是無分別智故滅勝相者謂最勝種類自體滅於煩惱障智障故即是無住處涅槃故智勝相勝語者無障礙智名勝智相彼無分別智有對治佛智者離一切隨眠障即是無分別智之殊勝

論曰復次云何顯發此等所說十處聲聞乘中不說唯大乘中說故所謂阿黎耶識說爲應知依止體三種自性分別依止他成就說爲應知相體唯識說爲入應知相體六波羅蜜說爲入因果體菩薩十地說爲入因果修差別體菩薩禁戒說爲增上戒體健行及虛空器等三摩提說爲增上心體無分別智說爲增上慧體無住涅槃說爲彼果滅體諸佛三身自性身共用身化身說爲彼果智體由此等十處故與聲聞乘殊異殊異者最上故由世尊爲菩薩說是故言諸佛世尊爲大乘故有十種勝相勝語應知

釋曰云何顯發者謂有何相貌故六波羅蜜爲入彼因果體者謂唯識觀得入三性即是清淨波羅蜜因雖是世間能引出世間故入

地已去即是清淨爲出世果體故菩薩十地爲彼因果修差別體者即是諸地中修習三學果者即此三學果名果此果中滅是滅果體謂滅煩惱障智障故無分別智是增上慧學體者謂聲聞無四倒分別故名無分別諸菩薩於一切法無分別此是二無分別差別故三種佛身爲果智體者彼三學果名彼果彼果即是智故言彼果智此體即是彼果智體此中若離自性身即無法身如眼若離此則無報身如眼識此能依所依二法平等應知若離報身已入大地諸菩薩受用法不成若無受用法菩薩資糧滿足亦不成如見色化身亦爾若離此解行中諸菩薩及諸聲聞麤淺解初發修行亦不成是故決定應有三身故大乘與聲聞乘殊異者聲聞乘中不說

故最上者顯示於大乘中亦殊勝故

論曰復次云何以此十種如來勝相勝語得顯大乘是佛語亦得遮聲聞乘異於大乘由此十處於聲聞乘中不見說故唯於大乘中說故引生大菩提此十處成就隨順不相違得一切智智故此中有偈

應知依相入 因果修差別 三學果滅智

上乘中殊勝 此說餘處無 見此勝覺因

故大乘佛語 由說十處勝

釋曰此義云何能引大菩提故顯示此義此十處成就隨順不相違者能引生大菩提故引生大菩提者為因故成就者於三學量中思量觀察如導師顯示道相故隨順者於勝得中起修行時隨順相應住故如導師所說於中隨順而住不相違者於諸地中障礙事

不有故如所說道中無有賊等障礙謂生死涅槃不相障礙故

十義次第章第二

論曰復次此十處何故作如此次第說諸菩薩最初由於如是等諸法因中得善巧即於緣生中得善巧故彼等次於緣所生法中得善知其相善知離增益損減二邊過故菩薩於如是等相善相應已次於彼善攝持相中應須通達即於障礙中心得解脫故通達彼應知相已昔加行中六波羅蜜之勝得應須成就依內心清淨故此內心清淨所攝六波羅蜜於十地中應須三阿僧祇劫分分令淨故次菩薩三學應須圓滿既圓滿已彼果涅槃及阿耨多羅三藐三菩提應須正覺故十處作如是次第說於此說中一切大乘皆得

究竟

釋曰何故作如此次第說者謂始從諸菩薩由於如是等諸法因中乃至彼果涅槃正覺阿耨多羅三藐三菩提等此說由知諸法因故得於緣生善巧由有因故果生非自在天等是故得因果二智次於因所生法應知其相其相云何分別性無執以爲有名爲增益增益於無即是損減實有成就性離此二邊過失故名善巧次於所取應以唯識觀知其相由此觀故得無障礙次於隨順入唯識世間六波羅蜜依世俗得已第一義者應須得謂應修淨心所攝波羅蜜次於十地中經三阿僧祇劫分分應修非如聲聞勝得於三生中起對治便得解脫次即於彼修中戒等三學應令圓滿次學果涅槃煩惱障滅阿耨多

羅三藐三菩提三身應得若大乘次第應知齊此何以故若欲說緣生即入阿黎耶識中若說相即入三性中若說勝得即是唯識若說波羅蜜即入諸波羅蜜中若說地即入地中若說學即入學處若說滅及智即攝在無住處涅槃及三身佛語如此故作如是次第說復有別義引生大菩提等者謂能生無戲論無分別智故成就者相應故隨順者不違三量故不相違者非先隨順後相違故偈說攝持求及悲 亦隨順諸善 非黑曰我見有益亦有損得一切智智者謂於一切法中無間一切種智生故此成就等復有別義成就隨順不相違等前句爲本後句爲釋云何成就謂隨順故云何隨順謂不相違故如是展轉

衆名章第三

論曰於中即此最初應知依止說名阿黎耶識世尊於何處說此阿黎耶識名阿黎耶識世尊於阿毗達磨經偈中說

界體無始時 諸法共依止 由此有諸趣及涅槃勝得

釋曰世尊於阿毗達磨阿舍中說阿黎耶識名阿黎耶識者即是此論初所說阿毗達磨修多羅此中界者是因義諸法共依止者由是因故一切法同共依止謂依止此以爲因體有此一切法依止故諸趣果報由此得生於無量生中有力於善說惡說法中能解其義若復越次得於勝得又爲煩惱依止體由此得有極重煩惱及牢固煩惱此等四種果報中勝者身有堪能翻此者無堪能應知一

切者於生死中隨何趣非唯諸趣亦有涅槃勝得以有煩惱即有涅槃故此阿舍顯應知依止是阿黎耶識彼阿舍復說

論曰即彼經復說偈

諸法所依住 一切種子識 故名黎耶識我爲勝人說

釋曰此偈第二句釋第一句勝人者謂諸菩薩故

論曰有此等阿舍爲證然此識何因緣故說名阿黎耶一切有生染法依住爲果此識亦依彼法爲因故名阿黎耶識又衆生依住以爲自我故名阿黎耶識

釋曰此識名阿黎耶者謂諸法依住故依住者共轉故有生者謂有生起類皆名有生故染法者謂異於淨法故衆生依住爲自我者

執取故

論曰此阿黎耶識復說名阿陀那識於中有
阿舍如世尊解節經中說

阿陀那識甚深細 一切種子轉如流

嬰兒凡夫我不說 不令分別謂爲我

釋曰復於解節阿舍中佛告廣慧六趣生死
中彼彼衆生中隨彼彼衆生類若卵生若胎
生若濕生若化生中自身轉生於出生時彼
時一切種子心最初成熟便得和合麤大增
長圓滿有二種取所謂有依色根取故相名
分別世俗戲論等熏習取故於色界中有二
種取無色界中無二種取廣慧此識或說名
阿陀那於身普到徧持故或說名阿黎耶於
身隱藏普徧同衰利安否故或說名心以積
聚增長色聲香味觸法故廣慧依阿陀那識

爲住處轉生六識身所謂眼識耳識鼻識舌
識身識意識於中有識眼根及色爲緣生眼
識即彼眼識共行同時共境界有分別意識
生若一眼識生隨一一有分別意識與眼
識共行同時共境界生隨一時一時若二若
三若四若五識身轉生即彼一時一時一分
別意識與五識身共行同時共境界生如大
川流若有一起浪緣至則一浪生若二若多
起浪緣至則多浪生彼川自流無斷無盡復
次如淨鏡面若有一起像緣至則一像生若
二若多起像緣至則多像生然此鏡面不轉
成像亦無損減應知如是如是阿陀那識猶
如大川依此而住若有隨一起眼識緣至則
隨有一眼識生若乃至隨有起五識身緣至
則隨有五識身生如是廣慧菩薩住法住智

得心意識祕密善巧如來一切種一切智不說菩薩齊此名心意識祕密善巧廣慧若菩薩於內於外如實不見阿陀那阿陀那識不見阿黎阿黎耶識不見滋長不見種種謂此心二不見眼色眼識不見耳聲耳識不見鼻香鼻識不見舌味舌識不見身觸身識廣慧若菩薩依法住智住法住智得心意識善巧又復如此義者偈中顯示阿陀那識甚深細者難知故一切種子轉如流者謂一切種子次第轉生猶如水流念念相續轉故阿陀那者顯別名故不令分別謂爲我者一相轉故分別謂爲我

取生今得自身故是故名阿陀那
釋曰攝持一切有色諸根故者謂此諸色根爲彼識攝持故乃至命在者即以此句爲釋何以故以眼等諸色根阿黎耶識攝持故不如死身住青瘀等相若至死時彼識捨離故即有此諸青瘀等相是故定知由彼攝持乃至壽限不壞故一切身取依處故者即以相續受生時取生今得自身故等解釋以相續受生識於彼相續生處攝取故何以故能攝持自身具足故由阿黎耶識中具足自身熏習住故即彼生時名爲轉生即彼生時取名爲轉生取由此取故取得自身以是義故阿黎耶識說名阿陀那識
論曰亦說名心如世尊說心意識於中意有二種一次第緣與作依處者由識次第減意

識依此生故第二染汙意與四煩惱常相應
謂身見我慢我愛無明此意即是餘識染汙
依止餘識由第一依止生由第二染汙由了
境義故次第義故念義故意有二種

釋曰復說名心者阿黎耶識即名為心意及
識二種有別義可見當知此心亦有別義為
顯示此故於中次第緣與作依止處故者謂
識若次第滅已得為意識因此是第一意復
有第二染汙意四種煩惱故於中身見者即
是我執由此執故則有我慢以取我自高由
此等於實無我中起我渴名我愛此等三種
皆以無明為因無明者無智故餘識由第一
依止生由第二染汙者若識次第滅已名為
意與當生識處所為彼生依止故第二染汙
意為染汙依止何以故由善心中亦有我故

由了境義故次第義故念義故意有二種者
於中取境義故名為識與處所義故名第一
意我相等染汙義故名第二意

論曰復次云何得知有染汙意此若不有獨
行無明亦不有此為過失五識相似亦不有
此為過失如五識身有同時依止故得眼等
名不有此為過失無想定滅盡定無有差別
此為過失無想定染汙意得名滅盡定不爾
故有差別又即此無想一生無有煩惱此為
過失若彼天中無有我及慢等者又一切時
我執得行謂善惡無記心若不如是唯不善
心中得相應我執是煩惱故不應與善無記
心共行是故若俱有而共行則無此過若相
應現行則有此過故此中有過
若獨行無明 及相似五法 二種定差別

得名無是過 無想天生 無我則有過
我執隨順轉 一切處不有 離染意不有
二三即相違 無此即亦無 一切處我執
心行實義時 常與爲障礙 一切時共行
名獨行無明

釋曰此第二染汙意以何道理得成立此意
若不有則獨行無明不成何者是獨行無明
未起對治時障真如智癡此與五識不相應
於此處不爲障礙故若起對治處則於彼爲
障亦不在染汙意識若即是染汙意識則有
過失非染汙意識者以與餘煩惱共行獨行
名則不成又若欲令即是煩惱染汙意識者
則有常染汙過失云何施等心得成善以常
與彼相應故若言有意與善相應生即建立
此爲引生對治能治染汙意識此不成若言

有善心與染汙意共生此善心能引生對治
治滅餘識此滅則無過復次與五識相似故
如眼識等五識則有眼等五根同時爲依止
此意識亦應有同時依止二定無差別者若
言有染汙意彼無想定中則有滅心定中則
無可得差別此二定中意識不行無差別故
得名者由念自身故名爲意若無體此名何
所依若六識次第過已此識名意不應道理
以其滅故又無想天生一期應無我故若
言彼處無染汙意者於彼生中則應無我諸
聖人不應厭惡旣厭惡故是故應知彼中生
者應定有我我執隨順轉者以施等諸善皆
與我相應故此我執若離無明則不成無明
不離依止此依止離染汙意不可得故
論曰此意染汙故是障礙無記恆與四煩惱