

高等院校经济管理类主干课系列教材



# 政治经济学

( 马克思经济学原理 )

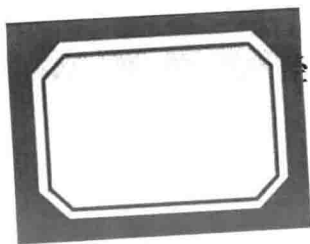
POLITICAL ECONOMICS

杨继国 主 编

丁长发 副主编



厦门大学出版社 | 国家一级出版社  
XIAMEN UNIVERSITY PRESS | 全国百佳图书出版单位



经济管理类主干课系列教材

# 政治经济学 (马克思经济学原理)

## POLITICAL ECONOMICS

杨继国 主编

丁长发 副主编



厦门大学出版社  
XIAMEN UNIVERSITY PRESS

国家一级出版社  
全国百佳图书出版单位

## 图书在版编目(CIP)数据

政治经济学:马克思经济学原理/杨继国主编. — 厦门:厦门大学出版社, 2014.8

(高等院校经济管理类主干课系列教材)

ISBN 978-7-5615-5182-0

I. ①政… II. ①杨… III. ①马克思主义政治经济学-高等学校-教材  
IV. ①F0-0

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2014)第 171477 号

厦门大学出版社出版发行

(地址:厦门市软件园二期望海路 39 号 邮编:361008)

<http://www.xmupress.com>

[xmup@xmupress.com](mailto:xmup@xmupress.com)

南平市武夷美彩印中心印刷

2014 年 8 月第 1 版 2014 年 8 月第 1 次印刷

开本:720×970 1/16 印张:17.5

字数:320 千字 印数:1~5 000 册

定价:28.00 元

如有印装质量问题请寄本社营销中心调换

# 前 言

本书可供高等学校经济和管理类专业作为“政治经济学”课程的通用教材。

厦门大学经济学系历来注重马克思主义经济学的教学与研究,也重视马克思主义经济学教材的编写工作。世纪之交,厦门大学经济学系接受了教育部下达的“面向 21 世纪经济学类专业人才素质及培养模式研究”的课题,同时,也为了适应我系的“国家经济学基础人才培养基地”建设的需要,编写出版了一系列相关教材。其中,涉及“政治经济学(资本主义部分)”的教材出版了两本:一本是刘熙均教授主编的《政治经济学》(资本主义部分),至 2003 年共修订出版了三版;另一本是由李秉藩教授主编的《马克思经济学》,2001 年出版以来使用至今。

这两本教材各有特色。前一本遵循通常的“政治经济学(资本主义部分)”的编写体例,是以马克思《资本论》和列宁《帝国主义论》为蓝本编写的。后一本则以《马克思经济学》命名,内容以《资本论》的原理为基础,将“帝国主义”的相关内容分散到相关各处,不单独成章。具体说,是在资本积累、资本集中章节去谈论生产集中和垄断;在生产价格、平均利润章节中去讨论垄断价格和垄断利润;在借贷资本章节的银行资本理论中讨论银行集中、银行垄断和金融资本;从国家的经济职能及其总资本家性质去研究国家垄断资本主义;另外,将马克思“六册计划”中的第五、六册两部分内容合并,作为该书最后一章,定题为“对外贸易和世界市场”。

以《马克思经济学》命名“政治经济学”教材,是厦门大学经济学系的首创。之所以要以《马克思经济学》作为书名,是要避免“寻章摘句式地随意引述马克思语录以佐证编著者自由发挥的观点”的偏向,完整地遵循马克思的

思路和逻辑,依循马克思的理论、观点和预示,沿其思想轨迹和逻辑去概括其经济理论体系。即传达马克思原本的思想。对于马克思没有述及或来不及述及的资本主义新问题,也尽量沿其相关结论去继续,而不是无限延伸。

《马克思经济学》的使用已有10余年,尽管使用效果和师生们的反映良好,但仍应根据使用的情况进行修订。由于原主编早已退休,参编人员大多数也已不在经济学系工作,因此,在秉承《马克思经济学》的基本编写原则,即以《资本论》为蓝本,忠实马克思的逻辑和方法的基础上,根据多年使用该教材的实际情况,考虑马克思经济学教学研究的新要求,及资本主义发展新情况,我们决定重新编写该教材,综合前两本教材的长处,并以《政治经济学》(马克思经济学原理)命名。援用“马克思经济学”名称,表明对《马克思经济学》的继承;加上“原理”表明本书更加强调对马克思经济学的基本原理的阐释。考虑到大家的习惯称呼,我们决定仍然以《政治经济学》作为书名,并将“马克思经济学原理”作为副题。正文中凡是使用“马克思经济学”的地方均与“政治经济学(马克思经济学原理)”相通,不再注明。内容上,比之《马克思经济学》,《政治经济学》(马克思经济学原理)有两个重大变化:一是原分散在相关章节的有关“帝国主义”的内容不再进入本书,使用本教材的教师,可根据资本主义在世纪之交发生的重大变化,与时俱进地补充相关案例,本教材集中论述《资本论》的基本原理;二是,原有根据“六册计划”编写的末章“对外贸易和世界市场”删除,这主要是考虑到马克思“六册计划”涉及的内容太多,体系过于庞大,又没有成熟范本,不好把握。此外,本书还考虑了如下原则:(1)吸收马克思经济学研究最新成果,根据《资本论》的最新翻译版本,即《马克思恩格斯全集》第二版<sup>①</sup>来编写;(2)在忠实于《资本论》原理的基础上,尽量反映资本主义发展新变化,决定将“经济危机”单独成章,根据《资本论》基本原理和方法阐释资本主义经济危机的根源、类型、变化,尤其分析了刚刚发生的“虚拟经济危机”。

本书的编写和出版得到厦门大学经济学院院长洪永森教授,以及经济学系有关领导的大力支持。赖小琼教授负责本书的策划和组织出版工作,丁长发副教授负责计划的具体实施。具体分工如下:杨继国负责第一章、第

<sup>①</sup> 由于《马克思恩格斯全集》第二版尚未出齐,本书以已出版部分编辑的《马克思恩格斯文集》相关内容为依据。

六章、第十一章的编写,其中第六章根据《马克思经济学》(李秉濬教授主编)相关章节改写。其他章节的编写者依次为赵建、赖小琼、丁长发、林民书、郑若娟、张传国、任力、刘连支。全书由杨继国负责统稿。

本书无论是编写体例或是内容,都继保留了经济学系历代政治经济学教研室教学研究的成果,编写时参考借鉴了经济学系以前编写出版的几个版本的精华,尤其是《马克思经济学》(李秉濬教授主编)某些章节,部分章节是原书作者在原有相关章节基础上修订增删而成的。同时,本书还参考借鉴了国内新近出版的其他版本《政治经济学》,在此一并致谢。由于时间紧迫,及编者水平所限,书中一定还存在不少疏漏和不足,敬请读者批评指正。

编者

2014年8月

# 目 录

<b>第一章 导论</b> .....	1
第一节 马克思经济学的产生.....	1
第二节 马克思经济学的研究对象.....	5
第三节 马克思经济学的任务.....	9
第四节 马克思经济学的研究方法 .....	12
第五节 马克思经济学的性质与意义 .....	19
<b>第二章 商品和货币</b> .....	28
第一节 商品的二因素与劳动的二重性 .....	28
第二节 商品的价值量 .....	36
第三节 价值形式的发展 .....	39
第四节 货币的职能和货币流通规律 .....	47
第五节 价值规律 .....	54
<b>第三章 资本和剩余价值</b> .....	61
第一节 货币转化为商品 .....	61
第二节 资本主义的生产过程 .....	67
第三节 剩余价值生产的两种方法 .....	74
第四节 资本主义制度下的工资 .....	86
<b>第四章 资本积累和资本的再生产</b> .....	96
第一节 资本主义的简单再生产和扩大再生产 .....	96
第二节 资本有机构成和相对过剩人口.....	104
第三节 资本主义积累的一般规律和历史趋势.....	112

<b>第五章 资本的循环和周转</b> .....	122
第一节 资本的循环.....	122
第二节 资本的周转.....	132
<b>第六章 社会总资本的再生产</b> .....	145
第一节 社会总资本和社会总产品.....	145
第二节 社会总资本的简单再生产.....	152
第三节 社会总资本的扩大再生产.....	160
<b>第七章 平均利润和生产价格</b> .....	170
第一节 成本价格和利润.....	170
第二节 利润转化为平均利润.....	175
第三节 价值转化为生产价格.....	179
第四节 平均利润率下降趋势的规律.....	185
<b>第八章 商业资本与商业利润</b> .....	191
第一节 商业资本.....	191
第二节 商业利润.....	194
第三节 商业流通费用.....	197
<b>第九章 借贷资本和利息</b> .....	200
第一节 借贷资本和借贷利息.....	200
第二节 资本主义信用及其形式.....	206
第三节 银行资本和银行利润.....	214
第四节 股份公司和虚拟资本.....	219
<b>第十章 资本主义地租</b> .....	229
第一节 资本主义的土地所有权和地租.....	229
第二节 级差地租.....	232
第三节 绝对地租.....	237
第四节 其他地租和土地价格.....	240
<b>第十一章 资本主义经济危机</b> .....	245
第一节 资本主义经济危机的实质和根源.....	245
第二节 资本主义经济危机的周期性.....	250
第三节 资本主义经济周期的新特点.....	257



## 第一章

# 导论

本书之马克思经济学,即马克思主义政治经济学的资本主义部分。在新古典经济学之前,现在称为“经济学”的学科,就叫政治经济学。马克思主义经济学沿用了政治经济学学科名称,似乎政治经济学成了马克思主义经济学的专有名称。马克思经济学是马克思主义三个组成部分的重要内容,又是马克思主义哲学思想的具体运用,因而也是科学社会主义的重要理论依据之一。

### 第一节 马克思经济学的产生

任何一门学科都有其产生发展的历史过程。马克思经济学产生之前,经济学的发展已经经历了漫长的过程。为了更好地理解马克思经济学,必须明确其产生的历史背景、思想渊源和形成过程。

#### 一、经济与经济学

经济学,顾名思义是研究经济的学问。经济由英文中 economy[economy 一词源自古希腊语 oikonomia(家政术)]翻译而来。经济学一词由英语 economics 翻译而来,词源为 οἶκος,意思是家庭、家族、财产权,本意为家族管理或是政府的管理。在西方,最早使用“经济”一词的是古希腊的色诺芬(约公元前 430—前 354)。他在其著作《经济论》中把奴隶主阶级对奴隶生产活动的组织和管理称为“oikouvouia”。中文“经济”一词实为日本人取自我国

古汉语词汇翻译的结果。清朝末期,日本人接受、吸收、宣传西方文化,将“economics”一词译为“经济”。一些留日学生将此传入中国,成为经济学科的固定术语。

在中国,经济一词在公元4世纪初东晋时代就正式使用了,本是“经邦”、“经国”和“济世”、“济民”之意,乃“经世济民”等词的综合和简化,含有“治国平天下”的意思。其在中国古代文化和古代文学中是一个非常大的概念,充满了丰富的人文思想和社会内涵,与经济学的含义并不一致。因此,清末学人先后将 economics 译为“计学”、“生计学”、“理财学”、“轻重学”等。

其实,产生于中国古代的“轻重”之术更接近于西方的经济学。即是说,“轻重术”乃中国本土的古典经济学。其内容在先秦典籍《管子》“轻重”十六篇之中。其思想涵盖价格理论、货币理论、分配理论、贸易理论、财政理论、宏观调控理论与方法等,是系统的经济理论,不是零星的经济思想。其中许多理论和经济政策现在仍不失其启示和指导意义。中国古典经济学之所以产生在先秦时代,是因为中国的商品经济不但发源早,而且先秦时就比较发达。今天的市场经济虽不同于古代的商品经济,但古代的历史文化无疑深刻影响着现代的发展,从这个意义上说,根植于中国历史和文化的中国古典经济理论比西方经济思想更适合现在的中国。中国古典经济学的方法论基于中国文化的天道思想,即阴阳辩证法;而马克思经济学的方法论基础是唯物辩证法与历史唯物主义。二者在研究方法方面有共通之处。如果能结合中国古典经济理论学习研究马克思经济学,不但能为丰富和发展马克思经济学提供新的理论素材,还能为马克思经济学中国化提供新的思路。

在西方,自从色诺芬提出“经济”概念以来,在重商主义时期和古典经济学时期一直将研究经济的学问称为“政治经济学”;在古典经济学结束后,英国经济学家 W.S.杰文斯在他的《政治经济学理论》1879年第二版“序言”中,明确提出应当用“经济学”代替“政治经济学”,认为单一词比双合词更为简单明确;去掉“政治”一词,也更符合学科研究的对象和主旨。1890年 A.马歇尔出版了他的《经济学原理》,第一次正式用“经济学”取代了“政治经济学”这一学科名称。由于现代经济学发展出许多分支,形成了一个庞大的经济学体系,如果单称经济学的话,是在政治经济学或者更广的层面来考虑经济,因而我们仍然可以把经济学与政治经济学视为同义语。

## 二、政治经济学

政治经济学中的“政治”(politics)一词,源于希腊文的 politikos,含有“社会的”、“国家的”、“城市的”等多种意思;“政治经济学”的提法始于17世纪法国重商主义者 A.蒙克莱田在1615年出版的《献给国王和王后的政治经济学》一书,蒙克莱田使用“政治经济学”一词,其目的是说他所论述的经济问题已经超出了自然经济的范畴。此后,“政治经济学”一词才逐渐被经济学家们的经济著作所使用。19世纪中叶问世的马克思经济学也理所当然地使用“政治经济学”一词。政治经济学概念的提出,与政治经济学作为学科的建立,是不同时期的事情。重商主义时期的“政治经济学”,局限于研究流通领域的个别经济现象,没有形成为独立的真正的经济学科。作为学科的政治经济学体系的建立,始于1776年出版的亚当·斯密的《国民财富的性质和原因研究》。

经济理论是随着商品经济的产生和发展而产生和发展的。资本主义原始积累时期产生了重商主义。17世纪中叶以后,资本主义制度在英国、法国等确立,资本主义工场手工业逐渐发展成为工业生产的主要形式。资产阶级为了同封建势力斗争,需要从理论上说明资本主义生产、分配的规律,论证资本主义生产的优越性。于是产生了以亚当·斯密和大卫·李嘉图为主要代表的资产阶级古典政治经济学。政治经济学研究的重点开始转向生产领域和包括流通领域在内的社会再生产过程。政治经济学作为一门独立的科学形成,并发展成为专门研究经济现象和经济规律的理论科学。政治经济学的发展也经历了不同的历史阶段,出现了种种不同的经济学说。

18世纪末到19世纪初,资本主义生产逐渐由工场手工业向机器大工业过渡,无产阶级与资产阶级之间的斗争不断发展,直接威胁着资产阶级。1825年经济危机的爆发,使资本主义制度的矛盾日益显露出来。面对这种形势,资产阶级更加需要的是对资本主义制度的辩护。适应这种需要,产生了庸俗政治经济学。庸俗经济学者抛弃了古典政治经济学中的许多科学成分,致力于抹煞阶级利益的对立,用各种各样的辩护理论来维护资产阶级利益。19世纪30年代以后,在资产阶级经济学领域,庸俗经济学逐渐取代了古典政治经济学。

19世纪60至70年代,随着资本主义矛盾的加深,以生产过剩为标志的经济危机周期性出现,古典政治经济学逐渐不能满足资本主义的需要,古典政治经济学思想解体,出现了所谓的“边际革命”,最终在19世纪末形成了新的经济学范式——新古典经济学。与此同时,工人阶级与资本家阶级的矛盾斗争促使马克思经济学的诞生。从此,政治经济学一分为二,形成了两大完全不同的经济学体系。

新古典经济学为了追求所谓的“科学性”,将数学作为主要分析工具,将经济学发展成为一个“静态系统”,抛弃了古典经济学的阶级分析法和将历史、社会制度、道德伦理纳入经济学研究的努力。这导致了经济学的根本缺陷,不能动态地、整体地理解资本主义经济,抹杀了资本主义的矛盾,对复杂的权力、社会结构、组织行为及文化实践的理解也不能深入,很难全面理解经济行为。因此自20世纪60年代起,西方经济学界悄然兴起了一股新政治经济学潮流。但值得注意的是,新政治经济学(new political economy)虽然想对古典政治经济学研究方法进行复兴,但它既不同于古典资产阶级政治经济学,也不同于马克思主义政治经济学,它侧重于利用现代经济分析方法和工具来考察政治对于经济的影响及其重要性。

### 三、马克思经济学

#### (一)马克思经济学产生的历史背景

马克思经济学创立于19世纪中叶。此时,资本主义经济已发展到机器大工业时期,资本主义生产方式在西欧先进国家和美国占了统治地位,资本主义的基本矛盾——生产社会化和资本主义私有制之间的矛盾日益暴露。无产阶级的队伍日益壮大,作为独立的政治力量登上历史舞台。无产阶级反对资产阶级的斗争需要有自己的理论作指导。

#### (二)马克思经济学产生的理论背景

古典经济学家的资产阶级立场决定了他们不可能客观科学地揭示资本主义经济规律。相反,随着资本主义矛盾的加深,为了掩盖矛盾,后来的古典经济学家开始制造“和谐”理论,如英国西尼尔的节欲论、美国加雷的利益协调论、法国巴师夏的和谐经济论等,宣告古典经济学破产,沦为“庸俗经济学”。后来,古典经济学分裂为无产阶级的马克思经济学和资产阶级的新古

典经济学。

### (三) 马克思经济学产生的现实背景

创立无产阶级的理论,首先需要科学认识资本主义。这要从揭示资本主义社会经济运动的规律入手,科学阐释资本主义生产方式形成、发展和趋于瓦解的过程,以及资本主义经济运行中必然产生的各种矛盾和弊病。这一任务历史地落到了马克思和恩格斯的肩上。他们用辩证唯物主义和历史唯物主义的世界观和方法论研究资本主义经济,克服了古典政治经济学的弊端,纠正了古典经济学的错误;在全面深入研究了古典的、庸俗的、小资产阶级的、空想社会主义的绝大部分经济学著作,收集和研究了关于资本主义发展历史的大量文献和资料,深入地分析了资本主义的经济结构,揭示了它的真实运动过程的基础上,批判地继承了古典政治经济学和空想社会主义的研究成果中的科学因素,使政治经济学成为真正的科学,使经济学也发生了根本变革。

### (四)《资本论》:马克思经济学诞生

马克思经济学原理集中包括在《资本论》中。《资本论》的创作始于19世纪40年代初。1867年出版了第一卷,第二、三卷是在马克思去世后由恩格斯帮助整理出版的,耗费了马克思半个世纪的智慧与心血。马克思经济学在研究对象问题上廓清了贯穿于资产阶级经济学中的迷乱,阐明了政治经济学研究的不是物,而是人与人之间的关系,即物质资料的生产关系,在阶级社会里归结为阶级关系——虽然生产关系总是同物结合着,并且表现为物的关系。马克思经济学首次创立了科学的劳动价值论,及以此为基础的剩余价值学说,深刻揭示了资本主义内在矛盾及资本主义产生、发展和消亡的必然客观规律。

## 第二节 马克思经济学的研究对象

任何一门科学都要有明确的研究对象。研究对象是区别一门科学与其他科学的分界线。由于各自研究对象的不同,就有不同性质的科学出现,如哲学、文学、历史学、数学、物理学、化学、生物学、经济学等都是以其不同的研究对象而相区别的,因此,明确地界定马克思经济学的研究对象,对于正

确把握这门科学具有重要意义。

## 一、马克思经济学的研究对象是资本主义生产关系

关于马克思经济学的研究对象,学界存在分歧。一般认为,马克思经济学的研究对象是生产关系。但也有观点认为是“生产方式”。依据是马克思自己在《资本论》第一卷第一版“序言”中的表述:“我要在本书研究的,是资本主义生产方式以及和它相适应的生产关系和交换关系。”<sup>①</sup>马克思的这句话看似说马克思经济学的研究对象是生产方式,而不是生产关系。但仔细分析则不然。

首先,生产方式不等于资本主义生产方式。前者是一般概念,后者是特称概念,只是众多生产方式的一种。马克思讲的是资本主义,不含其他社会形态。马克思在“序言”中的这句话有两层含义:(1)只研究资本主义生产方式,即只研究资本主义的经济,不涉及其他。也即是说马克思经济学是“狭义政治经济学”,不是“广义政治经济学”。(2)在资本主义社会形态中,研究对象是与之适应的生产关系和交换关系。这里,生产关系和交换关系是包含生产、交换、分配和消费四个环节组成的有机统一体的“生产关系”的具体内容,即狭义生产关系加交换关系。分配和消费包含在其中:生产同时是消费,交换过程也是分配过程和消费过程。生产之前,先有生产条件的分配;购买生产资料的过程就是对商品中生产资料的消费过程;购买劳动力的过程同时也是劳动者生活资料的分配过程、流通和消费过程。劳动者的消费构成资本主义生产的一个必需的环节,它是劳动力商品生产的过程。因此,马克思经济学的研究对象是资本主义的生产关系。生产、交换、分配和消费四个环节是个有机统一体,其中,生产决定其他环节;不能把它们割裂开来,当成并列的关系。

其次,生产方式是生产力与生产关系的统一体。如果研究对象是生产方式,已经包含了生产关系,为何要再提生产关系和交换关系呢?说研究对象是生产方式和生产关系,违背思维逻辑。显然,理解为研究资本主义生产方式下的生产关系,才符合逻辑。

<sup>①</sup> 《马克思恩格斯文集》第5卷,人民出版社2009年版,第8页。

最后,生产方式中含有三种关系:人与人的关系、人与物的关系和物与物的关系。其中,人与物的关系是人与人的关系的“物化”形式,人与人的关系是人与物的关系的本质内容。所以,三种关系实质上只有两种:人的关系与物的关系。物的关系属于自然科学研究的范畴,人的关系属于社会科学研究的范畴。经济活动是人类的一种特殊的、但是基本的社会活动,因而经济学属于社会科学范畴。生产方式中的生产力属于物的关系,属于自然科学中“工艺学”的研究范畴。从商品属性分析,生产力的“凝结”与商品的使用价值相关,而不与商品的价值相关。“商品的使用价值为商品学这门学科提供材料”<sup>①</sup>。商品学属于“自然科学”,不属于经济学。

综上所述,马克思经济学的研究对象既不是生产方式,也不是生产力,而是资本主义生产关系。

## 二、物质资料的生产是生产关系的出发点

物质资料的生产是政治经济学研究的出发点。物质资料的生产是人类社会存在与发展的基础。人们要生存,就要吃饭、穿衣、住房,就需要各种生活用品,就必须进行物资资料的生产。虽然人们除了物质生活需要,还有精神生活需要,但只有先满足了物质需要,才谈得上精神产品的生产和消费。因此,物质资料的生产是基础,生产关系的基础是物资资料的生产。马克思经济学研究的生产关系首先是物质资料生产关系。物质资料的生产 and 再生产过程包括生产、交换、分配、消费四个环节,这四个环节的总构成社会生产关系。

物资资料的生产是人作用于自然界的物质变换过程,是人类作为主体,对自然客体的劳动过程。生产过程必须具备三个主客观条件:劳动、劳动对象、劳动资料。这就是生产三要素。

劳动是指劳动者运用自己的体力和脑力改变自然使之适合人类需要的活动,或者可以说是劳动力的支出,也可以说是人的脑力和体力的耗费。这一要素是进行生产的主观条件和能动要素。劳动对象是指被劳动加工的一切东西。劳动对象可以分为两类:一类是自然界原来就有的东西,如,原始

<sup>①</sup> 《马克思恩格斯文集》第5卷,人民出版社2009年版,第48页。

森林中的树木,地下埋藏的矿产等;另一类是已被人们加工过的东西,这一类也叫原材料,如织布厂用的棉纱,化工厂用的催化剂等。劳动资料也叫劳动手段,是指人们在劳动过程中,用来改造劳动对象的一切物质资料和物质条件。即除劳动对象以外的一切物质条件。它包括生产工具、生产建筑物、道路、河流、仓库等。在劳动资料中,起主导作用的是生产工具。生产工具的发展水平,是人类控制自然能力的尺度,是社会生产力发展水平的物质标志。从上述三要素,我们可以看出,任何一个生产过程,都是人使用劳动资料,对劳动对象进行加工的过程。劳动资料和劳动对象,我们把它们统称为生产资料,它是进行生产的客观条件。

### 三、生产关系、生产方式与上层建筑

所谓生产关系,就是指人们在物质资料生产过程中结成的相互关系。生产关系也叫经济关系,它是一切社会关系中最基本的关系。马克思指出,人们“只有以一定方式共同活动和相互交换其活动,才能进行生产”<sup>①</sup>。因此,生产在任何时候、任何条件下都是社会的生产,人们只有首先发生相互之间的联系,而后才能同自然界发生联系。在阶级社会中,生产关系则表现为阶级关系。

生产关系的形成源于人类在改造自然的过程中,不能单个人进行,而必须以群体的形式来进行,脱离社会群体的人无法生存。也就是说,人是社会的人,物质资料的生产是社会的生产。人在从事社会生产时不仅要与自然发生关系,而且人与人相互之间会结成一定的社会关系。生产关系是基础,是特定的社会关系。而且不同社会形态有不同的生产关系。马克思经济学研究的只是资本主义特殊的生产关系。

不论什么样的生产,都包括着相互联系、不可分割的两个方面:人和自然的关系与人和人的关系。人和自然的关系构成社会的生产力,它表明人类改造自然已经达到的程度;人与人的关系构成社会的生产关系,它表明人们在社会生产中的地位、交换关系和产品的分配关系。生产力与生产关系的统一体构成一定的生产方式;生产力是生产方式的物质内容,生产关系是

<sup>①</sup> 《马克思恩格斯文集》第1卷,人民出版社2009年版,第724页。



生产方式的社会形式。生产力和生产关系是辩证的对立统一关系。其中,生产力的发展状况决定生产关系的性质。生产力是不断发展变动的。当生产力发展到生产关系这个社会形式不能容纳的时候,要求对生产方式进行变革。生产关系一经确定,就对生产力的发展起促进或者阻碍作用。

一定社会一定发展阶段的生产力所决定的生产关系的总和构成该社会的经济基础。经济基础主要包括生产资料所有制、生产中人与人之间的关系和分配关系三个方面。其中生产资料所有制形式是生产关系的基础,它决定了生产关系的性质。

建立在该经济基础之上的意识形态以及与其相适应的制度、组织和设施,在阶级社会主要指政治法律制度和设施,构成该社会的上层建筑。经济基础和上层建筑是辩证关系。经济基础决定上层建筑,上层建筑反映经济基础。上层建筑的反作用主要表现在:(1)有什么样的经济基础就有什么样的上层建筑,经济基础决定上层建筑的基本内容和性质;(2)经济基础的变化决定上层建筑的变化和发展方向。上层建筑一旦产生即反作用于经济基础,就能为经济基础服务,帮助经济基础的形成、巩固和发展。或者表现为一种阻碍经济基础发展的力量,当它为落后的经济基础服务时,它就成为阻碍生产力发展,阻碍社会前进的落后的力量。这时,经济基础要求对上层建筑进行变革。

由于生产力对生产关系的决定作用和上层建筑对生产关系进而对生产力的反作用,马克思经济学不能孤立地研究资本主义生产关系,而必须结合生产力和上层建筑来研究生产关系。

### 第三节 马克思经济学的任务

人类的一切劳动都是有目的的活动。科学研究是一项重要的脑力劳动,自然有其特定的研究目的。科学研究的任务在于揭示研究客体的客观规律性,目的是为主体服务。在资本主义社会,即使自然科学的生产力也被纳入资本的生产力,因而最终为资本服务。作为经济科学的马克思经济学的任务,就是要揭示资本主义的基本经济规律,并将其运用于实践以达到为工人阶级服务的目的。