



大类培养模式下的 学园工作探索与实践

—— 浙江大学求是学院紫云碧峰学园工作实录

◎ 主 编 应伟清
副主编 邬小撑 邵 頔

014056041

大类培养模式下的学园工作探索与实践

——浙江大学求是学院紫云碧峰学园工作实录

主 编 应伟清

副主编 邬小撑 邵 颀



北航

C1744055



ZHEJIANG UNIVERSITY PRESS

浙江大学出版社

G645.1

37

图书在版编目 (CIP) 数据

大类培养模式下的学园工作探索与实践: 浙江大学求是学院紫云碧峰学园工作实录 / 应伟清主编. —杭州: 浙江大学出版社, 2014. 8

ISBN 978-7-308-13665-5

I. ①大… II. ①应… III. ①浙江大学—辅导员—工作经验 IV. G645.1

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2014) 第 185429 号

大类培养模式下的学园工作探索与实践

——浙江大学求是学院紫云碧峰学园工作实录

主 编 应伟清

副主编 邬小撑 邵 頔

责任编辑 樊晓燕

封面设计 刘依群

出版发行 浙江大学出版社

(杭州市天目山路 148 号 邮政编码 310007)

(网址: <http://www.zjupress.com>)

排 版 杭州中大图文设计有限公司

印 刷 杭州杭新印务有限公司

开 本 710mm×1000mm 1/16

印 张 10.75

字 数 176 千

版 印 次 2014 年 8 月第 1 版 2014 年 8 月第 1 次印刷

书 号 ISBN 978-7-308-13665-5

定 价 29.00 元

版权所有 翻印必究 印装差错 负责调换

浙江大学出版社发行部联系方式: 0571-88925591; <http://zjdxcs.tmall.com>

序

教育就是服务

教育关乎国家命运,也关乎个人发展。国际 21 世纪教育委员会指出:“教育是社会的核心”,“教育在社会发展和个人发展中起基础性作用”。马丁·路德也曾经说过:“一个国家的前途,不取决于它的国库之殷实,不取决于它的城堡之坚固,也不取决于它的公共设施之华丽,而在于它的公民的文明素养,即在于人们所受的教育、人们的学识、开明和品格的高下。这才是利害攸关的力量所在。”因此,一个自由、平等、公正、法治的社会,最终要依赖于公民及公民所拥有的知识、技能、道德和责任,而教育恰恰赋予公民这样的学识、才智、胸怀、教养和美德。

“培养什么人,怎样培养人”是教育的核心命题。党的十八大提出把立德树人作为教育的根本任务,要培养德智体美全面发展的社会主义建设者和合格接班人,这充分体现了党对国家前途、民族命运的战略把握,为教育事业的科学发展指明了方向。浙江大学在创建世界一流大学的进程中,坚持育人为本,德育为先,提出了培养“时代高才”等“六高”强校战略路径,确立了“造就具有国际视野的高素质创新人才和未来领导者”的人才培养目标,明确了“以人为本、整合培养、求是创新、追求卓越”的教育理念,着力构建研究型大学的教育教学体系,为国家使命、区域发展、人才培养作出应有的贡献。

“培养什么人”的问题,在浙江大学的办学历程中已有了答案。1936 年秋,竺可桢校长在新生入学典礼上提出了著名的两个问题,即“诸位在校,有两个问题应该自己问问,第一,到浙大来做什么?第二,将来毕业后要做什么样的人?”他告诫新生:“诸君到大学里来,万勿存心只要懂了一点专门技术,以为日后谋生的地步,就算满足,而是要为拯救中华做社会的砥柱。”他提出要培养“公忠坚毅,能担当大任、主持风气、转移国运的领导人才”,要求学生“不求地

位之高,不谋报酬之厚,不惮地区的辽远和困苦,以自己的学问和技术为国家民族作最大之贡献”,“每个人学成以后将来能在社会服务,做各界的领袖分子,使我国能建设起来成为世界第一等强国”。“求是创新”校训已深深扎根于浙大师生心中。一代又一代求是人不仅创造了“东方剑桥”的辉煌,也担当起“建设一流大学”的重任,成为全体浙大师生共同的信念和追求。

“怎样培养人”是浙江大学在办好中国特色的世界一流大学的过程中要不断探索、实践和创新的问题。面对经济全球化、市场化的挑战,以及社会转型变迁的影响和国家区域发展战略的需求,人才的层次、标准、质量均发生了巨大的变化,迫切需要我们调整理念思路、变革传统思维、创新体制机制,真正面向“顾客”来做好教育工作——面向“顾客”,需要我们坚持以学生为本,树立“一切为了学生,为了一切学生,为了学生一切”的教育理念;面向“顾客”,需要我们确立“促进学生的全面发展”的目标,改革教育教学的方式方法;面向“顾客”,需要我们尊重学生发展的多元化、选择的多样性和个体的独立性,为学生做事成人提供各种可能的帮助和支持;面向“顾客”,需要我们“将教育作为一项服务”,为实现每个人自由而全面发展创造机会。

本书的牵头作者——应伟清老师二十余年如一日,一直坚守在学生工作一线,令人感动,她也被广大师生推举为2014年度心平教学贡献奖获得者,她交予我眼前的《大类培养模式下的学园工作探索与实践》一书,是学校对“怎样培养人”命题的一种回应,也是一线教育工作者面向“顾客”做好服务的一项尝试。本书的作者大都是来自学园的辅导员,他们是学校推进教育教学改革,实施大类培养、属地管理的亲历者和参与者,也是指引学生走好大学旅程第一步的设计者和服务者。他们的所想所思所言所行,朴实而真实,有心更用心,他们用一项项具体的“服务”赢得了学生的信任、认同和肯定。尽管从一个学园的工作实录难以全面反映学校教育教学改革的全部,但字里行间饱含的对育人工作的热爱、对学生发展的关切、对教育规律的坚守,恰恰是浙江大学在创建世界一流大学中不可或缺的精神动力和内在品质。

为此,我欣然接受写序的邀请,也愿意和这些“服务者们”一起为学生的成长成才做好“服务”工作!



2014年7月

目 录

第一章 通识教育与属地管理模式	1
第一节 通识教育的缘起:教育在这个时代的命题	1
一、从“自由教育”到“通识教育”的革新	1
二、从“博学多识”到“领导人才”的跨越	2
三、从育“人”到育“全人”的蜕变	3
第二节 通识教育之精髓:“授人以鱼,不如授人以渔”	4
一、对通识教育的误读	4
二、通识教育的真正内涵	5
第三节 通识教育之实现:属地管理模式的推行	6
一、属地管理模式的概念	7
二、境内外属地管理模式的经验借鉴	7
三、属地管理模式将成为未来通识教育的主要实现形式	12
第四节 学园制的兴起:一种行之有效的属地管理模式	13
一、学园制的兴起	13
二、学园制模式特色:“一横多纵”的思想和园院衔接	14
三、学园制的探索与创新:未来通识教育发展的“主阵地”	16
第二章 “三位一体”的大类学生管理模式	19
第一节 “三位一体”管理模式与家校联动	19
一、学园辅导员的定位、建设与工作	20
二、学园班主任工作的定位与开展	23

三、浙江大学“新生之友”制度在学园的实践·····	26
四、家长作用在学园管理模式中的发挥·····	28
第二节 “三位一体”管理模式的协同与合作·····	31
一、辅导员、班主任、新生之友的各自特点和差异·····	31
二、辅导员与班主任的沟通与合作·····	33
三、“新生之友”制度在学生管理模式上的补充·····	34
第三章 党组织建设工作探索·····	36
第一节 党建工作开展·····	36
一、党建工作概况·····	36
二、党建基础工作的开展·····	39
三、党建创新工作的探索·····	41
第二节 党建工作的思考与探索·····	45
一、进一步加强分党校的教育培养作用·····	46
二、探索构建学生党员“三全”教育体系·····	46
三、努力通过制度规范实现经验传承·····	48
第四章 团组织建设工作探索·····	51
第一节 基层团组织的发展与建设·····	51
一、加强基层团组织建设的重要性·····	51
二、基层团组织建设的探索与实践·····	52
第二节 团建工作的创新与发展·····	60
一、以新媒体建设为依托,加强团员青年思想引领·····	60
二、以组织强化为路径,不断增强基层团支部的凝聚力和战斗力 ·····	62
三、以品牌文化为旗帜,引领青年文明新风尚·····	63
四、以示范基地为平台,深化实践育人意义·····	63
第五章 宣传推广工作的开展·····	67
第一节 以学生为主线打造宣传阵地与队伍·····	67
一、坚守“幸福园区”总体布局·····	67
二、打造“多维一体”宣传阵地·····	69

三、构建“以老带新”宣传队伍·····	72
第二节 宣传推广工作的思考与完善·····	74
一、明确宣传工作功能定位·····	74
二、提升宣传队伍业务素质·····	76
三、引导学园宣传发展方向·····	77
第六章 学业指导与职业生涯规划·····	79
第一节 大类培养模式下的学生学业指导探索·····	79
一、大类培养模式下的学业指导·····	79
二、学业指导工作中存在的问题及思考·····	84
第二节 大类培养模式下的学生职业生涯规划探索·····	86
一、大类培养模式下的职业生涯规划教育·····	86
二、职业生涯规划工作的思考与提升·····	90
第七章 心理健康工作的实践与展望·····	93
第一节 心理健康教育的回顾与发展·····	93
一、开展常规心理活动,增强学生心理张力·····	93
二、宣传主题体验活动,锻炼学生综合素质·····	96
三、健全心理教育机制,培养学生幸福感悟·····	98
第二节 心理健康教育的深化与展望·····	100
一、以需求为本、打造品牌活动·····	101
二、以引导为主、增强教育效果·····	101
三、以教育为先、借助专业力量·····	102
第八章 “幸福园区”文化建设·····	104
第一节 “幸福园区”文化的建设成果·····	104
一、文化内涵:幸福云峰 学在浙里·····	104
二、文化营造:精神内核 内化于行·····	106
三、文化传承:物质保障 制度强化·····	108
第二节 “幸福园区”文化的深化发展·····	111
一、以参与为主,更加注重民主管理·····	111
二、以需求为本,更加明确发展需求·····	112

三、以成长为灯,更加坚定文化定位·····	113
四、以教育为根,更加注重价值引导·····	114
第九章 学生干部培养 ·····	116
第一节 学生干部培养理念与实践·····	116
一、学生组织简介·····	117
二、学生干部培养理念的探索·····	120
三、学生干部培养平台搭建——“领航”工程培养模式·····	122
第二节 学生干部培养进一步提升的思考与规划·····	124
一、发展现有平台,完善制度规范·····	124
二、整合院系资源,立足多元培养·····	125
三、深厚文化积淀,提升内在素养·····	126
第十章 帮扶案例 ·····	128
拿什么拯救你,我的网瘾学生	
——关于一个网络沉迷的学业困难生的帮扶案例·····	128
虚拟与现实世界的距离	
——关于一个网络成癮的学业困难生的帮扶案例·····	132
打开心窗,爱在阳光下	
——一位患焦虑症学生的案例·····	137
孩子,请相信,路在脚下	
——关于一个自我管理失衡的学业困难生的帮扶案例·····	141
遇见真实的自己	
——一位学业困难生拯救自我的修炼·····	145
耐心帮扶,终会绝处逢生	
——一位心理困难学生的帮扶案例·····	148
请与钢琴一起走出孤独	
——关于一个性格孤僻的学业困难生的帮扶案例·····	153
由情感引发的争执	
——恋爱问题引起的学生与家长沟通障碍案例分析·····	158
后 记 ·····	163

第一章

通识教育与属地管理模式

“通识教育”是长久以来国内外大学追求的命题，本章将从通识教育这个时代命题以及为了完成这个命题而进行的属地管理模式相结合，揭开本书的序幕。

第一节 通识教育的缘起：教育在这个时代的命题

“通识教育”思想的产生和发展，并非仅仅因为原有的专业教育体制所带来的弊端。更深的原因，还是传统教育理念到了不得不变革的阶段。从“自由教育”到“通识教育”，从“博学多识”到“领导人才”，从育“人”到育“全人”，这些代表教育理念的“关键词”的转换，实际上反映了这个时代对“人才”的真实需求。通识教育的缘起，正是时代发展赋予教育的客观命题。

一、从“自由教育”到“通识教育”的革新

西方通识教育的思想由来已久，但真正形成符合现代社会教育发展逻辑的“通识教育”理念还是经过了漫长的演变。从古希腊时期亚里士多德主张的吕克昂式逍遥学派的“自由人教育”，到文艺复兴时期意大利学者弗吉里奥提出的“博雅教育”，再到19世纪英国纽曼在其《大学的理想》中提出坚守自由教育观的主张，都把多学科教育、博学多才作为教育的目标。

而在1828年，闻名于世的美国《1828年耶鲁报告》则提出了有别于自由教育观的另外一种教育思想——通识教育，并详细阐释了通识教育的理念。该报告认为，通识教育的目的在于授人以学习能力，发展学生的潜能，

而并非简单地灌输知识,通识教育的课程应在培养学生各种能力方面保持平衡。20世纪,美国大学开始形成独具特色的通识教育。1919年,哥伦比亚大学开设了“当代文明”经典选读课程,内容涵盖西方文明的主要门类,要求学生不分科系每周选读,从西方经典中获得人文素养,以平衡偏重职业训练的教育;1929年,芝加哥大学推出“赫钦斯计划”。赫钦斯校长要求学生精读西方经典,已成为经典所代表的文化的传承者。

而在美国高校教育改革中最具思想引领性和实践推动力的,当属哈佛大学的通识教育研究。1945年,哈佛大学发表《自由社会的通识教育》红皮书,明确提出通识教育是将学生培养成民主社会中的责任者和公民的教育。该书的发表掀起了美国教育界讨论通识教育改革的热潮。20世纪70年代,哈佛大学又一次提出通识教育改革,主张将学生培养成“有能力、有理性的人”,并制订“核心课程计划”,设立核心课程的管理和师资实体。1982年,哈佛大学将核心课程调整为外国文化、历史研究、文学艺术、道德评判、科学、社会分析、定量推理等七大领域。

二、从“博学多识”到“领导人才”的跨越

在我国,通识教育的思想亦源远流长。早在先秦时期,《易经》有云:“君子多识前言往行,以蓄其德。”《中庸》亦提出:“博学之,审问之,慎思之,明辨之,笃行之。”无论“多识”,抑或“博学”,都体现了古人见多识广、博学多识的教育主张。多识便可蓄德处世,博学即能融会贯通。儒家思想更是明确提出其学生弟子要掌握六种基本才能,即礼、乐、射、御、书、数^①,可谓中国古代教育思想的典范。

在近代,鲁迅先生说:“教育是要立人。”蔡元培先生提出:“教育是帮助被教育的人给他能发展自己的能力,完成他的人格,于人类文化上能尽一分子的责任,不是把被教育的人造成一种特别器具。”陶行知先生主张,教育是依据生活、为了生活的“生活教育”,培养有行动能力、思考能力和创造力的人。竺可桢老校长认为:“大学教育的目标,绝不仅是造就多少专家如工程师、医生之类,而尤在乎养成公忠坚毅,能担当大任、主持风会、转移国运的领导人才。”可见,几位学者先贤对教育的共同主张是,教育的重点在于人,

^① 《周礼·保氏》:“养国子以道,乃教之六艺:一曰五礼,二曰六乐,三曰五射,四曰五驭,五曰六书,六曰九数。”

而人的核心在于人格、文化与能力。

现当代时期,台湾教育主管部门规定“为扩增学生知识领域,各校应开设有关人文、社会、自然科学类通识科目,以供不同院系学生修习”。1951年创立的香港崇基学院开设了“人生哲学”课程,1963年转入香港中文大学后,改为通识教育课程。20世纪90年代,港中大的通识教育课程被香港高校普遍接受。1999年第三次全国工作会议后,全面素质教育的理念开始广为推行,但素质教育、通识教育、综合教育、博雅教育、普通教育、人文教育、通才教育等诸多概念被并行使用。2002年,在教育部支持下举行的海峡两岸大学通识教育暨大学校长治校理念与风格学术研讨会,吸引了来自港台和内地的180多位大学校长和专家参与。2009年,海峡两岸高校文化素质教育通识教育论坛于广东顺德举行,来自海峡两岸的60多位专家学者出席。虽然全面推广通识教育的困难依旧存在,应试教育、专业教育、实用教育等传统教育理念仍有强大的社会需求,但随着教育的不断深化,大陆各高等院校,特别是研究型、综合性大学都已开始制定自己的通识教育方案。

三、从育“人”到育“全人”的蜕变

全人教育的理念始于20世纪70年代的北美。近代社会科技、经济迅猛发展,民众的生活品质显著提高,但同时也使功利主义、实用主义等不良思想恶性蔓延,给当下的高等教育带来诸多负面影响,令教育界不得不重新审视大学教育的精神和使命。事实证明,一个知识丰富但道德低下的人,显然无法抵御各种负性思想的腐化和冲击。这也反衬出传统教育理念的不足,重专业能力而轻德育素养的人才培养模式,不利于学生在人生道路上的全面发展。

为此,教育界提出了“全人教育”的理念,这是一种从教育哲学的层面上对“如何培养人”和“培养什么样的人”这两大教育命题的解析与提炼。正如《哈佛通识教育红皮书》所倡导的那样,“高等教育应该致力于培养‘成人’,不仅要使学生学会‘做事’(to do),更重要的是要使学生学会‘做人’(to be)”^①。概言之,就是整合以往“以社会为本”与“以人为本”的两种教育观

^① 哈佛委员会著.李曼丽译.哈佛通识教育红皮书[M],北京:北京大学出版社,2010:译者序言,第3页。

点,形成既重视社会价值又重视人的价值的教育理念,基于健全人格的出发点,促进学生的全面发展,让个体生命的潜能得到自由、充分、全面、和谐、持续的发展,培养学生成为有道德、有知识、有能力、和谐发展的“全人”。“全人教育”的理念一经提出即被广泛认可,高校纷纷实践于具体教学,取得了明显成效。

应该说,“全人教育”理念既是通识教育思想的核心,也是其出发点和立足点。对育“全人”和育“人”两种理念的辨析,也恰好回答了通识教育与专业教育的辩证关系。这一点,在后面一节探讨通识教育的内涵时还会作更细致的论述。简而言之,既然“全人教育”理念是被广泛认同的育人理念,那么作为其主要实现形式的“通识教育”模式,也必然被教育界采纳并推而广之。

第二节 通识教育之精髓:“授人以鱼,不如授人以渔”

关于通识教育,很多教育者都有自己的理解和阐述,但是对于其精髓,往往结论一致,即“授人以鱼,不如授人以渔”。

一、对通识教育的误读

综观国内院校以通识教育为名而进行的培养模式改革,从目标制定到课程设计,都存在一定的误区,其中比较典型的有两类:一是把通识教育完全与专业教育对立起来;二是把通识教育简单地理解为知识面的拓展。

1. 误区之一:“通识教育”等同于“非专业教育”

提及“通识教育”,人们往往会将“专业教育”与之对应,认为“通识教育”就是“非专业教育”。这种观念的形成,源于新中国成立后教育发展的历程。20世纪四五十年代,刚刚成立的新中国不仅在政治、经济、外交上受到苏联的影响,文化教育方面也向苏联学习。为快速解决新中国成立之初社会主义经济文化建设人才不足的现象,在高等教育方面,出现了从新中国成立前的通才教育向新中国成立后的专业教育的转变,并在很长的一段时间内,专业教育一直占据着高等教育思想的主导地位。虽然专业教育在一定程度上缓解了新中国人才匮乏的局面,但随着社会的发展、时代的变迁,其人才培

养基础薄弱、素质较低的弊端渐渐暴露。为此,改革开放后,高校纷纷开始“拓宽专业”、“学科渗透”乃至“素质教育”的尝试与改革,并将这些改革与刚走入人们视野的“通识教育”概念联系在一起。这无疑是对通识教育的误读。事实上,通识教育既非新生事物,也并非相对于专业教育的概念。

通识教育与专业教育实为相辅相成、有机统一的关系。一方面,通识教育包含专业教育。通识教育是对专业教育的基础和补救,是专业教育的延伸和深化,也是专业教育的灵魂和统帅。通识教育并不仅仅包括专业之外的知识和技能的学习,更应该包括专业教育的深造,包括大学生各方面素养(这些素养当然包括专业素养)的形成和发展。另一方面,专业教育是通识教育的有机组成部分。通识教育提出之初,很多院校将通识教育简单地当作专业教育的基础,将本科教育作为研究生教育的准备阶段,抑或在本科前1~2年进行通识教育,之后开始专业教育,从而使得通识教育沦为专业教育的附庸。殊不知,通识教育与专业教育是系统关联的,不能简单地分段而治。只有二者的有机结合,才能实现全员、全过程、全方位的“全人”教育。

2. 误区之二:通识教育等同于通识课程的开设

很多学校和教育工作者在提到如何开展通识教育时,都会想到通过优化设计通识选修课程的方式来进行。但事实上,通识教育并不仅仅等同于通识课程的开设与学习。作为一种人才培养模式,通识教育包括教育理念、培养目标、专业设置、课程安排、教学结合、学生管理等一系列内容,而不仅仅是具体的课程内容。所谓通识教育选修课,仅仅是实施通识教育的众多途径之一。通识教育不仅包括课程学习,还包括课程之外的日常渗透与管理。例如,大学生的情感与道德教育,单靠课堂上的教授很难达到目的,还需通过学生工作、社会实践、校园文化活动等课外教育的方式,以心传心、以情感情、以德涵德、以志养志,在潜移默化中实现通识教育的目的。

二、通识教育的真正内涵

对通识教育的种种误读,根源还是对其内涵的曲解。尽管我国古代已有通识教育的思想,但现代教育中的通识教育概念来源于西方。通识教育是英文“liberal education”或“general education”的译名,也有学者将其翻译为“一般教育”、“通才教育”等。我国学者、清华大学副教授李曼丽曾对通识

教育作出比较权威的阐释^①：就其性质而言，通识教育是高等教育的组成部分，是所有大学生都应该接受的非专业性教育；就其目的而言，通识教育旨在培养积极参与社会生活的、有社会责任感的、全面发展的社会的人和国家的公民；就其内容而言，通识教育是一种广泛的、非专业性的、非功利性的基本知识、技能和态度的教育。作为一种大学教育理念和人才培养模式，通识教育的目标是培养“完整的人”，而不是“专业器具”。其首先关注的是“人”的培养，其次才是将学生作为一个“职业人”来培养。

其实理解通识教育并不难。古语言：“授人以鱼，不如授人以渔。”对应于大学生的成长成才，这句话至少可以分两层去理解：第一层是知识的获取。如果把专业知识比作“鱼”，那么获取知识的方法、途径就是“渔”。再多的知识，没有正确的方法去学习也是难以习得并领悟的。第二层是道德的修养。如果把道德修养比作“鱼”，那么提升自我道德涵养的方式、途径就是“渔”。仅仅明白道理，但没有能力内化为自身的品性，则并未完成“修身”的过程。高等教育向来秉承“育人为本，德育为先”的理念，除去知识教育的部分，还有德育教养的重任。学生在离开大学校园的时候带走的不仅仅是知识，还有学习知识的能力、明辨真伪的能力、与人沟通的能力等，也就是学做“成人”的能力。通识教育的内涵和精髓便在于此。

第三节 通识教育之实现：属地管理模式的推行

再好的思想，如果不能落地，就是空谈。通识教育的先进理念也需要通过一种有效的组织形式才能付诸实践。通过比较中外院校实施通识教育的具体做法，我们概括出两种主要的组织形式：其一，在学校内部设立与其他专业院系地位相当的、专门实施通识教育的第二级教学管理机构；其二，在各专业院系下分别设置实施通识教育的三级教学管理机构，即将通识教育作为各专业院系教学管理的一部分，并融入其中。经过比较分析，并结合我国教育发展的现状，我们认为第一种组织形式更为有效，即通常所说的“属地管理模式”。

^① 李曼丽. 通识教育：一种大学教育观[M]. 北京：清华大学出版社，1999.

一、属地管理模式的概念

属地管理模式的概念有广义和狭义之分。广义的属地管理模式是在学校内部成立与各个专业院系地位相当且专门实施通识教育的二级教学管理机构,如通识教育委员会等机构。例如,哈佛大学下设文理学院、哈佛学院等机构,并成立了通识教育委员会,全面负责通识教育计划的实施。再如香港中文大学的大学通识和书院通识;复旦大学的复旦书院等。狭义的属地管理模式主要是指在一级学院领导之下建立集生活、社交、学习、活动等为一体的区域管理机构。在这个属地管理模式中,以学生的居住区进行划分,以此为标准进行日常学生事务的管理。例如,耶鲁大学设耶鲁学院作为本科生学院,并设立伯克莱学院、布朗夫学院等12所住宿学院,将通识教育的理念渗透至生活的方方面面。

通过概念的比较可以发现,广义的属地管理模式与狭义的属地管理模式可能同时存在,正如耶鲁大学的模式,既有具备统筹功能的一级学院,又有实行具体管理的二级学院。为叙述方便,如无特殊说明,在进行属地管理模式综述时出现的属地管理模式,均为广义的属地管理模式概念;在第二章及其之后的章节中,开始进行我校云峰学园工作实录后所出现的属地管理模式,则特指狭义的属地管理模式概念。

二、境内外属地管理模式的经验借鉴

境外的属地管理模式在探索通识教育之初便陆续试行,其中以美国和中国香港特别行政区最具代表性。

1. 美国高校的住宿学院制

美国的住宿学院制度是集住宿社区和教育教学功能为一体的,以学生全面发展为目标的高校教育管理模式,^①其发展与运行是建立在高校学生事务管理人员专业化发展的基础之上的。完善的专业训练、明确的专业标准、丰富的专业内容以及众多的专业协会等构成了美国高校学生事务管理

^① 乔林.以寝室为载体开展大学新生适应性教育——美国新生住宿学院的启示[J].思想政治教育研究,2011,27(6):119—121.

人员专业化的重要标志。^① 住宿学院的成员构成包括学院院长、教导长、导师、工作人员和学生群体等。院长作为一个住宿学院的最高领导,由校长任命并配备有助理协助工作,全面负责学院的工作,与学生保持密切联系并定期接受学生、家长的访问,也需要对外代表学院出席各种活动。教导长(a dean of students)类似国内院校中的“辅导员”,负责学生的学习与生活,给予学生学术和生活上的双重指导,并且配有助理协助其日常工作。每个学院均有一名管理秘书,帮助院长、教导长处理日常工作。导师则主要针对部分学生提供各方面的帮助。根据担任导师成员的身份,也可将导师分为院士、顾问和社会人士三类。学生无疑是每个住宿学院中最主要的群体,基本上都是以随机分配的原则分配至各个住宿学院,当然也尊重存在特殊情况的个体。此外,住宿制学院还配备有管家、维修工人、餐厅员工、保安、建筑管理员等工作人员。

住宿制学院的学习方式多种多样,在集体中学习使学生的交往和沟通能力不断增强;在实践中学习,让学生从实践中体验、感悟真知,建立起将所学所感予以致用的切身联系;强调交叉学科的学习,并且通过交叉学科的学习使学生能够掌握多方面的知识,发展综合的能力。斯坦福大学学生事务工作者认为,住宿教育的目的就是在校园体系中为学生提供体验小型社区生活的机会。^② 实际上,美国高校的住宿学院十分重视学院文化育人的潜在作用,住宿生活不仅影响到学生行为方式的形成,日后还会继续影响到他们踏入社会后的为人处世。因此,美国高校花费大量人力物力,从新生入学起即开展适应性教育,营造学院文化育人环境,通过不同的团体组织、丰富的活动形式使学生感悟美国文化与精神,增强集体荣誉感与团队凝聚力,并全方位发展学生诸如学习力、执行力、交际能力、体能等素养。

2. 中国香港特别行政区高校的书院制

中国香港特别行政区高校的属地管理模式早于内地高校。在众多香港高校中,香港中文大学虽然办学历史并不悠久,但却享受国际美誉,其独特的书院制高校学生管理模式极具影响力。

^① 邢国忠.美国高校学生事务管理专业化概况及其启示[J].教育发展研究,2007,(7):94-98.

^② 张晓京.美国高校学生事务管理——基于八所大学的个案研究[M].北京:中国传媒大学出版社,2010.