



宁夏大学优秀学术著作丛书

# “香花”与“毒草”

## 1955—1957年中国杂文档案

► 王岩森 / 著 ◀

XIANGHUA AND DUCAO  
—CHINESE ESSAYS, 1955-1957

中国社会科学出版社

014037299

I207.67  
14

宁夏大学优秀学术著作丛书

# “香花”与“毒草”

## 1955—1957年中国杂文档案

王岩森 / 著



北航

C1725544

中国社会科学出版社

I207.67  
14

## 图书在版编目(CIP)数据

“香花”与“毒草”:1955—1957 年中国杂文档案/王岩森著. —北京:  
中国社会科学出版社, 2014. 4  
ISBN 978-7-5161-3652-2

I. ①香… II. ①王… III. ①杂文—文学研究—中国—当代  
IV. ①I207. 67

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2013)第 279045 号

---

出 版 人 赵剑英  
选题策划 郭晓鸿  
责任编辑 陈肖静  
责任校对 高 婷  
责任印制 戴 宽

---

出 版 中国社会科学出版社  
社 址 北京鼓楼西大街甲 158 号(邮编 100720)  
网 址 <http://www.csspw.cn>  
中文域名:中国社科网 010-64070619  
发 行 部 010-84083685  
门 市 部 010-84029450  
经 销 新华书店及其他书店

---

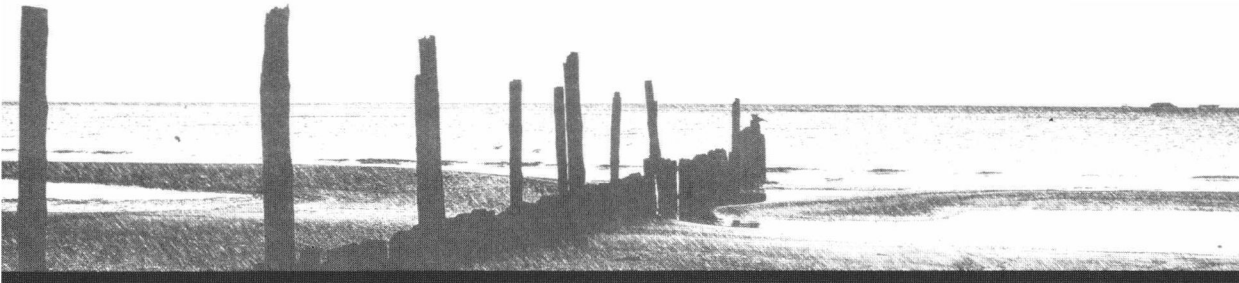
印 刷 北京君升印刷有限公司  
装 订 廊坊市广阳区广增装订厂  
版 次 2014 年 4 月第 1 版  
印 次 2014 年 4 月第 1 次印刷

---

开 本 710×1000 1/16  
印 张 17  
插 页 2  
字 数 278 千字  
定 价 56.00 元

---

凡购买中国社会科学出版社图书,如有质量问题请与本社联系调换  
电话:010-64009791  
版权所有 侵权必究



宁夏大学优秀学术著作出版基金、宁夏大学“211工程”建设项目资助

国家社科基金一般项目“中国当代杂文编年史”（11BZW106）、

宁夏哲学社会科学规划一般项目“新中国杂文编年（1949-2009）”（09NXBZW01）、

宁夏高等学校科学研究基金重点项目“新中国杂文编年史（1949-2009）”阶段性成果

## 序

当《“香花”与“毒草”：1955—1957年中国杂文档案》书稿展现在我眼前时，那些远去的生活似又回到了我的脑海之中，报纸上连篇累牍批判“毒草”的文章和社会上夜以继日的批斗运动相互呼应，确实有点“波澜壮阔”。当然也不乏白天振臂呼喊口号、夜里钻到被窝偷看“毒草”的人。人性不灭也许是社会进步的深刻动力。

我的朋友王岩森教授研究当代中国杂文积有年月，所获心得时常与我分享。我知道他有志于梳理当代中国杂文的演变历程。现在奉献给读者的这本书，就是他长期研究积累而成的一项成果：以编年史的形式再现1955—1957年中国杂文及文艺思想变化的真实面貌。

1955—1957年，中国进行了“三大改造”，完成了从私有制到“公有制”亦即国有制变革。这在形式上看是前无古人的，土地、资本、劳动力等最重要的生产要素均由国家所掌握，由此而形成的国家对社会的控制力与支配也达到了空前强大的阶段。不难想象，对思想文化的改造和控制也就必然伴随而兴。因此，由政权主导的文艺争论其实没有多少文艺性，反而却充满了政治性。权力左右着文艺争论的走向，逐渐演为对少数人的围攻。应该说双方的斗争并没有形成交锋，政治上的优势决定了被批判者与批判者不在一个量级上。故而阅读这部历史有了一种以强凌弱的体会。

用政治与权力解决思想文化问题，是中国官僚政治的惯用手法。权力当然不是用来说理的，它总是具有强制性质。所以，从1957年反右以后，不管在文艺界还是学术界，扣帽子、打棍子蔚然成风。我想说的是，这不仅在当时压制了思想自由和创造力，而且还造成了中国人思维的简单化与权力崇拜。我们的思想甚至远远赶不上先秦诸子那般丰富，愚昧、偏执、

寡淡倒成了今天思想的特点。智慧的退化较之财富贫乏更为可悲!

当下国人的物欲泛滥和道德沦丧,从精神的角度看,难道不是思维简单贫乏的结果吗?人无力把握人生丰富的内涵时,就只能去追逐简单的物欲享受。中国人在1957年后,不仅遭遇了物质的贫困,同时还经历了精神简单化过程。它的后果已经显现无遗。

反思历史是一个民族自觉的路径。该书作者不遗余力地细密搜罗当时的各种文献资料,期于更真实全面地再现历史,希望读者通过此书能身临其境般体会当时的事件,记忆那些艰难的岁月,反思我们曾经的历程。这样,我们对未来的思考或许能有可靠的准备。

霍维洮

2013年11月19日

# 目 录

|                                       |       |
|---------------------------------------|-------|
| 序 .....                               | ( 1 ) |
| 第一章 阴霾满天:1955 年中国杂文档案 .....           | ( 1 ) |
| 第二章 百花年代(上):1956 年杂文档案 .....          | (55)  |
| 第三章 百花年代(下):1957 年(1—6 月)中国杂文档案 ..... | (112) |
| 第四章 暴风雨中:1957 年(7—12 月)中国杂文档案 .....   | (203) |
| 参考文献 .....                            | (257) |
| 人名索引 .....                            | (259) |
| 后记 .....                              | (265) |

# 第一章 阴霾满天<sup>①</sup>:1955年中国杂文档案

1月20日,中共中央宣传部向中共中央提出关于开展批判胡风思想的报告,要求在批判俞平伯和胡适的同时,对胡风的文艺思想进行公开的批判。中共中央批准了这个报告,并要求各级党委重视这一思想斗争,把它作为工人阶级与资产阶级之间的一个重要斗争来看待。

3月1日,中共中央发出《关于宣传唯物主义思想批判资产阶级唯心主义思想的指示》。

提出,在各个学术和文化领域中对资产阶级唯心主义思想的代表人物进行批判,是在学术界、党内外知识分子中宣传唯物主义、推动科学文化进步的有效方法。

3月21日—31日,中国共产党全国代表会议在北京举行。毛泽东在会上讲话,提出要在大约几十年内在经济上赶上或者超过世界上最强大的资本主义国家的设想。

5月13日、24日,6月10日,《人民日报》分三批刊登关于胡风集团的材料,随后,又将这些材料汇编成册。毛泽东写了序言和二十

---

① 毛泽东在《中国农村的社会主义高潮》所收《机会主义的邪气垮下去,社会主义的正气升上来》一文的“按语”中说:“一九五五年,在中国,正是社会主义和资本主义决胜负的一年。……一九五五年上半年是那样的乌烟瘴气,阴霾满天。一九五五年下半年却完全变了样,成了另外一种气候,几千万户的农民群众行动起来,响应党中央的号召,实行合作化。到编者写这几行的时候,全国已经有六千万以上的农户加入合作社了。这是大海的怒涛,一切妖魔鬼怪都被冲走了。社会上各种人物的嘴脸,被区别得清清楚楚。党内也是这样。这一年过去,社会主义的胜利就有了很大的把握了。当然还有许多战斗在后头,还要努力作战。”中共中央文献研究室:《建国以来毛泽东文稿》第五卷,中央文献出版社1991年版,第522—523页。

多条按语,判定胡风等人是“一个暗藏在革命阵营的反革命派别,一个地下的独立王国。这个反革命派别和地下王国,是以推翻中华人民共和国和恢复帝国主义国民党的统治为任务的”。

7月1日,中共中央发出《关于展开斗争肃清暗藏的反革命分子的指示》,决定在全国范围内开展一场肃清暗藏反革命分子的运动。

## 一月

2日,《人民日报》发表周姬昌《胡风先生的立场是什么》。文章说,我吁请中国文联主席团和中国作协主席团,迅速采取必要的措施,根据胡风先生错误的言论进行严正的批判。

3日,《人民日报》发表林淡秋《胡适的文学观批判》。

是日,胡适在致沈怡的信中说:“俞平伯之被清算,诚如尊函所论,‘实际对象’是我,——所谓‘胡适的幽灵’!此间有一家报纸说,中共已组织了一个清除胡适思想委员会,有郭沫若等人主持,但未见详情。……此事确使我为许多朋友、学生担忧,因为‘胡适的幽灵’确不止附在俞平伯一个人身上,也不单留在《红楼梦》研究或‘古典文学’研究的范畴里。这‘幽灵’是扫不清的,除不净的。所苦的是一些活着的人们要因我受罪苦!”<sup>①</sup>

4日,《人民日报》摘发陈辽《在对青年的阿谀下面……》。强调:“我们青年、小人物要的是正确的指导,热情的帮助,并不要胡风先生别有用心的阿谀逢迎;我们青年、小人物要的是党的忠告和批评,并不要胡风先生无的放矢的呼冤叫屈;我们青年、小人物要的是对我们共同事业的真正的关怀和爱护,并不要胡风先生的把这次思想斗争看作是个人私事的庸俗的态度;我们要的是对《文艺报》错误的实事求是的批评和分析,并不要胡风先生对《文艺报》流虚伪的同情的眼泪!”

7日,《人民日报》发表胡绳《论胡适派腐朽的资产阶级人生观》。指出:“剖开胡适的人生观的一些基本论点,就可以看到,从完全反动的、

<sup>①</sup> 耿云志等:《胡适书信集(12)》,北京大学出版社1996年版,第1240页。

反科学的世界观和历史观出发,就会引导出怎样的腐朽恶毒的人生观。”

8日,毛泽东同苏联驻华大使尤金会谈时说:“(中国)大部分知识分子同马克思主义缺乏联系。他们头脑里有一大堆资产阶级和小资产阶级的偏见。他们还处在资产阶级思想,尤其是从美国人那里继承而来的思想的影响之下。”中共中央制订了计划,用一年的时间,“准备在科学、艺术、文学整个基本方向上,开展反对资产阶级思想和树立马克思主义思想的斗争”。“我们一定要使资产阶级及其思想在党员的心目中和人民群众、非党知识分子的心目中名声扫地,即使不能做到彻底,至少也得使其极大地名声扫地。”<sup>①</sup>

同日,《人民日报》发表社论《更有效地镇压敌人和保护人民》。

9日,《人民日报》发表邓拓《论〈红楼梦〉的社会背景和历史意义》。文章说:“胡适一流人戕贼中国古典文学、扼杀古典作家的现实主义传统、毒害青年读者的不可告人的用心是显而易见的。”

11日,是日,杨尚昆日记记载:“夜与胡绳同志商量关于高饶问题报告的几段内容问题,同时谈到了反胡适和胡风思想的一些问题。”<sup>②</sup>

是日,顾颉刚日记记载:“胡适思想批判讨论会,由中国科学院与作家协会合办,共分九组:1.《红楼梦》的人民性和艺术成就,张天翼主之。2.胡适的哲学思想批判,艾思奇、胡绳主之。3.《红楼梦》的社会背景问题,侯外庐主之。4.对历来《红楼梦》研究工作的批判,聂绀弩主之。5.胡适的文学思想批判,吕荧主之。6.古典文学研究工作中当前存在的问题,何其芳主之。7.考据在历史学和古典文学研究工作中的地位和作用,尹达主之。8.胡适的《中国哲学史》批判,冯友兰主之。9.胡适的历史观点批判,范文澜、吴晗主之。”<sup>③</sup>

13日,胡风写作《我的声明》。“声明”说:一、1954年7月我向中央的报告中所表现的对党、对文学事业的态度,本人已初步认识到是错误的,有害的。二、这个报告对今天的文艺运动所得出的判断是带有很大的

<sup>①</sup> 沈志华:《处在十字路口的选择:1956—1957年的中国》,广东人民出版社2013年版,第13页。

<sup>②</sup> 杨尚昆:《杨尚昆日记(上)》,中央文献出版社2001年版,第141页。

<sup>③</sup> 顾颉刚:《顾颉刚日记第七卷(1951—1955)》,台北联经出版事业公司2000年版,第642页。

主观成分的,其中有些具体提到的情况和例证,当时没有很好地调查研究,后来发觉有不切实际之处,因材料已印好,来不及修正。对以上这些,我当负我应负的责任,希望同志们加以批判。<sup>①</sup>

14日、20日、21日,胡适思想批判讨论会工作委员会先后在北京召开批判胡适人生观、中国哲学史观和政治思想讨论会。

14日,是日,杨尚昆日记记载:“看看胡风的意见,20万字长,真是洋洋大观!小资产阶级的东西和资产阶级的东西,实在不少!一写就很长。读读这样的东西,以及再读读批评它的文章,自己是可以学到一些东西的。”<sup>②</sup>

15日,毛泽东《在周扬关于同胡风谈话情况的报告的批语》上批示:“(一)这样的声明(指前述胡风《我的声明》——引者)不能登载;(二)应对胡风的资产阶级唯心论,反党反人民的文艺思想,进行彻底的批判,不要让他逃到‘小资产阶级观点’里躲藏起来。”周扬在给中共中央宣传部部长陆定一并转毛泽东的报告中说,昨晚(14日晚——引者)胡风来谈话,表示承认错误,说他是以小资产阶级观点来代替无产阶级观点,思想方法片面,并有个人英雄主义,以致发展到与党所领导的文艺事业相对抗,并说希望不要公开发表他1954年7月给中共中央的报告,如要发表,也希望作些修改,并在卷首附上他的一篇声明。<sup>③</sup>

16日,《人民日报》发表王若水《从实用主义到改良主义——胡适的“问题与主义”的解剖》。

17日,毛泽东决定公开发表胡风《关于解放以来的文艺实践情况的报告》(简称“意见书”,又称“三十万言书”),“以便展开讨论”。

19日,是日,胡风日记载:“寄‘自我批判’(此为第一稿——引者)给周扬。寄‘自我批判’给乔冠华、陈家康。”<sup>④</sup>

20日,中共中央宣传部向中共中央报送《关于开展批判胡风思想的报告》。报告说:“胡风的文艺思想,是彻头彻尾的资产阶级唯心论的,是反

---

① 毛泽东:《在周扬关于同胡风谈话情况的报告上的批语》,中共中央文献研究室:《建国以来毛泽东文稿》第五卷,中央文献出版社1991年版,第10页。

② 杨尚昆:《杨尚昆日记(上)》,中央文献出版社2001年版,第143页。

③ 毛泽东:《在周扬关于同胡风谈话情况的报告上的批语》,中共中央文献研究室:《建国以来毛泽东文稿》第五卷,中央文献出版社1991年版,第9页。

④ 胡风:《胡风全集第十卷·日记》,湖北人民出版社1999年版,第539页。

党反人民的文艺思想。他的活动是宗派主义小集团的活动，其目的就是为他的资产阶级文艺思想争取领导地位，反对和抵制党的文艺思想和党领导的文艺运动。”21日，中共中央批准了这个报告。毛泽东在前述引文后加写了两段话：“企图按照他自己的面貌来改造社会 and 我们的国家，反对社会主义建设和社会主义改造。”“代表反动的资产阶级思想，他对党领导的文艺运动所进行的攻击，是反映目前社会上激烈的阶级斗争。”<sup>①</sup>

21日，《人民日报》发表鲍昌《我们必须和胡风的文艺思想划清界限》。文章说：“胡风不仅继续散播了许多有害的观点，而且首先把斗争的锋芒指向了马克思主义、指向了党。”

22日，《人民日报》发表艾思奇《胡适实用主义哲学的反革命性和反科学性》。

26日，中共中央发出《关于组织宣传唯物主义思想批判资产阶级思想的演讲工作的通知》。指出：“对俞平伯《红楼梦》研究的错误思想的批判已告一段落，对胡适派思想的批判已经初步展开，对胡风及其一派的文艺思想的批判亦将展开。这些思想斗争有极其重要的意义，这是通过对我国知识分子所熟悉的资产阶级唯心主义思想的批判来具体地宣传马克思主义唯物主义思想。”

30日，是日，胡风日记载：“下午四时，到作协与周扬、邵荃麟谈话。‘我的自我批判’暂不能发表。”<sup>②</sup>

本月

《文艺报》第1、2号合刊发表姚文元《分清是非，划清界限！》等文章，发表常琳《对〈洼地上的“战役”〉的几点意见》和路翎《为什么会有这样的批评？》（第3号续完）。姚文说：“看看（1954年）第22号上胡风先生的两次发言，……说实话，我真没有料到胡风先生会这样明目张胆地贩卖资产阶级唯心论的私货！”同时，将胡风“意见书”第二、第四部分“关于几个理论性问题的说明材料”、“作为参考的建议”冠以《胡风对文艺问题的意见》，另加经毛泽东加写和改写的“说明”，印成小32开小册

<sup>①</sup> 逢先知、金冲及：《毛泽东传（1949—1976）》，中央文献出版社2003年版，第303—304页。

<sup>②</sup> 胡风：《胡风全集第十卷·日记》，湖北人民出版社1999年版，第541页。

子,随正刊附发。“说明”指出:“胡风在1954年7月向中共中央提出一个关于文艺问题的意见的报告,经中共中央交本会(中国作家协会——引者)主席团处理。本会主席团认为该报告关于文艺思想部分和组织领导部分,涉及当前文艺运动的重要问题,主要是针对1953年《文艺报》刊载的林默涵、何其芳批判胡风资产阶级文艺思想的两篇文章而作的反批判,因此应在文艺界和《文艺报》读者群中公开讨论,然后根据讨论结果作出结论。现在决定将胡风报告的上述两部分印成专册,随《文艺报》附发,供读者研究,以便展开讨论。为便于读者研究,将林默涵、何其芳的两篇文章也重印附发。”<sup>①</sup>

《新观察》第1期发表秦殿杰小品文《沉着的保卫科长》、吴晏小品文《我几乎被压死》。第2期发表苏联列昂尼德·连奇小品文《行为三分》。

北京大众出版社出版朱靖华、沙鸥、杨凡等著小品文集《周末》。收录小品文17篇,全部出自《北京日报》副刊“文化生活”。编者在“后记”中说:“近两年来,随着我国人民政治觉悟的提高,批评与自我批评也更为广泛地开展起来。作为公开批评方式之一的小品文,也自然而然地更趋活跃。由于小品文能够运用政论与文艺相结合的特有形式,及时地揭露与批判现实生活中的缺点和错误,因而也就获得了广大读者的爱好和支持。许多从来没有写过文章的人,也来动手写小品文,其目的不只是为了爱好,而更重要的是为了向缺点与错误进行斗争。”

## 二月

1日,《人民日报》发表李希凡、蓝翎《胡风在文学传统问题上的反马克思主义观点》。

5日、7日,中国作家协会主席团举行第十三次扩大会议,决定展开对胡风的资产阶级唯心主义文艺思想的批判。

7日,是日,胡风日记载:“寄‘我的自我批判’(此为经修改的第二稿——引者)给周扬。”<sup>②</sup>

<sup>①</sup> 毛泽东:《对中国作协关于公开印发胡风给中央报告的部分内容的说明的批语和修改》,中共中央文献研究室:《建国以来毛泽东文稿》第五卷,中央文献出版社1991年版,第5—6页。

<sup>②</sup> 胡风:《胡风全集第十卷·日记》,湖北人民出版社1999年版,第543页。

9日,《人民日报》发表呼加诺小品文《“狗为什么会叫?”》。

12日,是日,胡风日记载:“作协主席团扩大会议消息发表。”<sup>①</sup>

15日,是日,吴宓日记载:“当今世变至烈,一切无不彻底改变,然其变者,政治军事而已,法令威权而已。吾侪处此,应坚信‘信不变,道亦不变’,人性不变,政治社会之根本道理亦不变,然后方可‘见怪不怪,其怪自败’。而可语于‘知者不惑’也。”<sup>②</sup>

17日,《人民日报》发表胡绳《唯心主义是科学的敌人——论胡适派思想对科学的曲解和污蔑》。

18日,是日,胡风日记载:“今天剧协开‘胡风文艺思想讨论会’。”<sup>③</sup>

20日,《人民日报》发表袁水拍《从胡风的创作看他的理论的破产》。

21日,《人民日报》发表曹禺《胡风先生在说谎》。

25日,吴宓日记载:“得麟(贺麟——引者)函,告彤(汤用彤——引者)‘十一月半由批判胡适座谈会归来,患脑溢血,不省人事者一月,后渐清醒,肢体略能动,今仍住协和医院’云云。宓深惧彤年来北大副校长趋承操劳,恐即从此溘逝,亦得吴梅村与黄晦闻师之年。而兔死狐悲,朝露空华,宓辞世之期当亦不在远。盖自解放后五年来,宓备经忧愤困辱,对世运与时局,早已极端失望,知千年流布涵濡之文化与道德,业已斩断渐灭,……批判胡适资产阶级唯心论思想之运动,如狂飙怒潮,驱迫我等再经一次思想改造运动,其苦人最甚。……(宓)近大半年亦未作诗、少读书,惟碌碌于……开会、听讲、撰公文、填表格,故身劳而心苦,至乃每日无时休息,每夕不外出散步,朋友书信断绝不复,诗不作,课外之书不读,更不亲圣贤典籍、古典名著,于是志愈摧、气愈塞、情愈枯、智愈晦、神愈昏、思愈滞,而身愈瘦、肢愈弱、目愈眩、发愈白、容愈蹙、胆愈怯,尚为不足重轻者矣!”<sup>④</sup>

26日,周恩来到毛泽东处开会,讨论对胡风如何展开批判等问题。参

① 胡风:《胡风全集第十卷·日记》,湖北人民出版社1999年版,第544页。

② 吴宓:《吴宓日记续编》第二册,生活·读书·新知三联书店2006年版,第123页。

③ 胡风:《胡风全集第十卷·日记》,湖北人民出版社1999年版,第545页。

④ 吴宓:《吴宓日记续编》第二册,生活·读书·新知三联书店2006年版,第131—132页。

加者还有刘少奇、陈云、邓小平、彭真、陆定一、胡乔木、胡绳等。<sup>①</sup>

是日，胡风日记载：“得知读者许多坚决反对我的做法。”<sup>②</sup>

本月

对胡风资产阶级唯心主义文艺思想的批判，在全国各地普遍展开。

《文艺报》第3号发表蔡仪《批判胡风的资产阶级唯心论文艺思想》、田间《箭头指向哪里？——评胡风的一种资产阶级论调》、九一小品文《权威崇拜一例》、甫工小品文《等到何时？》。第4号发表秦兆阳《论胡风的〈一个基本问题〉》、绿原《我对胡风的错误思想的几点认识》、于晴《“真诚”、“虚伪”及其他》、何为《真实的意图在哪里？》、臧克家《胡风的宗派情绪》、马少波《胡风是怎样看待民族戏剧遗产的》、景山（王景山）《不改造的“改造”》、敏泽《胡风怎样歪曲和取消文艺的党性原则》、文徒小品文《“文字商”的灵魂》。

《新观察》第3期发表贾峨小品文《社长开会去了》。第4期发表刘炳善小品文《这样的“作家”》、周基讽刺诗《高明的厨师》、苏联雷克林小品文《名词的会议》。

《中国青年》第2期发表舒芜《反马克思主义的胡风文艺思想》。认为：“胡风的这一套文艺思想久已和党的文艺思想尖锐对立。过去，他还要掩饰一下。发展到最近两年，他就再也不掩饰了。他在一九五四年七月向党中央提出了一个关于文艺工作的报告，实际上是一个宣战书。他在这个宣战书里面，提出了文艺工作中一套完整的反党的理论纲领和组织纲领，而对于解放五年来党对文艺运动的思想领导和组织领导进行了狂妄的攻击。（表面上他好像只是攻击林默涵、何其芳两位同志，但这种诡计是谁都骗不了的。）”

### 三月

1日，中共中央发出《关于宣传唯物主义思想批判资产阶级唯心主义思想的指示》。指出：“从一九五四年十月开始的对胡适、俞平伯和胡风等

<sup>①</sup> 中共中央文献研究室：《周恩来年谱》，中央文献出版社1997年版，第639页。

<sup>②</sup> 胡风：《胡风全集第十卷·日记》，湖北人民出版社1999年版，第546页。

资产阶级唯心主义思想的批判,有极其重大的意义。”“在各个学术和文化领域中清除资产阶级错误思想的任务,是不能在一个短期的运动中解决的,必须以长期的努力,开展学术的批评和讨论,才能达到目的。现在进行的在各个学术领域中对资产阶级唯心主义思想的代表人物的批判,因而就是非常必要的。”<sup>①</sup>

3日,《人民日报》发表鲍昌《批判胡风哲学思想上的主观唯心论》。文章说:“胡风的反马克思主义的哲学思想,是用着马克思主义外衣掩蔽着的,问题的严重性正在这里。”

4日,中国文联开始举行辩证唯物主义与历史唯物主义讲座。郭沫若在开幕词中强调文艺工作者“要多谈些主义”,“要坚决地站在工人阶级立场上和树立共产主义世界观,毫无保留地进行思想改造”。参加学习的有1200余人,历时两个月。

同日,新华社报道:从2月1日到25日,上海市学术文化界人士在《解放日报》和《文汇报》上发表的有关批判胡适反动思想的论文、小品文等已有18篇。

6日,《人民日报》发表孔桑《不要迷信“人多好办事”的“理论”》、丁志刚《反对损公肥私的变相贪污行为》、聂绀弩《从文艺源泉问题看胡风的思想错误》。聂文指出:“胡风的唯心主义文艺思想,在每一基本点上,都是与马克思主义对立的,特别与毛泽东同志的《在延安文艺座谈会上的讲话》的全部论点是对立的。”

同日,《解放日报》发表王元化《胡风的反马克思主义的立场观点》。

8日,《人民日报》和《文艺报》第5号同时发表茅盾《必须彻底地全面地展开对胡风文艺思想的批判》。文章说:“胡风的资产阶级唯心主义的文艺思想,他的反对毛主席文艺方向的文艺路线,以及他的长期、一贯的宗派主义的小集团活动,给文艺事业带来了严重的危害性;他的披着马克思主义外衣,贩卖唯心主义文艺思想的伎俩,曾经而且现在对于青年文艺工作者发生相当大的欺骗作用。他的所谓‘主观战斗精神’、

---

<sup>①</sup> 中共中央文献研究室:《建国以来重要文献选编》第六卷,中央文献出版社1992年版,第55页。

‘自我扩张’等等说法对于还没有建立起唯物主义世界观的小资产阶级知识分子群众，不可避免地会产生思想上的混乱乃至共鸣。他的‘进步的世界观会破坏了创作情绪’、‘小资产阶级作家本来就己和人民结合’的谬论，将会助长小资产阶级知识分子的个人主义，煽扬他们的抗拒思想改造的情绪。”

是日，胡风日记载：“夜，陈家康、邵荃麟、乔冠华来，谈思想问题到十一时半。”<sup>①</sup>

9日，《解放日报》发表彭柏山《论胡风创作思想的反马克思主义的观点》。

15日，新华社报道：上海文学艺术界人士从3月中旬开始，展开对胡风资产阶级唯心主义文艺思想的批判。目前，作家夏衍、巴金、靳以、唐弢、彭柏山、孔罗荪、王若望、王元化、叶以群、柯蓝和青年文艺工作者姚文元、施昌东等人，都已经或正在撰写批判胡风文艺思想的专题文章。有些文章已在报刊上陆续发表。

同日，《解放日报》发表姚文元《马克思主义还是反马克思主义？——评胡风给党中央报告中关于文艺问题的几个主要论点》。

是日，胡风日记载：“重改‘自我批判’。”<sup>②</sup>

17日，《人民日报》发表杨耳（许立群）《胡风是马克思主义的“实践者”呢，还是马克思主义的反对者？》、黄铁小品文《苦闷的“旅行”》。杨耳指出：“对于一些被胡风欺骗了的人，我们要告诉他们：胡风的思想是极端狡猾危险的。”

20日，《人民日报》发表邵荃麟《胡风的唯心主义世界观》。文章说：“胡风……用‘马克思主义’来伪装自己，欺蒙读者，因此他就不得不处心积虑地来曲解和破坏马克思主义理论。这种思想的危害性，主要就在这里。”

22日，是日，胡风日记载：“休息，不能思索。”<sup>③</sup>

23日，是日，胡风日记载：“休息，完全不能思索问题。”<sup>④</sup>

① 胡风：《胡风全集第十卷·日记》，湖北人民出版社1999年版，第548页。

② 同上书，第549页。

③ 同上书，第550页。

④ 同上。