



WUHAN UNIVERSITY PRESS
武汉大学出版社



第三卷·中册

中国早期文化意识的嬗变

——先秦散文发展线索探寻

武
汉
大
学
学
术
丛
书

Academic Library

程水金 著

Wuhan University



WUHAN UNIVERSITY PRESS
武汉大学出版社

第三卷·中册

中国早期文化意识的嬗变

——先秦散文发展线索探寻

武汉大学学术丛书

Academic Library

程水金 著

Wuhan University



武汉大学学术丛书
自然科学类编审委员会

主任委员	李晓红			
副主任委员	卓仁禧	周创兵	蒋昌忠	李 斐
委员	(以姓氏笔画为序)			
	文习山	石 兢	宁津生	刘经南
	李文鑫	李晓红	李 斐	李德仁
	吴庆鸣	何克清	杨弘远	陈 化
	陈庆辉	卓仁禧	易 帆	周云峰
	周创兵	庞代文	谈广鸣	蒋昌忠
	樊明文			

武汉大学学术丛书
社会科学类编审委员会

主任委员	李 健			
副主任委员	冯天瑜	骆郁廷	谢红星	
委员	(以姓氏笔画为序)			
	丁俊萍	马费成	邓大松	冯天瑜
	李 健	汪信砚	沈壮海	陈庆辉
	陈传夫	尚永亮	罗以澄	罗国祥
	周茂荣	於可训	胡德坤	骆郁廷
	郭齐勇	顾海良	黄 进	曾令良
	谢红星	谭力文		
秘书长	陈庆辉			

本课题为
2000 年度国家哲学社会科学基金项目

本卷为
2009 年度教育部重点人文基地重大项目

“世间万物的发展皆受制于人类的智力，通过万物的发展而了解人类的智力，这是唯一的明智之举。”赫拉克利特如是说。

——梯利《哲学史》

“This only is wise,” says our philosopher, “to understand the intelligence by which all things are steered through all things.”

——*A History of Philosophy* by Frank Thilly

第三编

士人文化与士人散文

夫言岂一端而已，夫各有所当而已。

——《礼记·祭义》

目 录

第三编 士人文化与士人散文

上 册

第十六章	庄子：咀嚼生命本真出离人生苦难的贫士·····	3
第一节	《汉志》所录先秦道家著作考辨·····	3
第二节	庄子其人：名氏·里籍·交游·····	22
	——庄子的学术渊源及其生存状态	
第三节	天籁：认知·言论·是非·····	86
	——生命的自然本质：庄子的生存焦虑之一	
第四节	天弢：父子·君臣·时命·····	133
	——生命的社会属性：庄子的生存焦虑之二	
第五节	道·气·化：宇宙年轮与生命定位·····	162
	——庄子超脱人生困境的理论依据	
第六节	外·齐·通：离形去知与物我两忘·····	189
	——庄子超脱人生困境的修养方法	

第七节	达·安·和：心灵超越与混迹黎甯……………	225
	——庄子的人生境界及其处世原则	
第八节	应帝王：应有之帝王与应付已有之帝王……………	270
	——庄子的生存理念及其文化批判	
第九节	卮言曼衍，和以天倪……………	298
	——庄子的表达焦虑及其叙述方式	
本章结语	……………	359

中 册

第十七章	孟子：践行君子人格高扬主体才性的志士……………	367
第一节	知人论世：孟子游仕履历考……………	367
	——孟子生平事略及其人格特征	
第二节	人兽之辨：人性·善端·良知……………	438
	——人性的意识自觉：孟子思想述评之一	
第三节	成德之学：尽性·知天·立命……………	476
	——人性的精神升华：孟子思想述评之二	
第四节	治平之道：仁政·王道·教化……………	534
	——人性的社会透显：孟子思想述评之三	
第五节	理懿而气伟，雄辩以多智……………	606
	——孟子的思维方式及其文章风格	
本章结语	……………	667

下 册

第十八章	公孙龙的学术前缘：众壑分流与墨惠承衍……………	675
第一节	名家的学术特征及其学派归属……………	675
	——《汉书·艺文志》“名家”的划分依据	
第二节	名以制义与名实相乖……………	683
	——先秦名学的逻辑起点	
第三节	刑名从商与邓析的刑名之学……………	691
	——先秦名学论域之一	

第四节	文名从礼与孔子的正名之论·····	701
	——先秦名学论域之二	
第五节	爵名从周与墨子的官人之法·····	751
	——先秦名学论域之三	
第六节	散名曲期与惠施的麻物之意·····	790
	——先秦名学论域之四	
第七节	从麻物之意到语言反省·····	843
	——“辩者二十一事”论旨探微	
	本章结语·····	878
第十九章	公孙龙子：推寻天下名理维护多元定格的辩士·····	882
第一节	公孙龙其人其名考论·····	882
	——《史记》公孙龙传记资料质疑	
第二节	实与位：存在的具体性·····	925
	——《名实论》析：公孙龙思想体系论之一	
第三节	离与藏：存想的分割性·····	973
	——《坚白论》析：公孙龙思想体系论之二	
第四节	形与色：名称的类别性·····	1013
	——《白马论》析：公孙龙思想体系论之三	
第五节	物与指：概念的虚拟性·····	1034
	——《指物论》析：公孙龙思想体系论之四	
第六节	通与变：语词的流动性·····	1054
	——《通变论》析：公孙龙思想体系论之五	
第七节	位其所位与多元定格·····	1084
	——《迹府篇》析：公孙龙名学理论之现实 价值拟测	
第八节	饰人之心与易人之意·····	1097
	——公孙龙的论辩技巧及其文章风格	
	本章结语·····	1111
本卷主要参考书目 ·····		1113
本卷后记 ·····		1121

中 册

第十七章

孟子：践行君子人格高扬主体才性的志士

战国中期，在中国学术思想史上产生了重大影响的著名人物，是其年世约略先后同时的两位思想巨人——庄周与孟轲。前者是继老子之后道家学派的中坚，后者是继孔子之后儒家学派的重镇。虽然他们在纵横捭阖之士大行其道而游士遍天下的当世，既无尺土之封，亦无巨丽之富，但其思想学说，不仅对中国学术史产生了极为深远的影响；对中国传统士人之精神境界及其人格特征的形成，亦产生了不同程度与不同向度的巨大影响。本章主要讨论孟子的人格特征，思想脉络以及由此而形成的言说方式与文章风格。

第一节 知人论世：孟子游仕履历考

——孟子生平事略及其人格特征

司马迁《孟子荀卿列传》曰：

孟轲，驺人也。受业子思之门人。道既通，游事齐宣王，宣王不能用。适梁，梁惠王不果所言，则见以为迂远而阔于事

情。当是之时，秦用商君，富国强兵。楚、魏用吴起，战胜弱敌。齐威王、宣王用孙子、田忌之徒，而诸侯东面朝齐。天下方务于合从连衡，以攻伐为贤，而孟轲乃述唐、虞、三代之德，是以所如者不合。退而与万章之徒序《诗》《书》，述仲尼之意，作《孟子》七篇。^①

虽然“司马氏传孟子”，其“于里居、师授及游历先后、著述大旨，已悉赅该举”；^②但由于史公不记孟子之生年，其生平事迹之记载亦简略，加之《史记·六国年表》谱诸侯年世又多所乖舛，致使孟子年代及其游历先后即所谓出处时地，多与《孟子》不合。是以历代考证孟子生平事迹者特多，而其立说又每每纷歧互见，不足以为定论。故清人周广业曰：

自汉以来，论列孟子之世，往往宗《史表》，杂采他书，追求其合而不得，则苟且迁就者有之；调停两可者有之。夫《史》之序《六国表》也，自言“秦烧天下《诗》《书》，诸侯史记尤甚。《诗》《书》多藏人家，所以复见；而史记独藏周室，以故灭，惜哉！独有《秦记》，又不载日月，其文略不具。然战国权变，亦有可采者。乃因《秦记》，表六国时事”。观此，亦可知作者之用意矣。《通鉴考异》谓“年表差谬，难可尽据”；季彭山亦云：“史所称世次，或有虚加，或有阙略，皆无以考其详。惟当以《孟子》书为证而序正之。”（按周氏引文见明人季本《孟子事迹图谱·本论》）洵知言也。而仍袭既久，耳食之儒，宁变乱大贤之出处，不敢背违史氏之年表。呜呼，此孟子所以慨然于尽信书不如无书也！^③

① 司马迁：《史记》卷74，中华书局1982年版，第2343页。

② 周广业：《孟子四考》卷4，《续修四库全书》经部158册，第117页。

③ 周广业：《孟子四考》卷4，《续修四库全书》经部158册，第116～117页。

周氏斥“自汉以来”，“论列孟子之世”者，于“《史表》”及“他书”，“求其合而不得”，故或为“苟且迁就”，或为“调停两可”。又引明人季本之说曰：“惟当以《孟子》书为证而序正之。”其指前人之失固当，而其自为之说，意亦非不美善也；然《孟子》究非记年之书，其年事隔越，无头柄之语而难以事质者所在多有。是以即如周氏所作《孟子出处时地考》，虽于孟子事迹多所发明，然亦间有语焉不详或大相径庭之处。更有甚者，周氏以齐威王、齐宣王为一而人有二谥，或单称“威”，或单称“宣”，其错谬尤不可以道里计。至于近人钱穆《先秦诸子系年考辨》，“既于齐、梁、宋、滕诸国世系年代，一一重为厘定”，又于“孟子游历先后，亦详加审核，参伍错综，斟酌情事”，自谓“摧廓旧说，开陈新义”，然亦未敢自断其说一一皆可为“定论”。^①由此可见，生千载之下而欲尚论古人，岂其易事邪？

前人谓司马迁于《史记·孔子世家》详记孔子生卒，而于《孟子列传》不记孟子之生。然史公所以能详记孔子生卒者，由《春秋》与《左传》而知之而记之也。其不记孟子之生者，非史公知之而不记也，实无所从知而阙之云尔。然太史公虽不记孟子生年，于《本传》则详叙“当是之时”，“秦用商君”，“楚、魏用吴起”，“齐威王、宣王用孙子、田忌之徒”，则孟子所生之时世，显然在周安王元年（前401年）至周赧王十五年（前300年）此百年时间之内。^②而历来学者多定孟子最早生于周安王十三年（前389年），最晚生于周烈王四年（前372年），卒于周赧王十二年（前303年）或十三年

① 钱穆：《先秦诸子系年》卷2，中华书局1985年版，第188页。今人冯铁流著《先秦诸子学派源流考》（重庆出版社2005年版），其中《孟子游历诸国考》、《齐威王时代孟子未曾游齐——讨论钱穆先生所述孟子游齐时代》二文，关于孟子游历时间及其行经路线，对钱氏之说多所责难。

② 楚悼王以吴起变法，楚悼王元年乃周安王元年（前401年）；秦孝公用商鞅变法，秦孝公元年乃周显王八年（前361年）。齐威王在位37年，自周显王十三年至周慎靓王元年（前356—前320年）；齐宣王在位19年，自周慎靓王二年至周赧王十四年（前319—前301年）。

(前302年),^① 则不为无据矣。

然而,近人钱穆曰:“孟子一人享寿之高下,与并世大局无关也。”又曰:“苟既详考孟子游仕所至,并世情势,及列国君卿大夫往来交接诸学士,则孟子一人在当时之关系已毕显,可无论其年寿之或为七十或为八十矣。”^②钱氏乃史家,其言可谓通达而识其大体。不过,孟子“享寿之高下”,固然“与并世大局无关”;而“详考孟子游仕所至,并世情势”,亦适足以“论其世”而已。至于其言行举止与待人接物之中,所深藏未露的文化内涵及其真实丰厚的思想意蕴,似乎仅止于“论其世”则未必能“知其人”。因此,由其行事以推见其为人,努力探求孟子为人处事之中的情感内蕴及其文化意涵,完整地把握孟子的时世及其人格特征,对于我们的研究而言,就绝不是无关轻重的琐末之事了。

明人谭贞默作《孟子编年略》,曾以“不见诸侯”与“见诸侯”为界,将孟子一生行事分为“前后两截”。谭氏曰:

孟子行事,欲编次岁月,要在不见诸侯与见诸侯两端。或问人曰:“孟子不见诸侯,因何开卷便见梁惠王?”人无以对也。盖孟子不见诸侯,是四十以前,居鲁教授弟子时事,非在齐、梁间语也。礼,士居本国,必君先就见,然后往见。异国君不以礼先,亦不得越境而见。故曰“在国曰市井之臣,在野曰草莽之臣”;“庶人不委质为臣,不敢见于诸侯,礼也”;“往役,义也;往见,不义也”。皆就本国言也。此谓不见诸侯也。见诸侯,自齐宣王始,“四十不动心”之年也。后适梁,见梁惠王。惠王寻卒,见梁襄王。去梁,适宋,受宋馈。时值宋王偃。滕文公过宋,见孟子。适薛,受薛馈。时值孟尝君。复适齐,见齐愍王。久于齐。去齐,见邹穆公。之滕,见滕文

① 参见钱穆:《先秦诸子系年》卷2,中华书局1985年版,第187~188页;董洪利:《孟子研究》,江苏古籍出版社1997年版,第4~10页;王其俊:《亚圣智慧——孟子新论》,山东人民出版社1996年版,第5~6页。

② 钱穆:《先秦诸子系年》卷2,中华书局1985年版,第188页。

公。始归鲁，鲁平公欲往见，不果。此孟子往来齐梁间见诸侯事也。不见在隐居求志之日，见在行义达道之时，本前后两截事。^①

谭氏谓孟子为鲁人，且因《史记》孟子本传及《六国年表》而历叙孟子游仕齐宣王、梁惠王、齐愍王之次，乖刺错舛，不足为训。又以“不见诸侯”与“见诸侯”分孟子行事为“前后两截”，谓“不见诸侯”为“四十以前，居鲁教授弟子时事”；“见诸侯”乃“往来齐梁间”以“行义达道之时”事。考之《孟子》，论“不见诸侯”凡三条，未必皆“四十以前”居乡教授之时事。不过，谓孟子四十以前居乡教授，四十以后方游仕诸侯，虽于《孟子》亦无明据可稽，揆之古礼，大抵可从。唯其不完足之处，乃在游历诸国之后，孟子并未遽卒，依《史记》“退而与万章之徒序《诗》《书》，述仲尼之意，作《孟子》七篇”，则孟子晚年当有退而归居，著述终老之事。是以孟子生平行事，当以早中晚三期分之为宜：一曰四十以前，求师问道或家居为士而授徒讲学之时；二曰四十以后，游仕诸侯历聘齐、梁、宋、滕诸国之时；三曰晚年归居，著述终老之时。

《礼记·曲礼上》云：“四十曰强，而仕。”又《内则》亦云：“四十始仕，方物出谋发虑，道合则服从，不可则去。”是古人出仕以四十为期，于《礼》有明文可征。考之《孟子》，虽未见“四十而出仕”之明文，却有“我四十不动心”之说。《公孙丑上》曰：

公孙丑问曰：“夫子加齐之卿相，得行道焉，虽由此霸王，不异矣。如此则动心否乎？”孟子曰：“否！我四十不动心。”

此章对话，当为齐宣王初年，孟子第二次游齐仕为卿相，与弟子公孙丑应答之言。“加齐之卿相”者，齐，大国也；卿相，高位也。

① 朱彝尊：《经义考》卷236，中华书局1998年版，第1198页。

“得行道焉”者，“夫人幼而学之，壮而欲行之”^①之谓，即得志“行”其所“学”也。故公孙丑曰：“如此，则动心否？”意思是说：“居大国卿相之高位，可以大有所为，实现平生之抱负；既如此，则上可以德服天下，成就王业；次亦可以威行天下，成就霸业，皆不足以为难能之事。现在老师有了这样的大好时机，是不是心情有些激动？”而孟子则断然否定，曰：“否！我四十不动心。”所谓“四十不动心”，意即自从四十岁开始出仕之时，就已抱定了自己的人生出处原则，即《礼记·内则》之所谓“四十始仕，方物出谋发虑，道合则服从，不可则去”。用孟子自己的话说，即“居天下之广居，立天下之正位，行天下之大道；得志，与民由之；不得志，独行其道。富贵不能淫，贫贱不能移，威武不能屈，此之谓大丈夫”。^②又，孟子谓宋句践，一则曰“穷不失义，达不离道”；再则曰“穷则独善其身，达则兼善天下”，亦是其意。^③是以谭贞默、周广业皆由孟子“四十不动心”之说，推证孟子“四十始出仕”，应该是可以成立的，并非毫无根据的无稽之谈。

孟子四十而仕，当自邹始。清人周广业曰：“孟子之仕，自邹始也。时方隐居乐道，穆公举之为士，孟子乃传赞为臣，得见于公，会与鲁哄，有司多死者。公问如何而可，孟子以行仁政勉之。”周氏谓孟子“筮仕于邹有二据”：

其一，万章问曰：“敢问不见诸侯，何义也？”孟子曰：“在国曰市井之臣，在野曰草莽之臣，皆谓庶人。庶人不传质为臣，不敢见于诸侯，礼也。”此文见载于《万章下》篇，其谈话之具体前提，虽不得而知，然其“不合身分，不可随意见诸侯”之语义甚明。故

① 《孟子·梁惠王下》。

② 《孟子·滕文公下》。

③ 《尽心上》：孟子谓宋句践曰：“子好游乎？吾语子游。人知之亦嚣嚣；人不知亦嚣嚣。”曰：“何如斯可以嚣嚣矣？”曰：“尊德乐义，则可以嚣嚣矣。故士穷不失义，达不离道。穷不失义，故士得己焉；达不离道，故民不失望焉。古之人，得志，泽加于民；不得志，修身见于世。穷则独善其身，达则兼善天下。”此所谓“游”，即游仕诸侯之“游”，故有“穷不失义，达不离道”之说。而“穷则独善其身，达则兼善天下”，亦为孟子“四十不动心”之出处原则。