

中国

哲学

青年学术文库

ZHONGGUO ZHIXUE QINGNIAN XUESHU WENKU

人民出版社

儒道会通

刘季冬 著

——王弼《老子注》之思想建构

儒道会通

刘季冬 著

RUDAOHUITONG

中国哲学青年学术文库

ZHONGGUO ZHIXUE QINGNIAN XUESHU WENKU

——王弼《老子注》之思想建构

人
民
出
版
社

责任编辑:方国根 段海宝
封面设计:曹 春
版式设计:顾杰珍

图书在版编目(CIP)数据

儒道会通:王弼《老子注》之思想建构/刘季冬 著.

—北京:人民出版社,2014.8

(中国哲学青年学术文库)

ISBN 978-7-01-013567-0

I. ①儒… II. ①刘… III. ①王弼(226~249)-哲学思想-研究
②《道德经》-研究 IV. ①B235.25②B223.15

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2014)第 106345 号

儒道会通

RU DAO HUITONG

——王弼《老子注》之思想建构

刘季冬 著

人民出版社 出版发行

(100706 北京市东城区隆福寺街99号)

北京瑞古冠中印刷厂印刷 新华书店经销

2014年8月第1版 2014年8月北京第1次印刷

开本:880毫米×1230毫米 1/32 印张:10.5

字数:250千字 印数:0,001-2,000册

ISBN 978-7-01-013567-0 定价:32.00元

邮购地址 100706 北京市东城区隆福寺街99号

人民东方图书销售中心 电话 (010)65250042 65289539

版权所有·侵权必究

凡购买本社图书,如有印制质量问题,我社负责调换。

服务电话:(010)65250042

世纪之交，我们站在时代的入口，亟待着文化价值系统的重构，并深感任重道远；而重新阐释和挖掘中国传统哲学的意义世界，促使其精神的现代转生，是现代性文化价值体系确立过程中不可或缺的重要一环。

《中国哲学青年学术文库》正有志于这一文化精神的担当，精心筛选了一批在中国哲学博士论文基础上撰写而成的优秀著作。在这里，聚集着一批活跃于中国传统哲学研究领域的青年学人，他们贵于创新，展现和昭示着未来。我们希冀本文库的出版，有助于他们对中国传统哲学做出新的开掘，从中发现一片新的精神世界；我们也诚邀更多的博士俊杰加入到我们的文库行列，祈盼庶几能推出一批学术新人。

目 录

引 论	(1)
一、中国经典注释与西方诠释学	(1)
二、理解与传统文本诠释	(23)
三、《老子》注解	(35)
四、王弼《老子注》流传与版本	(39)
第一章 王弼注《老子》的缘起	(50)
一、时代思潮：名教的衰落与自然无为思潮的兴起	(51)
二、王弼与老子	(67)
三、《老子》思想意蕴	(103)
第二章 王弼《老子注》对老子哲学思想的继承与 发展	(115)
一、宇宙论哲学思想的继承与改造	(115)
二、政治思想的继承与发展	(157)
三、伦理道德思想的继承与发展	(181)
第三章 王弼哲学思想体系建构与《老子注》思想 归属	(187)

一、王弼融合儒道哲学思想体系的建构	(187)
二、王弼《老子注》思想之归属	(194)
第四章 王弼《老子注》的范畴体系	(204)
一、“以无为本”的有、无关系	(206)
二、“体用如一”的体、用关系	(209)
三、“执一统众”的一、多关系	(218)
四、主要哲学范畴含义的多层次性	(227)
第五章 王弼哲学之思想方法与“崇本举末”之应用 ..	(231)
一、王弼哲学之思想方法	(231)
二、“崇本举末”之应用	(243)
第六章 王弼哲学思想的一致性与矛盾	(253)
一、王弼哲学思想的一致性	(253)
二、王弼哲学思想的矛盾	(257)
第七章 王弼《老子注》的影响及王弼注《老子》的 启示	(264)
一、《老子注》的影响	(264)
二、王弼注《老子》的启示	(274)
参考文献	(286)
附录 王弼哲学思想研究综述	(301)
索引	(323)
后记	(332)

引 论

一、中国经典注释与西方诠释学

对经典文本的诠释,无论东方还是西方都有悠久的历史。不同的历史时期,诠释对象、诠释理论与诠释方法各不相同。虽然中西文化交流很早就已发生,但有关诠释思想的交流相对处于落后状态。直到 20 世纪后半期,西方哲学诠释学传入我国,西方诠释思想才对我国思想文化领域产生一定的影响。哲学诠释学是 20 世纪中叶产生的一股哲学思潮,它所揭示认识的真理,并不是在它产生以后才有,自从人类文明产生以来就存在,只不过处于“百姓日用而不知”的状态。维特根斯坦说:“事物的那些对我们最重要的方面由于它们的简单和为人熟知而不为人所见。(人们不能注意到某种事物——因为它总在眼前)他的探索的真正基础根本不引起他的注意。除非这一事实有时倒引起了他的注意。——这就意味着:我们未能注意到那我们一旦看到便会发现是最显眼、最强有力的东西。”^①加达默尔则认为:“理解本文和解释本文不仅是科学

^① [奥]维特根斯坦:《哲学研究》,李步楼译,陈维杭校,商务印书馆 1996 年版,第 76 页。

深为关切的事情,而且也显然属于人类的整个世界经验。”^①诠释学作为一种具有普遍意义的文本诠释方式,在受到学术界关注的同时,一些有思想的学者积极探索创建具有中华文化特色的诠释学。汤一介多次论述“创建中国解释学”,对创建中国诠释学提出了一些初步的构想,傅伟勋提出“创造的诠释学”,成中英提出“本体诠释学”,黄俊杰阐发了以《孟子》为中心的“经典诠释学”等。这些表明,在西方哲学诠释学的影响下,华人学者试图创立有自己文化特色的当代诠释学。

在学术研究领域,学者们在大量吸收西方诠释学研究成果的同时,对中国传统的诠释思想进行了探索。有学者认为:“中国古代哲学诠释有着自己相对独立的自发的传统和历史,是有待于深入开发研究的新领域、新课题、新方向。”^②在对中国传统解释思想的探索中,有两点是被认为值得深入研究的。其一是“在我国的传统文化里是否能找到补充当代哲学诠释学的东西”。^③其二是“当代哲学诠释学是否将会对我们经典注释学开启新的视角”。^④在这些研究成果取得之前,有一点是值得肯定的,那就是中国传统文化中有大量相同或类似西方诠释学的思想。与西方诠释学思想相比,这些思想大多是处于零散或隐晦的状态。在西方诠释学理论的观照下,这些思想逐步得到凸显,引起了学术界的关注。这一

① [德]加达默尔:《真理与方法·导言》,洪汉鼎译,上海译文出版社1999年版,第17页。

② 刘笑敢:《经典诠释与体系建构——中国哲学诠释传统的成熟与特点刍议》,《中国哲学史》2002年第1期。

③ 韩震、孟鸣歧:《历史·理解·意义——历史诠释学·总序》,上海译文出版社2002年版,第3页。

④ 韩震、孟鸣歧:《历史·理解·意义——历史诠释学·总序》,上海译文出版社2002年版,第3页。

点,我们从中西(包括古今)对诠释学的两个重要范畴的认识中可以得到说明。

(一)关于“原意重构”的诠释思想

西方诠释学的重要代表人物施莱尔马赫把他的诠释学称为普遍诠释学。他将诠释学从特殊领域扩大到包括所有流传下来的文本和精神作品。诠释学由原先强调的理解文本就是阐明和传达真理的使命,转变到理解文本是对文本所蕴含的作者思想的重构。诠释学的任务是发展一种有助于我们避免误解文本、他人讲话或历史事件的方法。“在应用艺术之前,我们必须首先通过客观的和主观的重构使自身与作者等同。”^①狄尔泰认为理解就是重新体验过去的精神和生命。无论读者使自身与作者等同,还是重新体验过去的精神和生命,都体现了重构文本作者原意的诠释思想。我国最早明确提出对作者的原意进行重构的是孟子,他的“以意逆志”的诠释原则是在论述解《诗》时提出的。“故说诗者,不以文害辞,不以辞害志。以意逆志,是为得之。”(《孟子·万章上》)对于“以意逆志”中“意”的理解直接关系到对整个文句意义的解释。学术界主要有三种观点:一为读者之“意”;二为作者之“意”;三是一种比较新的观点,认为“以意逆志”的“意”既不是读者之意,也不是作者之意,而是《诗经》文本之意。“我们认为,以‘意’为《诗经》文本之意比较符合孟子的原意。”^②读者面对文本会出现“作者之意”、“文本之意”与“读者之意”的互动关系,把“文本之意”

① 洪汉鼎主编:《理解与解释——诠释学经典文选》,东方出版社2001年版,第61页。

② 刘耘华:《诠释学与先秦儒家之意义生成——〈论语〉、〈孟子〉、〈荀子〉对古代传统的解释》,上海译文出版社2002年版,第90页。

与“作者之意”分开,在我国古代解释思想中很难找到此种认识,这种区分是在西方诠释学传入我国后才有的。因此,不宜将“意”理解成与作者之意相脱离的文本之“意”。如果把“意”理解成作者之“意”,则“意”与“志”意义重复。《说文解字》:“意,志也。从心察言而知意也。从心从音。”^①“志,意也。从心之声。”^②从整个文句的表达看,也不宜将“以意逆志”的“意”理解成作者之“意”,或文本之“意”。若这样就会形成“文”——“辞”——“意”——“志”一层比一层深入推进的关系,前面说“故说诗者,不以文害辞”,接下的应该是“不以辞害意,不以意害志”才符合推进关系的表达。但孟子不是这样,而是把“意”另外看待,而且从“意”到“志”用了一个“逆”字。剩下的选择是“意”为读者之“意”。我们从下面的分析中可以进一步得到证明。“意”在先秦文本的使用中常带有主体一方对另一方(包括人的思想与行为)进行揣度、料想之义。这种思想活动的一个特征是由此及彼的。《论语·子罕》:“子绝四——毋意,毋必,毋固,毋我。”“意”即是对他方的揣测。《孟子》中,“意”的使用有两次,除“以意逆志”外,还有一次是在《孟子·离娄上》“我不意子学古之道,而以哺啜也”。“意”即是料想对方。这种料想的心理活动类似于《诗·小雅·巧言》所言“他人有心,予忖度之”。他人有心,“予”何以能“忖度之”?老子说:“故以身观身,以家观家,以乡观乡,以邦观邦,以天下观天下。吾何以知天下之然哉?以此。”《吕氏春秋·察今》对此也有所认识:“故察己则可以知人,察今则可以知古,古今一也,人与我同耳。有道之士,

① (汉)许慎撰,(宋)徐铉校定:《说文解字》,中华书局影印1963年版,第217页。

② (汉)许慎撰,(宋)徐铉校定:《说文解字》,中华书局影印1963年版,第217页。

贵以近知远,以今知古,以益所见,知所不见。”狄尔泰说:“对陌生的生命表现和他人的理解建立在对自己的体验和理解之上,建立在此二者的相互作用之中。”^①文本作者的“志”在前,而读者的“意”在当下,两者要发生关联,则必须经过时间上的“逆”的过程才能得之。这明确表达了读者的思想要进入文本作者的精神世界,产生类似的体验,才能出现有效的理解。孟子的“以意逆志”的思想类似于施莱尔马赫所说的“解释的重要前提是,我们必须自觉地脱离自己的意识(Gesinnung)而进入作者的意识”。^②陈寅恪也主张在解读文本时必须对作者的原意进行重构:“所谓真了解者,必神游冥想,与立说之古人,处于同一境界,而对于其持论所以不得不如是之苦心孤诣,表一种之同情,始能批评其学说之是非得失,而无隔阂肤廓之论。”^③陈寅恪所论是对孟子“以意逆志”的展开说明。

根据“原意重构”的原理进行学术研究,往往能豁显文本所要表达的文化意涵。我们通过对《论语·阳货》篇孔子论学诗的讨论为例作一说明。

《论语·阳货》篇载孔子教导学生说:“诗,可以兴,可以观,可以群,可以怨;迩之事父,远之事君;多识于鸟兽草木之名。”孔子的这一诗教理论为历代学人所重视。然孔子为何将“多识于鸟兽草木之名”纳入诗教,前贤今人的理解颇有出入。

-
- ① 洪汉鼎主编:《理解与解释——诠释学经典文选》,东方出版社 2001 年版,第 93 页。
 - ② 洪汉鼎主编:《理解与解释——诠释学经典文选》,东方出版社 2001 年版,第 23 页。
 - ③ 冯友兰:《中国哲学史·审查报告一》(下册),中华书局 1947 年版,第 1 页。

孔子作为一个对学生有很高期盼的教育家,他在说出“兴观群怨”与“事父事君”的大道理后,为何突然加上“多识于鸟兽草木之名”?毕竟孔子的教育对象不是儿童。学者李泽厚对此也有疑问:“为什么要‘多识鸟兽草木之名’,是求自然知识还是另有用意?也许,此鸟兽草木之名乃或巫术或图腾之象征符号?其‘名’均有历史之‘实’在?故‘述而不作’之孔子作此说?不可知也。”^①“不可知也”道出了自己的疑惑。

历代学人对“多识于鸟兽草木之名”各有不同的理解,然其释义不外乎如下几类:

第一,以清代学者刘宝楠为代表,认为“多识于鸟兽草木之名”具有实用性:“鸟、兽、草、木,所以贵多识者,人饮食之宜,医药之备,必当识别,匪可妄施,故知其名,然后能知其形,知其性。《尔雅》于鸟、兽、草、木,皆专篇释之,而《神农本草》亦详言其性之所宜用,可知博物之学,儒者所甚重矣。”^②

第二,以现代学者钱穆为代表,认为“多识于鸟兽草木之名”能涵养心性:“诗尚比兴,多就眼前事物,比类而相通,感发而兴起。故学于诗,对天地间鸟兽草木之名能多熟识,此小言之。若大言之,则俯仰之间,万物一体,鸢飞鱼跃,道无不在,可以渐跻于化境,岂止多识其名而已。孔子教人多识于鸟兽草木之名者,乃所以广大其心,导达其仁。诗教本于性情,不徒务于多识。”^③

第三,以杨伯峻为代表,将“多识于鸟兽草木之名”只作字面解释:“多多认识鸟兽草木的名称”。^④

① 李泽厚:《论语今读》,安徽文艺出版社1998年版,第407页。

② (清)刘宝楠:《论语正义》,中华书局1990年版,第689—690页。

③ 钱穆:《论语新解》,生活·读书·新知三联书店2005年版,第451—452页。

④ 杨伯峻:《论语译注》,中华书局1980年版,第185页。

孔子的诗教理论在孔子思想中占有重要地位,他为什么要学生“多识于鸟兽草木之名”,前彦今贤从不同的角度对此进行阐释,虽各有洞见,仍需作进一步的探讨。

孔子生活的年代离我们是那么遥远,孔子本人对于为什么要学生多识于鸟兽草木之名的真实意图并未解释,我们如何才能够去重构他的思想?

施莱尔马赫在谈到文本的话语诠释时说:“每一话语只能通过它所属的历史的整体生命(Gesamtleben)的认识,或者通过与它相关的历史的认识而被理解。”^①这启示我们,要了解孔子教育学生“多识于鸟兽草木之名”这一话语,必须通过它所属的历史的整体生命的认识,或者与它相关历史知识的认识才能理解。对相同对象的认识,不同时代存在着较大的差异。例如,一提到大雁之名或看到大雁飞,现代人知道大雁是一种候鸟(是一种什么样的鸟不一定知道得很清楚)。《水浒传》第九十回描写宋江看到大雁时感叹:“此禽仁、义、礼、智、信五常俱备:空中遥见死雁,尽有哀鸣之意,失伴孤雁,并无侵犯,此为仁也;一失雌雄,死而不配,此为义也;依次而飞,不越前后,此为礼也;预避鹰雕,衔芦过关,此为智也;秋南冬北,不越而来,此为信也。”^②因此宋江认为“此禽五常足备之物,岂忍害之!”^③宋江从传统儒家所倡导的社会伦理道德的角度来认识大雁,与我们今天以自然科学的态度认识大雁相距甚远。尽管《水浒传》中的宋江是文学作品中的人物,但文学作品中人物的思想是现实生活中人们思想的反映。

① 洪汉鼎主编:《理解与解释》,东方出版社2001年版,第49页。

② 施耐庵、罗贯中著,李永祜点校:《水浒传》,中华书局2005年版,第812—813页。

③ 施耐庵、罗贯中著,李永祜点校:《水浒传》,中华书局2005年版,第813页。

我们在无法直接从孔子的言论中得知“多识于鸟兽草木之名”原意的情况下，我们首先间接地从与他相近再到基本相同的历史年代有关思想材料中来重构他的思想意蕴。

《圣经》载所罗门：“他作箴言三千句，诗歌一千零五首。他讲论草木，自黎巴嫩的香柏树直到墙上长的牛膝草；又讲论飞禽走兽、昆虫水族。天下列王听见所罗门的智慧，就都差人来听他的智慧话。”（《旧约·列王纪·所罗门的智慧》）所罗门生活的年代，大约在公元前970—前930年，相当于中国的西周时期。在那时，所罗门王专门讲鸟兽草木，被认为是智慧之言，而且天下列王特地派人来听讲，这表明在当时是非比寻常之事。

《史记·太史公自序》中有一段专门论述《诗》、《书》、《礼》、《乐》、《易》、《春秋》思想意涵的总结性文字，这对于我们理解孔子教导学生“多识于鸟兽草木之名”的意义也开启了一扇方便之门：“《易》著天地阴阳四时五行，故长于变；《礼》经纪人伦，故长于行；《书》记先王之事，故长于政；《诗》记山川溪谷禽兽草木牝牡雌雄，故长于风”。^① 在这里，司马迁讲得很清楚，《诗》记山川禽兽草木牝牡雌雄，并不是为了让人们只记住山川鸟兽草木之名，而是另有深意，在于“风”，即教化。至于是怎样的教化，我们在后面的论述中将会论及。

所罗门早于孔子约四百年，司马迁晚于孔子约四百年，一个是“外籍人士”，一个是“本土”的文化人，他们都认为对于鸟兽草木的认识具有非同一般的意义，与我们今天只从字面理解有很大的出入。

^①（汉）司马迁撰，（宋）裴骃集解，（唐）司马贞索隐，（唐）张守节正义：《史记》，中华书局1982年版，第3297页。

在现代,一提到“名”,人们往往只是从字面的意义上理解为“名称”,对“名”自身的文化内涵缺乏深入的理解。费孝通对人类给事物命名有过深刻的认识:“事物是客观存在,但我们人类、我们科学家要去认识它,使它概念化。一旦概念化,它就成为我们的自觉,我们开始能对它加以控制。那意味着我们能指导它和使它成为我们生活的条件,为我们的目的服务。”^①费老所说的概念化,即是给事物以“名”,事物本身为实,名是代表实的。这就是说,人类给事物命名,就包含着人类去了解事物本身,开始对事物加以控制,为我们人类服务。

孔子非常重视名的作用。当名与其所代表的实相符,表明社会处于有序的状态;反之,社会就会处于无序状态。孔子生活在一个礼崩乐坏的年代,名常常与其代表的实相背离,因此,他痛斥季氏“八佾舞于庭,是可忍也,孰不可忍也?”(《论语·八佾》)。因为对名的重视,孔子在中国哲学史上第一次提出了“正名”的主张。子路问孔子,如果卫国的国君等着他去治理国家,他首先要做的事是什么?孔子毫不犹豫地回答说:“必也正名乎!”(《论语·子路》)如果名能恢复到常态,则社会处于和谐的状态,这是孔子一生所追求的政治理想。

孔子不但重视代表社会秩序的名,也非常重视“物”之名,他曾痛心地说:“觚不觚,觚哉!觚哉!”(《论语·雍也》)《史记·孔子世家》记载了两件事,表明在当时知道事物名的重要。其一是季桓子打井得到一个土缶,里面有一个像羊一样的东西,觉得很奇怪,就派人去问孔子,说我挖井挖到一条狗,说狗而不说羊,是考孔子。孔子听到后断定是羊:“丘闻之,木石之怪夔、罔阍,水之怪

^① 费孝通:《文化的生与死》,上海人民出版社2009年版,第51页。

龙、罔象，土之怪坟羊”。^①季桓子因不知道而产生疑虑，甚至包含着恐惧，所以才特地派人去请教孔子。第二件事是，陈侯的庭院有一只被箭射死的鸟，箭干是楛木，箭头是石制的箭镞，箭长一尺八寸。陈湣公不知道鸟与箭的来历，就派人问孔子，孔子断定说：“隼来远矣，此肃慎之矢也。”^②孔子对此作了一番解释：“昔武王克商，通道九夷百蛮，使各以其方贿来贡，使无忘职业。于是肃慎贡楛矢石弩，长尺有咫。先王欲昭其令德，以肃慎矢分大姬，配虞胡公而封诸陈。分同姓以珍玉，展亲；分异姓以远方职，使无忘服。故分陈以肃慎矢。”^③陈湣公派人去旧府寻找，果然有这种箭。在孔子回答前，陈湣公不知道鸟被箭射死在庭院中一事对自己有何影响，孔子的回答解除了他心头的疑虑。葛兆光认为在孔子那个时代对事物名的认识是很了不起的事，因为“了解就是掌握，知道了名称就是控制的基础”^④。葛兆光的这一认识与费孝通所说的“一旦概念化，它就成为我们的自觉，我们开始能对它加以控制”^⑤，表达了相似的思想。

孔子重视社会的名，并不只是为了加强对社会的掌控，掌控是手段，其最终的目的是社会关系的和谐。同样道理，孔子重视事物的名，掌控事物只是基础，更重要的是人与物关系的和谐。孔子要

① (汉)司马迁撰，(宋)裴骃集解，(唐)司马贞索隐，(唐)张守节正义：《史记》，中华书局1982年版，第1912页。

② (汉)司马迁撰，(宋)裴骃集解，(唐)司马贞索隐，(唐)张守节正义：《史记》，中华书局1982年版，第1922页。

③ (汉)司马迁撰，(宋)裴骃集解，(唐)司马贞索隐，(唐)张守节正义：《史记》，中华书局1982年版，第1922页。

④ 葛兆光：《思想史研究课堂讲录》，生活·读书·新知三联书店2005年版，第322页。

⑤ 费孝通：《文化的生与死》，上海人民出版社2009年版，第51页。

求学生“多识于鸟兽草木之名”，蕴含着通过掌控鸟兽草木等自然物与其和谐相处。我们从下面的材料中可以加深这一认识。

《春秋左传·宣公三年》载：“楚子问鼎之大小、轻重焉。对曰：‘在德不在鼎。昔夏之方有德也，远方图物，贡金九牧，铸鼎象物，百物而为之备，使民知神、奸。故民入川泽、山林，不逢不若。魑魅罔两，莫能逢之。用能协于上下，以承天休。’”^①鲁宣公三年即是公元前606年，与孔子生活的年代非常相近，基本属于同一时代。这里给我们提供了一个非常重要的信息，象征天子政权的宝鼎上铸有包括鸟兽草木在内的“百物”。每种物的特征与特性都是紧密联系在一起，其目的是使人们知道哪些物种是对人有益的，哪些物种对人们是有害的，这样人们在进入山林川泽的时候能够趋利避害。在人类文明的早期，就自然环境而言，原始时代的面貌并没有完全得到改变，中原地区仍然是兽蹄鸟迹之道交错，森林、沼泽密布，豺狼、虎豹等野兽频繁出没。如果人们对自己日常接触并依赖其生存的各种动植物没有正确的认识，不但个人生命处于极度的危险之中，而且还会引起整个社会的恐慌。因此认识百物（相当于“多识鸟兽草木之名”）能趋利避害（带有掌控的意味），使人与自然界的百物和谐相处。“能协于上下，以承天休”，^②即不但能够起到和谐社会关系的作用，还能使人们享受到大自然的恩赐，因此意义非凡。《圣经》把所罗门所讲的有关鸟兽草木等动植物的知识称为智慧之言，由此可见一斑。

又《周易·系辞下传》载：“古者包牺氏之王天下也，仰则观象于天，俯则观法于地，观鸟兽之文与地之宜，近取诸身，远取诸物，

① 杨伯峻编著：《春秋左传注》（修订本），中华书局1990年版，第669—671页。

② 杨伯峻编著：《春秋左传注》（修订本），中华书局1990年版，第671页。