



U

新闻出版优秀博士论文文库

先秦诸子 传播思想研究

*A Research of Thoughts on Communication
of Pre-Qin Scholars*

全冠军 / 著



中国书籍出版社
China Book Press



新闻出版优秀博士论文文库

先秦诸子 传播思想研究

*A Research of
Thoughts on Communication of
Pre-Qin Scholars*

全冠军 / 著



中国书籍出版社
China Book Press

图书在版编目 (CIP) 数据

先秦诸子传播思想研究 / 全冠军著. —北京: 中国书籍出版社, 2014. 3

ISBN 978 - 7 - 5068 - 4042 - 2

I. ①先… II. ①全… III. ①传播学 - 思想史 - 研究 - 中国 - 先秦时代
IV. ①G206 - 092

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2014) 第 019025 号

先秦诸子传播思想研究

全冠军

责任编辑

孙艳辉

责任印制

孙马飞 张智勇

封面设计

山河明月

出版发行 中国书籍出版社

地 址 北京市丰台区三路居路 97 号 (邮编: 100073)

电 话 (010) 52257143 (总编室) (010) 52257153 (发行部)

电子邮箱 chinabp@vip.sina.com

经 销 全国新华书店

印 刷 北京温林源印刷有限公司

开 本 710 毫米 × 1000 毫米 1/16

字 数 316 千字

印 张 25.5

版 次 2014 年 5 月第 1 版 2014 年 5 月第 1 次印刷

书 号 ISBN 978 - 7 - 5068 - 4042 - 2

定 价 56.00 元

版权所有 翻印必究

“新闻出版优秀博士论文文库” 专家委员会

主 任	郝振省		
副 主 任	魏玉山	范 军	
执行主任	王 平		
委 员	王 平	王 飏	刘兰肖
	刘拥军	李晓晔	张 立
	张晓斌	范 军	赵 冰
	郝振省	郝 捷	徐升国
	魏玉山		

摘 要

现代传播学发源于 20 世纪 30 年代的美国，有其深刻的社会背景：20 世纪上半叶，整个人类社会均处于战争的阴霾里，如何保证有效、积极的沟通，进而维护世界和平与文明的发展，成为一个世界性的课题，传播学研究亦在此背景下日渐蓬勃。在两次世界大战之间的几十年，人们对于大众传媒的巨大威力普遍感到忧虑；而在“9·11 事件”之后，亨廷顿 1996 年提出的“文明的冲突”这一命题，重新得到诸多学者与政治家的强烈关注。传播学需要研究的问题依然不少。传播学作为一门新兴的学科，与其他学科广泛交叉，学科外延不断扩展，但研究核心始终是围绕社会信息系统及其运行的规律，即传播体系的研究，具体为传播过程、传播符号、传播效果等问题，应该说，西方传播学专家们具有高度的科学理性与实证精神，以信息论、系统论、控制论为依托，将传播学工具层面的理论与实践不断推向高潮，就学科发展而言，他们的贡献是值得肯定与尊敬的。然而，传播作为一种社会行为，对人文精神在传播活动中所起作用的忽视，对传播内在思想研究的忽视，最终只能导致传播学研究在解释传播现实时的乏力与不确切。传播学若脱离本土文化母体，仅以工具化、技术化思维加以运用，是存在很大问题的。

实现传播学的本土化有两条基本途径：一是通过对本土当下传播现状的探索、分析和研究，建立适于自身社会的传播理论与实践框架；二是通过文化史论的研究，挖掘传统文化思想宝库，抽取和

吸收古代优秀的传播概念和理论，构建自己的传播理论体系。而后者常常为人所忽视。中华文明源远流长，具有相对独立和完善的传统文化体系，同时具有兼收并蓄、融会贯通的文化特性，与西方社会的科学精神相比，中国更加注重人文精神的培育，而我们的人文精神正是植根于先秦诸子所建立起来的思想体系。对诸子传播思想的总结，对传播学具有重要的学术价值。研究先秦诸子传播思想至少具有三方面的意义：一、先秦诸子传播思想是中国文化的宝贵财富。中国古代文化有着自己鲜明的特色，而中国古代的传播现象与传播理论也明显区别于其他文化背景的传播活动和传播理论，是中国文化的重要组成部分。二、先秦诸子传播思想是对世界传播学研究的丰富和发展。传播学理论既要当下的传播实践活动进行研究总结和探索，又要以传播史研究为坚实基础。西方的传播学研究者已经意识到当前传播学研究的困境，并希冀从东方、从人类的传播历史中去寻求新的突破口，开拓新的研究领域。三、对先秦诸子传播思想的研究是实现传播学本土化的有效途径。

本书中，笔者从先秦诸子传播思想产生的背景、前诸子时代的传播思想入手，对诸子中的代表人物孔子、孟子、荀子、老子、庄子、墨子、韩非子其学术与史迹中所蕴藏的传播学言论及理念深入挖掘并分析。虽然先秦时期的诸子在主观上未必有成型的现代传播学意义上的传播理念，但通过自身的言论和行为构架了民族传播学体系的基调，如孔子提出以“和而不同”作为传播行为实施的前提和背景，并伸张通过“仁”的情怀和“礼”的形式去付诸行动；孟子主张从上至下、由内至外的传播秩序；荀子致力于构建稳定的社会传播体系；老子则反对传播控制，主张自由的传播活动，注重个体层面上内外两个向度的传播修行；墨子倾其一生，意在构建集权色彩颇浓的传播体系；韩非子极力主导的法家思想及治世理念，更是构建出了一个“独断专行”的传播网络；等等。应该说，诸子作

为一个时代的精英，其言论和思想必定带有其时代和地域特色，但都是传播学本土化可以借鉴的思想源泉的重要组成。最后，笔者将先秦诸子的传播理念放到现代传播学理论的框架中进行比较、研究，分别从先秦诸子传播思想的经验性与西方传播学理论的经验主义、先秦诸子传播思想的人文精神与西方传播理论的科学精神及关注重点的差异化等角度展开，期许在个体的人文性和学科的科学性之中探索出切合中国的现实国情和民族心理的传播学本土化雏形，在信息社会的共性环境内加入符合我们民族气质的“信息文化”气质。

关键词：先秦诸子；传播学；传播思想

Abstract

Modern communication sciences originated in USA in 1930' s, when the first half of the 20th century was overcastted by the shadow of war. It became a worldwide study of how to maintain world peace and develop human civilization by sufficient and active communication. Thus, communication studies was developed. During the decades in between the World Wars, there was public disquiet about the huge impact of mass communication. While in 1996, after 9 · 11, Samuel Huntington proposed the theory of "clash of civilizations", drawing huge concerns of many politicians and scientists. There are still many to be researched in communication sciences. As a nouveau study, communication sciences overlaps with many other sciences. Although its denotation extends, the connotation remains to be the social information system and its operation law, i. e. the study on communication system, including its process, signs, effects, etc. The communication scientists in the west have been continuously developing the theory and practice of communication tools based on information theory, systems theory and control theory. However, communication as a social behavior, the influence of human spirit is often neglected. The neglect to study the inner thoughts of communication will eventually cause the weakness and inaccuracy in applying communication studies to communication reality. It is highly defective using communication studies solely as a tool

or theory, while ignoring the cultural background.

There are two ways in localization of communication studies: one is establishing communication theory and practice frame suitable to the society through the exploration, analysis and study of present and local communication conditions; the other is constructing the own communication theory and system by studying the cultural history, digging into the treasure of traditional culture and theory, extracting and absorbing the brilliant communication conception and theory of ancient times. The second way is often neglected. The Chinese civilization has a long history, it has a comparatively independent and sound cultural system, and it has the quality to digest and absorb other cultures. Compared with the scientific spirit of the west, Chinese civilization is more focused on the nurturing of human spirit, which was developed from the theoretic system of the pre – Qin scholars. It is useful to summarize the communication ideas of the pre – Qin scholars in studying communication sciences. There are at least three reasons. Firstly, the communication ideas of pre – Qin scholars are great fortune of Chinese culture. The ancient Chinese culture has its own characteristics, and the communication phenomena and theory in ancient China differ from the ones in other cultures. Secondly, the communication ideas of the pre – Qin scholars are a development and abundance to the world communication studies. Communication studies is an exploration and summarization of present communication practices, and it is based on communication history. The communication scientists in the west have realized the predicament that nowadays communication studies confronts, and they hope to find the solution by studying the history of human communication and the oriental communication history. Thirdly, the study on pre – Qin scholars' communication ideas is an effective way to localize communica-

tion studies.

In this book, the author gives us an in – depth excavation and analysis on the communication ideas of Kong Zi, aka Confucius, Meng Zi, Xun Zi, Lao Zi, Zhuang Zi, Mo Zi and Han Feizi, the typical pre – Qin scholars, by introducing its background and the communication ideas before that era. Although, it had not necessarily become a philosophy of pre – Qin scholars' communication ideas by modern communication studies standard, their speeches and behavior fixed the keynote of communication system of the nation. Confucius proposed the theory of diversified harmony as the background and precondition of communicating, and he advocated that every action should be taken in a benevolent and courteous way. Meng Zi advocated an up – to – down and in – to – out communication order. Xun Zi devoted to build up a stable social communication system. Lao Zi opposed control over communication, and advocated free communication and inner and outer discipline of every individual. Mo Zi tried to establish a centralized communications system in his lifetime. Han Feizi argued for legalism, and built an arbitrary communication network. Those scholars were the elites of the pre – Qin Dynasty, although their speeches and behavior were branded by the specific time and region, their ideas are the references and sources of communication localization. In the end, by comparing the experiences of the pre – Qin scholars' communication ideas and the experimentalism of western communication theory, the human spirit in the pre – Qin scholars' communication ideas and the scientific spirit of the west, as well as the different attentions of the orient and the west, the author compares and analyzes the communication ideas of the pre – Qin scholars within the theoretical frame of modern communication sciences, tries to find out localized communication studies in accordance with China'

s conditions and national psychology, and offers references or reviews for future researches.

Key words: pre – Qin scholars; Communication; Communication ideas

序 一

肖东发

全冠军在北大攻读博士学位期间，心无旁骛地读了很多书，其中包括先秦诸子的经典，学习、思考、写作能力都得到很大提升，具备良好的学术素养和很强的科研能力。他对传播学的研究和学科发展方向有较深刻的认识和理解，能够独立思考，运用传播学的原理和方法研究解决新的问题。他在校期间发表学术论文多篇，部分文章获得同行好评，并被多次引用，其中《论编辑活动的基本规律》一文发表于《出版科学》后，又被全文收入到中国编辑学会主编的《中国编辑研究 2004》一书中成一家之言。我和冠军合作了两篇论文《试论先秦的出版与社会》和《推陈出新：论中国先秦诸子传播学思想的学术价值》，分别收入到我院主办的《北大新闻与传播评论》的 2004 年的第一辑和 2011 年出版的第六辑（北京大学出版社出版）。他还参与了我主持的国家社科“十五”重点规划课题《中国出版通史》先秦两汉卷的编写工作，他负责的是先秦部分，对中华文明勃兴的百家争鸣时期及先秦诸子的传播出版活动逐渐形成自己独到的见解。

虽然传播学起源于西方，但是，传播是人类任何文化都离不开的基本存在方式，中国作为一个拥有几千年文化史的文明古国，在传播思想方面拥有丰富的历史资源。与西方社会的科学精神相比，中国更加注重于人文精神的培育，而且一脉相承，从未中断。这本

身就是一个非常值得研究的课题。几千年的中国文化史也就是一部中国文化传播史，其中有着丰富的传播实践活动和深刻的传播思想，这是一座亟待挖掘整理的传播学宝库。

我在不同场合多次讲过，中华文明博大精深，无论是过去还是现在甚或是未来，都是世界文明的重要一极。在相当长的历史时期内，中华文明都散发着强大的魅力，都有着一种强烈的向外传播的冲动和能力。只是到了19世纪后，中华文明才逐步内敛，不少国人的文化自信从那时起一点点遭到蚕食。经历了几次丧权辱国甚至亡国灭种的危机，这种文化上的自信愈发淡薄、愈发脆弱。其在学术上的表现之一，就是盲目崇拜西学，一切学科皆以套用西方理论为荣，似乎中华文化已经老朽不堪，顶多能在西方现代学术的滋养下，老树聊发几新枝而已。其实随着国人眼界的开阔，经济的发展，学术的繁荣，不少有识之士已经认识到了中华文化的宝贵之处。对人的重视，对自然的敬畏，对文化传统及其影响下的社会关系的珍视，都是其可珍贵之处。这一点在先秦时期的传播思想中，也都有着浓郁的体现。

传播学应当是一门关于人类生存方式和社会关系的“行为哲学”，但是西方传播学“基因”性的基础理论却只源于电讯技术与新闻传播。由于对电讯技术的借鉴，施拉姆多次指出这种研究方法带有严重的“比喻性”，这些基础理论只是人类传播行为的比拟，而非实际的描述。人类的传播行为要复杂得多，灵活得多。传播学对新闻理论的大量借鉴和使用则导致了其理论生长点的偏窄单一，以致造成视野狭窄，概念混杂，论证草率。研究者们习惯于急功近利地从其他学科大量照搬学术术语与理论模式，结果不是牵强其他理论以适应传播学，就是歪曲传播现象去附会所谓的现成理论。我国现阶段的传播学著作不是全部，确有一部分存在着简单地介绍或者套用西方的传播学理论，填充上中国的传播事实，再构建自己的理

论体系，甚至一些著作只是为了使用中国的传播事实为西方的传播学理论作论证，自己独立的思考并不是很多。

还有一种观点认为：在传媒发展史上，欧美国家处于领导地位，所以一讲传播学史就是欧洲起源、四大先驱，集大成在 20 世纪的施拉姆。列举的代表性的传媒理论及其著作基本都源于欧美国家，至于东方国家基本没有自己的传媒理论及著作，故没有太大的研究价值。而我们的观点恰恰相反，以中国先秦诸子的传播思想为题开展研究，着眼于人类传播的具体而丰富的历史，研究人类通过传播而实现社会化的过程，研究传播与社会发展的关系，研究源于生活实践的各种传播理论与传播理念，无疑会大大丰富世界传播学的理论建设，也有利于其健康发展。

如果一切学科皆生搬硬套西方术语和理论，就违背了基本的学术规律。一切人文科学，从本质来讲，都是关于人的科学。而不同的民族，自然有着不同的文化传统和文化背景，它的历史、经验、传统、习俗等等，都深刻地影响着这个族群，也是一个民族与其他民族相区别的重要方面。而传播学这样一个与人息息相关、与文化息息相关的学科，更是会在不同的民族中呈现出不同的形态，更应该植根于不同的文化土壤而呈现出丰富多彩的学术之花。关于传播学的本土化，提倡的学者已经逐渐多起来了，相关研究成果也开始出现，但我们仍有很长的路要走。

《先秦诸子传播思想研究》这本书算来已成稿 10 年了。10 年前，这类研究成果可谓凤毛麟角，彼时的国内传播学界，仍致力于传播学基础理论的启蒙和传播，致力于用传播学经典理论和方法考察中国的传播现实。但对传播史和传播思想的研究，仍属冷门。可惜当时此书出版无门，只能静静地躺在作者的电脑里。现在再来看这本书，依然有着独特的价值，因为这 10 年来，虽然已有类似的研究，但仍然不成体系。冠军著作对传统传播思想价值的阐发，今天

读来仍使人掩卷长思，使人心情澎湃。可以说，这本书的最大价值，不是它一劳永逸地解决了传播学本土化的问题，而是它较早就提出了研究我国古代传播史和传播思想史，并以之提出了传播学本土化研究的重大问题。书中不但有作者对先秦诸子传播活动的考索，对其传播思想的分析，还有对这些传播思想来源的研究，并在许多地方，对中西传播学的差异进行了比较。作者还对先秦时期的传播思想进行了总结和归纳。想必这些都会对我们有所启发。

冠军在读博期间曾获得北京大学“五四奖学金”，并被评为北京大学“三好学生”。毕业后到中国出版集团公司工作，参与集团的图书产品线规划、重大项目论证、重大项目申报、股改上市、兼并重组、年度选题计划论证等多项出版实践工作，并能结合出版实践开展科研工作，发表了一系列较有影响的论文，其中《国际视野下的中国出版十二五》荣获第四届“中华优秀出版物奖·科研论文奖”。在工作期间，参与了原新闻出版总署“新闻出版业‘十二五’发展趋势研究”、中宣部“四个一批”人才委托资助课题“出版企业集团战略投资者角色研究”、国家社科基金重大项目“我国对外文化传播文化软实力研究”等课题的研究工作，并且是中国出版集团公司“世界一流出版传媒集团研究”课题的协调人，很好地做到了科研与实践相结合。希望他能够以此书的出版为契机，继续努力，推出更多更好的研究成果。

2014年3月20日

(肖东发，北京大学新闻与传播学院教授)

序 二

郝振省

我们都说，中国是一个拥有悠久历史的文化大国，有着丰厚的传统文化积淀，但身处现代社会，不得不承认我们距离文化强国还有很大差距，这些年来我们努力进行文化体制改革、文化市场建设，但以目前的结果来看，还需要更加深化与加强。在刚刚闭幕的“两会”政府工作报告中，又对我们这些文化工作者和研究者提出更高的要求，加快文化走出去，发展文化贸易，加强国际传播能力建设，提升国家文化软实力。如何把我们的文化成果传播四海，让各个民族准确、全面地领略中华文明的风采，是我们的责任，更是我们的荣誉。在对文化内容进行挖掘整理、推陈出新的同时，对内对外如何传播、如何提升是一个更复杂、更艰巨的课题。全冠军的著作《先秦诸子传播思想研究》，为我们进行此类研究提供了许多好的思路与方法。

依据现代传播学理论，近代史上的中国更多的是作为信息传播的信宿而存在，自清末的维新变法伊始，我们更是将被动接纳转为主动变革，在政治、文化诸多领域模仿西方，正如冠军的书中所述，历史实践证明，脱离文明本源的改变都未能成功。当代中国，在自身发展的各个层面均取得重大成就，如何提升民族凝聚力、减少国际事务中不必要的摩擦，对内对外诚于沟通、勇于沟通、善于沟通，成为摆在传播学界、业界的共同课题。传播是架构文明的社会基本

形态之一，传播活动作为一种文化现象更是广泛地存在于古往今来各个文明之内，以及文明之间，以此展现文化所具有的内向力与外向力，而传播态势的强与弱，从某种程度上足以说明其所承载的文明内在生命力的强与弱。反之，若期望一个文明主体具有生生不息的外在文化传播态势，一是要形成稳定、成熟、多元的传播体系，更要有植根于自身文明传统的本源上的动力。先秦文化塑造了中华文明的基因，而如何批判地借鉴现代西方传播学理论，在我们的文明本源中发掘整理并逐步构建适合现有国情、民情的传播体系，即传播学的本土化是我们迫切的使命，同时从现代学科视角重新审视我们的传统文化理论体系，去不断地获得新的启发和新的感悟。冠军的著作中在以上方面都进行了勇敢而卓有成效的探索，他并没有将自己的学术思路局限在对现有西方传播学理论的单向研究上，因而没有将研究内容束缚在现有的学术框架内，而是从传统文化中去挖掘梳理符合我们民族语境的传播学脉络，仅这点已经值得我们推崇。我和他在多个场合进行过深入的探讨，欣赏他独特的学术气质与理想，以及实干的作风，当然在学术探索上，他还有很长的路要走，相信他日后定会取得更大的成就。

冠军在构建自身学术理论研究体系的同时，还担负着中国出版集团繁重的日常事务，对于集团的图书产品线建设、国际化战略、品牌经营战略、内容创新战略等都颇有建树，能将学术研究和工作实际相结合，需要付出更多的努力，同时也是难得的历练机会。在此，祝福他越走越好。

2014年3月

（郝振省，中国新闻出版研究院院长）