

中国制造业 结构变动研究

(1953~2011)

郭庆然◎著

人民出版社

中国制造业 结构变动研究

(1953~2011)

郭庆然◎著

人民出版社

图书在版编目(CIP)数据

中国制造业结构变动研究：1953～2011 / 郭庆然著. —北京：人民出版社, 2014. 5

ISBN 978-7-01-013379-9

I. ①中… II. ①郭… III. ①制造工业—工业结构调整—研究—中国—1953～2011 IV. ①F426. 4

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2014)第 063122 号

中国制造业结构变动研究(1953～2011)

ZHONGGUO ZHIZAOYE JIENGOU HUANDONG YANJIU(1953～2011)

郭庆然 著



策划编辑: 刘智军

责任编辑: 曹利

封面设计: 中联学林

出版发行: 人民出版社

地 址: 北京市东城区隆福寺街 99 号

邮 编: 100706

邮购电话: (010)65250042/65289539

印 刷: 北京天正元印务有限公司

经 销: 新华书店

版 次: 2014 年 5 月第 1 版 2014 年 5 月北京第 1 次印刷

开 本: 710 毫米×1000 毫米 1/16

印 张: 18.75

字 数: 316 千字

书 号: ISBN 978-7-01-013379-9

定 价: 48.00 元

著作权所有 侵权必究

凡购买本社图书,如有印制质量问题,我社负责调换。

服务电话: (010)65250042

前　言

制造业结构变动是有一定规律的，它是一个不断高级化的过程。世界各国制造业发展都经历了由劳动密集型产业向资本密集型产业再向技术密集型产业转移的过程。在制造业结构变动的历史进程中，劳动、资本和技术等生产因素无疑是推动制造业结构变动的重要因素。同时，制造业结构变动与经济增长具有很强的内在联系，制造业结构的高转换率会导致国民经济的高增长率，而经济的高速增长又会导致需求结构、收入结构的变化，从而推动制造业结构的优化升级。综观当今世界经济发达国家，都曾走过制造业立国的发展道路。当前，在新技术革命、信息化渗透下，以电子信息制造业、装备制造业、生物制造业等为代表的先进制造业已经成为世界经济强国稳固国力的重要保证，在调配资源、创造价值、协助经济结构优化等方面发挥着重大作用。

当前，中国已经步入工业化快速推进的发展阶段。根据工业化发展的历史经验，这一时期正是制造业快速发展、结构变动加快的新阶段，制造业结构变动问题必然成为这一时期发展的核心问题。为了厘清中国制造业结构变动的历史脉络，本书以制造业结构为研究对象，审视 1953~2011 年中国制造业结构变动的演进历程，将研究深入制造业内部，运用信息熵对中国制造业结构变动进行定量研究；为了分析影响中国制造业结构变动的要素，本书选取改革开放以来的经济数据，运用逐步回归分析方法对影响制造业结构变动的因素进行了实证分析，并采用偏离份额法探讨改革开放之后中国制造业结构变动对劳动生产率、全要素生产率与经济增长率的影响；通过构建制造业结构变动的测定方法，对中国制造业结构变动进行了评价，力求找出中国制造业实际结构与合理结构之间的差距，给出调整的方向；为了找出中国制造业结构的优势与劣势，本书将

中国制造业与典型发达国家、发展中国家的制造业进行了比较研究。本书的研究不仅归纳了中国制造业发展的独特特征,更加全面、系统、分层次地反映以往的和最新的实践成果,而且有利于丰富原有的中国制造业结构研究体系,进一步完善制造业研究成果。同时,将研究内容深入制造业内部,不仅有利于形成对制造业发展的新认识,而且也是对产业结构研究的补充与完善。

制造业结构调整是一项与经济、社会、科技等各个方面密切相关的系统性工程。本书通过研究提出,基于1953~2011年中国制造业结构变动中存在的问题,要使其调整达到预期的效果,必须做好以下几个方面的工作:第一,提高自主创新能力,占领全球价值链的制高点。第二,建设现代制造业基地,引导制造业结构升级。第三,协调区域经济发展,优化制造业布局。第四,调整外资外贸政策,提高制造业国际竞争力。

本书共包括九章:第一章介绍了本书研究的背景与意义、研究基础与研究动态、研究思路与主要内容。第二章分别对封闭条件下和开放条件下中国产业结构、制造业发展的演进历程进行了详细分析,指出中国制造业在曲折发展中壮大并不断得到优化,但中国目前还不是真正意义上的“世界工厂”。第三章、第四章研究了封闭条件下和开放条件下的中国制造业产出结构变动、资本结构变动和劳动力结构变动。第五章分析了拉动力、推动力、制度力等影响中国制造业结构变动的因素。第六章探讨了中国制造业结构变动的效率,即制造业结构变动对劳动生产率的影响、制造业结构变动对全要素生产率的影响和制造业结构变动对经济增长率的影响。第七章研究了中国制造业结构变动的评价问题。第八章为中国制造业结构变动的国际比较。该部分对中国与部分发达国家、发展中国家的制造业结构变动进行了比较,尤其对装备制造业及其结构变动进行了比较研究,以期对未来中国制造业结构的调整提供指导。第九章对本书的研究作了全面的总结,结合前面的研究提出一些有益的启示,并指出了有待进一步研究的问题。

本书在写作过程中参阅和引用了多方面的研究资料。已在参考文献中注明,如有遗漏之处,敬请谅解并向有关作者表示衷心的感谢。由于作者水平和学识有限,书中难免有不当之处,敬请各位专家、学者提出宝贵意见。

目 录

Contents

| | |
|--|-------------|
| 第一章 绪论 | 1 |
| 第一节 研究背景与意义 | / 1 |
| 一、研究背景 | / 1 |
| 二、研究目的与意义 | / 4 |
| 第二节 研究基础与研究动态 | / 7 |
| 一、相关概念的界定 | / 7 |
| 二、研究现状与文献综述 | / 24 |
| 第三节 研究思路与主要内容 | / 36 |
| 一、研究思路与研究方法 | / 36 |
| 二、主要研究内容 | / 38 |
| 三、分期依据与数据来源 | / 41 |
| 四、本书创新之处 | / 41 |
| | |
| 第二章 中国制造业总体发展的历史考察(1953~2011) | 43 |
| 第一节 中国产业结构的历史演进 | / 43 |
| 一、封闭条件下中国产业结构的演化(1953~1978) | / 44 |
| 二、开放条件下中国产业结构的演化(1979~2011) | / 47 |
| 第二节 中国制造业发展的历史演进 | / 52 |
| 一、封闭条件下中国制造业的发展(1953~1978) | / 54 |

| | |
|---|-------|
| 二、开放条件下中国制造业的发展(1979~2011) | / 58 |
| 第三节 中国现在是否是“世界工厂” | / 65 |
| 一、第一个世界制造业中心——英国 | / 66 |
| 二、对世界制造业中心的承接——德国、美国 | / 68 |
| 三、世界制造业中心的后起之秀——日本 | / 72 |
| 四、“世界工厂”的共同特征 | / 75 |
| 五、世界制造业中心的挑战者——中国 | / 78 |
| 第三章 封闭条件下中国制造业结构的变动(1953~1978) | 90 |
| 第一节 中国制造业产出结构的变动(1953~1978) | / 90 |
| 一、制造业产出结构的变动 | / 91 |
| 二、制造业产出结构变动指数 | / 95 |
| 三、制造业产出结构信息熵 | / 96 |
| 第二节 中国制造业资本结构的变动(1953~1978) | / 100 |
| 一、制造业资本结构的变动 | / 100 |
| 二、制造业资本结构变动指数 | / 104 |
| 三、制造业资本结构信息熵 | / 105 |
| 第三节 中国制造业劳动力结构的变动(1953~1978) | / 108 |
| 一、制造业劳动力结构的变动 | / 108 |
| 二、制造业劳动力结构变动指数 | / 112 |
| 三、制造业劳动力结构信息熵 | / 114 |
| 第四章 开放条件下中国制造业结构的变动(1979~2011) | 118 |
| 第一节 中国制造业产出结构的变动(1979~2011) | / 118 |
| 一、制造业产出结构的变动 | / 118 |
| 二、制造业产出结构变动指数 | / 122 |
| 三、制造业产出结构信息熵 | / 123 |
| 第二节 中国制造业资本结构的变动(1979~2011) | / 126 |
| 一、制造业资本结构的变动 | / 127 |
| 二、制造业资本结构变动指数 | / 131 |

| | |
|--|-------|
| 三、制造业资本结构信息熵 | / 132 |
| 第三节 中国制造业劳动力结构的变动(1979 ~ 2011) | / 135 |
| 一、制造业劳动力结构的变动 | / 136 |
| 二、制造业劳动力结构变动指数 | / 140 |
| 三、制造业劳动力结构信息熵 | / 141 |
| 第五章 中国制造业结构变动的影响因素(1979 ~ 2011) | 145 |
| 第一节 制造业结构变动的测度方法 | / 145 |
| 一、已有测度方法的局限性 | / 145 |
| 二、测度制造业结构变动的逐步回归分析法 | / 147 |
| 第二节 制造业结构变动因素的理论框架 | / 149 |
| 一、关于制造业结构变动的推动力 | / 150 |
| 二、关于制造业结构变动的拉动力 | / 151 |
| 三、关于制造业结构变动的制度力 | / 152 |
| 第三节 制造业结构变动因素的实证分析 | / 153 |
| 一、指标选取与数据来源 | / 153 |
| 二、模型变量的描述性统计 | / 156 |
| 三、多元线性回归模型的估计 | / 157 |
| 四、结果解读 | / 158 |
| 五、结论与启示 | / 159 |
| 第六章 中国制造业结构变动的效率分析(1985 ~ 2011) | 161 |
| 第一节 制造业结构变动与劳动生产率(1985 ~ 2011) | / 162 |
| 一、模型基本框架 | / 162 |
| 二、数据来源及处理 | / 164 |
| 三、制造业的结构变动 | / 167 |
| 四、制造业劳动生产率增长率的分解 | / 176 |
| 第二节 制造业结构变动与全要素生产率(1985 ~ 2011) | / 179 |
| 一、模型基本框架 | / 179 |
| 二、制造业结构变动对全要素生产率增长的实证分析 | / 181 |

| | |
|--|--------------|
| 第三节 制造业结构变动与经济增长率(1953~2011) | / 182 |
| 一、模型构建 | / 182 |
| 二、封闭条件下制造业结构变动对经济增长的影响 | / 183 |
| 三、开放条件下制造业结构变动对经济增长的影响 | / 185 |
| 第七章 中国制造业结构变动的评价研究(1979~2011) | 189 |
| 第一节 中国制造业结构变动的测定方法 | / 189 |
| 一、制造业结构变动程度与变动速度的测定方法 | / 189 |
| 二、制造业结构变动方向与变动强度的测定方法 | / 191 |
| 第二节 中国制造业结构变动的评价方法 | / 193 |
| 一、制造业结构变动的评价思路 | / 193 |
| 二、制造业结构变动的评价方法 | / 194 |
| 三、制造业各产业增加值的合意增长速度 | / 197 |
| 四、制造业增加值的合理结构 | / 199 |
| 五、制造业产业年度结构失衡指数 | / 202 |
| 第八章 中国制造业结构变动的国际比较 | 206 |
| 第一节 中国制造业发展水平的国际比较 | / 206 |
| 一、制造业发展水平与发达国家的比较 | / 207 |
| 二、制造业发展水平与发展中国家的比较 | / 218 |
| 第二节 中国制造业结构的国际比较 | / 228 |
| 一、制造业结构与发达国家的比较 | / 228 |
| 二、制造业结构与发展中国家的比较 | / 235 |
| 第三节 中国制造业结构信息熵的国际比较 | / 242 |
| 一、发达国家制造业增加值结构信息熵与中国的比较 | / 242 |
| 二、发展中国家制造业增加值结构信息熵与中国的比较 | / 245 |
| 第四节 中国装备制造业的国际比较 | / 247 |
| 一、装备制造业概述 | / 248 |
| 二、中国装备制造业的发展历程 | / 251 |
| 三、中国与典型国家装备制造业的比较研究 | / 254 |

| | |
|--------------------------------|--------------|
| 四、对中国装备制造业的反思 | / 264 |
| 第九章 研究结论与启示 | 267 |
| 第一节 研究结论 | / 267 |
| 一、中国制造业总体的发展 | / 267 |
| 二、中国制造业结构的变动 | / 270 |
| 第二节 中国制造业结构变动的启示 | / 272 |
| 一、提高自主创新能力,占领全球价值链的制高点 | / 273 |
| 二、建设现代制造业基地,引导制造业结构升级 | / 274 |
| 三、协调区域经济发展,优化制造业布局 | / 275 |
| 四、调整外资外贸政策,提高制造业国际竞争力 | / 276 |
| 第三节 中国制造业结构变动有待进一步研究的问题 | / 277 |
| 一、关注制造业新兴行业发展下的结构变动 | / 277 |
| 二、对制造业结构变动的研究应当进一步细化 | / 278 |
| 三、重视结构升级与国际分工发展的动态性跟踪 | / 278 |
| 四、应当关注地区制造业结构的变动 | / 279 |
| 参考文献 | 280 |
| 后 记 | 286 |

第一章 絮论

制造业结构的演变是有一定规律的,经济学家发现,制造业结构演变是一个不断高级化的过程。从历史进程来看,按照市场要素的密集程度划分,各国制造业经历了由劳动密集型产业向资本密集型产业再向技术密集型产业转移的过程。在制造业结构变动的历史进程中,劳动、资本和技术等无疑是推动制造业结构变动的重要驱动因素。当然,制造业结构变动也必然会受到经济增长等因素的影响。制造业结构的高转换率会导致经济的高增长率,而经济的高速发展又会导致需求结构、收入结构的变化,从而促进制造业结构的优化升级。世界各国经济的发展表明,制造业结构的优化升级对本国经济增长具有重要意义。

第一节 研究背景与意义

一、研究背景

制造业是世界各国经济增长和综合竞争力提高所依赖的重要产业,制造业结构的变动可以推动制造业各个产业之间的关系更加协调,优化制造业各个行业价值增值环节布局,进而提升经济的发展水平与竞争能力。20世纪90年代中期,中国已经开始步入工业化中期的新阶段,制造业发展在规模扩张中逐步形成了典型的依赖资源、劳动力等要素低成本优势的发展模式,制造业结构的变动也必然受到这种发展模式的束缚。然而,中国制造业发展经过多年的规模扩张之后,制造业发展的环境和条件也随之发生了深刻的变化,这些变化又反

过来既冲击着原有的制造业发展模式,又对制造业的结构调整提出了新要求。同时,发达国家主导的以产品内部各种零部件生产、环节分工和要素分工等综合分工方式所引发的国际产业结构调整对中国制造业发展形成的诸多限制与日俱增,这就迫使中国必须加快结构调整,增加制造业结构层次与加快创造能力,以应对来自国际竞争的各种挑战。从“一五”计划开始到改革开放之前,中国工业化战略是优先发展重工业,制造业生产以发展重工业为主。改革开放之后,中国制造业发展战略有所调整,开始向轻工业转型。20世纪90年代中期以来,中国制造业逐步进入快速扩张的推动期,这一阶段也是制造业向更高层次提升的关键时期,制造业结构变动也必然处在转型阶段。^①中国制造业经过60年的曲折发展,仍然难以适应激烈的国际竞争。因此,要想在世界各国发展环境均已经发生变化的情况下提高中国制造业的结构层次,就必须厘清中国制造业结构变动的历史脉络,寻找出可供借鉴的经验、思路,以便纠正不合理的指导思想、政策,发挥“史能明智”的作用,为中国制造业结构调整提供珍贵的历史财富。

综观当今世界经济发达国家,它们都曾走过制造业立国的发展路径。当前,在新技术革命、信息化渗透下,以电子信息制造业、装备制造业、生物制造业等为代表的先进制造业已经成为世界经济强国稳固国力的重要保证,在调配资源、创造价值、协助经济结构优化等方面发挥着重大作用。中国是快速发展中的大国,国情异常复杂,国民经济又好又快发展是经济稳定、社会和谐的前提,先进的制造业又是国民经济健康发展的基石。“十二五”时期应该是中国经济社会快速发展的时期,为了应对复杂的国内外形势,保持经济社会的平稳发展,需要有完善合理的经济结构。因而,必须大力发展战略性新兴产业,尤其是以先进制造业为核心的制造体系,以先进制造业带动制造业结构优化升级,从而优化国民经济的整体结构。

工业化、信息化、城镇化、农业现代化既是中国社会主义现代化建设的战略任务,也是加快形成新的经济发展方式、促进中国经济持续、健康发展的重要动

^① 徐建荣:《转型期中国制造业结构变动研究》,南京航空航天大学博士论文,2008年,第1页。

力。党的十八大报告强调要“促进工业化、信息化、城镇化、农业现代化同步发展”^①，这是基于对“新四化”的重要性、关联度和存在问题的科学分析后作出的战略决策。显然，“新四化”中首推“工业化”。作为发展中大国，“工业化”是中国不可逾越的阶段。比较有代表性的国内外工业化研究成果中，西蒙·库兹涅茨(Simon Kuznets)、霍利斯·钱纳里(Holis B. cheney)等人在各国经济增长结构的对比中发现，工业化进程的加速实现主要依赖于制造业结构的不断优化升级；吕铁、周叔莲等人在实证研究的基础上论述了中国工业结构升级与经济增长方式的重大关系。各国学者的研究成果都充分说明，为实现中国工业化进程就必须优化升级制造业结构，大力发展战略性新兴产业、附加值高、资源节约型、环境友好型的现代制造行业。在工业化建设、制造业结构转换升级进程中，必须以国民经济和社会信息化为辅助，切实走新型工业化道路。坚持节约发展、清洁发展、安全发展，最终实现可持续发展。

中国制造业结构优化升级有着深刻的现实背景，即中国已经进入了新一轮经济迅速发展时期。对现实情况的分析表明，制造业稳定发展与结构优化是经济平稳增长的前提。笔者通过对我国 1992~2010 年省际制造业的研究发现，中国三分之二以上省市区制造业增加值占国内生产总值的比例一直保持在 50% 以上，年增长速度基本保持在 10% 以上。实践表明，改革开放后支撑中国经济平稳、快速发展的基础是制造业，其在国民经济中的主导地位在近期内无法替代。制造业快速发展是中国经济社会持续、健康发展的基础。2010 年 10 月，《国务院关于加快培育和发展战略性新兴产业的决定》中明确了节能环保、新一代信息技术、生物、高端装备制造、新能源、新材料、新能源汽车七大产业为战略性新兴产业，将通过财税金融等一揽子政策予以重点扶持。目标为：十年后，战略性新兴产业的整体创新能力和产业发展水平达到世界先进水平，为经济社会可持续发展提供强有力的支撑。其中，至 2015 年，战略性新兴产业的增加值占国内生产总值的比重达到 8% 左右；到 2020 年，这一数字将达到 15% 左右，战略性新兴产业的吸纳、带动就业能力显著提高。这些目标的实现都有赖于制造业结构的优化升级。

^① 胡锦涛：《坚定不移沿着中国特色社会主义道路前进 为全面建成小康社会而奋斗——在中国共产党第十八次全国代表大会上的报告》，2012 年 11 月 8 日。

二、研究目的与意义

(一) 研究目的

新中国工业的发展历程,一开始就背离了工业化国家的发展规律。1949年,在新中国成立之初,中国工业的基础非常薄弱,工业产值只占社会总产值的10%。迫于当时的国际形势和国内环境,为了使中国尽快达到西方发达国家的工业化水平,中央政府推行了优先发展重工业,以重工业带动国民经济发展的战略。1953~1978年,国家采取的是重工业优先发展的“赶超战略”。虽然在短期内经济发展取得了明显的效果,但造成了资源配置的扭曲和工业结构的失衡。这既不利于中国比较优势的发挥,又压制了消费品工业的生产,最终影响了人民的生活水平。正是后来意识到计划经济对工业结构造成了严重的不良后果,中国开始从1979年实行改革开放,着力调整工业结构,侧重发展轻工业。在此基础上,20世纪90年代国家又开始采取措施,着力提高工业经济效率,调整产品结构和企业结构,合理优化工业固定资产投资的规模和结构,支持高新技术产业发展。

到20世纪90年代中后期,工业生产能力的过剩现象逐渐凸显,国家又开始对传统工业进行改造,淘汰落后、过剩的生产能力,发展高新科技产业,建立以企业为主体的创新体制,提高设计和制造水平,实现装备制造业的进口替代。这一时期,市场机制在经济发展和工业结构调整中发挥着越来越重要的作用。进入21世纪,国家更加注重产业升级和地区间的协调发展,不仅高新技术产业在工业中的地位有了明显提升,在对传统产业的改造上也取得了显著成效。同时,坚持利用国内外两种资源,开拓国内外两大市场,采取进口替代和出口导向相结合,进而保证了国民经济的持续、快速发展。回顾中国工业的发展历程,我们不难发现,改革开放前的计划经济体制对中国工业结构造成了严重扭曲,而改革开放后到20世纪90年代前期,政府采取的主要是“反扭曲”对策,其目的是对工业结构进行调整,推动工业回到正常的发展轨道;20世纪90年代中期之后,工业发展开始遵循“轻工业—重工业—高新技术产业”的演进趋势,工业结构的变动也逐渐步入合理化的轨道。

然而,从“一五”时期优先发展重工业战略开始到现在,中国制造业发展一直没有完全摆脱西方发达国家在工业化过程中形成的依赖资源消耗的粗放型

发展模式。多年来,国内不少经济学家把重工业的快速扩张、低效发展作为经济增长方式难以扭转的重要因素,并对国内热衷于发展重化工业的现象进行了指责。当前,中国制造业发展的各种环境与西方发达国家工业化推进时期的内外部环境相比发生了重大变化,资源紧张、环境保护、劳动力成本上升、技术进步和国际分工越来越细化下的竞争强化等各种因素制约着中国延续大量消耗、低端制造的工业生产模式,迫切要求中国探索出一条消耗低、附加值高、经济效益好的新型制造业发展模式。与此同时,在信息化条件下,西方发达国家不仅没有放松制造业的发展,而且将制造业竞争力的提升集中在高端价值环节的构筑上。例如,20世纪90年代日本制造业的重振计划加大了在制造业领域的产业扶持,发展的重点是适应新技术出现的各种新兴产业,提升了已有行业的技术优势与增殖能力。可见,尽管西方发达国家产业转移的步伐在不断加快,但仍然牢牢掌控着各种制造业产业的核心技术,占领着研发、设计、营销等高端价值链的生产环节。在这种国际分工格局之下,中国制造业发展一直依赖于生产要素投入的粗放型发展模式根本无法满足国际竞争的需要,而且在承接国际低端制造业生产环节、吸引外资进入的背景下势必会进一步加剧生产结构和技术结构的二元化,西方发达国家遥遥领先的产业发展优势将通过价值链环节进一步强化中国制造业的劣势,延缓中国制造业结构升级的步伐,也必然会大大削弱中国进入高端制造环节的能力。

正是基于以上考虑,本书对1953~2011年中国制造业结构变动的历史进行考察,以期为推动中国制造业结构优化升级以及经济增长质量快速提高提供一定的理论支持。

(二) 研究意义

根据上面的分析,我们不难看出,制造业赖以存在的环境日新月异,必然要求制造业结构研究能够解释现实问题,即结构理论能够对制造业结构变动进行有效的说明、指导;当然,理论研究还需要具备前瞻性,即制造业结构理论能够为制造业结构优化、升级设计战略框架。立足中国国情,完整体现“制造业立国”的大国经济发展思想,以1953~2011年中国制造业结构变动为主线进行系统研究,有重大的理论价值和现实意义。

1. 理论意义

当前,中国已经步入工业化快速推进的发展阶段,根据工业化发展的历史经验,这一时期正是制造业快速发展、结构变动加快的新阶段,制造业结构的变动问题必然成为这一时期发展的核心问题。然而,目前国内外文献对制造业结构变动问题的关注并不是很多。

以制造业结构作为研究对象,可以丰富工业结构研究的内容。将研究内容深入制造业产业内部,不仅有利于形成对制造业发展的新认识,还是对产业结构研究的补充与完善。同时,对1953年以来的中国制造业结构变动分为封闭条件下和开放条件下两个阶段进行系统研究,不仅可以总结中国制造业发展的独特特征,更加全面、系统、分层次地反映以往的和最新的实践成果,而且有利于丰富原有的中国制造业结构研究体系,进一步完善制造业研究成果。

2. 现实意义

中国制造业与发达国家之间的差距,一个重要的反映就在于制造业结构上的滞后,制造业结构变动的落差是制造业发展问题的根源。中国制造业结构的不合理将会严重阻碍制造业在开放经济条件下竞争力的提高,只有加快制造业结构优化的步伐,抢抓制造业价值链的高端环节,合理调整资源在不同产业之间的配置,以制造业结构变动促进生产效率的提高,才能加快推动制造业在新时期的速度崛起。

从制造业结构变动的动态过程来看,自1953开始实施优先发展重工业战略以来,中国制造业结构发生了很大的变化,实践领域也有了重大进展,结构变动在曲折发展中向前推进,这需要运用新的数据来丰富和反映以往的和最新的结构变动的成果,为中国制造业结构优化提供理论依据。因此,立足于对中国制造业结构的变动作出清晰、准确的描述,考察近六十年来中国制造业结构变动的轨迹,发现制造业变动中存在的问题,有利于对中国制造业进行较为准确的定位,为中国制造业发展战略提供强有力的支撑。

将中国发展先进制造业与制造业结构升级相结合,配合中国国民经济发展战略的顺利实施;将制造业结构变动与国民经济结构挂钩;将制造业结构转换特性同生产效率相结合;将结构主义的一般研究方法应用于经济系统中,继承并发展中国20世纪50年代初以来经济理论界有关结构的研究成果。最终着眼于制造业结构的优化及长远发展,致力于为制造业结构升级规划路径,为制

造业战略性发展提供理论和实证支撑。

第二节 研究基础与研究动态

一、相关概念的界定

(一) 经济结构

“结构”(structure)一词来源于拉丁文“structura”，其原意是部分构成整体的方法。古典经济学派首次在人类历史上探讨各种复杂经济现象的内在联系，并试图从整体结构上把握社会经济的运行。经济结构(Economic Structure)是一经济系统，在这一系统中，各个要素之间是相互关联、紧密结合的，而且这些要素之间具有可以进行比较的数量关系。经济结构归根结底是结构诸多体系中的一种，专门研究经济结构实际上是对“结构”研究范围的缩小。经济结构是指国民经济的构成要素与构成方式，也是国民经济各要素在特定的比例关系下所构成的有机统一体。广义的经济结构是指包括生产力结构与生产关系结构的生产方式结构，而狭义的经济结构单指生产力结构或生产关系结构。生产力结构主要包括产业结构和技术结构等；生产关系结构则主要包括所有制结构等。生产力和生产关系共同构成经济结构的整个体系，生产力和生产关系由“联系”而产生相互作用，二者密不可分，但又分别拥有自身独特的构造和功能。

对任何一个经济结构进行研究，不仅要研究它的要素特性与结合方式，更要关注其结构的比例关系。一定的社会经济和技术条件，必然要求与其相适应的经济结构。经济结构的各个组成部分之间一定是一个有机统一体，当然也不是说随意构建一种经济结构都是合理的。影响经济结构形成的因素纷繁复杂，但对最终产品的直接需求必然是最重要的因素之一，而技术进步对经济结构的变化也具有重要的影响效应。一个国家的经济结构不是短期形成的，而是要经过一个漫长的形成过程。一个地区的经济结构是否合理，主要看它是否与该地区的实际情况相匹配，也就是能否建立在一个稳固的经济基础之上；能否充分发挥必要的经济比较优势；能否充分利用国内外一切有利的因素或条件；能否有效地利用本国的人力资源、社会资源和自然资源；能否迅速加快科技进步和推动劳动生产率提高；能否确保国民经济中各部门的协调发展；能否促进经济