



THE WORLD BANK



全球购买力平价 与实际支出

2005年国际比较项目

**Global Purchasing Power
Parities and Real Expenditures**

2005 International Comparison Program

国际复兴开发银行/世界银行 编
中国国家统计局国际统计信息中心 译

 **中国统计出版社**
China Statistics Press

014059828

F713.53
07



THE WORLD BANK



全球购买力平价 与实际支出

2005年国际比较项目

Global Purchasing Power Parities and Real Expenditures

2005 International Comparison Program

国际复兴开发银行/世界银行 编
中国国家统计局国际统计信息中心 译



中国统计出版社
China Statistics Press



北航

C1746816

F713.53

07

85892010

Global Purchasing Power Parities and Real Expenditures: 2005 International Comparison Program

Copyright ©2008 by International Bank for Reconstruction and Development/The World Bank

全球购买力平价与实际支出:2005 年国际比较项目

版权©2013 国际复兴开发银行/世界银行

This work was originally published by The World Bank in English as **Global Purchasing Power Parities and Real Expenditures: 2005 International Comparison Program** in 2008. This Chinese translation was arranged by the National Bureau of Statistics of China. The National Bureau of Statistics of China is responsible for the quality of the translation. In case of any discrepancies, the original language will govern.

本作品的英文原版是由世界银行于 2008 年出版,标题为 **Global Purchasing Power Parities and Real Expenditures: 2005 International Comparison Program**。本中文译本由中华人民共和国国家统计局国际统计信息中心负责翻译。如有任何不符,以源语版本为准。

本书中所列举的调查结果、解释和结论未必代表世界银行、执行董事及其所代表的政府的观点。世界银行并不保证本书中数据的准确性。本书的地图中所标注的边界、颜色、名称和其他信息,并不代表是世界银行对上述边界的法律状态所做出的判断,更不视为是世界银行认可或接受上述边界的划分。

图书在版编目(CIP)数据

全球购买力平价与实际支出:2005 年国际比较项目 /

世界银行编;中国国家统计局国际统计信息中心译.——

北京:中国统计出版社,2014.8

ISBN 978-7-5037-6962-7

I. ①全… II. ①世… ②中… III. ①商品购买力—

对比研究—世界 IV. ①F713.53

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2013)第 216044 号

全球购买力平价与实际支出:2005 年国际比较项目

作 者/ 国际复兴开发银行/世界银行

译 者/ 中国国家统计局国际统计信息中心

责任编辑/ 余竞雄

装帧设计/ 李雪燕

出版发行/ 中国统计出版社

网 址/ <http://csp.stats.gov.cn>

地 址/ 北京市丰台区西三环南路甲 6 号 邮政编码/100073

电 话/ 邮购(010)63376907 书店(010)68783172

印 刷/ 河北天普润印刷厂

经 销/ 新华书店

开 本/ 880×1230mm 1/16

字 数/ 380 千字

印 张/ 12.75

版 别/ 2014 年 8 月第 1 版

版 次/ 2014 年 8 月第 1 次印刷

定 价/ 88.00 元

中国统计版图书,如有印装错误,本社发行部负责调换。

译者说明

《全球购买力平价与实际支出：2005 年国际比较项目》英文原版由世界银行于 2008 年出版。经世界银行正式授权，由国家统计局国际统计信息中心组织翻译，并由中国统计出版社出版。

在翻译过程中，发现英文原版中若干处出现数据、行文等错误，世界银行在电子版出版物中对附录 G 的文字和数据表进行了全面修订。对此，译本在确认其有误前提下做了更正。

本书翻译持续时间较长，并经过多次校对。工作过程中先后有多人参与过本书的翻译与审核，在此一并致谢。编译中出现的不当之处，敬请指正。

© 2008 版权所有, 国际复兴开发银行/世界银行

美国华盛顿特区 20433, 西北区 H 街 1818 号

网站: www.worldbank.org

本书由国际比较项目全球办公室及世界复兴开发银行/世界银行的职员共同编制。本书中所列举的调查结果、解释及结论并不一定代表世界银行执行董事及其所代表的政府的观点。

权利和权限

本书中的资料受版权保护。未经允许私自拷贝和/或传播本作品的全部或部分内容将构成违法。国际复兴开发银行/世界银行鼓励传播该作品, 并且通常会同意及时复制本作品的部分内容。

要获得影印或翻印本作品中任何内容的许可, 请将申请及详细信息发送到 ICP@worldbank.org。

缩略语

ADB	亚洲开发银行	EKS	爱一考一苏法
AfDB	非洲开发银行	EKS *	包含区分代表性和非代表性范畴的基本分类中产品价格分层的爱一考一苏法
BOCC	一篮子建筑元件法	ESCWA	联合国西亚地区经济与社会委员会
c. i. f.	到岸价	EU	欧盟
CIS	独联体	FISIM	间接计量的金融中介服务
CISSTAT	独联体统计局	f. o. b.	离岸价
COFOG	政府职能分类	GDP	国内生产总值
COICOP	按目的划分的个人消费分类	GFCF	固定资本形成总额
CPD	国家—产品—虚拟法	GK	G—K 法
CPI	消费价格指数	GNI	国民总收入
DCF	数据收集表	ICP	国际比较项目
DECDG	发展经济数据局	ISTAT	意大利国家统计局
DPM	数据处理模块	Lao PDR	老挝人民民主共和国
DVM	数据验证模块	LCU	本地货币单位
ECC	设备、建筑和报酬	Ln	自然对数
ECLAC	联合国拉美与加勒比海地区经济委员会	MER	市场汇率
ECP	欧洲比较项目	n. e. c.	不另分类
EEC	欧洲经济共同体	NBS	中国国家统计局
EFTA	欧洲自由贸易联盟	NGO	非政府组织
NPISH	为居民服务的非营利机构	SPD	结构化的产品描述
OECD	经济合作与发展组织	TAG	技术咨询小组
OEEC	欧洲经济合作组织	U. K.	英国
PCM	数据收集模块	UNESCAP	联合国亚太经济社会委员会
PLI	价格水平指数	UNSC	联合国统计委员会
PPP	购买力平价	UNSD	联合国统计司
Rosstat	俄罗斯联邦经济体统计委员会	U. S.	美国
SGER	中学入学率	VAT	增值税
SNA	国民账户体系	WDI	世界发展指标
UN	联合国	WDM	权数诊断模块

前 言

本书展示了 2005 年国际比较项目(ICP)的结果,该项目由世界银行自 2003 年至 2008 年进行协调和组织。这一重要项目的规模和复杂程度使得该项目必须按照地理区域来组织。区域协调机构对数据收集进行监督,汇总数据结果,然后计算出区域购买力平价(PPP)的估值。在整个过程中,区域协调人与世界银行的国际比较项目全球办公室紧密配合,欧洲统计局/经济合作与发展组织与其平行的组织机构紧密合作,在两方面的努力下,将结果数据汇总并编制了本书。

ICP 的最终阶段将区域结果合并到全球数据集当中,这样就可以比较不同地区经济体之间的经济活动和价格水平。这些全球数据结果从被称之为“环比”的新技术得来。通过该链接过程,本书包含了 146 个经济体的数据结果。参与经济体的数量超过了前几轮 ICP。

我们代表世界银行和 ICP 执行委员会,对所有为 2005 年 ICP 获得了如此巨大的成功而做出贡献的人们表示由衷的感谢。由于篇幅所限,我们无法一一列举所有做出贡献的人员。随后的致谢部分会列出许多人员。在此,我们要特别感谢一些特殊团体所做出的努力。

我们很高兴地表示,本项目得益于各个国家统计局和其他参与机构的鼎力支持。这样一个巨大而复杂的项目获得了成功,关键取决于各个经济体中收集数据的机构之间的积极合作。我们采用的一些方法都是全新的,没有经过测试的,我们非常感激各位在面对这项开创性工作中所遇到的问题时所表现出的精神。

我们要特别感谢区域协调机构的员工,这些机构包括:非洲开发银行(AfDB)、亚洲开发银行(ADB)、加拿大统计局、联合国拉美与加勒比海地区经济委员会(ECLAC)、联合国西亚地区经济与社会委员会(ESC-WA)、独联体统计局(CISSTAT)、俄罗斯联邦国家统计委员会(Rosstat)以及经济分析局(莫斯科),它们为制定区域产品目录、培训统计局员工 PPP 的概念以及解决收集和编辑数据,并为各个区域编制 PPP 和相关统计数据中所遇到的实际问题方面投入了巨大的精力。我们还要感谢欧洲统计局和 OECD 为区域比较和环比提供的经验、专家和各方面的支持。

联合国统计委员会在 2002 年会议上批准了本轮 ICP,它强调本项目要有很强的管理结构。随后建立了执行委员会进行管理。委员会和成员对本项目产生了重大的影响,我们要感谢他们所做出的贡献。

要是没有技术咨询小组的宝贵投入,本项目不会获得如此巨大的成功。我们感谢他们为了本项目在华盛顿的会议上以及通过电子邮件给予的全心全意而且极为热情的讨论。

我们要特别感谢主要的捐助人,由于他们的贡献使得我们的项目能够开花结果。全球信托基金的捐助人包括英国国际开发署、国际货币基金组织、澳大利亚国际开发署以及联合国开发计划署。世界银行对区域和全球比较项目做出了重大的贡献,同样做出重大贡献的还有各个区域机构。

我们要祝贺世界银行的全球办公室小组。他们在过去四年多的时间里面对了许多的挑战和困难,但是对于本项目的坚定和不可动摇的承诺最终帮助他们度过了难关。他们不仅成功地编制出了重要的统计数据指标,而且还成功地开发出了让数据收集和编制变得更容易、更透明的新工具,为后续的 ICP 奠定了坚实的基础。

我们希望用户能够发现本书是很有用的,这些数据代表了有史以来最具有综合性的价格数据调查。与任何统计实践一样,数据都有局限性,而这些局限性在本书中都进行了强调说明。我们欢迎为此改进而提出的任何评论和建议。

最后,对所有参与这个巨大项目的人说一声,十分感谢,你们做的非常好!

ICP 执行委员会主席 世界银行开发数据局局长

Dennis Trewin Shaida Badiee

致 谢

ICP 与衡量消费价格指数(CPI)和国民核算的经济体统计项目采用相同的技术语言和概念框架。ICP 的精髓在于经济体之间数据结果的可比性、严格遵守时间计划以及对数据共享和保密性的共识。再没有其他的数据统计项目需要经济体、区域以及国际组织之间如此多的合作。

2005 年 ICP 的顺利完成是执行本项目的组织和个人共同努力的结果。本项目的力量来源于将工作计划分为五个 ICP 区域,与欧盟统计局/OECD 的 PPP 项目同时进行,这样可以将数据整合到全球数据结果当中。项目提供的技术和管理领导方式为后续的 ICP 建立了榜样。尽管着重提到了全球信托基金的赞助人,但是还是要特别感谢加拿大国际发展署对南美项目提供的经济支持,以及阿拉伯发展基金对西亚的支持。最近伊斯兰开发银行的赞助对开展下一轮比较项目奠定了强大的基础。各个区域协调组织也提供了实物或现金或同时两种方式的经济支持。

2005 年 ICP 采用的方法经过重新设计,克服了以前遇到的困难。由 Alan Heston 领导的技术咨询小组对此做出了重大的贡献。小组的其他成员包括 Angus Deaton、Erwin Diewert、Paul Konijn、Paul McCarthy、Prasada Rao、David Roberts、Sergey Sergeev、Silke Stapel 以及 Kim Zieschang。

ICP 的全球办公室设在世界银行的开发数据局(DECDG),其局长为 Shaida Badiie,总经理为 Misha Belkindas。ICP 小组负责全球整体协调以及技术支持,其成员包括:Olga Akcadag、Yonas Biru、Yuri Dikhanov、Nada Hamadeh 以及 Virginia Romand。包括前任 ICP 小组的成员,他们是 Giuliana Cane、Farah Hussain、Jinsook Lee 以及 Siew Hua Lee。开发数据局的其他成员也提供了很有价值的帮助,他们是:Azita Amjadi、Lisa Burke、Sebastian Dessus、Olivier Dupriez、Ramgopal Era-belly、Richard Fix、Omar Hadi、Barbro Hexeberg、Hulda Hunter、Soong Sup Lee、Vilas Mandlekar、Changqing Sun 以及 Eric Swanson。

本项目的复杂性要求一大批的技术专家作为项目的顾问,他们分别是:Sultan Ahmed、Derek Blades、Steven Burdette、Peter Hill、Anil Sawhney 和 Kenneth Walsh。

ICP 执行委员会负责领导项目和制定政策,委员会的成员包括来自于国际、区域和国际统计机构的高级领导。委员会的成员及相关代表包括主席 Dennis Trewin、亚洲开发银行的 Ifzal Ali 和 Bishnu Pant、世界银行的 Shaida Badiie、联合国的 Paul Cheung、国际货币基金组织的 Rob Edwards、英国国家统计局的 David Fenwick、OECD 的 Enrico Giovannini、澳大利亚统计局的 Peter Harper、联合国非洲经济委员会的 Ben Kir-egyera、非洲开发银行的 Charles Lufumpa Michel 和 Mouyelo-Katoula、拉丁美洲经济委员会的 Luis Marchinea、欧洲统计局的 Lars Norlund 和 Peter Everaers、加拿大统计局的 Jacob Ryten、印度统计和计划执行部的 Pronab Sen、俄罗斯联邦统计局的 Vladimir Sokolin 和 Andrey Kosarev、俄罗斯独联体的 Mikhail Korolov、联合国西亚经济社会委员会的 Mervat Tallawy 以及中国国家统计局的谢伏瞻。

在此,能够和所有这些专业人士和机构一起共事,我感到无比荣幸和快乐。

ICP 全球经理
Frederic A. Vogel

目录

缩略语	III
前言	V
致谢	VII

第一部分 购买力平价与 2005 年 ICP 结果

引言:国际比较项目和购买力平价	3
国际比较项目	3
购买力平价	4
价格水平指数	4
用 PPP 法和汇率法进行国际比较	4
PPP 与 GDP 物量计量的可靠性	5
2005 年国际比较项目:结果与主要发现	7
概述	7
关于数据	14
数据表介绍	15
结果数据表	16

第二部分 2005 年国际比较项目技术说明

数据要求	133
国民帐户数据	133
价格数据:居民消费支出	133
代表性和可比性	134
价格数据:政府最终消费支出	135
价格数据:固定资本形成总额	136
库存变化	136
进出口差额	136
参考 PPP	136
抗比较的领域	137
住房租金	137
政府	137
医疗	138
建筑	138
机械和设备	139

数据审核	140
数据审核: 价格	140
数据审核: 国民账户	141
数据发布及准确性	141
方法: 计算 PPP	142
概述	142
全国年度平均价格	142
计算基本分类一级的 PPP	142
区域内 GDP 及其主要大类的 PPP	144
整合区域结果与全球比较: 环比	145
未参加基准年调查的国家 PPP 的估算	148
附录	
A ICP 的历史	153
B 2005 年 ICP 的管理	155
C GDP 支出的 ICP 分类	156
D 政府部门中的生产率调整	161
E 中国居民消费品平均价格的估计	162
F ICP 和欧洲统计局/OECD 区域估计 PPP 并将其调整至全球一级所采用的方法比较	163
G 2005 年最新 PPP 与以往基准调查外推的 2005 年结果的比较	168
H 区域间链接因子的估算	175
I ICP 软件	177
词汇表	179
参考书目	186

第一部分

购买力平价与 2005 年 ICP 结果

导言：国际比较项目和购买力平价

国际比较项目

国际比较项目(通常被称为“ICP”)是一项世界范围的统计项目,收集全世界各经济体的可比较价格数据和购买力平价(PPP)估值。使用 PPP 法,而不使用市场汇率法换算货币,可以比较经济体的产出值及其居民的实际福利(即控制价格水平的差异)。

1993 年版的国民账户体系(SNA 93)为计量经济活动提供了统一的国际框架。国内生产总值(GDP)通常用来量化经济体的经济活动,并且 GDP 和人均消费是经济生产率和生活水平的基本指标,但是将以一个经济体的本地货币计算的产出或支出转换为统一的货币,用来与其他经济体的产出或支出进行比较或汇总并不是一个简单的问题。一直以来的标准方法是采用市场汇率法,但是,市场汇率法是由国际交易中货币的需求所决定的,并不一定能反映出价格水平的差异,可能会夸大或低估经济体产出和人民生活水平的实际值。实际上,经济体内部的许多货物和服务的价格与世界上其他地方只是部分地相关或者完全无关。因此,1993 年版国民账户体系建议,经济活动的实际值应该用 PPP 来确定。这就需要更有意义的工具来比较经济体之间的实际 GDP。因此,1968 年产生了 ICP 并在 1970 年公布了 PPP 估值。研究人员、企业和国际机构对 PPP 的使用不断增加,目前涵盖了 140 多个经济体,使 ICP 真正意义上称为了一个全球性的项目。

本书汇总了两个单独的 PPP 项目的结果。第一个项目是由世界银行内的 ICP 全球办公室协调开展的全球 ICP,全球办公室为在 100 多个经济体(大多数是发展中的经济体)收集数据和计算 PPP

进行总体的协调工作。该项目分为五个地理区域:非洲、亚太区域、独联体、南美洲和西亚。五个区域的区域机构各自负责本区域内的协调工作。

同时,欧洲统计局和 OECD 开展了 2005 年 PPP 项目,有 46 个经济体参与了该项目。欧洲统计局包含了 37 个经济体:欧盟的 25 个成员国、欧洲自由贸易联盟的经济体(冰岛、挪威和瑞士)以及阿尔巴尼亚、波斯尼亚—黑塞哥维那、保加利亚、克罗地亚、马其顿王国、黑山共和国、罗马尼亚、塞尔维亚和土耳其。该项目中,OECD 还包括 9 个其它经济体:澳大利亚、加拿大、以色列、日本、韩国、墨西哥、新西兰、俄罗斯联邦和美国。

按照区域划分来开展 ICP 的主要原因是,在一个区域内,采价的产品比较一致,支出模式更相似而且语言的差异也会减少。而且,将 ICP 的组织机构划分为许多与经济体接近的区域办公室,分别进行协调,这样有益于项目的运作。

ICP 全球办公室将五个区域的结果与欧盟统计局/OECD PPP 项目的结果合并起来,形成总体全球比较结果,这样所有参与经济体的结果可以进行直接比较。环比(见第二部分“方法”一节),专门用于合并区域 PPP,而不会改变区域的相关结果。换句话说,环比的起始点是每个区域估算的最终结果。环比提供了在区域中的标量,通过环比,每个汇总水平的经济体数据都可以换算成全球一级的数据(即一个区域内经济体之间的相对关系在全球比较中保持不变)。正因如此,全球 PPP 结果在公布之前并没有受到经济体统计部门的审查。

(附录 A 介绍了 ICP 的历史概况以及与欧盟统计局/OECD 项目的关系的详细信息。附录 B 介绍了 ICP 的组织和管理,以及组织和管理是如何与欧盟统计局/OECD 项目相互关联的。附录 C 介绍了欧盟统计局/OECD 对用于两个项目的 GDP 支出

的分类,作为项目选择采价产品的起始点,同时也作为估计最初水平的 PPP 的基础。)

购买力平价

A 国和 B 国的 PPP 等于购买同样数量的货物或服务所需要的 A 国货币数量与 B 国货币数量的比值。PPP 可以以两个经济体中任意一个经济体的货币表示。实际上,在许多经济体中都会估算 PPP 的值,而且通常以美元作为基准货币。

以令人熟知的“巨无霸汉堡”为例。如果一份巨无霸汉堡在美国卖 4 美元,而在法国卖 4.8 欧元,那么从法国的角度看,巨无霸汉堡的 PPP 就是 0.83 美元比欧元。从美国的角度看,则为 1.2 欧元对美元。这表示,在法国用于购买巨无霸汉堡的一欧元,相当于要在美国花费 0.83 美元才能购买到同样分量的巨无霸汉堡。反过来说,在美国用于购买巨无霸汉堡的一美元,在法国需要花费 1.2 欧元才能买到同样分量的巨无霸汉堡。

巨无霸汉堡是单一的标准产品。ICP 的目的在于编制 PPP,将许多经济体的各种产品的相对价格考虑在内,不仅仅包括消费产品,还包括构成 GDP 的资本和政府支出。

价格水平指数

在 GDP 一级将 PPP 和市场汇率进行比较,可以计算出一个经济体的货物和服务的平均成本,此时这些货物和服务按照现行汇率转换的货币进行买卖。PPP 和对应市场汇率的比率被称为价格水平指数(PLI)。PLI 为 100,表示价格水平与基准国或世界平均水平相同。美国=100 的 PLI,表示 PPP 除以对美元的汇率。世界=100 的 PLI,是相对于美国的 PLI 乘以每个水平上汇总的世界总 PPP 支出与世界总市场汇率支出的比率。详细数据表显示的 PLI 是世界=100,消除了美元汇率的影响。

再回到巨无霸汉堡的例子,如果市场汇率为 1 美元兑 0.67 欧元,那么以美国为基准,巨无霸汉堡的 PLI 为 179($1.20/0.67 \times 100$)。这表明,对于美元和欧元的相对 PPP 而言,在法国购买一份巨无霸汉

堡要比在美国多花费 79%。将美元兑换成欧元的旅行者会立刻意识到这一点。

任何两个经济体的 PPP 都会缓慢的变化,而市场汇率变化的很快。PLI 的突变主要是市场汇率的变化导致的。当一个经济体的市场汇率快速变化时,其 PLI 在短时间内也会发生变化,这表明,物价相对便宜的经济体与基准国相比其物价变得相对较贵了。

用 PPP 法和汇率法进行国际比较

PPP 是将 GDP 及其组成部分价值换算成统一货币的首选方式。PPP 可以比较经济体之间的经济规模、平均消费水平、贫困程度、生产率和资源的使用情况。然而,不是所有的国际比较都要用 PPP。例如,应该用市场汇率衡量国际贸易、资本流转或外债的价值。

PPP 调整经济体之间价格水平的差异,这种差异至少在短时间内不会在市场汇率中反映出来。市场汇率是国际市场中货币交易的价格。由于发展中经济体的工资水平相对较低,导致非贸易货物和服务的价格较低,因此在发展中经济体,一单位本地货币的购买力要高于其在国际市场上的购买力。因此,如果用汇率法将发展中经济体的 GDP 以及居民消费与高收入经济体的相比,那么它们通常会被低估。尽管发展水平相近的经济体之间价格水平的差异一般不是很明显,但是汇率的剧烈变动会改变经济体当前的规模或它们居民享受的福利。例如,欧元汇率从 2000 年 10 月份的 0.853 美元变为 2008 年 3 月的 1.562 美元,这并不意味着这段时间内欧元经济体相对于美国的福利相应地发生了改变。

在计算单一经济体的增长率时,不需要将该国的货币(不管用汇率或是 PPP)转换成统一货币。然而,在计算区域(或世界)增长率时,经济体的规模就很重要:GDP 及汇总类首先要转换成统一货币,然后汇总到计算增长率的区域(或世界)的总和中去。PPP 提供适当的转换因子。发展中经济体的经济增长率通常比发达经济体要高(至少在过去十年里是如此)。计算结果显示,用 PPP 法计算出

来的各经济活动水平的全球增长率要比用市场汇率法计算出来的要高。原因是,发展中经济体以PPP法计算出的区域总和中所占的比重较大(绝对值和增长率两者均如此),高于在市场汇率中所占的比重。

上世纪七十年代开展的前几轮 ICP 主要侧重于 GDP、其主要组成部分以及人均估值的被称为“物量”或“实际支出”的情况。PPP 主要被看作是一种将以本币表示的国民账户换算成统一货币的物量的方式。近来,经济分析人员对 PPP 本身用于衡量经济体之间的相对价格水平越来越感兴趣。

PPP 结果的一项主要用途,是用于估算广为采用的“一美元一日”的国际贫困线。PPP 结果还用于估算联合国人类发展指数和性别权力量度,使世界卫生组织可以用人均医疗支出估算经济体之间的医疗不平等,并为国际组织制定有效的援助计划提供基础。欧洲委员会根据 PPP 法计算出的指标在成员国中募集“结构和凝聚基金”。

在经济体一级衡量购买力对于政策制定者也很有帮助。例如,通过国际比较数据,政策制定者可以通过比较 GDP 组成项的数据以及它们与经济增长之间的关系获取其他经济体的经验。类似的分析还可以通过检查与其他经济体相比较为便宜或昂贵的货物或服务,告诉政策制定者他们经济体的比较优势。

PPP 可以用于比较经济体中 GDP 组成部分的支出比重或价格水平,如食品、医疗以及投资等。例如,在发展中经济体中,资本品趋向于比消费品贵,而服务要便宜。经济体在这一水平上的比较,提示了造成经济体之间增长率差异的另一因素。

用 PPP 计算的 GDP,可以用于比较物量与其它经济变量。例子如下:

- 单位 GDP 碳排放量
- 单位 GDP 能源消耗量
- 按雇员数量平均的 GDP
- 按工时平均的 GDP

前两项用于环境比较,而后两项用于比较生产率。

PPP 与 GDP 物量计量的可靠性

购买力平价是统计估计。和所有的统计一样,PPP 是属于在未知真实值误差范围之间变动的点估计。PPP 的误差范围取决于支出权数和价格数据的可靠性以及采价的货物和服务反映每个参与经济的消费模式和价格水平的程度。与国民账户数据一样,一般来说,不可能计算 PPP 或由此得出的实际支出的精确误差范围。

2005 年 ICP 包括的经济体从城市经济体到大型多元化经济体,如中国、印度和印度尼西亚,它们的人口总和占世界人口的 40% 以上,而且包括了许多住在偏远区域和农村区域的人口。它们及类似经济体要编制货物和服务的全国平均价格,以便在区域内与其他经济体进行比较。这些经济体 PPP 的准确性取决于整个经济体中所选择的货物和服务的代表性程度以及提供经济体代表性平均价格的能力。衡量国际可比的货物和服务价格的要求,意味着它们更有可能反映的是城市区域的消费模式。而另一个事实是,许多居民消费的货物和服务只有在城市可以提供,这使得城镇和农村价格变得一样。如果经济体之间,城市农村价格比的差异相差不多,购买力评价中的任何偏差都会消除;如果价格比的差异很大,则一些经济体的结果可能有偏差。根据高估或低估了城市和农村区域的代表性程度而导致正偏差或负偏差。估算大型经济体 PPP 的详细情况请参见专栏 1。

为了尽量减少这种潜在的偏差,ICP 的每个区域制定了各自需要采价的货物和服务目录,以便更好地反映区域的特征。估算 PPP 的每一个步骤,都考虑了每个区域中各经济体的不同规模、城市化以及生产力的因素。

因此当按照 GDP 物量或人均支出比较经济体时,要十分小心。要注意,计算 GDP 和人口数量,以及估算 PPP 时可能会出现误差,较小的误差并不重要。一般来说,GDP 误差低于 PPP 估值误差范围 5% 以内是可以接受的。比起对经济体进行排名,将经济体按照主要的物量范围进行分组更好一些。在比较低水平汇总的价格水平或人均支出时也要

小心,小的误差也可能导致巨大的差异。一些领域,如住房和医疗等,更难以进行衡量,并且总体来说,服务比货物更难采价;因此比较这些组成部分的误差可能比食品的误差要大。

PPP 不应该作为高估或低估货币的指标,也不应该被当作是均衡汇率。PPP 涵盖了以购买者价格衡量的 GDP 的所有部分,包括交易品和非交易品。汇率与 PPP 不同,反映的是用于兑换、投机工具或官方储备的货币的需求。汇率应该用于国际交易定价,并用来比较经济体的国际债务、国际资金流以及货物和服务的进出口。

本书中的 PPP 与世界银行出版的 WDI 或其他出版物中的 PPP 不能进行比较。

2005 年的购买平价通过在 146 个经济体中用类似的方法进行的价格调查的全球项目获得。先前的基准估值基于 1993 年到 1996 年之间在少数的发展中经济体开展的调查以及 2000 年到 2002 年在 OECD 和独联体的成员经济体中开展的调查。2005 年的调查首次包含了许多经济体,其中包括了中国。以前对中国 PPP 的估值来自于 1986 年数据的调查研究。印度自 1985 年以来首次参加了比较项目。由于印度的数据过时了,采用了回归法来推导 WDI 中的 PPP 估值(方法参见“非基准经济体的

PPP 估值”一节)。自从上一轮的价格收集开始,PPP 就是通过价格指数的比率进行前推得到的(GDP 紧缩指数或 CPI)。此外,新版 2005 年 PPP 基于不同的方法得出,该方法被设计用于克服在前几轮 ICP 中所遇到的问题。因此,用户在比较前几轮用 PPP 法计算出的 GDP 及其组成部分时要注意。可以这样说,新版的 ICP 结果完全改变了我们对世界经济的看法(关于前几轮估值可比性的更多详细信息请参见附录 G)。

设计并实施 ICP,是为了提供不同区域经济体之间可比较的结果。然而,由于很难衡量住房和政府报酬,因此估计亚太区域和非洲的住房 PPP 以及亚太区域、非洲和西亚的政府 PPP 时采用了与其他区域不同的方法。(附录 F 和附录 G 详细地介绍了影响新版结果可比性以及区域之间比较方法的差异)。

PPP 衡量了一个经济体的总体价格水平,但是可能无法反映贫困人口的支出模式,也无法记录经济体中价格水平的差异。在估计国际贫困线之前可能要获得额外的数据并且进行额外的分析;直接用这些 PPP 去估算贫困水平和贫困率,可能会产生误导的结果。

专栏 1 大型经济体的 PPP 估计

要取得一系列可比较产品的全国价格对于大型、多元经济体,特别是农村人口众多的经济体来说可能困难很大。用于收集全国平均价格估值所需要的样本大小和数据收集中心的数量甚至超过了发达经济体的数量。例如,欧洲统计局成员经济体只收集城市区域的价格,并且用其他资源将这些价格调整成全国水平。而对于中国,一致的意见是,中国收集 11 个城市及其周边农村区域的价格,世界银行和亚洲开发银行(ADB)将这些价格推算为全国平均价格。世界银行和 ADB 采用的方法是将 11 个市对应到中国的 31 个省。但调查的农村地区不一定能代表中国的其它农村地区。更多详情请参见附录 E。

城市区域比重过大的情况并不仅仅发生在中国。例如,巴西只收集 6 个城镇区域的价格。其他南美洲区域的经济体也只收集城镇区域的价格。由于 PPP 是基于每个区域内的多边比较,因此如果在一个区域内的所有经济体都采用相似的方法,那么数据收集的偏差在很大程度上会被抵消。在亚太区域,中国 PPP 的城镇计算偏差程度将取决于与该区域其他经济体相比的数据收集过程的不同程度以及全国平均价格的结果。例如,印度收集了城镇和农村的食品、服装、鞋袜和教育价格。而 GDP 的其他组成部分的价格在 31 个城镇中心进行收集。然而,由于除了食品以外的大多数商品一般是在城市制造和生产,这些商品的城镇价格可以代表经济体价格。还需要对结果进行更加细致的分析才能够量化该偏差的程度。