



中国社会科学院创新工程学术出版资助项目



国家社科基金重大特别委托项目

西藏历史与现状综合研究项目

世界屋脊上的城市

西藏城市发展与社会变迁研究

(17世纪中叶至20世纪中叶)

何一民 等 著



社会科学文献出版社
SOCIAL SCIENCES ACADEMIC PRESS (CHINA)

014041156



中国社会科学院创新工程学术出版资助项目



国家社科基金重大特别委托项目
西藏历史与现状综合研究项目

C912.81
120

世界屋脊上的城市

西藏城市发展与社会变迁研究

(17世纪中叶至20世纪中叶)

何一民 等 著



C912.81
120



北航

C1729419



社会科学文献出版社
SOCIAL SCIENCES ACADEMIC PRESS (CHINA)

图书在版编目(CIP)数据

世界屋脊上的城市：西藏城市发展与社会变迁研究：17世纪中叶至20世纪中叶/何一民等著. —北京：社会科学文献出版社，2014.4

(西藏历史与现状综合研究项目)

ISBN 978-7-5097-4908-1

I. ①世… II. ①何… III. ①城市-发展-研究-西藏-17世纪中叶~20世纪中叶 ②社会转型-研究-西藏-17世纪中叶~20世纪中叶 IV. ①C912.81

中国版本图书馆CIP数据核字(2013)第171470号

· 西藏历史与现状综合研究项目 ·

世界屋脊上的城市

——西藏城市发展与社会变迁研究(17世纪中叶至20世纪中叶)

著 者 / 何一民 等

出 版 人 / 谢寿光

出 版 者 / 社会科学文献出版社

地 址 / 北京市西城区北三环中路甲29号院3号楼华龙大厦

邮政编码 / 100029

责任部门 / 人文分社 (010) 59367215

电子信箱 / renwen@ssap.cn

项目统筹 / 宋月华 袁清湘

经 销 / 社会科学文献出版社市场营销中心 (010) 59367081 59367089

读者服务 / 读者服务中心 (010) 59367028

责任编辑 / 周志宽

责任校对 / 岳书云

责任印制 / 岳 阳

印 装 / 三河市尚艺印装有限公司

开 本 / 787mm × 1092mm 1/16

版 次 / 2014年4月第1版

印 次 / 2014年4月第1次印刷

书 号 / ISBN 978-7-5097-4908-1

定 价 / 168.00 元

印 张 / 39.75

字 数 / 856千字

本书如有破损、缺页、装订错误，请与本社读者服务中心联系更换

 版权所有 翻印必究



中国社会科学院创新工程学术出版资助项目



国家社科基金重大特别委托项目

西藏历史与现状综合研究项目

✓

西藏历史与现状综合研究项目 编 委 会

名誉主任 江蓝生

主 任 郝时远

副 主 任 晋保平

成 员 (按姓氏音序排列)

旦增伦珠	尕藏加	郝时远	何宗英
胡 岩	江蓝生	晋保平	刘晖春
马加力	石 硕	宋月华	苏发祥
许德存 (索南才让)	许广智	杨 群	
扎 洛	张 云	仲布·次仁多杰	
周伟洲	朱 玲		

总序

郝时远

中国的西藏自治区，是青藏高原的主体部分，是一个自然地理、人文社会极具特色的地区。雪域高原、藏传佛教彰显了这种特色的基本格调。西藏地区平均海拔4000米，是人类生活距离太阳最近的地方；藏传佛教集中体现了西藏地域文化的历史特点，宗教典籍中所包含的历史、语言、天文、数理、哲学、医学、建筑、绘画、工艺等知识体系之丰富，超过了任何其他宗教的知识积累，对社会生活的渗透和影响十分广泛。因此，具有国际性的藏学研究离不开西藏地区的历史和现实，中国理所当然的是藏学研究的故乡。

藏学研究的历史通常被追溯到17世纪西方传教士对西藏地区的记载，其实这是一种误解。事实上，从公元7世纪藏文的创制，并以藏文追溯世代口传的历史、翻译佛教典籍、记载社会生活的现实，就是藏学研究的开端。同一时代汉文典籍有关吐蕃的历史、政治、经济、文化、社会生活及其与中原王朝互动关系的记录，就是中国藏学研究的本土基础。现代学术研究体系中的藏学，如同汉学、东方学、蒙古学等国际性的学问一样，曾深受西学理论和方法的影响。但是，西学对中国的研究也只能建立在中国历史资料和学术资源基础之上，因为这些历史资料、学术资源中所蕴含的不仅是史实，而且包括了古代记录者、撰著者所依据的资料、分析、解读和观念。因此，中国现代藏学研究的发展，



不仅需要参考、借鉴和吸收西学的成就，而且必须立足本土的传统，光大中国藏学研究的中国特色。

作为一门学问，藏学是一个综合性的学术研究领域，“西藏历史与现状综合研究项目”即是立足藏学研究综合性特点的国家社会科学基金重大特别委托项目。自2009年“西藏历史与现状综合研究项目”启动以来，中国社会科学院建立了项目领导小组，组成了专家委员会，制定了《“西藏历史与现状综合研究项目”管理办法》，采取发布年度课题指南和委托的方式，面向全国进行招标申报。几年来，根据年度发布的项目指南，通过专家初审、专家委员会评审的工作机制，逐年批准了一百多项课题，约占申报量的十分之一。这些项目的成果形式主要为学术专著、档案整理、文献翻译、研究报告、学术论文等类型。

承担这些课题的主持人，既包括长期从事藏学研究的知名学者，也包括致力于从事这方面研究的后生晚辈，他们的学科背景十分多样，包括历史学、政治学、经济学、民族学、人类学、宗教学、社会学、法学、语言学、生态学、心理学、医学、教育学、农学、地理学和国际关系研究等诸多学科，分布于全国23个省、自治区、直辖市的各类科学研究机构、高等院校。专家委员会在坚持以选题、论证等质量入选原则的基础上，对西藏自治区、青海、四川、甘肃、云南这些藏族聚居地区的学者和研究机构，给予了一定程度的支持。这些地区的科学研究机构、高等院校大都具有藏学研究的实体、团队，是研究西藏历史与现实的重要力量。

“西藏历史与现状综合研究项目”具有时空跨度大、内容覆盖广的特点。在历史研究方面，以断代、区域、专题为主，其中包括一些历史档案的整理，突出了古代西藏与中原地区的政治、经济和文化交流关系；在宗教研究方面，以藏传佛教的政教合一制度及其影响、寺规戒律与寺庙管理、僧人行止和社会责任为重点，突出了藏传佛教与构建和谐社会的关系；在现实研究方面，



则涉及政治、经济、文化、社会和生态环境等诸多领域，突出了跨越式发展和长治久安的主题。

在平均海拔 4000 米的雪域高原，实现现代化的发展，是中国改革开放以来推进经济社会发展的重大难题之一，也是没有国际经验可资借鉴的中国实践，其开创性自不待言。同时，以西藏自治区现代化为主题的经济社会发展，不仅面对地理、气候、环境、经济基础、文化特点、社会结构等特殊性和复杂性，而且面对境外达赖集团和西方一些所谓“援藏”势力制造的“西藏问题”。因此，这一项目的实施也必然包括针对这方面的研究选题。

所谓“西藏问题”是近代大英帝国侵略中国、图谋将西藏地区纳入其殖民统治而制造的一个历史伪案，流毒甚广。虽然在一个世纪之后，英国官方承认以往对中国西藏的政策是“时代错误”，但是西方国家纵容十四世达赖喇嘛四处游说这种“时代错误”的国际环境并未改变。作为“时代错误”的核心内容，即英国殖民势力图谋独占西藏地区，伪造了一个具有“现代国家”特征的“香格里拉”神话，使旧西藏的“人间天堂”印象在西方社会大行其道，并且作为历史参照物来指责 1959 年西藏地区的民主改革、诋毁新西藏日新月异的现实发展。以致从 17 世纪到 20 世纪上半叶，众多西方人（包括英国人）对旧西藏黑暗、愚昧、肮脏、落后、残酷的大量实地记录，在今天的西方社会舆论中变成讳莫如深的话题，进而造成广泛的“集体失忆”现象。

这种外部环境，始终是十四世达赖喇嘛及其集团势力炒作“西藏问题”和分裂中国的动力。自 20 世纪 80 年代末以来，随着前苏联国家裂变的进程，达赖集团在西方势力的支持下展开了持续不断、无孔不入的分裂活动。达赖喇嘛以其政教合一的身份，一方面在国际社会中扮演“非暴力”的“和平使者”，另一方面则挑起中国西藏等地区社会骚乱、街头暴力等分裂活动。2008 年，达赖集团针对中国举办奥运会而组织的大规模破坏活动，在境外形成了抢夺奥运火炬、冲击中国大使馆的恶劣暴行，



在境内制造了打、砸、烧、杀的严重罪行，其目的就是要使所谓“西藏问题”弄假成真。而一些西方国家对此视而不见，则大都出于“乐观其成”的“西化”“分化”中国的战略意图。其根本原因在于，中国的经济社会发展蒸蒸日上，西藏自治区的现代化进程不断加快，正在彰显中国特色社会主义制度的优越性，而西方世界不能接受中国特色社会主义取得成功，达赖喇嘛不能接受西藏地区彻底铲除政教合一封建农奴制度残存的历史影响。

在美国等西方国家的政治和社会舆论中，有关中国的议题不少，其中所谓“西藏问题”是重点之一。一些西方首脑和政要时不时以会见达赖喇嘛等方式，来表达他们对“西藏问题”的关注，显示其捍卫“人权”的高尚道义。其实，当“西藏问题”成为这些国家政党竞争、舆论炒作的工具性议题后，通过会见达赖喇嘛来向中国施加压力，已经成为西方政治作茧自缚的梦魇。实践证明，只要在事实上固守“时代错误”，所谓“西藏问题”的国际化只能导致搬石砸脚的后果。对中国而言，内因是变化的依据，外因是变化的条件这一哲学原理没有改变，推进“中国特色、西藏特点”现代化建设的时间表是由中国确定的，中国具备抵御任何外部势力破坏国家统一、民族团结、社会稳定的能力。从这个意义上说，本项目的实施不仅关注了国际事务中的涉藏斗争问题，而且尤其重视西藏经济社会跨越式发展和长治久安的议题。

在“西藏历史与现状综合研究项目”的实施进程中，贯彻中央第五次西藏工作座谈会的精神，落实国家和西藏自治区“十二五”规划的发展要求，是课题立项的重要指向。“中国特色、西藏特点”的发展战略，无论在理论上还是实践中，都是一个现在进行时的过程。如何把西藏地区建设成为中国“重要的国家安全屏障、重要的生态安全屏障、重要的战略资源储备基地、重要的高原特色农产品基地、重要的中华民族特色文化保护地、重要的世界旅游目的地”，不仅需要脚踏实地的践行发展，而且需要科



学研究的智力支持。在这方面，本项目设立了一系列相关的研究课题，诸如西藏跨越式发展目标评估，西藏民生改善的目标与政策，西藏基本公共服务及其管理能力，西藏特色经济发展与发展潜力，西藏交通运输业的发展与国内外贸易，西藏小城镇建设与发展，西藏人口较少民族及其跨越式发展等研究方向，分解出诸多的专题性研究课题。

注重和鼓励调查研究，是实施“西藏历史与现状综合研究项目”的基本原则。对西藏等地区经济社会发展的研究，涉面甚广，特别是涉及农村、牧区、城镇社区的研究，都需要开展深入的实地调查，课题指南强调实证、课题设计要求具体，也成为这类课题立项的基本条件。在这方面，我们设计了回访性的调查研究项目，即在20世纪五六十年代开展的藏区调查基础上，进行经济社会发展变迁的回访性调查，以展现半个多世纪以来这些微观社区的变化。这些现实性的课题，广泛地关注了经济社会的各个领域，其中包括人口、妇女、教育、就业、医疗、社会保障等民生改善问题，宗教信仰、语言文字、传统技艺、风俗习惯等文化传承问题，基础设施、资源开发、农牧业、旅游业、城镇化等经济发展问题，自然保护、退耕还林、退牧还草、生态移民等生态保护问题，等等。我们期望这些陆续付梓的成果，能够从不同侧面反映西藏等地区经济社会发展的面貌，反映藏族人民生活水平不断提高的现实，体现科学研究服务于实践需求的智力支持。

如前所述，藏学研究是中国学术领域的重要组成部分，也是中华民族伟大复兴在学术事业方面的重要支点之一。“西藏历史与现状综合研究项目”的实施涉及的学科众多，它虽然以西藏等藏族聚居地区为主要研究对象，但是从学科视野方面进一步扩展了藏学研究的空间，也扩大了从事藏学研究的学术力量。但是，这一项目的实施及其推出的学术成果，只是当代中国藏学研究发展的一个加油站，它在一定程度上反映了中国藏学研究综合发展的态势，进一步加强了藏学研究服务于“中国特色、西藏特点”



的发展要求。但是，我们也必须看到，在全面建成小康社会和全面深化改革的进程中，西藏实现跨越式发展和长治久安，无论是理论预期还是实际过程，都面对着诸多具有长期性、复杂性、艰巨性特点的现实问题，其中包括来自国际层面和境外达赖集团的干扰。继续深化这些问题的研究，可谓任重道远。

在“西藏历史与现状综合研究项目”进入结项和出版阶段之际，我代表“西藏历史与现状综合研究项目”专家委员会，对全国哲学社会科学规划办公室、中国社会科学院及其项目领导小组几年来给予的关心、支持和指导致以崇高的敬意！对“西藏历史与现状综合研究项目”办公室在组织实施、协调联络、监督检查、鉴定验收等方面付出的努力表示衷心的感谢！同时，承担“西藏历史与现状综合研究项目”成果出版事务的社会科学文献出版社，在课题鉴定环节即介入了这项工作，为这套研究成果的出版付出了令人感佩的努力，向他们表示诚挚的谢意！

2013年12月北京

世界屋脊上的城市

课题组名单

课题负责人 何一民

课题组成员 高中伟 譙 珊 范 瑛 任 卓
付志刚 赵淑亮 赖小路 郭亚利
段碧波 高 健 薄兆山 张孝朋

四川大学“中央高校基本科研业务费”创新团队研究成果
中国西部边疆安全与发展协同创新中心研究成果

序 言

何一民

西藏对于西藏之外的人来讲，永远都是一个神奇的地方，充满了无法抗拒的魅力，有着许多令人难以窥探的秘密。西藏有着悠久的文明和独特的历史，高原、民族和宗教是西藏的三大特色。西藏位于世界之巅，平均海拔高度达4000多米，世界上没有任何一个广阔的地区居于如此高的海拔之上。西藏高原遍布崇山峻岭，大江大河纵横奔腾，全境层岩叠峦，高可摩天，北界昆仑山、唐古拉山，与新疆、青海比邻，东隔金沙江与四川相望，东南与云南相连，南界喜马拉雅山与尼泊尔、不丹、缅甸、印度等国接壤。青藏高原地势西北高、东南低，南缘和东缘大部分为高山峡谷，交通不便，地势险要，与中国内地联系极为不便。西藏气候寒冷，变化无常，生态环境极为脆弱，相当部分地区不适合人类生存居住。但正是在这个世界屋脊之上，产生了独特的西藏文明和藏民族，还有藏传佛教，以及一个又一个作为文明载体的城市。

四川与西藏相邻，我作为四川人从小就听到许多有关西藏的故事，因而一直向往着到那块神奇的土地上去看一看；长大以后，虽然也有多次机会前往，但总未能成行。2000年，我决定在千年之交前往西藏，以实现自己的这个愿望。临行前有一些朋友告诉我，西藏如何缺氧，到了拉萨后必须要静养一天，才能行动。当飞机降临贡嘎机场后，蓝天、白云和在耀眼的阳光下巍然耸立的群山映入我的眼帘时，我再也按捺不住激动不已的心情，忘记了朋友的嘱咐，快速奔走在机场的跑道上，按下相机的快门，留下一个个美好的瞬间。其后在西藏的8天，我始终处于亢奋状态，哪怕每天只睡四五个小时的觉，精神也都非常好，其间，还因朋友盛情难却，一



起喝了两次酒，而这对一般内地人来说是十分忌讳的，但我居然并未发生意外。从拉萨到日喀则，从布达拉宫到扎什伦布寺，从羊卓雍错（湖）到喜马拉雅山麓，给我留下了太多美好的时光。但此时，除尽情享受大自然的赐予外，万没有想到其后还要对西藏城市进行一番研究。

再次与西藏结缘是在承担国家清史工程《城市志》之后。2004年，国家清史编委会将《城市志》的编纂任务交给四川大学城市研究所，我作为首席专家，负责具体的组织工作和主要研究任务。清代是中国历史上一个非常重要的时期，其地位和作用可以用四个字来形容——承上启下，即承农业时代之大成，而启工业时代早期现代化之闸门。清代也是现代中国疆域的形成期，新疆、西藏、蒙古和东北地区都被纳入清王朝统一的有效管辖之下，完全融入到中国这个大一统的国家之中，这些地区在清代也有较大的发展，尤其是城市更是出现较大的发展和变化，因而编纂清史《城市志》，不能不对这些地区的城市进行研究和撰写。从20世纪80年代以来，我们一直从事中国城市史研究，但主要是对中国内地城市发展变迁进行研究，几乎未涉及西藏城市，一个重要的原因就在于语言的限制和资料收集的困难。但为了编纂清史《城市志》，为了不使内地边疆城市研究成为空白，再困难也必须克服，因而我们开始再次踏上那块神奇的土地，对西藏城市进行了资料收集和初步研究。由于西藏城市在清史《城市志》中所占比重只是很小一部分，因而我们对西藏城市的研究只是浅尝辄止。推动我们下决心对西藏城市进行系统研究的重要契机，是2010年中国社会科学院就国家社科基金重大项目“西藏历史与现实”的子课题进行招标，虽然在课题指南中并无有关西藏城市的项目，但我们还是填报了申请书，以“西藏城市发展与社会变迁——17世纪中叶至20世纪中叶”为题目进行了论证和申报。没有想到的是，此课题申报受到评审专家的好评，获得通过。

开展西藏城市历史研究具有重要的学术意义和现实意义。西藏作为中国西南边疆的重要地区，是中国的重要组成部分，其战略位置尤其重要。西藏城市是西藏文明发展的产物，也是西藏文明的重要载体，在西藏几千年的发展过程中有着重要的历史地位和作用。城市作为区域的政治、经济、文化中心，对于推动区域发展起着十分重要的作用。自元朝以后，西藏纳入中国的版图，成为中国的重要组成部分，因而西藏城市在其发展过



程中还起着“固边强区”的重要作用。从“固边”上看，西藏城市是中央政府对西藏管辖的基石，是西藏地方抵御外部侵略和强化边防的堡垒。从“强区”的角度而言，西藏城市是西藏地方的政治、经济中心，是西藏宗教文化传播与传承的枢纽，是西藏与内地及周边国家经济、文化交流的纽带。因此，对西藏城市进行研究，既有重要的学术价值，也有重要的现实意义。近年来，尽管西藏研究受到学术界的高度重视，但关于西藏城市的研究十分薄弱，更无人对17世纪中叶至20世纪中叶西藏城市发展进行过系统研究，这与这一时期西藏城市所具有的重要地位和作用极不相称。因而本课题系统地研究此一时期西藏城市与社会变迁，既弥补了学术研究的一个薄弱环节，具有填补学术空白的意义，还具有重要的现实意义，可以为当今西藏区域发展与城市建设提供历史借鉴。20世纪末，党中央和国务院提出了西部大开发的伟大战略，城市作为人类文明的中心，必然成为西部现代化建设的重点。通过对17世纪中叶至20世纪中叶西藏城市与社会变迁进行系统研究，探寻其发展轨迹，总结其发展特点和历史的经验教训，可以为今天西藏城市发展与建设提供历史的借鉴。西藏城市发展的重要特点都与“高原、民族、宗教”相关，因而西藏不可能模仿中国东部发达地区的城市化、工业化道路，更不可能走西方发达国家的城市化、工业化道路，因此了解西藏城市发展的历史和特点，探寻西藏城市发展的规律，对今后西藏如何走出一条适合西藏区情的新型城市化道路有着重要的参考价值。此外，从多维视野对清代民国时期西藏城市展开系统研究，总结西藏城市在重大历史变革前的发展，不仅可以丰富和加深对这一时期西藏社会历史、文化的认识，拓展研究视野，而且对于传承西藏文化以及现代西藏社会发展演变也有着积极意义。

但是，要对西藏城市展开系统研究，其难度远超过当初的设想。一是经费不足，而且经费到位较迟滞，在课题批准后一段时间，第一期经费还未下达，我们只好用自己的经费先行启动。西藏远离内地，进去一次十分不容易，花费也较大，而研究西藏城市必须进行实地考察，但西藏地域广大，城市分散，课题组部分人员又有高原反应等，因而无法做到全面地、深入地调查研究。二是资料收集十分困难，课题组成员均不懂藏语，对西藏城市的认识也主要来自文献，使得对西藏城市的感性认识与理性认识相结合方面也有所不足，难免会出现一些错误和偏颇。在资料收集方面，课



课题组虽然十分注意广泛搜集和使用资料,采用了前人普遍使用的可靠史料,也发掘了一些较少使用的史料。但仍然有两方面的问题:一方面,由于不懂藏语,故无法直接对藏文资料进行使用,我们在西藏自治区档案馆内查阅资料时,发现已开放的资料均为藏文史料,且多用古藏语语法书写,而这些档案文字连作为我们向导的西藏当地人也不能阅读;此外,大量相关的档案资料,仍然处于保密状态,未对外开放。另一方面,本课题研究是建立在前人研究基础之上的,我们尽可能多地吸取前人有关的研究成果,任何科学研究都需要站在巨人的肩上;可以说,课题组对国内的相关研究借鉴引用较多,但对国外研究成果吸收仍然不够充分,藏学一直是西方学术界关注的重点,近年来出版了大量的研究成果,虽然涉及的城市不多,但仍具有参考价值,然而在国内翻译面世的相对较少,课题组到国外搜集资料又不现实,因此本研究项目在吸收海外学术成果方面还有所不足。

本研究项目经过课题组全体成员的共同努力,在规定的时间内完成了研究任务,达到了预期的研究目的,可以说本研究项目的最终成果在一定程度上丰富了藏学研究和城市史研究,开拓了新的研究领域,扩展了更广阔的研究内容,在一定程度上有所开拓和创新。

第一,本课题深化了西藏城市研究的内容。课题以17世纪中叶至20世纪中叶作为一个整体历史阶段,以宽广的视野来研究西藏城市的发展变迁,通过对考古资料和文献资料的梳理、分析,厘清了西藏城市发展的历史过程,并系统地清代至民国时期西藏城市的发展变迁、城市空间分布、城市体系演进及城市经济、社会、文化生活等领域进行了全方位的考察,全面展现了这一时期西藏城市发展与演变的历史轨迹。

第二,拓展了中国城市史研究的新领域。目前中国城市史研究仍然是以东部地区的城市为重点,故本课题研究在一定程度上改变了区域城市研究上的不平衡,从而有利于中国城市史学科体系的完善。

第三,本课题对西藏城市发展的地域独特性、民族特殊性、宗教复杂性进行了探讨。西藏城市发展与演变,一方面与内地城市有一定的相似性,但另一方面由于特殊的地理环境以及民族习惯、宗教信仰,而展现出与内地城市不同的独特性,正是这种独特性造就了西藏城市发展过程中极具魅力的自身轨迹。