

白话
全译本

智囊

全集

古代智谋第一书

五

(明)冯梦龙 著
鲁京 主编

鲁京 主编

智囊全集

五

 中国财富出版社



目 录



兵 智 部

总 叙	(1223)
卷二十一 不战	(1225)
荀莹 伍员	(1225)
高昭玄	(1228)
周德威	(1229)
诸葛恪	(1231)
杨侃	(1233)
高仁厚	(1235)
岳飞	(1240)
李愬三条	(1246)
赵充国	(1254)
析公	(1260)
王德用	(1260)
韩世忠	(1261)

程昱	(1262)
陆逊	(1263)
高仁厚	(1264)
李光弼	(1271)

卷二十二 制胜 (1274)

孙臆二条	(1274)
赵奢	(1276)
李牧	(1279)
周亚夫二条	(1281)
周访	(1284)
陆逊 陆抗	(1286)
邓艾	(1290)
唐太宗三条	(1291)
李靖	(1295)
朱隼	(1298)
耿弇	(1299)
韦睿三条	(1301)
马燧	(1304)
郑子元 李晟	(1305)
刘锜	(1308)
韩世忠	(1314)
曹玮	(1315)
狄武襄	(1317)
威宁伯	(1323)
尔朱荣	(1325)
刘江二条	(1326)

马隆	(1329)
陶鲁	(1331)
韩雍二条	(1334)
李继隆	(1335)
吴成器	(1336)
王阳明	(1338)
杨锐	(1345)
沈希仪	(1348)
赵臣	(1351)
王式	(1356)
卷二十三 诡道	(1358)
郑公子突	(1358)
夫概王	(1359)
斗伯比	(1360)
苏贾	(1363)
田单	(1365)
江东桥	(1370)
张子房	(1373)
李广 王越	(1374)
吕蒙 马隆	(1376)
孙臆 虞诩	(1379)
祖逖等三条	(1382)
臧官等三条	(1385)
贺若弼	(1386)
用间三条	(1388)
内应二条	(1395)

刘郢二条	(1397)
止追者二条	(1399)
侯渊	(1399)
韩信三条	(1400)
张弘范二条	(1408)
越勾践 柴绍	(1410)
朱隼 周亚夫	(1411)
宇文泰	(1412)
韩世忠	(1414)
冯异 王峻	(1415)
达奚武	(1416)
厨人濮等四条	(1417)
狄青	(1419)
朱景 傅永	(1420)
张齐贤	(1421)
藁人三条	(1422)
认贼将二条	(1424)
裴行俭	(1425)
贺若敦	(1426)
李光弼	(1427)
虞翻	(1428)
程昱	(1429)
度尚	(1430)
孔镛	(1431)

卷二十四 武案

项梁 司马师	(1438)
--------------	--------

李纲	(1439)
战车	(1441)
吴玠 吴玠	(1445)
九军阵法	(1447)
撒星阵	(1448)
鸳鸯阵	(1450)
郭忠武	(1450)
轮囷	(1451)
凯口囷	(1454)
太子晃	(1461)
冰城	(1462)
张魏公	(1463)
桓崇祖	(1463)
柴潭	(1464)
宗泽	(1465)
浮梁二条	(1466)
韦孝宽	(1467)
羊侃 杨智积	(1469)
张巡	(1471)
王稟守城	(1472)
孟宗政	(1474)
刘馥	(1476)
盛昶	(1476)
许逵	(1478)
王濬 王彦章	(1479)
韩世忠	(1480)

船置草	(1481)
破铁铠	(1482)
柴断险道	(1482)
纵烟二条	(1483)
李勣	(1484)
拐子马 铁浮图	(1484)
钱传瓘	(1486)
杨璇	(1487)
竹筒	(1488)
假兽四条	(1489)
师马 师蚁	(1490)
无底船	(1491)
铁菱角 火老鸦	(1492)
分兵 合兵	(1493)
晁错	(1495)
范雎策秦	(1498)
王朴策周	(1499)
任瓌等	(1500)
习马炼刀法	(1506)



兵智部



总叙

冯子曰：岳忠武论兵曰：“仁、智、信、勇、严，缺一不可。”愚以为“智”尤甚焉。智者，知也。知者，知仁、知信、知勇、知严也。为将者，患不知耳。诚知，差之暴骨，不如践之问弧；楚之坑降，不如晋之释原；偃之迁延，不如莹之斩髻；季之负戟，不如孟之焚舟，——虽欲不仁、不信、不严、不勇，而不可得也。又况夫泓水之裒败于仁，鄢陵之共败于信，阝中之飞败于严，邲河之穀败于勇；越公委千人以尝敌，马服须后令以济功，李广罢刁斗之警，淮阴忍胯下之羞，——以仁、信、勇、严而若波，以不仁、不信、不严、不勇而若此，其故何哉？智与不智之异耳。愚遇智，智胜；智遇尤智，尤智胜。故或不战而胜，或百战百胜，或正胜，或谲胜，或出新意而胜，或仿古兵法而胜。天异时，地异利，敌异情，我亦异势。用势者，因之以取胜焉。注志之论兵者备矣，其成败列在简编，的的可据。吾于其成而无败者，择著于篇：首《不战》，次《制胜》，次《诡道》，次《武案》。岳忠武曰：“运用之妙，在乎一心”。武案则运用之迹也。儒者不言兵，然儒者政不可与言兵。儒者之言兵恶诈；智者之言兵政恐不能诈。夫唯能诈者能战；能战者，斯能为不战者乎？

译文：

岳飞在论述用兵之道时曾说：“仁、智、信、勇、严缺一不可。”我认为这五个方面中，以智最为重要。所谓智，即是知，而所谓知，便是知仁、知信、知勇、知严。身为将帅的人，最可怕的就是不知。如果真的全部知晓的话，那么吴王夫差穷兵黩武，致使将士横尸荒野，就不如越王勾践抚亡问孤；楚霸王项羽大量活埋秦国投降将士，就不如春秋时，晋文公为取信于军队而从原邑撤军；春秋时荀偃姑息迁就部下，就不如莹治军严明，杀掉了触范军纪的宠臣；季孙氏未交战便已先思退，就不如孟明渡河焚船背水一战，有时虽然想不仁、不信、不严、不勇，但却无法做到。又如宋、楚两国泓水之战，宋襄公败在过于仁慈；晋、楚两国鄢陵之战，楚共王败在考虑到诚信；张飞于阆中被部下杀败在过于严厉；而晋、楚两国郟河之战，晋军败在晋将先轸过于蛮勇。而与之相比，越国公杨素曾不惜牺牲一千士兵的性命去试探敌人虚实；赵奢曾因欺骗了秦军的使者而大获全胜；李广曾下令解除刁斗警报，使将士们安心睡觉；淮阴侯韩信曾甘愿忍受胯下之辱，最后拜帅封侯。以上这些因仁、信、严、勇而失败，因不仁、不信、不严、不勇而成功的事例，其原因何在呢？原来这便是有无智慧的差异。愚钝的人遇到智慧的人，自然是智慧的人获胜；而智慧的人遇到更为智慧的人，则是更为智慧的人获胜。因此也就有了不战而胜，百战百胜，正大光明取胜，诡谲奸诈取胜，出奇制胜，效仿古人战法而胜。天时不同，地利不同，敌情不同，因此我们的策略也必须有所不同，只有这样才能克敌制胜。古之兵书战策对用兵之道的论述已经非常完备，对于成败的战例更是记录详尽，有据可查，我将这些不败的战例编录在此，依次分为《不战》《制胜》《诡道》《武案》四卷。岳飞曾说：“运用之妙，在乎一心。”这些战例则都是巧妙用兵的实录。儒者往往是不屑谈论用兵之道，而不能与之谈论用兵之道的也恰恰正是儒者。儒者谈论用兵之道时，总是说不用诈，而智者谈论用兵之道时，却唯恐不能用诈。只有能运用诡诈之术的人才能指挥作战，而善于指挥作战者，又哪有不是擅长使用诡诈之术的人呢？

卷二十一 不 战

形逊声，策拙力；胜于庙堂，不于疆场；胜于疆场，不于矢石，庶可方行天下而无敌。集《不战》。

译文：

有形之武力远逊于无形之声势，精妙的策略远胜于粗鲁的蛮力。能够胜于庙堂，便不必争胜于疆场，能够胜于疆场，便不必角力于矢石。如此方可天下无敌。集《不战》。

荀莹 伍员

鲁襄时，晋、楚争郑。襄公九年，晋悼公帅诸侯之师围郑。郑人恐，乃行成。荀偃曰：“遂围之，以待楚人之救也，而与之战；不然，无成。”边批：亦是。知莹曰：“许之盟而还师以敝楚。吾三分四军，与诸侯之锐，以逆来者，于我未病，楚不能矣。犹愈于战，暴骨以逞，不可以争。大劳未艾。君子劳心，小人劳力，先王之制也。”乃许郑成。后三驾郑，而楚卒道敝，不能争，晋终得郑。

吴阖闾既立，问于伍员曰：“初而言伐楚，余知其可也，而恐其使余往也，又恶人之有余之功也。今余将自有之矣，伐楚何如？”对曰：“楚执政众而乖，莫适任患。若为三师以肄焉，

一师至，彼必皆出；彼出则归，彼归则出，楚必道敝。亟肄以罢之，多方以误之。既罢，而后以三军继之，必大克之。”阖闾从之，楚于是乎始病。

晋、吴敝楚，若出一辙。然吴能破楚，而晋不能者，终少柏举之一战也。宋儒乃以城濮之战咎晋文非王者之师，噫！有此议论，所以养成南宋为不战之天下，而竟奄奄以亡。悲夫！

按吴璘制金，亦用此术。虜性忍耐坚久，令酷而下必死，每战非累日不决。于是选据形便，出锐卒，更迭挠之，与之为无穷，使不得休暇，以沮其坚忍之气。俟其少怠，出奇胜之。

译文：

春秋鲁襄公时，晋国与楚国同时争夺郑国。鲁襄公九年，晋悼公联合各诸侯军队围攻郑国。郑人为此非常恐惧，于是急忙向晋悼公求和。对此晋国大夫荀偃说道：“理应继续围攻郑国，等到楚国派兵前来援救时，我们便可与楚军交战，否则的话，郑国是不会诚心讲和的。”边批：也有道理。这时同样身为大夫的荀偃说道：“臣认为应该同意与郑国结盟，然后班师还朝，从而使楚军因徒劳往返而疲惫不堪。随后再将我军分成三路，与各诸侯的精锐之师会合一处，迎战楚军，此时我军以逸待劳，楚军却已是劳顿之师。这一策略远比现在就与楚军一决雌雄的效果要好得多。而如果此时交战，我军只有拼死相争，但还未未必能够取胜，必将陷入无休止的疲劳战中。同时这一策略也正是先王遗训中所说的‘君子劳心，小人劳力’。”晋悼公最终听取了荀偃的这一建议。结果在这之后晋国曾三度出兵讨伐郑国，

使得楚军不断地往返于楚、郑两国之间，被拖得筋疲力尽，彻底丧失了作战能力。最终晋国如愿以偿地得到了郑国。

吴王阖闾即位后不久，便向伍子胥询问道：“当初您劝说我先王派我率兵前去攻打，同时又害怕小人抢占我的功劳，于是便没有应允。而如今我完全可以独享这份功劳及利益，所以您看我现在起兵讨伐楚国如何？”伍子胥听后答道：“如今楚国执政大臣众多且非常不协调，没有谁能够真正承担起责任。因此大王可以先用三支小部队不断对楚国进行骚扰，一支部队到达后，楚军必然全军出击，而我军这支部队则立即撤回，接着等到楚军也撤回后，我军的第二支小部队随即接着出击，如此反复数次，楚军必然会被我们调动得疲于奔命。这种连续骚扰的做法不但使楚军疲惫不堪，而且还会大大地麻痹他们。等到时机成熟后，大王立即命令三军发起正式进攻，则必大获全胜。”吴王阖闾最终采纳了伍子胥的建议，于是楚国的形势每况愈下。

晋、吴使楚军疲于奔命的策略是相同的，吴能击败楚军而晋没有能够做到，究其原因，也正是因为缺少了柏举之战。宋朝的儒士们总是以城濮之战谴责晋文公非王者之师，唉，也正是因为有此议论，才最终养成了南宋只知退让妥协，不知战斗进取的局面，致使宋朝走向衰亡，想想真是可悲啊！

据记载：宋朝将领吴玠在抵御金兵时，所使用的也是这一策略。金兵一向有很强的忍耐力和持久性，其军令严厉，一旦下达，将士们必会誓死完成，以致每次交战，往往累计数日，仍然难分胜负。吴玠看到这种情况，很快便改变了策略，他选择有利地形，不断派遣小股精锐部队，

频频骚扰金兵，使他们疲于应付，没有任何的休息时间。以此挫败他们坚韧的个性，而等他们稍有松懈，则立即大举进攻，出奇制胜。

高 昭 玄

开皇初，帝尝问高颍以取陈之策。颍曰：“江北地寒，田收差晚，江南土热，水田早熟。量彼收获之际，微征士马，声言掩集。彼必屯兵御守，便可废其农时。及彼聚兵，我还解甲。再三若此，贼以为常，后更集兵，彼必不信。犹豫之顷，我忽济师，出其不意，破贼必矣。又江南土薄，舍多竹茅，所有储积，皆非地窖。密遣行人，因风纵火，待彼修立，更复烧之。不出数年，自可令彼财力俱困。”帝用其策，卒以敝陈。

译文：

隋文帝开皇初年，文帝曾向高颍询问攻取陈国的策略，高颍答道：“江北天气寒冷，收割粮食较晚，而江南气候较热，粮食成熟得较早。我们可以通过估算，趁他们收获之际，征调少量的兵马，然后大肆扬言要突袭他们，他们在得知消息后，必然会调集人马严阵以待，如此一来，便会使他们错过农时。而等到他们将军队征集齐备后，我们则将军队解散，如此再三，敌人必定会习以为常，此后我们再集结军队时，他们必定不再相信我们会发起进攻。而就在他们迟疑犹豫之时，我们出其不意起兵攻打，到那时我军如从天降，必将大获全胜。此外，江南土层薄，房舍多为竹子茅草所建，所有仓库都不用地窖，因此我们可以秘密派人潜入敌国，顺风放火，焚烧敌人的仓库房

舍，等到他们修复后，则再派人去放火焚烧。就这样，不出数年，一定会令他们人力、物力全都困乏。”隋文帝采纳了这一策略，最终果然使陈国走向了衰败。

周 德 威

晋王存勖大败梁兵，梁兵亦退。周德威言于晋王曰：“贼势甚盛，宜按兵以待其衰。”王曰：“吾孤军远来，救人之急，三镇乌合，利于速战。公乃欲按兵持重，何也？”德威曰：“镇、定之兵，长于守城，短于野战。吾所恃者骑兵，利于平原旷野，可以驰突。今压城垒门，骑无所展其足，且众寡不敌，使彼知吾虚实，则事危矣。”王不悦，退卧帐中。诸将莫敢言。德威往见张承业，曰：“大王骤胜而轻敌，不量力而务速战。今去贼咫尺，所限者一水耳。彼若造桥以薄我，我众立尽矣。不若退军高邑，诱贼离营，彼出则归，彼归则出，别以轻骑，掠其馈饷，不过逾月，破之必矣！”承业入，褰帐抚王曰：“此岂王安寝时邪？周德威老将知兵，言不可忽也！”王蹶然而兴，曰：“予方思之。”时梁王闭垒不出，有降者，诘之，曰：“景仁方多造浮桥。”王谓德威曰：“果如公言！”

译文：

五代时，晋王李存勖大败梁兵，梁兵且战且退，退过野河后略加停顿，接着又开始败退。这时指挥使周德威（字镇远，五代时期名将）向晋王建议道：“如今敌人斗志还很旺盛，所以我军最好不要急于乘胜追击，暂且按兵不动，等到敌军气势衰竭后，再发起攻击。”晋王闻听说道：“我们远道而来，孤军奋战，形

势紧迫，急如救人，而且我军不过是三镇之兵临时拼凑而成，所以对于我们最为有利的莫过于速战速决，但不知将军为何想要按兵观望？”德威听后急忙进一步分析道：“与我们所对峙的镇州及定州的士兵非常善于守城，不善于野战，而我军所仰仗则是适合平原旷野作战的骑兵，其优势是驰骋突击。如今我们兵临城下，敌人紧闭城门，坚守堡垒，这让我们的骑兵无法施展他们的长处，而且当前敌众我寡，如果一旦让敌人摸清了我们的虚实，那么情况就危险了。”晋王听了周德威的这番话，没有继续说什么，但却表现出非常不高兴，接着便返回了自己的大帐，诸位将领见此情景，也都没敢说什么。

周德威深知并没有说服晋王，于是他又前往拜见宦官张承业，并诚恳地对他说：“大王以突袭的方式轻松取胜，不免有些轻敌，因此没有考虑到我军的实际兵力，从而想速战速决，如今我们与敌人近在咫尺，仅有一河之隔，如果敌军造浮桥前来偷袭我们，那么我军将很可能全军覆没。所以不如将大军撤到高邑，用以引诱敌人出营而战，敌进我退，敌退我进。同时再另派轻骑，抢夺敌人的粮饷，这样不过数月，便可大破敌军。”张承业听后，感觉德威所言极是，于是立即起身来到晋王帐外，然后撩起帐帘对晋王说道：“此时哪是大王可以安寝的时候啊？臣以为周德威乃是一位老将军，深谙用兵之道，所以他的话千万不能忽视啊！”晋王闻听后从床上一跃而起说道：“我也正在思考这件事。”此后梁王一直闭门坚守，结果在询问了前来投降的梁兵后，才知道梁王果然正命人加紧修建浮桥，在得知这一情况后，晋王不无感慨地对德威说道：“事情果然正如将军所料。”

诸 葛 恪

诸葛恪有才名，吴主欲试以事，令守节度。节度掌钱谷，文书繁猥，非其好也。武侯闻之，遗陆逊书，陆公以白吴主，即转恪领兵。恪启吴主曰：“丹阳山险，民多果劲。虽前发兵，徒得外县平民而已，其余深远，莫能擒尽。恪请往为其守，三年可得甲士四万。”朝议皆以为：丹阳地势险阻，周旋数千里，山谷万重，其幽邃民人，未尝入城邑、对长吏，皆伏兵野逸，白首于林莽；逋亡宿恶，咸共逃窜，铸山为甲兵；俗好武习战，高气尚力，其升山赴险，抵突丛林，若鱼之走渊，猿猱之腾木也；时观间隙，出为寇盗。每致兵征伐，寻其窟藏，战则蜂至，败则鸟窜，自前世以来，不能馭而羈也。恪固言其必捷。吴主拜恪丹阳太守。恪至府，乃遗书四郡属城长吏，令各保其疆界，明立部伍，其从化平民，悉令屯居。乃分内诸将罗兵幽阻，但缮藩篱，不与交锋，候其谷熟，辄引兵芟刈，使无遗种。旧谷既尽，新田不收，平民屯居，略无所得，于是山民饥穷，渐出降首。恪乃复敕下曰：“山民去恶从化，皆当抚慰，徙出外县，不得嫌疑，有所执拘。”长吏胡伉获降民周遗。遗，旧恶民，困迫暂出，内图叛逆。伉执送于恪，恪以伉违教，遂斩以徇。民闻伉坐戮，知官唯欲出之而已，于是老幼相携而出。岁期，人数皆如本规。

译文：

三国时，诸葛恪以有才干而闻名，后来吴主孙权准备用事情试一试他的才干，于是便任命他为军中节度，掌管军中钱粮。