



A HISTORY OF GREEK
PHILOSOPHY

希腊哲学史

(修订本)

第三卷

汪子嵩 范明生 陈村富 姚介厚 著



人民出版社

希腊哲学史

(修订本)

第三卷

汪子嵩 范明生 陈村富 姚介厚 著

人 民 出 版 社

责任编辑:李之美
装帧设计:曹春

图书在版编目(CIP)数据

希腊哲学史·第3卷/汪子嵩等著. 修订本—北京:人民出版社,2014.1
ISBN 978 - 7 - 01 - 011017 - 2

I. ①希… II. ①汪… III. ①古希腊罗马哲学—哲学史 IV. ①B502

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2012)第 152249 号

希腊哲学史

XILA ZHUXUESHI

第三卷

(修订本)

汪子嵩 范明生 陈村富 姚介厚 著

人民出版社 出版发行
(100706 北京市东城区隆福寺街 99 号)

北京新华印刷有限公司印刷 新华书店经销

2014 年 1 月第 1 版 2014 年 1 月北京第 1 次印刷

开本:710 毫米×1000 毫米 1/16 印张:69.5

字数:990 千字

ISBN 978 - 7 - 01 - 011017 - 2 定价:180.00 元

邮购地址 100706 北京市东城区隆福寺街 99 号
人民东方图书销售中心 电话 (010)65250042 65289539

版权所有·侵权必究

凡购买本社图书,如有印制质量问题,我社负责调换。

服务电话:(010)65250042

《希腊哲学史》编辑委员会

主任:汪子嵩

委员:(以姓氏笔画为序)

方国根	田士章	乔还田	李之美
辛广伟	汪子嵩	陈亚明	陈村富
范明生	姚介厚	黄书元	薛德震

编辑主持:方国根 李之美
本卷责编:李之美

凡 例

1.本书第一版第一卷成书于 1985 年,1987 年年初出版。为保持全四卷体例的一致,后三卷沿袭第一卷。修订版基本上维持原来的体例。

1.1 全书按编、章、节、小节分目,每编附有一个小结。每卷后面附有书目,人名、神名、地名等译名的对照表。修订版还增加了索引。

1.2 书目仅列举撰写中参阅过的。

1.3 按当时的通例,凡外文参考书按姓、名、书名、版本、出版社、年代次序列述,同时译为中文,作为“书目”附于该卷之后。在脚注中仅出现作者姓氏、书目和页数,个别同姓氏而本书都加以引证者,则姓与名同时出现于脚注中。如第四卷中研究原子论的 M.F.Smith,研究晚古哲学的 A.Smith,研究教会史的 J.L.Smith。

1.4 考虑到我国读者难以找到外文资料,所以脚注中除个别国际通用的文献篇名、残篇或纸草文书用英文或拉丁化希腊名称外,一律译为中文。

1.5 涉及汉文古籍时遵照中国习惯列注人物与篇名。

2.受研究对象的制约,本书涉及大量外文资料,原则上遵循海外通例,个别依我国实际情况做些变更。

2.1 Diels 和 Kranz 编的《苏格拉底之前哲学家残篇》,按人物列章目,内分:A.后人记述;B.残篇;C.疑伪资料。本书按国际惯例在行文中注释,如“DK22B49”指该书第 22 章赫拉克利特的残篇第 49 条。

2.2 柏拉图著作按 1578 年斯特方(Stephan)的编目,每页分 A、B、C、D、E

五栏(有的为四栏)。如 189D 指斯特方标准页《柏拉图著作集》第 189 页 D 栏。由于斯特方之后人们发现柏拉图著作的成书时间并非 16 世纪人们排定的次序,所以《柏拉图全集》各篇的斯特方标准页是不连贯的。如 Timaeus 篇,后人考证为后期著作,斯特方以为是早期的,标准页为 17A—92D。

2.3 亚里士多德的著作按国际惯例采用 1831—1870 年贝刻尔(Bekker)的《亚里士多德著作集》标准页,每页分 a、b 两栏。如“980a 20”指贝刻尔标准页第 980 页 a 栏第 20 行。按惯例,用小写字母。

2.4 古希腊和罗马帝国时期的古代文献,由美国哈佛大学 Loeb 发起和主持,汇编成希英对照和拉英对照两个系列,本书撰稿期间共出版 476 册,之后又有些增补。本书注释通用《洛布希英对照古典丛书》和《洛布拉英对照古典丛书》,在前后文明示所引著作属希英对照或拉英对照情况下,简称《洛布丛书》或《洛布古典丛书》。

2.5 人名、地名中译,基本上采取古希腊语拉丁语的音译。有的按约定俗成处理,如西塞罗,按拉丁语发音,“Cicero”为“Kikero”,目前都用英译发音。

◆ 再版序言 ◆

汪子嵩

《希腊哲学史》全四卷分别于1987、1993、2003、2010年出版。为保持全书格式的统一，其他各卷大体上按第一卷的体例执行。时隔近三十年，从出版社到作者，不由得产生某种共鸣式的冲动。出版社想在装帧、排版、格式方面“旧貌换新颜”，作者想积30年研究的经历，利用迄今为止掌握的资料和海内外学术界研究成果，做一个较完善的修订本。然而“心想事成”对我们六位原作者而言，仅是个美好的梦想。现实一些，统一全书个别前后不一的译名，更正个别差错或措词，按国际出版惯例增加一个各卷人名、地名、术语索引，这是做得到的。2011年9月哲学编辑室主任方国根向我们转达人民出版社领导决定出全四卷《希腊哲学史》新版的消息，考虑到作者的现实条件，新版不作大的修订，仅作个别更正，统一译名和注释规格，增加索引。

现作如下说明：

1.再版的格式、译名、注释方式仍以第一卷为基础。特别是外文资料的注释，现在通行的方式是用原文全称或缩写。我们当时考虑到中国读者的情况，都用统一的中译文注释，书后附上译名一致的参考书目。此次再版不做大的更动。四卷中人名、地名、书名中译不一致者一般以第一卷为基础，个别采用后两卷的翻释。例如，地名帕伽马、帕加马、柏加玛，一律采用帕伽马；人名如斐洛、菲洛，一律用斐洛；奥利金、俄里金，一律用奥利金，这是教会史、基督教史方面比较通用的译名。姓名同一者，前面另加学派或地名，如同《著名哲学家的生平和著作》的作者第欧根尼·拉尔修同姓者有好几个，分别译为犬儒的第欧根尼即辛诺普的第欧根尼、阿波罗尼亚的第欧根尼、巴比伦的第欧根

尼、塞留西亚的第欧根尼、奥依诺安达的第欧根尼。

2.四卷本原稿从撰稿人、统稿者到责任编辑、编辑室主任,经过好几道手续,此次复查,差错率极小,但是总免不了个别表述或打印方面的差错。人民出版社哲学编辑室,在方国根主任带领下,几人把关,作了更正。撰稿人和读者发现的差错,趁此机会也予以更正。

3.考虑到本书是研究外国哲学的,关于专门术语,从作者到读者都比较熟悉英译,所以索引的排序不用汉语拼音,而用英语字母顺序。索引的格式与海外通例一致。重要的、多次出现的专门术语按内容分类。

4.有关再版的具体工作委托浙江大学陈村富教授负责。索引是王晓朝教授安排他指导的博士后陈玮帮忙做的。周展、陈越骅分别承担第四卷和第一、二、三卷的英文目录。刘永亮、尚万里、徐晓燕承担了核查注释、统一体例等方面许多烦琐而又细致的具体工作。浙江大学还提供了“中央高校基本科研业务费专项资金”的资助。在此均表谢意。

5.《希腊哲学史》是1980年国家社科基金立项的多卷本《西方哲学史》之一。之后《希腊哲学史》第四卷、全四卷《希腊哲学史》新版(原名称“四卷本《希腊哲学史》导读及专题研究”)又陆续获得国家社科基金的项目资助,其中第四卷还获得浙江省社科规划办重大项目的资助。在此对上述机构表示诚挚的谢意。

在新版《希腊哲学史》出版之际,自然想到始终如一为我们创造出版条件的人民出版社从社长到编辑以及校对和设计的整个团体。刚完成第四卷接着就出全四卷的新版,是我们做梦都想却不好意思开口的事。初版的四卷五大册,5千多页,而且前两卷当时还没有电子版,工作量可想而知。哲学编辑室主任方国根动员全室力量,各抱一卷重新过目一遍,统一全书格式,耗时一年多成就了这番事业。一个出版社找几位敬业精神的典范不难,难得的是从上到下,从老一代、第二代到第三代几十年如一日持奉这种敬业精神。我们在为人民出版社建社纪念而撰写的《图书出版业的守护神和常青藤》中倾诉了我们二十多年积聚的感受。刻书与收藏起源于古巴比伦和亚述。Nabu是一位刻印楔形文学泥版文书的高手,一生兢兢业业。在

Borsipa 完成了大量口传史诗、铭文、赦令和星相学、天文学的刻印与维护，死后被奉为守护神。之后在 Ashur、Calah、Nineveh 也被奉为刻印业的守护神。近现代发掘的大量楔形文字泥版文书就是在这些地方。后来的希腊人发扬了这个传统。古代各行各业的守护神，其实就是人的敬业精神和理想的外化与升华，是一种象征，一种符号，代表某种行业、职业的精神、力量、戒律和守则。常青藤是古希腊酒神的生命不息的象征。本书的再版，再现了这种出版行业的守护神 Nabu 的精神。

借此机会，以我们六位撰稿人的名义，向出版社领导、哲学编辑室历任主任、本书责任编辑、校对、美术设计人员以及所有为本书劳心给力的朋友们致以崇高的敬意！

2011 年 12 月

✿ 前 言 ✿

《希腊哲学史》第三卷全部论述亚里士多德的哲学学说，并简述早期亚里士多德学派的历史。

从古代希腊哲学的发展史看，也从全部西方哲学史和文化史看，应该承认亚里士多德是一位承上启下的哲学家。

在亚里士多德以前，所谓“哲学”还只是一门包罗万象的学问，从自然到社会的各种问题都可以是它的研究对象。亚里士多德开始将它划分为各种专门的学问，进行分门别类的研究。他概括分析了早期的自然哲学家们的思想，又继承研究了苏格拉底、柏拉图和智者们关于人和社会问题的辩论，将它们划分为各门不同的学科，分别进行系统的研究。因此他成为物理学、天象学、生物学、心理学、伦理学、政治学、美学等学科的创始人；除此之外，他又专门开创了逻辑学。将这些学科从原来的哲学中分离出去，进行独立的研究以后，亚里士多德提出“哲学”是一门研究最普遍的 on(一般译为“存在”，我们拟主要改译为“是”的学问，这就是 ontology，一般译为“本体论”；但是他又认为哲学是研究事物生成和运动的最后的原因的，他说这是“不动的动者”，是理性，也就是神。他说神学是最高的学问。

亚里士多德的思想在西方哲学和文化的发展史上经历了复杂的历史命运。亚里士多德去世以后，由于他的主要遗稿长期埋没，他的继承人又只注意伦理学和逻辑学等的研究，所以他的思想在晚期希腊化和罗马时期不被重视，最后甚至在欧洲竟看不到亚里士多德的著作。然而他的著作却在东方阿拉伯世界引起重视，被广泛地翻译、注释和研究。直到公元 10 世纪以

后,亚里士多德的著作和思想又从阿拉伯世界传回欧洲,逐渐广泛流传,引起重视。当时欧洲的最高统治者基督教会将亚里士多德思想斥为“异端”,加以严禁;13世纪托马斯·阿奎那发现亚里士多德的思想可以为基督教神学服务,他的哲学又被提升为最高的权威,这位被称为唯一的“哲学家(The Philosopher)”的思想又被修饰成为基督教教义中神圣不可侵犯的教条。欧洲的文艺复兴就是要推翻被教会树立起来的这种教条,以及被实验证明了的那些亚里士多德提出的错误结论,为近代科学发展铺平道路。然而近代科学的基本精神,无论是自然科学的重视经验和实验,还是人文科学的重视人的尊严,却都和亚里士多德思想的基本精神是一致的。文艺复兴实际上是恢复亚里士多德的本来面目。亚里士多德既继承、发展苏格拉底和柏拉图的理性主义传统,又十分重视经验事实的研究考察和分析证明,因此近代哲学无论是理性派还是经验派,都从亚里士多德的哲学中受到启发和找到根据。亚里士多德提出的许多重要的哲学和科学的范畴、概念,亚里士多德的逻辑分析和论证的方法,以及亚里士多德提出的许多重要的哲学和科学的观点,都被近代哲学家和科学家接受、继承和发展了,在近现代许多哲学和科学著作中都可以看到亚里士多德的深刻影响。可以毫不夸张地说,对西方哲学和文化传统发生如此重大影响的,在古代希腊哲学家中再没有人可以和亚里士多德相比。

在西方著名哲学家中,亚里士多德又是最早第一位被介绍进中国的。17世纪明朝末年,利玛窦来中国传教,虽然他传播的是基督教义,但在当时,亚里士多德思想是基督教义的权威,所以当时由李之藻翻译的《寰有诠》是亚里士多德关于天体的学说,《名理探》则是论述亚里士多德的逻辑思想的。然而因为亚里士多德思想和中国传统思想格格不入,根本没有引起中国士大夫的注意。直到19世纪末20世纪初年,严复开始介绍引进西方学术思想时,在他译述的《名学浅说》中,对中国缺乏逻辑(名学)和分析思想深有感慨,他说:“中国文字中有歧义者十居七八”,“有时所用之名之字,有虽欲求其定义,万万无从者”,“若‘心’字、‘天’字、‘道’字、‘仁’字、‘义’字,诸如此等,虽皆古书中极大极重要之立名,而意义歧混百出,廓清指实,皆有待于后贤也”;“出言用

字如此，欲使治精深严确之科学哲学，庸有当乎？”^①严复所担忧的事情，经过我国学术界近一百年的努力，已经大为改观，现在我们对西方近现代逻辑、科学和哲学的研究，已取得长足的进步。但是对于这位被称为逻辑学和自然科学之父的亚里士多德思想的研究，却不能不承认还是相当薄弱的，如果将它和对柏拉图、康德和黑格尔的研究相比，对亚里士多德的研究，显得是比较单薄的。

现在保存的亚里士多德的著作篇幅浩大，内容丰富，而且不容易读懂，本卷的目的是想将亚里士多德的几部最重要著作中的主要观点介绍给读者。由于亚里士多德著作中论述问题都是采用严格的逻辑分析和论证的方法，才得出最后的结论的，所以我们只有通过这些分析论证，才能比较正确地理解他的观点；而且也只有择要介绍这些分析论证，才能学习和领会亚里士多德的研究方法。但是他的分析论证又往往是比较繁琐复杂的，我们不能逐句翻译引述，只能概要地论述其中的思想，注明贝刻尔（Bekker）标准本的页码出处。两千多年来西方（包括阿拉伯世界等）对亚里士多德思想的注释研究以及争论的问题是非常丰富的，我们只能从能够收集到的资料中选择一些重要的意见加以介绍和评述。我们尤其重视中国哲学家对亚里士多德的研究成果，这里必须提到陈康教授，是他首先将亚里士多德研究介绍进中国来的，他的研究成果可以进入世界亚里士多德专家成就的行列，在西方学者列举的亚里士多德研究参考书目中，中国学者迄今只有陈康一人的著作被列入，本卷尽可能加以介绍。

本卷按亚里士多德著作的内容分为如下四编：

第一编论述亚里士多德的《工具论》，这是后人将亚里士多德的有关著作集中编纂成书的，一般都认为它是亚里士多德的逻辑著作。传统所谓亚里士多德的形式逻辑即分析逻辑论证的三段论学说，主要是在《前分析篇》讨论的，当然其他各篇也充满了研究思维的形式结构的逻辑思想。但是亚里士多德的逻辑和哲学思想是紧密结合交融在一起的，《工具论》各篇中也充满了哲学思想。亚里士多德所作的各种意义分析，如范畴的分析、谓词的分析等等，

^① 严复译述：《名学浅说》第6章，第17—18页。

为他的形而上学本体论学说奠定了基础。由亚里士多德在这些著作中建立的分析理性,可以说是一种科学知识论和科学方法论,为哲学和科学的发展提供了重要的思想工具。因此我们将第一编定名为“逻辑和哲学”。

第二编论述亚里士多德的自然哲学。亚里士多德这方面的著作很多,不仅有概述自然科学基本原理的自然哲学著作,如《物理学》等,还有更多研究具体的自然科学问题的著作。从内容可以分为以下几个方面:一、研究运动、时间和空间等的著作;二、研究天体和气象等的著作;三、研究生物,尤其是动物的著作;四、研究生命、灵魂和心理的著作。他不仅有长篇的系统的著作,还有更多短篇论文,其中也不乏含有重要思想的论述。这些有关自然哲学和自然科学的著作,几乎占现存所有亚里士多德著作的五分之二以上,所以这一编不能像本卷其他各编那样,专门论述他的某一本著作,按其卷、章进行讨论;而是综合研究,依据其内在逻辑展现他的深层思想,即自然哲学的基本范畴和基本原理,如自然、本原和原理、元素、运动、时间和空间、生命、灵魂等等。

第三编论述亚里士多德的形而上学。他的形而上学思想也可见于他的逻辑著作以及《物理学》、《论灵魂》等书中,本编专门论述《形而上学》书中的思想。亚里士多德接受了巴门尼德提出的将“是”和“不是”作为分辨真理和意见的标准,提出哲学的目的是求“真”。他又从苏格拉底和智者争辩伦理道德“是什么”中,认识到这个“是”就是要寻求事物的普遍确定性,因而提出 on (是)为最普遍的哲学范畴。他认为各门特殊的学科均以某种特殊的“是”作为它的研究对象,如物理学研究作为运动的“是”,数学研究作为数的“是”;只有哲学才是以最普遍的“作为是的是”(或译“是之为是”,即单纯的“是”)为研究对象,这样说明了哲学和科学之间的普遍和特殊的关系。从事物的“是什么”可以划分为本体和性质、数量等属性范畴,本体是中心,是《形而上学》一书主要讨论的问题。在他的前期本体论思想中,认为个别事物是第一本体,后来他发现具体事物是由质料和形式组合而成的,形式先于质料,所以只有形式才是第一本体。他认为事物的形式就是它的本质,也就是它的定义。这样也就说明了苏格拉底提出究问的“是什么”,就是要发现事物的本质定义。亚里士多德提出的本体和本质、形式和质料、潜能和现实等等,成为以后哲学和

科学研究的基本范畴。所以亚里士多德的本体论思想实际上也为哲学和科学提供了方法论,这便是他的分析理性。在本体论之外,亚里士多德又讨论了“为什么”的问题,即探讨事物生成变化的原因。他继承了苏格拉底和柏拉图的目的论思想,认为有一个最后的动因,它是不动的动者,也就是理性,就是神。这是亚里士多德的神学。学者们研究发现:在亚里士多德的形而上学中,存在着本体论和神学的矛盾。这是第三编研究的主要问题。

第四编论述亚里士多德的实践哲学。本书第二卷说到从公元前5—前4世纪开始,希腊哲学从主要研究自然转变为对人和社会的研究。苏格拉底、柏拉图和智者们主要争辩伦理道德的问题,智者强调感觉,重视个人的作用;苏格拉底和柏拉图重视理性,强调知识在伦理道德中起决定作用。亚里士多德继承理性主义传统,但他认为人的 *arete*(品德)不仅决定于道德理性,而且也是由情感和意志作用的实践活动,从而将实践智慧和理性智慧区别开来,所以他的伦理学、政治学、经济学(理财学)、美学等属于实践哲学。他说实践哲学是人的哲学,然而他所说的人,不同于智者们片面强调的个人。当时希腊的城邦制度已经巩固,亚里士多德和苏格拉底、柏拉图一样,都认识到社会共同体——城邦对其成员的重要作用:只有在共同合作的社会中,个人的才能才可以发挥,个人的幸福才能得到保障。因此,亚里士多德提出“人是政治的(原意是‘城邦的’,即社会的)动物”的命题。但他并不主张个人要无条件地服从社会,而是认为城邦的目的在于保障每个个人的幸福,所以城邦的“善”建立在个人的“善”的基础上。亚里士多德的理性主义精神是主张个人和集体的融合,在伦理思想上他提倡“中道”,在政治思想上他看到贫富的矛盾是社会的主要矛盾,主张最好由中产阶层执政;但在当时希腊最流行的两种政治制度——寡头制和民主制中,他明确地反对寡头的独裁专制,坚定地赞成主张平等、自由的民主制。这对西方的传统文化思想是有重大影响的。

本卷绪论是汪子嵩、范明生写的,第一编逻辑和哲学是姚介厚写的,第二编自然哲学是陈村富写的,第三编形而上学是汪子嵩写的,第四编的伦理学和政治学是范明生写的,美学是姚介厚写的。全书由汪子嵩统一整理定稿。由于我们四人分居京、沪、杭三地,很少有共同讨论的机会,只能彼此传阅原稿,

因此各人在认识和理解上的差异,不可能完全免除,请读者谅解,并请批评指正。

本卷写作得到王太庆很多帮助,他看了绪论全部和形而上学部分稿子,在希腊文词义上提了许多重要意见,尤其是在将 on 改译为“是”这点上,可以说是由他力主促成的。可惜他于 1999 年 10 月去世,谨表示我们的感谢和悼念。余纪元看了本卷绪论和形而上学的部分稿子,提出宝贵的意见,并且为我们提供国外研究亚里士多德的资料,也在此表示谢忱。

在本卷写作过程中得到中国社会科学院哲学研究所、原杭州大学现浙江大学的支持,还得到海外学者邝健行教授捐助的全套《洛布古典丛书》及其他外文资料,在此均表示谢忱。

本书第四卷论述亚里士多德以后的希腊化时期和罗马时代的哲学,将改由浙江大学的古希腊哲学研究室负责编写,请几位比较年轻的学者参加,由陈村富负责。我们希望能在不久的将来,将这项历时二十多年的工作完成,告慰并求教于学术界同行。

人民出版社大力支持本书的出版,谨对薛德震、田士章、陈亚明、智福和等先生表示我们深深的谢意。



目 录

再版序言	汪子嵩 1
前 言	1
绪 论 亚里士多德——智慧的探索者	1
第一节 希腊城邦的衰落	2
第二节 亚里士多德的生平	9
一 家庭和少年时期	10
二 柏拉图学园时期	13
三 漫游时期	16
四 吕克昂学院时期	20
五 晚年时期	23
第三节 亚里士多德的著作及其历史命运	27
一 古希腊罗马时期	31
二 中世纪时期	36
三 近代和现代	41
第四节 亚里士多德研究中的几个问题	49
一 体系和发展	49
二 “是”和“存在”	54
三 亚里士多德和柏拉图	65

四 知识的分类	71
第五节 亚里士多德的早期著作残篇	75
一 《欧德谟斯篇》或《论灵魂》.....	77
二 《劝学篇》	81
三 《论哲学》	86

第一编 逻辑和哲学

第一章 亚里士多德逻辑学说的形成	99
第一节 思想渊源	99
一 科学知识趋向系统化	101
二 论辩术、修辞学的发展与演变	104
三 逻辑思想研究已有长期积累	107
第二节 哲学背景	108
第三节 “工具论”	117
第二章 范畴——《范畴篇》	127
第一节 本体是“是”的中心	127
一 范畴分类的原则和本体的中心地位	130
二 第一本体和第二本体	135
三 本体思想的演变	137
第二节 次范畴和后范畴	141
一 数量、关系、性质	141
二 对立、运动及其他	147