

诗学体系与话语方式的建构：
《吕进诗学隽语》评论集

曾 心 熊 辉 主 编

**诗学体系与话语方式的建构：
《吕进诗学隽语》评论集**

曾 心 熊 辉 主 编

诗学体系与话语方式的建构：

《吕进诗学隽语》评论集

曾 心 熊 辉 主 编

*

留 中 大 学 出 版 社 发 行

The Twin Tower Hotel 2nd Fl., 2/03-06 Room

88Rama 6Rd., Rongmaung, Patumwan, Bangkok 10330

E-mail: liuzhongzonghui@hotmail.com

网 址: liuzhong-zh.com

印 刷: COLOR PLATE CO., LTD.

地 址: No. 479/502 DINDEAG BANGKOK 10400

TEL. 0-2248-6495, 0-86-3134905 FAX: 0-2248-6285

880X1230 毫米 1/32 开本

2013 年 5 月第一版 第一次印刷 印数 1200 册

ISBN 974799668-5

定价：泰币 300 铢 US\$ 10.00

目 录

前 言	(1)
-----------	-------

第一部分：《吕进诗学隽语》与吕进诗学体系

传统视域与吕进现代诗学体系

——从《吕进诗学隽语》谈起	颜同林 (5)
---------------------	-----------

片言居要 体大虑周

——《吕进诗学隽语》的诗学价值和应用价值	王 珂 (22)
-------------------------------	------------

吕进诗学体系的简明呈现

——简析《吕进诗学隽语》的学术价值	熊 辉 (36)
-------------------------	------------

吕进前后期诗学思想的关联性和一致性	钱志富 (43)
-------------------------	------------

“中国现代学术经典”视野中的吕进诗学体系

——读《吕进诗学隽语》片谈	赵心宪 (53)
---------------------	------------

吕进诗学理论的五大特点兼及其对于格律体新诗的有力支撑

——在《吕进诗学隽语》研讨会的发言	万龙生 (61)
-------------------------	------------

第二部分：《吕进诗学隽语》与吕进诗学话语

论吕进诗学的“诗话”特征

- 读《吕进诗学隽语》所感 张德明 (66)
- 学术创新与“诗学隽语”的生成 蒋登科 (80)
- 吕进对“诗家语”的探讨与贡献 张传敏 (99)
- 境愈高时言愈浅，一吟一上一层楼 梁笑梅 (106)

第三部分：《吕进诗学隽语》与吕进诗学思想

情本体：吕进诗学观的一种阐释 向天渊 (112)

略谈吕进诗论的审美特色

- 读《吕进诗学隽语》有感 周晓风 (127)
- 我是“新来者”

- 吕进对我创作的影响 傅天琳 (133)
- 唐诗精神、文体系统、传播方式与现代汉诗“三大重建”

- 张中字 (136)
- 论吕进关于诗坛重建的构想 ... 刘 静 谢琼林 赵媛卉 (153)
- 吕进诗学的主题学建构

- 评《吕进诗学隽语》 雷 斌 (162)

第四部分：《吕进诗学隽语》的特质

“以诗解诗”与诗学资源的二度开发

- 《吕进诗学隽语》断想 江锡铨 (165)
- 把玩《吕进诗学隽语》 斯 原 (171)
- 诗话《吕进诗学隽语》 (新加坡) 陈 剑 (174)

第五部分：《吕进诗学隽语》学术研讨会致辞与贺信

- 《吕进诗学隽语》学术研讨会致辞 张卫国 (181)
- 主编《吕进诗学隽语》感受 (泰国) 曾 心 (184)
- 让人感悟的一本好书 王 超 (187)
- 接受诗学教育 王明凯 (190)
- 中国作家协会副主席高洪波贺信 (194)
- 日本著名学者岩佐昌璋教授的贺信 (195)
- 中国诗歌学会副会长，《诗刊》原主编叶延滨贺信 (196)

第六部分：《吕进诗学隽语》学术研讨会综述与媒体报道

时代需要人文大师

——《吕进诗学隽语》研讨会综述

- 赵 玲 向天渊 (198)
- 《吕进诗学隽语》在渝研讨 (205)
- 诗人吕进忆好友 艾青话少睿智臧克家每顿吃花生米 (207)
- 《吕进诗学隽语》三地出版 (211)
- 《吕进诗学隽语》研讨会在西南大学举行 (213)
- 《吕进诗学隽语》研讨会在西南大学举行 (215)

第七部分：《吕进诗学隽语》学术研讨会答谢辞

需要人文大师

——《吕进诗学隽语》研讨会致谢辞 吕 进 (217)

- 结 语 (221)

前 言

吕进先生是新时期以降中国新诗史上著名的诗歌批评家和理论家，他的诗学思想具有敏锐的时代性和完整的体系性，是中国现代诗学的重要内容。近期，由泰国诗人曾心和大陆学者钟小族主编的《吕进诗学隽语》先后在泰国、中国大陆和台湾出版，引起海内外学界的高度关注。吕进诗学体系的三个亮点：文体理论、新诗二次革命理论和新时期诗群组成理论都纳入此书。

学者纷纷撰文，从中国现代诗学建构、吕进诗学体系以及《隽语》价值等角度阐发了见解。中国诗学研究中心和中国新诗研究于2013年3月31日举办了“《吕进诗学隽语》研讨会”，收到了来自日本、新加坡、泰国、香港以及中国大陆等地学者的贺信和论文。研讨会上，重庆学者周晓风教授称，吕进诗论是中国当代诗学的一棵大树，是可以源源不断开掘的诗学富矿。尽管围绕《吕进诗学隽语》的论文难以呈现吕进诗学思想的全貌，但却从一个特殊的角度言说了吕进先生的学术观念，为诗歌读者和诗歌理论工作者提供了方便。因此，单独选编一本《吕进诗学隽

语》评论集具有无法替代的学术意义。

仅就这批入选的论文而言，人们首先从《吕进诗学隽语》中提炼出吕进诗学的“诗话”特征，这是吕先生为学的话语方式和运思方式。为什么吕进的诗学可以编选成“隽语”和“语录”？本质上与吕进诗学著作的精炼性、顿悟性、具象性和哲理性有关。吕进诗学专著处处闪耀着观点的光芒，不像时下很多著作散漫无边，不能集中思想和观点于简短的文字，自然就没有隽语可选了。张德明教授所谓吕进诗学的“诗话特征”、颜同林教授所言吕进诗学的“传统视域”、张传敏教授的对吕进“诗家语”的探讨以及梁笑梅教授对吕进诗学论著语言的肯定等学术观点均属此类，这当然应和了上世纪90年代上半期吕先生在《中国新诗研究：历史与现状》中提出的“传统诗学的现代转换”之命题。与后来学界探讨的“失语症”、“传统文论的现代转化”等热点问题相比，吕先生不仅是提出问题的先行者，而且是践行并解决问题的最有成就者，其现代诗学的诗话特征便是有力证明。

其次，学者们从《吕进诗学隽语》谈到了吕进诗学思想的影响。在创作方面，鲁迅文学奖获得者傅天琳认为，吕进的诗歌评论和不倦的鼓励促使她辛勤地在诗歌的园地里耕耘，作为诗坛的“新来者”，她受益于吕进诗学，后者对她的诗歌创作产生了巨大影响。不仅诗人，吕进诗学著作同时对诗学学者也产生了广泛影响。江苏师范学院的江锡铨教授说，他后来之所以钟情于现实主义诗歌和新诗形式艺术的研究，主要是吕进先生的影响。东南大学王珂教授近年一直致力于新诗文体研究并且成果丰硕，他认为他之所以能有今天的成绩，得益于吕进先生对新诗文体学领域的

开辟。当然，吕进先生对当代诗学研究的影响更多地体现在研究思路和研究方法上，“坚定地继承本民族的优秀诗歌传统，但主张传统的现代转换；大胆地借鉴西方的艺术经验，但主张西方艺术经验的本土化转换”，这种研究思路已经深深地影响了一大批学者，也成为中国新诗研究所的学术方向。比如蒋登科教授对“九叶诗派”诗歌形式艺术的研究、向天渊教授对西方文论在中国的接受的研究、熊辉教授从翻译的角度对中国新诗形式的研究、梁笑梅教授从传播学的角度探讨中国新诗的形式因素等等，均是对吕先生“转换”思路的承传和创新。

在入选的论文中，有很多文章专题探讨了《吕进诗学隽语》的学术价值。比如赵心宪教授认为，按照诗学体系节录的“语录版本”《吕进诗学隽语》，可以读出吕进先生诗学思想发展经历的基本轨迹，在中国现代学术思想史上应该具有经典地位。蒋登科教授认为优秀的诗学著作也可以提炼出既揭示诗歌本质又脍炙人口、广为流传的“诗学隽语”。这类著作一般具有三个方面的特征：其一是对诗歌本质特征和普遍规律的揭示，其二是在表达方式上追求深入浅出的学术效果，其三是注重诗学研究的感悟性特征，使用类概念。在现代诗学研究领域，吕进的诗学成果就具有这样的特征，可以为中国化诗学体系的建设提供有益的参照。熊辉教授的文章则认为《吕进诗学隽语》进一步梳理了吕进的诗学体系，有助于吕进诗学思想的传播和接受。斯原先生的《把玩〈吕进诗学隽语〉》、新加坡陈剑先生的《诗话〈吕进诗学隽语〉》等，均从不同的角度探讨了《吕进诗学隽语》的学术价值。

有些论文以《吕进诗学隽语》为依托，论及了吕进诗学的其

他内容。向天渊教授认为吕进诗学思想具有“情本体”的特征，周晓风教授认为吕进诗论具有“独特的审美”价值。另外，万龙生重点探讨了吕进诗学理论的五大特点，以及吕进诗学思想对格律体新诗的有力支撑。重庆师范大学的张中宇教授认为吕进提出中国现代诗歌的“三大重建”，系统地面对中国当代诗歌的三大核心问题展开言说，其理论体系与唐代诗歌实践一脉相通，具有重要现实价值。刘静教授认为吕进先生作为新世纪“新诗二次革命”的领军人物，他对新形势下诗坛重建问题有着自己独到的见解和深刻的认识，他提出的三大前沿问题，即：诗歌精神重建、诗体重建和现代科技条件下的诗歌传播方式重建，正是吕进先生的诗歌理想。

当然，有学者借助《吕进诗学隽语》谈到了吕进诗学思想研究需要加强和改进的地方。比如钱志富先生认为，不应该把吕进诗学思想限定在特定的历史时期内研究，而应该有更加深纵的学术视野。雷斌先生则认为吕进诗学的“主题学”应成为吕进诗学思想研究的重要内容等等，这些意见为继续探讨吕进诗学思想留下了空间。作为本书编者，我们也期待关于吕进诗学思想的研究产生更多新成果！

曾心 熊辉

2013年4月26日

传统视域与吕进现代诗学体系

——从《吕进诗学隽语》谈起

颜同林

中国现代诗学体系自身理论的丰富与发展，都面临一个传统与现代、异域与本土的问题。一方面，西方诗学思想被引入中国后，它在陌生而新异的时空中不断衍生与变异，形成了新的内容与形态；另一方面，中国传统诗学被植入到现代中国之后，面对当下不同地域文化形态和传统时，也产生着新的困境与机遇。在这个意义上，传统诗学与西方诗学经常成为互视的双轴，双重资源带来多元化诗学视野与课题。具体到中国现代诗学的个人化建构时，透过两者之间的张力结构，我们可以清晰地看到两者所占的份额在个案研究实际中却并不等同，在兼顾双方的情况下偏于一轴，往往是中国现代诗学大家建构各自独特诗学的常态。

站在这一高度打量中国二十世纪以来的诗学理论阵容，人们不难发现真正直面这一命题而有所作为的诗评家并不太多，长期在中国新诗重镇——重庆——掌舵的诗评家吕进，却正是这样一位屈指可数者，一位有自己独特诗学高度与风格的诗评大家。立足于传

统诗学资源，自身承续并融汇成为中国诗学之传统，是打量吕进诗学体系的最佳切入口之一。换言之，传统视域的有效引入，必将提供通往吕进现代诗学理论体系的一条捷径；当然，西方诗学资源的存在，也是其诗学资源的另一个显著事实。限于论题的深入，本文对后者采取搁置的办法，但并不说明它不重要。

—

继《吕进文存》^①四卷本出版之后，《吕进诗学隽语》^②在泰国诗人曾心与大陆年轻学者钟小族等倡议与推行之下顺利问世。与以往不同的是，《吕进诗学隽语》分别在大陆、台湾与泰国出版印行，穿越国界，可谓华文诗界的一件学术喜事。对于我而言，除了对此表示衷心的祝贺外，也是一次温故而知新的机会。《吕进诗学隽语》以语录体形式汇编，类似于过去的文摘卡片型图书，以新的传播方式面世，易于普及、利于推广。此书看上去类似《吕进文存》的副产品，因为它主要从《吕进文存》中摘录与编写，据笔者对文摘来源的统计，除《吕进文存》之外，另外涉及到最近几年发表在《文艺研究》、《人民日报》等报刊上而未收入文存的单篇论文十篇。全书共分“诗美篇”、“诗歌分类篇”、“诗运篇”、“诗人篇”、“诗歌技巧篇”、“诗歌鉴赏篇”六大板块，都是从吕进现代诗学著述中披沙拣金淘洗出来的。这几个方

① 吕进：《吕进文存》（共四卷），重庆：西南师范大学出版社，2009年。

② 吕进：《吕进诗学隽语》，曾心、钟小族主编，泰国曼谷：留中大学出版社，2012年。

面大多数以片言只语或小段落的形式，或单刀直入亮出观点，或含蓄蕴藉摇曳多姿，或反复论辩逐层深入，均触类而旁通、言近而旨远，基本构成了这一著述大厦的主体。

不过话也说回来，《吕进诗学隽语》只是一个贴上“吕进”现代诗学标签、面向大众与社会的普及本，类似一个路标，有简略的介绍与阐释，但要真正深入吕进现代诗学大厦，阅读其原本著述仍是不可避免的。比如，其著作在我这儿基本上都有收藏，笔者倾向于喜欢依此线索再去品读吕进先生以前出版的著作单行本，而不仅仅是《吕进诗学隽语》，也不仅仅是《吕进文存》，阅读1980年代开始的吕进诗学著述，甚至是逐年度发表的单篇代表论文，其审美快感更加丰盈、厚实与全面，收获也更有层次感，更为具体与繁复，所以自其成名作《新诗的创作与鉴赏》始，那些错落不一、版本精良的单行本图书的意义不容忽视，其发表的单篇论文也不能被冷落。这是一段题外话，现在还是回到正题上来。一方面，《吕进诗学隽语》图书的出版，典型的是暗暗呼应了吕进先生所提倡的新诗三大重建之一，即诗歌传播方式的重建（只要把“诗歌”改成“诗歌理论”便是）；另一方面，实际上这一出版操作策略却需要作者对象有相适应的内容与形式：除体系周全、内容丰赡外，句子与段落需要以哲理化、精致化见长，在压缩折叠中能言短意远。它像夏夜繁星一样，摘录之后也能熠熠发光。无疑，这一切都要大体符合传统诗话或古典诗学的特征，吕进现代诗学著作具有这样的底蕴与风采。换言之，吕进现代诗学体系充分汲取了传统诗话的精髓，对古典诗学传统的风韵与路数承续甚多，具有鲜明的民族风格与中国气派。

“吕进是一个有自己完整诗学体系的人，这在当今的中国诗学界并不多见。尤其是他的文体理论，非常深刻而周全，既是现代的，又是传统的。”^③“吕进诗学对于当前的中国诗学界来说，无疑是一股清流。吕进先生建构起属于自己的诗学体系，在现代诗学界独树一帜，尤其在现代诗歌文体上多有建树。他的立论，无不旁征博引，显示出他倡导的求实、创新、多元的学术风度。”^④对于两位主编者的判断，本人非常赞同。在所引用的论断中，“现代”而“传统”的体系，“求实、创新、多元”的学术风度，都很有概括力。其中“清流”一说更是让人浮想连翩，“问渠哪得清如许，为有源头活水来。”（〔宋〕朱熹《观书有感》）浇灌吕进先生这一枝繁叶茂的诗学大树，需要汨汨流泻而不会断头的甘泉。这一股活水、“清流”就是来自于中国诗学之传统。这一观念，我们还可以从吕进先生本人长时段的反复申说中得到明确的答案。

在“文革”结束以后，吕进先生开始由诗歌创作向诗论写作转型，“写作时不太受那些习见的术语、概念、程式的束缚，往往从感悟出发，从诗歌现象出发，兴之所至，随意涂鸦”。^⑤在准备他的处女作时，吕进先生既阅读了五四以来所能见到的新诗论著，细读了像黑格尔《美学》之类的外国文献，还研究了“王国

③ 曾心：《吕进诗学隽语·序》，曾心、钟小族主编：《吕进诗学隽语》，泰国曼谷：留中大学出版社，2012年，第2-3页。

④ 钟小族：《吕进诗学隽语·后记》，曾心、钟小族主编：《吕进诗学隽语》，泰国曼谷：留中大学出版社，2012年，第199-200页。

⑤ 吕进：《守住梦想——我的学术道路》，《东方论坛》，2008年第6期。

维的《人间词话》、丁福保辑《清诗话》、郭绍虞编《清诗话续编》、何文焕辑《历代诗话》、丁福保辑《历代诗话续编》、梁启超《饮冰室诗话》等等”，^⑥并做了数以抽屉计的大量摘录卡片和读书笔记。——对传统诗话与古典诗学的熟稔，少年时代创作新诗的丰富实践，都让吕进先生更加接近诗歌本身，从而追求一种体验、顿悟、睿智的诗话化风格，虽然涌入酝酿其笔下时，传统诗话与古典诗学的形态也发生了某些质的变化。

从新时期开始将近十年之后，吕进先生于一九九零年代又写出了他的代表作《中国现代诗学》：“《中国现代诗学》力求沟通中国传统诗学和现代诗学，在‘通’中求‘变’；力求融合中国现代诗学和西方诗学的精蕴，在‘博’中求‘新’。”^⑦沿此一路，一直到新世纪十年，在总结自己的诗学思想时，吕进先生仍是这样执著地认为：“搞了几十年诗学研究，我还是喜欢运用前概念，力求在我的诗学理论中保持诗的新鲜和魅力，更感性更诗意地去把握诗歌现象”，“我从来不佩服远离文学现象的概念游戏，也从来看不起干瘪枯燥的八股章法。”^⑧类似的说法还比较多，这里就不一一摘引。臧克家先生生前曾以“以诗人之心论诗，自然知其意义与甘苦”^⑨相称许，便是有力的佐证，也是一

⑥ 吕进：《守住梦想——我的学术道路》，《东方论坛》，2008年第6期。

⑦ 吕进：《中国现代诗学》，重庆：重庆出版社，1991年，第1页。

⑧ 吕进：《吕进文存·后记》，重庆：西南师范大学出版社，2009年，第582页。

⑨ 臧克家：《吕进的诗论与为人》，《臧克家全集》（第十卷），长春：时代文艺出版社，2002年，第497页。

种诗化的总结。

由此可见，吕进现代诗学体系的内核几十年一以贯之，以传统诗学为底座，以感悟、经验、印象为肌理，他走的是一条通往传统诗学的正途。可以引申的是，吕进先生后来总结中国上半叶的诗歌研究时发现，艾青的《诗论》与朱光潜的《诗论》，恰好代表了两种范式，即诗人论诗与理论家谈诗。诗人谈诗的基本出发点是将诗保留为诗，往往是化入诗的内部去谈诗。他是感性的、印象的、经验的，同时又是非体系的，准科学的，诗论往往只是对于他自己读诗时的接受状态的描述。理论家谈诗则是智化的、演绎的，看重分析与推理，是将诗化为学术研究对象来展开逻辑推演。不过，在我看来，诗人论诗与理论家论诗的交叉形式，即介于诗人论诗与理论家谈诗之间，既有诗人谈诗作为基础，又比较游刃有余地结合理论家谈诗的理路，倒是吕进现代诗论的两翼。这一点，在《吕进诗学隽语》中有较充分的反映。纵观中国现代诗歌理论界，这是颇具代表性的独特的“这一个”。

中国传统文学与地域文化，一般都有哲学与史学的观念作为基础，像有无、大小、虚实、言意、得失，像诗家语、寻思与寻言、语言方式等术语或名词，能概括生命个体感悟的心得与美的发现。翻读《吕进诗学隽语》，我们可以清晰地见到这些术语的活跃身影。一些带有哲理性的警句、名言，或是暗含丰富含义的句子、段落，也在书中处处可见。诗学传统的影响力抑或覆盖性，相当明显，给人重返古典诗学传统的印象。譬如在“诗美篇”中：关于诗的定义（诗是歌唱生活的最高语言艺术，它通常是诗人感情的直写。P1）；审美视点（外视点文学叙述世界，内