

田野 CHINA  
中国 Field

# 熟人社会 是如何可能的

乡土社会的人情与人情秩序

How an Acquaintance Society is Possible:  
The Favor and its Logic in Contemporary Rural China

宋丽娜 著



社会科学文献出版社  
SOCIAL SCIENCES ACADEMIC PRESS (CHINA)

田野 CHINA  
中国 Field

# 熟人社会 是如何可能的

乡土社会的人情与人情秩序

How an Acquaintance Society is Possible:  
The Favor and its Logic in Contemporary Rural China

宋丽娜 著



社会科学文献出版社  
SOCIAL SCIENCES ACADEMIC PRESS (CHINA)

## 图书在版编目(CIP)数据

熟人社会是如何可能的：乡土社会的人情与人情秩序/  
宋丽娜著. —北京：社会科学文献出版社，2014.9  
(田野中国)  
ISBN 978-7-5097-5873-1

I. ①熟… II. ①宋… III. ①农村社会学-研究-中国  
IV. ①C912.82

中国版本图书馆CIP数据核字(2014)第067197号

·田野中国·

### 熟人社会是如何可能的

——乡土社会的人情与人情秩序

著 者 / 宋丽娜

出 版 人 / 谢寿光

出 版 者 / 社会科学文献出版社

地 址 / 北京市西城区北三环中路甲29号院3号楼华龙大厦

邮政编码 / 100029

责任部门 / 社会政法分社 (010) 59367156

电子信箱 / shekebu@ssap.cn

项目统筹 / 童根兴

经 销 / 社会科学文献出版社市场营销中心 (010) 59367081 59367089

读者服务 / 读者服务中心 (010) 59367028

责任编辑 / 胡 亮

责任校对 / 张千兵

责任印制 / 岳 阳

印 装 / 三河市尚艺印装有限公司

开 本 / 787mm × 1092mm 1/20

版 次 / 2014年9月第1版

印 次 / 2014年9月第1次印刷

书 号 / ISBN 978-7-5097-5873-1

定 价 / 59.00元

印 张 / 14.2

字 数 / 247千字

本书如有破损、缺页、装订错误，请与本社读者服务中心联系更换

 版权所有 翻印必究

本书是国家社科基金青年项目的阶段性研究成果  
(编号: 14CSH029)

## 序 言

—

宋丽娜所著《熟人社会是如何可能的——乡土社会的人情与人情秩序》即将出版，嘱我作序，我很愿意为这部学术原创性著作写上几句话。

作者从当前农村普遍存在的人情异化现象着手，研究农村社会秩序的形成原理，同时从时间和空间两个层面来展开自己的论述。从时间上看，当前一些农村地区出现了严重的人情异化现象，人情频度越来越高，规模越来越大，所送礼金也越来越多，虽然农民的收入每年都在提高，但人情支出增长更快。人情猛于虎，农民不堪其苦。而从空间上看，当前中国还有一些农村地区的人情相对稳定，人情仍然作为农民相互之间礼尚往来的互惠手段，维系着农民之间的感情，形成农民之间的认同，从而维持了农村社会资本的生产。

为何人情在不同农村地区会出现以上差异？其中一个重要原因是，面对现代性冲击，中国不同地区因内部结构的差异而具有相当不同的应对冲击的方式，从而就有了人情在不同地区

异化程度的差异。这种存在人情异化程度差异的农村社会在结构的分布上具有明显的区域特征。总体来讲，南方农村多聚族而居，存在大量的以同姓聚居为基础的团结型村庄；华北、西北农村的村庄规模比较大，村内往往分成相对独立的若干派系，即使同姓也不一定同宗，即使同宗，出五服即不再有相互认同，这样就在村庄内形成了相互竞争的多个派系，由此成为分裂型村庄；而在长江流域的农村，农民的原子化程度很高，村民往往缺少超出家庭的集体行动能力，从而具有分散型村庄的特点。这样，在中国南中北地区，就分别形成了以团结型村庄、分散型村庄、分裂型村庄为典型的区域差异，不同区域村庄结构的差异与村庄历史、种植结构、地形地貌、地方文化等有关，这种差异与由经济发展水平所形成的东中西部区域差异十分不同。从村庄社会结构来讨论区域差异，应该说是我们这些年来农村研究所取得的一个主要成果。因为村庄结构不同，现代性对农村的冲击及农村的回应方式与结果就会有所不同，农村人情异化的地区差异正是对这种冲击回应的结果之一。作者正是借助区域差异研究来尝试理解人情的内在机制，并因此建构了若干个分析性的概念，比如公共性与私人性的概念，再反过来对人情异化的区域差异进行精彩解释。

解释农村人情异化的区域差异显然不是作者所有的学术抱负。人情异化的背后存在不同的社会运作机制，这是解读农村社会性质的密码。讨论农村人情的区域差异有一个意外的发现，即作为乡村社会基础的人情在不同区域的农村形成了不同的人情秩序。人情秩序是熟人社会的基础性秩序，它影响并决定着乡村社会政治、经济诸形态，由此，人情秩序的建构就回应了熟人社会何以可能的问题。

至此，一个在经验中发现的问题被转变为一个理论上的论点，实现了经验与理论之间的沟通。

## 二

丽娜所著《熟人社会是如何可能的——乡土社会的人情与人情秩序》一书是她在博士学位论文《人情的社会基础研究》基础上改写而成。丽娜调研深入，讨论严谨，文字细腻。从某种意义上讲，丽娜的这本著作是对华中科技大学中国乡村治理研究中心近年来通过研究所形成的区域差异理论的应用。丽娜通过人情社会基础的研究，很好地验证了我们关于区域差异的既有研究成果，同时，丽娜的著作绝不只是简单地验证了区域差异理论，而且通过对农村人情的深入研究，借助人情公共性与私人性等分析概念，深化和丰富了我们关于农村区域差异的研究。更重要的是，丽娜从人情的区域差异出发，很好地切入对熟人社会这样一个更加基本的社会学问题的讨论，得出了诸多既令人信服又让人耳目一新的研究结论。从这个意义上讲，丽娜的这部著作是原创性的，是一部既可以深化学界对人情和熟人社会的理解，又可以深化我们对区域差异认识的优秀作品。

## 三

丽娜于2005年9月到华中科技大学中国乡村治理研究中心读硕士研究生，是中心在华中科技大学招收的第一届硕士研究生。当时，第一届学生报考华中科技大学社会学专业研究生时，中国乡村治理研究中心还未成立，他们是与我们无关的。而我们从华中师范大学来到华中科技大学创办中国乡村治理研究中心时，丽娜他们这一届学生也就阴差阳错地加入中心团队，与我们这些人一起开始了早在华中师范大学就已形成的“两经”训练，在硕士期间苦读经典，在博士期间勤做调研。丽娜的短处是有性格，长处也是有性格。有性格就有坚持与坚守，硕士、博士六年下来，丽娜与中心其

他研究生一样，几乎一天也没有闲着，努力挖掘，拼搏进取。也正因为此，经过六年的学术训练，丽娜具有了扎实的学术基础。丽娜有钻研精神，有学术悟性，再加上扎实的基本功训练，我想，对她来讲，未来的学术研究之路将是畅通的。我相信，再有几年，或每有几年，丽娜就会带给我们学术发现的惊喜。

是为序。

贺雪峰

2013年12月17日下午

于华中科技大学东七楼副五楼



# 目 录

## 第一章 导论 / 1

- 一 问题的提出 / 1
- 二 研究综述 / 4
- 三 人情的社会机制分析 / 14
- 四 研究方法 / 23

## 第二章 熟人社会的组织与结构 / 38

- 一 血缘和地缘 / 40
- 二 自己人认同 / 47
- 三 熟人社会 / 51
- 四 小结 / 58

## 第三章 人情的构成之一：以人物关系为标准 / 59

- 一 主人 / 60
- 二 帮工 / 65
- 三 知客 / 70
- 四 仪式性人情的组织 / 81
- 五 小结 / 87

#### 第四章 人情的构成之二：以事务关系为标准 / 89

- 一 村庄中的仪式 / 90
- 二 仪式的功能性 / 103
- 三 仪式的社会性 / 106
- 四 仪式的价值性 / 109
- 五 小结 / 118

#### 第五章 人情往来的规则与机制 / 120

- 一 农民的人情往来 / 122
- 二 请帖与人情往来的参与规则 / 130
- 三 礼账与人情往来的平衡规则 / 135
- 四 家庭与人情往来的新陈代谢规则 / 140
- 五 小结 / 146

#### 第六章 在熟人社会中为人处世 / 150

- 一 村庄语境中的为人处世 / 153
- 二 外来户与为人处世 / 164
- 三 村庄权威与为人处世 / 168
- 四 村庄边缘人与为人处世 / 173
- 五 小结 / 178

#### 第七章 人情异化 / 180

- 一 人情的祛魅化 / 182
- 二 人情的功利化 / 190
- 三 人情的工具化 / 203
- 四 人情异化的社会基础 / 207
- 五 小结 / 215

**第八章 结论 / 220**

- 一 人情的性质及其区域差异 / 221
- 二 人情异化的逻辑及其变化趋势 / 229
- 三 人情秩序的建构 / 234
- 四 熟人社会是如何可能的 / 242

**参考文献 / 250****附 录 / 263****后 记 / 272**

# 第一章 导论

即此礼俗，便是后二千年中国文化的骨干，它规定了中国社会的组织结构，大体上一直没有变。

一个人如何完成他自己。

在个人为完成他自己；在社会，则某种组织与秩序亦即由此而得形成。

——梁漱溟

## 一 问题的提出

这是一部关于农村社会基础秩序研究的著作，是笔者在博士学位论文的基础上修改而成的。本书中，人情是表达的载体，村庄社会结构是论证的视角，熟人社会是实践的场域。本书试图以农村社会的人情和人情秩序为载体来探讨熟人社会的性质，所回应的问题是，熟人社会是如何可能的。

一直以来，社会秩序都是社会学研究的基本问题。100 多年

前，齐美尔追问：“社会是如何可能的？”尽管最初的追问带着浓厚的思辨色彩，不过在后来的社会学研究领域中，此命题越来越变成了一个纯粹的实证社会学命题。涂尔干用实证经验来解释这个命题，在他看来，宗教作为社会生活的基本形式演绎了社会可能性的问题，宗教中所体现的“集体意志”在社会的构成与维系中发挥着重要的功能。随后，涂尔干的外甥兼学生莫斯对此命题进行了更充分的演绎，礼物及礼物之灵是莫斯的论证载体。在莫斯看来，礼物之灵制约的是个体的人，却在无意中组织了一个关于“慷慨、荣誉与货币”的整体社会。在这个过程中，道德、声望、政治、经济、货币都可以找到对应的功能与社会位置，社会由此得以可能。与莫斯的演绎有所区分，布迪厄则对构成社会的“支配技术”进行了全方位的阐释，这是对于此经典命题的另类解读。

至今，社会何以可能这个问题，仍旧困扰并激励着一代又一代的社会学研究者从不同的层面展开对此命题的解读与思考。

在中国的乡村社会，此命题在实证研究的道路上进一步演绎为这样一个主题：熟人社会是如何可能的？费孝通、梁漱溟，以及诸多学术研究者都有相关论述，不过，至今还没有人将其抽离出来做本土经验的专题研讨。

尽管“熟人社会何以可能”的命题依循着社会学研究的经典话题和实证研究之路径，不过，笔者的研究起点却来自华中乡土学者在关于人情现象的经验研究中汇聚而成的问题意识。

2008年9月27日至10月12日，笔者一行人在湖北省京山县农村进行社会调研，发现了“灰公醋婆”现象，即在儿子结婚仪式上取笑公公婆婆，以及公公的兄弟及其妻子。当地的婚礼给我们带来极大的震惊。2008年12月30日至2009年1月12日，笔者一行六人到贵州省湄潭县农村调查，当时正临近春节，是农民“整酒”的高峰期，有喜酒、丧酒、生日酒、建房酒等各种各样的“整酒”名目。甚至，有的人家在去年盖了一层楼房时“整”了一次酒，今年接第二层时再“整”一次酒。许多农民向笔者抱怨人

情负担太重，他们说“‘整酒’就是整亲戚”。2009年7月13日至8月3日，笔者一行20多人在辽宁省凤城市进行调查。笔者所在的福兴村中，农民同样为沉重的人情负担所累，他们也抱怨办事名目越来越多，甚至没有正当的名目也要办酒，“三年不办穷光蛋”。每年的赶礼支出越来越多，普通农户一家的赶礼支出在5000~10000元，平均占农民家庭年收入的1/3左右。2009年9月26日至10月12日，笔者一行10多人在浙江省宁波地区进行调查，笔者在税务场村亲身经历了村支书戴某女儿结婚时候的盛大场面，一场婚礼花费50多万元，宴请当地各级部门的领导200多人，而全村90%的人家都去祝贺。与此同时，笔者发现，普通农民办事的时候非常寒酸与谨慎。

从仪式上的搞怪到人情负担，再到村庄经济社会分化与人情的互动，不同层面的问题进入了研究者的研究视野。在这个过程中，关于人情现象的问题意识逐步明确，问题域逐步铺展。在更多的社会调查中，研究者发现，农村人情的社会形态呈现出一种有意思的规律性：在华北农村，人情的规模普遍较小，人情往来的规矩很严格，仪式越来越简化但也存在个别突破底线的情况，如丧事上跳脱衣舞；在东北农村，人情的规模庞大，频度极高，却在仪式中基本丧失了所有规矩，人情异化现象严重；在华南农村，人情的规模较小，规矩严明，仪式庄重，人情是一件严肃并且神圣的事情。这种规律性的分布与华中乡土学者关于乡村社会性质的讨论（冯小双，2002；贺雪峰，2009b）有密切关联。这些区域上的差异性可以看成理解中国农村人情现象的基础，而事实上，整体性的农村人情受到了市场经济的冲击，人情的祛魅化、功利化和工具化成为趋势。

如何理解农村人情的差异性与整体性呢？对熟人社会的讨论是一个基本的前提。

人情问题的核心总是与熟人社会的性质关联在一起。熟人社会的社会关系结构是人情现象发生的社会基础，熟人社会是人情发生的场域，人情异化现象根植于熟人社会并对熟人社会产生了

全方位的社会影响。因而，人情构成了熟人社会表达自身社会性质的内核。于是，以人情为载体来研究熟人社会的性质是较为恰当的。

笔者的研究就是依循以上研究路径，试图把近些年来中国乡村治理研究中心师生对人情和熟人社会的关注体系化、理论化，同时将此问题放置在社会学经典命题的问题域中进行探析，一方面进行经验的剖析，另一方面进行理论的建构。

## 二 研究综述

### （一）“礼物范式”

#### 1. 国外的相关研究

人情是中国社会对礼物流动和人际间亲密关系惯有的称呼，西方学界对相关现象的关注和研究是“礼物”研究。莫斯开创了人类学和社会学中礼物研究的先河。“礼物范式”的说法取自汲喆关于莫斯的评论文章，汲喆认为莫斯关于礼物的研究构成了社会学意义上的“礼物范式”，并且这个研究范式具有“元范式”的意义（汲喆，2009）。莫斯（2005）通过一个普通的社会现象——“礼物”——来讨论人情和社会是如何可能的。虽然莫斯运用的是多个原始社会民族志的二手资料，但是莫斯在材料的重新排列组合之中发现了社会如何可能的秘密。

首先，在具体研究方法上，莫斯运用的是比较研究。莫斯从一个具体的问题意识着手：“在后进社会或原始社会中，是什么样的权利与利益规则，导致接受了馈赠就有回报义务？礼物中究竟有什么力量使得受赠者必须回礼？”他利用多个原始社会的民族志资料，从这些资料中抽离出关于礼物流动共同的品性，即礼物流动对于社会构成的意义。比较研究在莫斯的运用中并非真正的比较，因为莫斯的比较只是发现了相互间的共同之处，相互间的差异却不

在他的关注范围内，更不要说对于彼此之间差异的质性解释了。

其次，在研究路径上，莫斯遵循的是由涂尔干所开创的功能主义研究。这种研究路径是一种整体主义的研究，莫斯在关于礼物的具体研究中称其为“总体性呈献”。总体性呈献就是以礼物作为研究的窗口探讨社会的总体性，回应社会学的一个根本问题：社会是如何可能的？礼物所调动起来的个人情感与社会运作机制，正是探讨社会的最佳视角。礼物在整体社会中的各个部分都发挥着重要的作用，它搅动起社会的运转。莫斯从结构功能的角度来论述社会的运作机制，是一种“整体论”的研究路径。

再次，从具体的论证过程上看，礼物既体现了个体的品性，又揭示出了社会的运作特征。莫斯首先论述了“用于交换的礼物”，然后分析礼物流动的过程：给予—接受—回报，这个过程每个环节都有一种“义务”存在，莫斯称其为“礼物之灵”。“礼物之灵”制约的是个体的人，却在无意中组织了一个关于“慷慨、荣誉与货币”的整体社会。在这个过程中，道德、声望、政治、经济、货币都可以找到对应的功能与社会位置。所以，在结论部分，莫斯得出了三种结论：道德的、经济社会学与政治社会学的、一般社会学的结论。

最后，从具体的研究结论上看，莫斯通过对礼物的研究回应了一个基本的社会学命题：社会是如何可能的？然而，莫斯的结论具有浓厚的功能主义特色。他把礼物所展现的社会分为道德的世界、经济和政治的世界、社会的世界。礼物在不同的社会体系中发挥着不同的功能，而这些不同功能的有机结合就是整体社会的总体呈献。

莫斯对礼物的研究增强了学术研究者对社会生活的敏感度，他在涂尔干所开创的功能主义研究路径上走得更远更好。继莫斯的礼物研究之后，西方人类学界有着一场关于礼物研究的热潮。人类学者对礼物的研究多是以不同地域和文化的民族志为研究基调，正如阎云翔（2000）所总结的，礼物研究在西方人类学界的核心命题



就是“互惠原则”和“礼物的不可让渡性”。除此之外，礼物的双重性质——表达性和工具性，也是人类学者讨论的热点。人类学者对礼物的研究给予我们的启发是，礼物深植于当地的社会文化土壤，礼物的运作有一些共同的规则。

中国学者对莫斯“礼物范式”的意义进一步发掘。王铭铭（2006）用“物的社会生命”来表达他对莫斯的理解，“社会性”和“社会中心论”是王铭铭从《礼物》中得到的核心启示，他认为：“是什么东西限制了莫斯？又是什么东西赋予他比哲学家更广阔视野？我以为，恰是所谓的‘社会中心论’具有这一双重作用。”并认为“以‘礼’为中心的有等级交换是怎样起源的？只关注礼物的社会原理的莫斯的确没有提供充分解释”。荀丽丽（2005）则关注到了“礼物”作为“总体性社会事实”的理论意义，礼物就是“总体性社会事实”的一个典范。而汲喆（2009）对莫斯的解读上升到了新的高度。他认为，涂尔干重视的是社会力的本原，而莫斯关心的则是社会力的流动，社会期待就是礼物的“精神力/灵力”。并且，汲喆认为，莫斯引入了一个新的社会学问题，即建立在“相互性”基础之上的“社会融合”。以此为基础，汲喆认为“礼物范式”之所以成立，是因为莫斯在礼物研究中既提出了新的认识论，也提出了新的本体论。汲喆援引法国《莫斯评论》的创办人阿兰·加叶的话，认为“莫斯对涂尔干的超越不只是中和了神圣与凡俗、社会与个体、正常与病态、社会学与心理学等各种二元对立，而且在于形成了一种理解社会行为和社会关系构成模式的新方案，从而打破了社会科学的两大基础范式——方法论的个体主义和方法论的整体主义——对我们的遮蔽”。汲喆进一步阐释，“礼物范式并不是那种可以直接套用在具体研究上的方法和程式，而是把握社会以及社会科学大方向的‘元范式’”。由此，涂尔干和莫斯进行了更深层次的沟通，将“礼物交换作为宗教生活的基本形式”。

莫斯之后对礼物研究最有创见性的要数布迪厄。布迪厄对莫