

» 现代商贸研究丛书

丛书主编：郑勇军



教育部省部共建人文社科重点研究基地  
浙江工商大学现代商贸研究中心资助

# 未来二十年中国流通产业发展战略

荆林波 袁平红 著



经济科学出版社  
Economic Science Press

现代商贸研究丛书

丛书主编：郑勇军

副主编：肖亮 陈宇峰

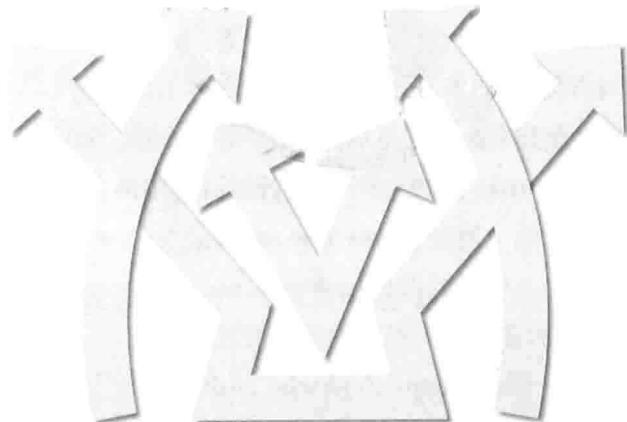
教育部省部共建人文社科重点研究基地



浙江工商大学现代商贸研究中心资助

# 未来二十年中国流通产业发展战略

荆林波 袁平红 著



经济科学出版社  
ECONOMIC SCIENCE PRESS

## 图书在版编目 (CIP) 数据

未来二十年中国流通产业发展战略：若干重大问题及政策研究 /  
荆林波，袁平红著。—北京：经济科学出版社，2014.8  
(现代商贸研究丛书)

ISBN 978 - 7 - 5141 - 4853 - 4

I. ①未… II. ①荆…②…袁 III. ①流通产业 - 发展战略 -  
研究 - 中国 IV. ①F724

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2014) 第 163562 号

责任编辑：柳 敏 宋 涛

责任校对：徐领柱

版式设计：齐 杰

责任印制：李 鹏



社址：北京市海淀区阜成路甲 28 号 邮编：100142

总编部电话：010 - 88191217 发行部电话：010 - 88191522

网址：[www.esp.com.cn](http://www.esp.com.cn)

电子邮件：[esp@esp.com.cn](mailto:esp@esp.com.cn)

天猫网店：经济科学出版社旗舰店

网址：<http://jjkxcbs.tmall.com>

北京汉德鼎印刷有限公司印刷

华玉装订厂装订

710 × 1000 16 开 16.5 印张 290000 字

2014 年 8 月第 1 版 2014 年 8 月第 1 次印刷

ISBN 978 - 7 - 5141 - 4853 - 4 定价：42.00 元

(图书出现印装问题，本社负责调换。电话：010 - 88191502)

(版权所有 翻印必究)

# 目 录

<b>第一章 绪论</b> .....	1
第一节 研究背景与意义.....	1
第二节 本书的研究内容和研究方法 .....	19
<b>第二章 流通效率和未来二十年中国流通创新方向</b> .....	23
第一节 中国流通产业发展概况 .....	24
第二节 中国流通产业效率分析 .....	26
第三节 基于流通效率提升的未来二十年中国流通创新方向 .....	33
<b>第三章 全球化与未来二十年中国流通产业发展</b> .....	43
第一节 流通产业全球化发展趋势 .....	44
第二节 中国流通产业全球化现状 .....	54
第三节 未来二十年推动中国流通产业全球化的对策 .....	58
<b>第四章 工业化与未来二十年中国流通产业发展</b> .....	63
第一节 中国工业化进程与流通产业发展现状 .....	63
第二节 工业化进程中流通产业发展的国际经验 .....	69
第三节 工业化中后期中国流通产业发展对策 .....	80
<b>第五章 信息化与未来二十年中国流通产业发展</b> .....	85
第一节 全球流通产业信息技术发展历史沿革 .....	86
第二节 技术变革与电子商务在中国的发展 .....	95
第三节 未来二十年提升中国流通产业信息化水平的对策.....	104

<b>第六章 城镇化与未来二十年中国流通产业发展</b>	113
第一节 新型城镇化——中国流通产业发展的机遇	113
第二节 新型城镇化背景下中国流通产业发展面临的挑战	122
第三节 未来二十年中国流通产业应对新型城镇化的对策	128
<b>第七章 老龄化与未来二十年中国流通产业发展</b>	134
第一节 老龄化——中国流通产业面临的新挑战	135
第二节 发达国家流通产业应对老龄化的具体实践	141
第三节 未来二十年中国流通产业应对老龄化的具体对策	148
<b>第八章 生态化与未来二十年中国流通产业发展</b>	153
第一节 生态化——中国流通产业发展的新议题	154
第二节 发达国家流通产业生态化的经验借鉴	161
第三节 未来二十年中国流通产业生态化发展的具体途径	173
<b>第九章 市场化与未来二十年中国流通产业发展</b>	178
第一节 市场化——中国流通体制改革坚定不移的方向	178
第二节 中国流通体制改革三十五年的成绩、经验与存在的问题	211
第三节 以市场化为导向深化中国流通体制改革的政策建议	237
<b>附录：依托本课题公开发表的论文</b>	246
<b>参考文献</b>	248

# 第一章 緒論

## 第一节 研究背景与意义

21世纪是流通的世纪。在国际分工逐步深化、经济一体化步伐加快的国际大背景下，流通产业依托遍布全球的商品流通网络，正在对全球制造和全球消费网络进行重构。以沃尔玛、家乐福等跨国零售企业为代表的流通产业，正以前所未有的能量对全球经济产生重要影响。在某种程度上，正是由于流通的引导，全球化才得以顺利发展（石原武政等，2004）。<sup>①</sup>

流通产业的重要性不仅体现在全球化浪潮中，同时也在世界各国的经济发展中得以体现。无论在发达国家还是发展中国家，流通产业都已经成为国民经济的重要组成部分。流通产业的重要性主要通过流通产业对世界各国的就业和国内生产总值（GDP）等的贡献体现出来。这在发达国家表现尤为明显。尼尔·里格利和米歇尔·洛（2010）对经济合作与发展组织（Organisation for Economic Co-operation and Development，OECD）成员的研究表明，流通产业对就业的贡献大约在13%~17%，对商业活动的贡献（定义为流通部门的企业数量占经济中所有企业数量的比重）大约为25%~30%，流通产业占GDP的比重处于8%~17%

---

<sup>①</sup> [日]石原武政、加藤司著，吴小丁等译：《商品流通》，中国人民大学出版社2004年版，序言。

这个区间。<sup>①</sup>

对于中国来说，流通产业也是国民经济中不可忽视的重要产业，流通产业是中国国内生产总值的重要贡献者，同时在吸纳社会就业上发挥重要作用。2012年，中国批发零售业增加值为49 394.4亿元，大约占当年中国GDP的10%，约占当年第三产业增加的20%。2012年中国批发零售业年末从业人数为985.6万人，约占当年第三产业就业人口总数的3.56%。值得关注的是，中国流通产业的新兴力量——电子商务服务行业在吸纳社会就业方面的作用不可低估。中国电子商务研究中心数据显示，截至2012年12月，电子商务服务企业直接从业人员超过200万人，目前由电子商务间接带动的就业人数，已经超过1 500万人。<sup>②</sup>

但是和发达国家流通产业对其经济的贡献相比，中国流通产业仍旧需要继续发展，进一步发挥其对国民经济的贡献。正如日本学者石原武政等（2004）所说，“中国无论从人口来看还是从国土面积来看都是大国。……没有流通的全面发展，就没有中国经济的全面发展。”<sup>③</sup>尤其是2008年金融危机爆发后，流通产业在中国国民经济中的重要性更为突出。作为中国国民经济第三产业的重要组成部分，流通产业的发展不仅关系到流通产业本身，而且关系到中国经济结构调整和经济增长方式的转变。对中国而言，流通产业不仅是扩大居民消费需求的重要增长点，同时也是中国经济结构调整的重要着力点（荆林波，2010）。

## 一、未来二十年中国流通产业发展战略的研究背景

### （一）世界经济格局重大调整正在酝酿中

在过去的35年中，中国经济经历了快速增长，中国经济增长有目共睹。2008年美国金融危机的爆发，给全球经济发展带来一定的冲击。

<sup>①</sup> Neil Wrigley, Michelle Lowe, The Globalization of Trade in Retail Services, Report Commissioned by the OECD Trade Policy Linkages and Services Division for the OECD Experts Meeting on Distribution Services, Paris 17 November 2010.

<sup>②</sup> <http://www.100ec.cn/zt/2012ndbg/>.

<sup>③</sup> [日] 石原武政、加藤司著，吴小丁等译：《商品流通》，中国人民大学出版社2004年版，序言。

2009年以来，中国经济发展面对全球金融危机和国内各种自然灾害等不利因素的影响，仍然保持了较快的增长，中国经济对世界经济做出了巨大的贡献。从表1-1可以看出，与1980年相比，世界经济总量从1980年的117 709.3亿美元增加到2009年的579 374.6亿美元，增长了将近4倍。在世界经济总量规模扩大的背后，离不开中国经济增长做出的贡献。中国经济增长对世界经济增长的贡献率从20世纪90年代前期的负值逐步转为正数。从1995年开始，中国经济增长对世界经济增长的贡献率一直保持正数。尽管2008年全球金融危机爆发，但是中国经济增长对世界经济增长的贡献率仍旧保持强劲态势。

表1-1 世界经济总量、增长率及中国的贡献率 单位：亿美元，%

年份	金额	增长率	中国经济增长对世界经济增长的贡献率
1980	117 709.3	2.0	—
1985	128 833.2	3.6	-0.9
1990	228 272.9	3.0	-2.7
1995	296 489.0	3.3	5.8
2000	321 135.0	4.8	12.3
2004	419 982.2	4.9	6.2
2005	454 309.8	4.5	8.9
2006	491 546.3	5.1	11.3
2007	553 924.8	5.2	11.6
2008	612 209.6	3.0	19.5
2009	579 374.6	-0.6	>100

资料来源：World Economic Outlook database, April 2010, IMF。

随着中国经济增长对世界经济增长的贡献率提升，中国在全球GDP中的排序也在逐步往前移动。从表1-2可以看出，1980年中国GDP总量在全球排名第七，到1990年排名第10，尽管稍有下滑，但是进入21世纪后中国GDP总量迅速提升。尤其是2000年以后，中国GDP总量在全球的排序出现了重大变化。2000年中国超过了意大利、加拿大、西班牙和

巴西，GDP 总量在全球排名第六位，并随之逐步跃升。到 2005 年中国超越法国，位居全球第五位。2006 年和 2007 年中国先后超越英国和德国。尤其值得关注的是，在 2010 年第二季度中国 GDP 总量、中国的 GDP 超越日本，经济总量位居全球第二。

**表 1-2 中国在相关年份 GDP 总量的全球位置**

年份	中国 GDP 总量在全球位置（排序）	说明
1980	7	前六位的国家：美国、日本、德国、法国、英国、意大利
1990	10	前九位的国家：美国、日本、德国、英国、法国、意大利、加拿大、西班牙、巴西
2000	6	超过了意大利、加拿大、西班牙、巴西
2005	5	超过法国
2006	4	超过英国
2007	3	超过德国
2010	2	第二季度超过日本

数据说明：日本 2010 年 8 月公布了第二季度的经济数据，显示该国第二季度 GDP 为 1.288 万亿美元。此前，中国国家统计局公布的中国第二季度 GDP 约为 1.34 万亿美元。12 月日本修正了第三季度 GDP 数据，根据修正后的数据，日本国内生产总值（GDP）至少在 2010 年前 9 个月仍保持对中国的领先优势，日本也因此保住了世界第二大经济体的地位。

资料来源：荆林波根据统计数据整理，2010 年 11 月。

尽管中国 GDP 总量不断攀升，并跃居全球第二大经济体，但是从人均 GDP 来看，中国还有很长的一段路要走。如果从 GDP 总量转换至人均 GDP，换一个角度来看，我们可以发现，中国 2010 年的人均 GDP 为 3 800 美元左右，而日本人均 GDP 达到 40 927 美元，是中国的 10 倍之多。事实上，中国目前的人均 GDP 水平只接近日本 1974 年的水平。<sup>①</sup> 也正如商务部新闻发言人姚坚所指出的，GDP 数据只是国家经济实力一方面的

<sup>①</sup> 张学庆：《二季度中国 GDP 赶德超日位居“世界第二”》，载于《理财周刊》2010 年 8 月 23 日。

反映，与 GDP 数据相比较，更应该关心人均 GDP 数据。如果以人均 GDP 来排序的话，中国的人均 GDP 在全球排在第 105 位左右。而按照中国人均收入 1 300 元的贫困标准线，全国还有 4 000 多万人没有脱贫。<sup>①</sup> 也就是说，尽管从 GDP 总量来看，中国是全球第二大经济体，但是从人均 GDP 而言，中国仍旧属于典型的发展中国家。

作为世界上最大的发展中国家，中国经济总量的激增及其持续高速增长仍备受世界瞩目。国际货币基金组织预测，2014 年中国经济增速将达到 7.5%，不仅高于发展中国家经济增速平均值（4.7%），而且高于 2014 年全球经济增速（3.6%）。<sup>②</sup> 基于对以中国为代表的新兴经济体经济的持续高速增长，包括安格斯·麦迪森（2003）在内的学者对未来世界经济格局进行预测，其中非常值得关注的就是中国作为经济大国的兴起。

据安格斯·麦迪森（2003）的预测，到 2015 年中国无论在 GDP 总量还是人口数量上都将居于世界首位。<sup>③</sup> 在未来二十年内，尤其是到 2030 年，包括中国、日本、印度、中国香港、韩国、新加坡和中国台湾等在内的亚洲国家和地区，将超过在 1975～1976 年由世界上最大的 7 个工业化国家组建的七国集团（G7）。到 2030 年，由中国、中国香港、印度、印度尼西亚、韩国、马来西亚、巴基斯坦、菲律宾、新加坡、中国台湾、泰国和越南 12 个亚洲国家和地区构成的经济体，其 GDP 之和占世界 GDP 的份额，将从 2009 年的 34% 提高到 2030 年的将近 50%（Lee & Hong, 2012）<sup>④</sup>。届时，中国仍为世界第一大经济体，而日本被印度超越、德国被俄罗斯超越、英国被巴西超越，从而产生新的世界经济秩序，即分别为中国、美国、印度、日本、俄罗斯、德国和巴西。

从这些研究可以看出，未来二十年，对于全球经济来说，将是充满变数的二十年。对于中国来说，未来二十年将是充满希望、充满机遇且值得期待同时也充满挑战的二十年。中国作为崛起中的大国，势必将参与并且对世界经济新秩序的形成产生重要影响。在中国 GDP 总量逐步提升的同

<sup>①</sup> 姚坚：《商务部答 GDP 超日本：中国尚有四千万人未脱贫》，新华网，2010 年 8 月 18 日。

<sup>②</sup> IMF 预计 2014 年全球经济增速将达到 3.6%，<http://www.chinairn.com/news/20140409/084411876.shtml>。

<sup>③</sup> [英] 安格斯·麦迪森：《世界经济千年史》，北京大学出版社 2003 年版，前言。

<sup>④</sup> Jong - Wha Lee, Kiseok Hong, Economic growth in Asia: Determinants and prospects [J]. Japan and the World Economy, 2012 (24): 101 - 113.

时，能否有效提升中国人均GDP，提高中国对重要国际事务和国际经济秩序的话语权，全面提升中国的综合国力和人民生活水平，将对中国未来二十年经济发展走向和新的世界经济格局产生重要影响。

纵观目前的世界经济强国，比如美国，不仅制造业发达，同时流通业也非常发达，无论从跨国流通企业的数量、品牌价值还是流通产业对全球价值链的主导权来看，都呈现出明显的竞争优势。未来二十年，中国要想在世界经济格局中占一席之地，离不开流通产业整体国际竞争力的提升。

## （二）中国经济增长方式转变：从失衡增长走向均衡发展

未来二十年流通产业发展战略的提出，不仅受到世界经济格局调整趋势预测的启发，同时也是基于对中国当前经济发展现状进行深度思考的结果。在看到中国经济高速增长的同时，我们必须保持清醒，因为中国的失衡也日益凸显。纵观过去三十五年的中国经济发展模式，我们认为可以用“失衡增长”加以概括，这些失衡主要体现在如下七个方面：

第一，经济增长的动力失衡，经济增长单纯地与粗放地依赖外需。改革开放三十多年来，我国单纯地追求扩大出口，更多地依靠外需，尤其是30年后这种粗放式的出口模式问题日益凸显。到2009年，我国的贸易依存度高达50.8，货物贸易的依存度为45.0，其中出口依存度为27.1，货物出口依存度24.5。<sup>①</sup>这些数据说明我国经济增长的动力失衡，对国际市场的依赖程度较高，因此受到国际市场需求影响也较大。

中国海关公布的最新数据显示，2013年中国进出口总值达25.83万亿元人民币，约合4.16万亿美元，首次突破4万亿美元。有学者和媒体评论称，这意味着2013年中国将超越美国，成为全球货物贸易第一大国。<sup>②</sup>当然，我们过多地倚重国际市场的状况得到一定的扭转。根据对2013年的初步核算，2013年的最终消费对GDP增长的贡献率是50%，资本形成总额的贡献率是54.4%，货物和服务净出口贡献率是-4.4%。在未来二十年中，中国如何在现有的基础上，从过多地依赖国际市场的惯性中走出来，稳定有序地开拓国内市场，实现中国经济可持续发展，实现经

<sup>①</sup> 数据来源于：IMF和WTO相关统计计算，2010年。

<sup>②</sup> 商务部新闻发言人沈丹阳2014年1月16日在北京表示，由于还没有美国方面可比口径的全年数据，因此尚难以作出确切断定，2013年中国货物贸易总额是否超过美国。

济发展动力平衡，是摆在中国中央政府面前的重要工作。

第二，经济结构的失衡。中国的三次产业结构中服务业的发展相对滞后，已经引起了国家上下高度的重视。根据世界银行的统计，高收入国家与中等收入国家服务业增加值占GDP的比重在1995年分别达到了68%和52%，2008年分别提高到72%和53%。即使是中低收入国家的服务业增加值占GDP的比重在2008年也达到了53%，而中国在1995年该比重只有33%，到2008年也只有40%<sup>①</sup>，比中低收入国家的水平要低13个百分点。问题更为严重的在于：像广东这样的经济大省甚至出现了服务业发展没有达到“十一五”规划提出的目标。

2013年我国经济结构失衡的状况得到一定的扭转，2013年中国第三产业增加值首次超过第二产业。在增速方面，也是继2008年以后，第三产业增加值增速再次超过第二产业（见表1-3）。

**表1-3 2013年GDP初步核算数据**

	绝对额（亿元）	比上年同期增长（%）
GDP	<b>568 845</b>	<b>7.7</b>
第一产业	<b>56 957</b>	<b>4.0</b>
农林牧渔业	56 957	4.0
第二产业	<b>249 684</b>	<b>7.8</b>
工业	210 689	7.6
建筑业	38 995	9.5
第三产业	<b>262 204</b>	<b>8.3</b>
交通运输、仓储和邮政业	27 283	7.2
批发和零售业	55 672	10.3
住宿和餐饮业	11 494	5.3
金融业	33 535	10.1
房地产业	33 295	6.6
其他服务业	100 925	7.7

资料来源：国家统计局。绝对额按现价计算，增长速度按不变价计算。

<sup>①</sup> 资料来源：World Development Indicators，2010. World Bank。

长期以来，第二产业一直是我国GDP的核心贡献者，无论在GDP占比还是增速上，第二产业都处于绝对领先地位。从表1-4中可以看出，2002~2012年这10年中，在GDP构成方面，第二产业首要地位不可撼动，近10年最高占比为2004年的53.0%，高出同期第三产业20多个百分点。即使在增速方面，除2008年第三产业增速高出第二产业0.2个百分点之外，其余年份第二产业均高于第三产业。当然，这种格局正在悄悄地发生变化，第二产业与第三产业的占比差距在不断缩小，到2012年只有不到1个百分点的差距，增速在2012年呈现同速增长。所以，到2013年出现第三产业反超第二产业的状况，也就不足为奇了。

**表1-4 第二产业与第三产业所占比重与增速**

年份	占GDP比重(%)		增速(%)	
	第二产业	第三产业	第二产业	第三产业
2002	51.7	33.7	9.9	7.3
2003	52.9	32.3	12.5	6.7
2004	53.0	31.8	11.1	8.3
2005	47.3	40.3	11.4	9.6
2006	48.7	39.5	12.5	10.3
2007	49.2	39.1	13.4	11.4
2008	48.6	40.1	9.3	9.5
2009	46.8	42.6	9.5	8.9
2010	46.8	43.0	12.2	9.5
2011	46.8	43.1	10.6	8.9
2012	45.3	44.6	8.1	8.1

资料来源：荆林波根据国家统计局数据整理。

尽管在2013年中国服务业占GDP比重首次超过了第二产业在GDP中所占比重，但是我们仍旧不能忽视当前背景下存在诸多束缚服务业发展的因素。尤其和发达国家相比，我国不仅服务业占GDP的比重较低，而且在生产性服务业发展和服务贸易上都和发达国家存在较大差距。中国政府已经意识到服务业这块短板，并推出重要举措推动服务业尤其是生产性

服务业的快速发展。在未来二十年中，有效解决经济结构失衡，推动中国从工业主导型经济向服务主导型经济转变，正成为中国经济发展的一个重要课题。

第三，发展方式失衡，追求外延式增长，忽视了内涵式增长，自主创新能力不强。

我国政府一直关注自主创新能力的提升。从政策层面看，在《中华人民共和国国民经济和社会发展第十一个五年规划纲要》（简称“十一五”规划）期间，我国制定了《国家中长期科学和技术发展规划纲要（2006~2020年）》。在《中华人民共和国国民经济和社会发展第十二个五年规划纲要》（简称“十二五”规划）中，又明确提出创新驱动战略，重点在于科教兴国战略和人才强国战略。2013年年底的《中共中央关于全面深化改革若干重大问题的决定》进一步明确提出，要深化科技体制改革，建立国家创新体系。2014年6月9日，习近平主席在中国科学院第十七次院士大会、中国工程院第十二次院士大会开幕会上的讲话强调，我国科技发展的方向就是创新、创新、再创新。这些重大政策方针的出台和国家领导人的重要讲话，为中国自主创新能力提升和创新型国家建设指明了方向。

在创新实践层面，我国参与研发活动的人员数量在逐步增加，研发经费的投入力度也在扩大。例如，2009年我国参与研发活动的人员达到318万人，已经是世界上研发人力资源投入最多的国家。2009年，我国研发经费支出突破了5800亿元，排在美国、日本和德国之后，位居世界第四。经济合作与发展组织（OECD）2014年1月公布的数据称，2012年，中国将其GDP的1.98%投入到了研发当中，超过了欧盟28国1.96%的总体比例。这些数字表明，中国的科研投入与1998年时相比增长了3倍，而欧盟则几乎没有增长。

在研发人员数量和研发经费增长的同时，我们不难看到存在研发投入强度不高、核心技术缺乏、高端人才匮乏等问题，正在严重制约我国转变经济发展方式的进程。比如，2009年我国研发投入强度只有1.7%，与世界领先国家3%左右的水平相比仍有较大差距<sup>①</sup>。同时，研发经费支出中

<sup>①</sup> 研发投入强度是指一个国家或地区的研发投入总量与GDP之比，是国际上通用的反映一个国家或地区研发能力的核心指标。

基础研究和应用研究支出所占比重偏低，显示我国科技发展根基不够坚实，原始创新能力不足。<sup>①</sup>

基于以上数据，我们必须进行正确的分析和认识。首先，尽管 2012 年中国 GDP 的 1.98% 投入到研发中，达到历史最高水平，我国研发投入强度到仍旧没有达到《国家中长期科技发展规划纲要》所设定的到 2010 年要达到 2% 的目标。其次，2012 年研发投入强度能超过欧盟，是因为扩大后的欧盟中一些新成员国的研发投入强度较低，如克罗地亚只有 0.75%，整体拉低了欧盟的这一数据。<sup>②</sup> 最后，我国的研发强度比许多强国要低，美国、日本 2011 年的研发投入强度分别为 3.2%、2.7%，德国的科研投入强度就高达 2.92%，都高于《国家中长期科技发展规划纲要》设定的到 2020 年达到 2.5% 的目标。

在未来二十年，中国要进入世界经济强国，离不开科技创新能力的提升。中国必须在提高科研人员数量、加大科研投入力度的同时，真正有效提升中国自主创新能力，建设创新型国家，从中国制造向中国“智造”和中国创造转变，才有可能建成创新型国家。

第四，城乡区域发展的失衡，城乡之间发展不协调。20 世纪 90 年代末以来，针对区域经济发展差距扩大带来的突出矛盾和问题，我国先后实施了“西部大开发”、“东北振兴”及“中部崛起”等战略，我国区域经济发展不平衡问题有所改善。党的十七届五中全会提出，要促进区域协调发展、积极稳妥推进城镇化，实施区域发展总体战略，实施主体功能区战略，完善城市化布局和形态，但是，城乡之间的发展不平衡问题仍然严重。以我国经济发展较好的广东省为例，2009 年，粤东西北地区的人均生产总值比全省平均水平低一半，仅为珠三角地区的 1/4 左右，其中人均生产总值最高的深圳市是最低的梅州市的 7.5 倍。全省城乡居民收入之比由 1978 年的 2.1:1 扩大到 2009 年的 3.1:1，明显高于江苏的 2.57:1 和浙江的 2.46:1。<sup>③</sup> 因此，出现了所谓“城镇像农村、农村像城镇”的

<sup>①</sup> 新闻网：《我国研发投入居世界第四》，2010 年 12 月 1 日。

<sup>②</sup> 陈建辉：《理性看待我国研发投入强度首超欧盟：与发达国家差距仍然很大》，载于《经济日报》2014 年 1 月 28 日。更重要的是，还有两个“偏低”值得重视：一是作为研发投入主力的企业投入强度偏低。我国规模以上工业企业的研发投入一般仅占主营业务收入的 0.71%，而主要发达国家的这一比例为 2.5%~4%。二是基础研究投入偏低。近年基础研究投入占全社会研发投入的比例一直徘徊在 5% 左右，而发达国家一般都在 15%~20%。

<sup>③</sup> 广东省统计局：《广东省经济社会发展公报》相关年份。

说法。

区域发展不平衡现象不仅在中国发达省份内部有体现，同时从全国层面来看，城乡之间差距也比较明显，比如城乡居民可支配收入差距较大。根据国家统计局 2014 年 1 月发布的数据显示，2013 年中国全年城镇居民人均总收入为 29 547 元，城镇居民人均可支配收入 26 955 元，比上年名义增长了 9.7%。全年农村居民人均纯收入 8 896 元，比上年名义增长 12.4%。我们的城乡差距大概有 3 倍。不仅如此，即使同在城镇，不同行业收入也存在差距。按照城镇工资统计，高收入行业和低收入行业有 4 倍左右的差距。

备受关注的社会保障水平在城镇居民和农村居民之间表现得更为明显。中国社科院发布的 2014 年《社会蓝皮书》显示：2012 年，城镇基本养老保险和新农保的参保率分别呈上升趋势，其中，城镇职工人均养老金水平已达 2.09 万元，新农保为 859.15 元，两者养老金水平相差 24 倍之多。国家统计局公布的数据显示，2012 年中国城镇化率达到 52.57%，但只实现了 35% 的户籍人口城镇化率。隐含在户口背后的各种城镇福利，成为农村移动人口不可跨越的一条鸿沟。如果将 2.5 亿左右的农民工纳入城镇基本社会公共服务，实现城乡社会保障并轨，那么仅城乡养老保险并轨过程中总的资金缺口就会高达 30 万亿元之多。

未来二十年，城镇化仍将是中国经济发展的重要主题。在未来二十年内，中国和世界上其他发展中国家一样，城镇化步伐在进一步加快。根据联合国的报告，2011～2030 年，中国城市人口将增加 2.76 亿人。<sup>①</sup> 如何缩小区域经济发展差距，解决区域经济发展不平衡、城乡发展不平衡等问题，提高城镇化质量，实现可持续的城镇化战略，都将成为未来二十年中国经济面临的重要挑战。

第五，增长与发展的失衡，资源与环境的约束日益趋紧，可持续发展的压力较大。根据国家发改委有关负责人提供的数据<sup>②</sup>：2009 年，我国生产粗钢 5.68 亿吨，水泥 16.5 亿吨，分别约占世界总产量的 43% 和 52%；一次能源消耗达 31 亿吨标准煤，是世界能源消费总量的 17.5%。而同期

<sup>①</sup> 《2030 年全球趋势：不一样的世界（一）》，<http://www.scfpym.gov.cn/show.aspx?page=2&id=9558>。

<sup>②</sup> 国家发改委能源局发展规划司司长江冰 2010 年 10 月 30 日出席国网能源研究院主办的论坛讲话。

我国的GDP只有34万亿元，约合4.7万亿美元，占世界GDP54万亿美元的比重仅8.7%。也就是说，我们产生了全球不到10%的GDP，但是却消耗了1/3强的煤炭、1/4左右的钢材、一半以上的水泥。<sup>①</sup>这种依靠大量消耗资源支撑发展的方式是难以为继的。

此外，我们过去经济失衡增长赖以依靠的“廉价”资源。近年来价格不断飞涨，甚至引起了国际上对中国的各种议论，例如，“中国需求催发了国际大宗商品价格暴涨”。同时，环境保护的压力也在不断增加。我国在获得众多“中国制造”第一的时候，也获得了化学需氧量（COD）和二氧化硫的排放量世界第一。关于环境的问题相继出现，例如，城市缺水、水质性缺水问题较为突出；土地资源开发强度过高，供需矛盾日益尖锐；灰霾天气增多、城市酸雨污染严重，环境质量状况令人担忧。

而阴霾更是成为人们关注的核心话题。央视节目《谁的霾》称，据估计2012年北京、上海、广州、西安因为PM2.5引发多种疾病造成过早死的人数，将达8500多人。而“北京咳”居然列入外国人旅游手册中，可见，我国的环境恶化问题已经成为国际话题。我们关注北京汽车保有量在2011年已经突破了500万辆，到2015年，突破700万辆，北京如何迎接2014年的亚太峰会？同时，我们也关注在我国各地普遍存在的阴霾，连海南、福建等许多沿海城市都无法幸免，甚至一些邻国都抱怨我国的污染。

第六，经济发展与社会发展的失衡。尽管我国政府近年来非常重视社会发展方面的投入，但是相对于较快的经济发展，社会事业发展和社会管理相对滞后。客观上约1.5亿的流动人口，使得地方政府无力提供足够的基本公共服务，尤其是农村社会基础设施建设滞后，社会福利水平较低，区域间的基本公共服务和社会福利仍存在较大差距。2010年全国大中城市都出现了不同程度的“入托难”的问题<sup>②</sup>，集中地反映出城市公共服务的配套相对欠缺。广大的农村地区面临的教育、就医、养老等问题，一直没有取得突破性进展。

第七，经济增长的收益没有被共同分享，导致收入分配失衡，收入差

<sup>①</sup> 荆林波：《转变经济发展方式加快服务业发展》，载于《财贸经济》2010年第11期。

<sup>②</sup> 作者注释：2007年是金猪，出现了生育高峰。3年后要进入托儿所面临了托儿所供不应求的问题。2008年也是生育高峰，当年是北京奥运年，“奥运宝宝”未来的入托升学就业等都是问题。