

China City Golden
Development

中国城市的 黄金发展

周冰/著

 人民出版社

China City Golden
Development

中国城市的 黄金发展

周冰/著

 人民出版社

责任编辑:贺 畅

责任校对:吕 飞

图书在版编目(CIP)数据

中国城市的黄金发展/周冰 著. —北京:人民出版社,2014. 9

ISBN 978-7-01-013730-8

I. ①中… II. ①周… III. ①城市经济-经济发展-研究-中国

IV. ①F299.2

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2014)第 153838 号

中国城市的黄金发展

ZHONGGUO CHENGSHI DE HUANGJIN FAZHAN

周冰 著

人民出版社 出版发行

(100706 北京市东城区隆福寺街 99 号)

北京瑞古冠中印刷厂印刷 新华书店经销

2014 年 9 月第 1 版 2014 年 9 月北京第 1 次印刷

开本:710 毫米×1000 毫米 1/16 印张:17

字数:195 千字

ISBN 978-7-01-013730-8 定价:67.00 元

邮购地址 100706 北京市东城区隆福寺街 99 号

人民东方图书销售中心 电话 (010)65250042 65289539

版权所有·侵权必究

凡购买本社图书,如有印制质量问题,我社负责调换。

服务电话:(010)65250042

序 言

一、城市发展的拐点

做了一些关于城市问题的研究后,突然觉得又回到了问题的原点。一直在思考的一个问题是:中国的许多城市已经越过了城市快速发展的第一个拐点,也就是说当发展中国家人均 GDP 达到 1000 美元,城市化率达到 30%时,城市化进入快速发展期,这是一个从慢到快的拐点,此后再到人均 GDP6000 美元,城市化率达到 60%以上时,城市产业结构调整初步完成,现代服务产业开始高速发展,又一个拐点出现。

这些拐点有多少成分是学术上的抽象,有多少成分具有现实的意义?

进入第一个拐点快速发展的中国城市,可以形象地说,城市进入了黄金发展期。这个黄金发展期,表现的是城市高速度发展,而第二个拐点后,城市就进入了发展的黄金时代。那么,城市又如何从黄金发展期达到城市发展的黄金时代呢?

什么是城市发展的黄金时代?

英国土地学家 P.霍尔(P. Hall)在其著作《城市文明》一书中提出了“城市黄金时代”的概念,即在特定时期,城市可凸现独特的创

造力,成为人类城市文明建设的灯塔。

他总结了西方文明史中 21 个城市的建设特点之后,发现有四个方面的独特表现,即:一是城市发展与城市文化艺术创造并驾齐驱;二是技术进步;三是文化与技术结合;四是针对现实存在的问题寻找到了答案。

那些取得伟大成就的城市,代表了城市发展史中的黄金时代,它们像人类文明的灯塔,照亮了世界。如公元前 5 世纪的希腊雅典,12 世纪伊比利亚半岛的巴塞罗那,14 世纪意大利的佛罗伦萨,16 世纪的英国伦敦,18 世纪的奥地利维也纳及 19 世纪的法国巴黎。

那些经历过黄金发展和黄金时代的城市,而今都是世界级的文化城市,这些城市还有一个共同的特点:它们都属于开放度很高的国际文化名城,都有属于城市本身的文化根脉和文化特色。

二、城市发展的主导力量

生产力发展无疑是社会、城市进步的源动力。因为生产力的发展,城市在大踏步地前进。电力的发明首先使城市告别了黑灯瞎火的时代,也有了把工厂搬到远郊的可能。因为汽车的发明,城市不再到处散发着马粪牛粪味,道路才一次被扩大到 12 米以上。因为建筑技术的进步、玻璃的发明,现代超高层建筑才改变了城市原有的“聚集”的含义。

电影、电视、电脑、互联网,城市在技术的迅速进步中,功能一次次被提升。而技术进步在一个世纪以来是如此迅速,所有的独立城市及所有个体的人,都只有招架之功,只能顺应这些技术进步,就连

纽约、东京、伦敦这样的城市也不能以一个城市之力主导一个新的技术方案或一种商业模式。

适应生产力的发展,城市的发展管理也以不同的方式主导着城市的发展。

当代西方国家城市发展的主导力量是市场自发力量。市议会、市政府都是顺势而为或“顺势不为”。中国一位省长访问旧金山,问及旧金山的 GDP,市长很茫然,这不奇怪,洛杉矶、纽约的市长未必知道他们城市的 GDP,美国州以下不统计这一指标。市长本人能不能当选,能不能连任,由市民投票决定。市民投不投某一候选人的票,取决于他自己的生活会不会“往上走”,他的工资是否上涨,他的家庭收入是否上涨,就业是否容易,社会是否安全……所以,整个地区虽不统计 GDP,但居民收入却统计得很准,并且一季度一发布。公务员是市民的公仆。

中国城市发展的主导力量是政府,政府的法人代表是市长,而这个市长并非市民票选。所以,中国城市发展得好,是多少届政府努力的结果;发展得不好,一位市长、一届政府就有足够大的破坏力。当然,市政府、市长的权力也很大,涉及城市建设、教育、卫生、社保、交通等方方面面。市长们很忙,很辛苦,整个城市这也是问题,那也是问题,社会自发的运作机制不够用,市长们成天都是“救火队”。个别能力超强的政府和市长,目光远、作风实,敢于解决发展中的问题,市民对当下的事虽有一些意见,但总归看到了一些希望,也乐意跟从,城市便有了一波大发展。

当然,一两任不负责的政府、市长,也搞不垮一个城市,原因是城市社会、经济、文化系统自发的内在的运作机制并没有完全失灵,尤其是市场的机制还在运行。城市过了拐点还在黄金发展期,最终是生产

力的进步使然。

三、城市理想

城市的本质和特征是集聚,人流集聚、物资集聚、财富集聚、文化集聚,同时,反社会因素也会集聚,比如偷盗、抢劫、破坏等犯罪因素也在城市集聚。正反两方、利益多方,相生而存在。纽约、香港就是这样的典型,没有人会认为这样的城市太大,没有意义,但也不是所有的人都认为它很好。城市的集聚要适度,但这个尺度很难把握。城市的集聚只能顺势去引导,没有谁能控制。

城市的形象仅从空间构成来看,可以简单地认为由平面规划和立体建筑物构成。国内城市摊大饼式的发展,带来了许多问题,在英语里,这叫“爪牙式”发展。西方国家似乎在20世纪60—80年代就已经解决了这个问题。英国创造的“卫星城”,美国创造的“聪敏增长”都是成功的尝试。

至于城市的建筑形象,现在被批评得最多的是“千城一面”。这其实是一个误区,城市建筑造型、立面与城市特质本质是两个不同范畴,建筑形象上的“千城一面”不是中国城市特有的,欧洲的城市更是“千城一面”。巴黎、伦敦、圣彼得堡、布鲁塞尔、哥本哈根……除了标新立异的埃菲尔铁塔、原子雕塑等,这些城市无一例外古老陈旧。石头建成的古希腊式、罗马式尖顶的哥特式风格大教堂、市政厅、博物馆。到处都是阴暗的小窗户,窄小的门道,没有一棵树的小街。而新城區,又都是玻璃盒子风格的现代建筑。但巴黎就是巴黎、伦敦就是伦敦,绝不类同。

城市从集聚这一特征上讲,多元是共性。也就是说,在基本功能上,城市不存在个性问题。国内现在对城市个性的追求到了一种走火入魔的程度,实际上是把建筑个性、城市文化个性与城市运营“个性”混淆了。说到底,城市建筑个性,只是地理文化个性。北欧的城市屋顶一定很陡,否则冬天的大雪会把屋顶压塌;东南亚的房子必然很开敞,并且白色居多,因为常年高温需要散热;中国北方民居,四合院居多,藏风聚气,如非要说北京四合院和西安四合院有什么区别,那就是门的开法、砖雕门楼等细部不同而已。而中国中部以徽派建筑为代表,实际上长江中下游城市老建筑大多都是徽派建筑的变种而已;广东的“骑楼”,原始的动因是因为雨多、太阳晒,做生意的人要让顾客方便进来看货。如果说广州和北京比起来,各自都有个性可以理解,非要北京和天津、广州和潮州比城市个性,那就是舍本逐末。

城市建设不能不追求个性,但不能只追求“个性”。

城市应该是功能第一,实用第一。

什么是理想城市或城市理想?其实,这个问题的产生比“共产主义”一词产生还要早。“乌托邦”、“太阳城”的创造者首先是哲学家、城市规划专家,最后才被“共产主义思想同盟”认可为“理想鼻祖”。从他们开始,追溯及下延到柯布西埃的立体城市、光明城市。人类的理想城市没有一个标准模板,但理想城市至少要求人性化,要光明、便捷、宜居、宜生活,要便于进行贸易和生产组织,要通达、节能、高效。

先哲们的研究有的已经落实到了图纸上。不但是城市的格局、规模,他们甚至把街道的尺度、广场的大小都给设计出来了,如:方便城市管理的放射状布局、围绕中央广场四周的权力建筑群等等。堪

培拉是澳大利亚首都,它的规划师、设计师竟然在没有到过澳大利亚之前,就完全按理想设计出一个完美的权力城市。

四、城市特质文化项目的塑造

人类基本生活需要塑造城市的同一性,人类文化生活的多样性造就城市的丰富性,把丰富的、有侧重的特质放在一起,就是这个城市的个性。中国国家文物局前任局长单霁翔关于城市发展的论断颇有见地:城市发展应沿着功能城市→经济城市→生态城市→文化城市的方向前进和发展。

功能型城市可以按其明显的特质进行分类。不同类型的功能城市,人们对它的需要不同、定位不同,其发展方式也不同。如政治型城市华盛顿、堪培拉、比勒陀利亚,国家政权主导城市的方方面面,甚至连建筑都是权力建筑。

经济型城市或单纯的资源型城市,如早期的约翰内斯堡、旧金山、新加坡、深圳、大庆,外部市场需要它是什么样子,它就是什么样子,没有他途。

文化城市发展塑造主要以规模不同而不同。大城市、超大城市,它本身就是一个巨大市场,如历史悠久的古老大城市西安(长安)、奈良、圣彼得堡等。这些城市中的大型文化项目是它们的文化代表。而那些小型的文化城市,外部世界没有消费人群进入,仅仅因为城市居民自己的生活基本需求而自我循环,所以,它们的发展只能靠自主发展。

那些标志着城市文化特点的大型文化项目怎么发展?那些自主

发展的小型文化城市怎么发展？这些都是包含多个侧面的问题，也有多种组合的答案。

市民文化消费日益高涨。在许多国家的发展战略中，这个阶段，文化产业、旅游产业等成为主导产业。

罗马、巴黎和西安不用重新选择，它们有丰厚的文化积淀。在传统工业因为成本的原因必须远离城市的时候，这些城市必然选择现代服务产业或文化创意产业来调整产业结构，把自己塑造成了文化城市。

洛杉矶、首尔自选了文化城市的角色，并为此努力了几十年。洛杉矶开辟了好莱坞、迪士尼、环球影城……直接跳过了工业时代，而成为文化之都。

近几年，中国建设文化城市的声音越来越高。许多地方在喊口号，一些地方在实干，鱼龙混杂。人口只有几万人的小县城也在发展文化产业，建设文化名城，也不考虑自己有没有市场？有没有人才？也有一堆策划人，这里那里地策划着一个个“第四代新城”、“中国文化新都”、“文化副都”，名大于实，炒作变成了“忽悠”。

文化城市建设需要引导，需要规划，而规划必然有大项目作为载体，并且一个接一个项目干下去，达到预定目标，取得满意成绩。列举以下几个实例：

1. 西安的曲江新区。西安曲江新区 1996 年成立时，是一个近郊的旅游度假区，后来改目标为以旅游为主导的开发区，再进一步成为城市新区、文化产业示范区。做了城市建设+景区+文化产业的尝试。

2. 大明宫遗址保护区。“大明宫”是唐朝皇宫，千年后成为一片占地面积 5300 亩的大遗址，处于西安城市二环以内核心区。西安最

大的棚户区“道北”就在那里,于是探索出了一条遗址保护+棚户区改造+城市生态建设+文化旅游发展的道路。

3.延安圣地河谷文化旅游中心区。延安是中国革命圣地,但峡谷状的城市只能向空中要发展空间。宝塔山下高楼林立,难觅 20 世纪 30 年代的痕迹。探索建设一个老延安项目,在不破坏地形、地貌的地块上,直接建设发展文化旅游城市——圣地河谷,投资 300 亿,成为陕北旅游中心区。

4.西咸北国风光文化旅游中心区。西咸新区位于西安和咸阳两座古城之间,占地 800 平方公里。在这块土地上,规划建设一片“北国风光”文化旅游中心区,规划占地面积约 23 平方公里。这是一个融合自然生态、文化创意、能源利用、新农业旅游、体验式旅游等多种元素于一体的综合型文化旅游中心区,同时也是实现陕西旅游跨越式发展的重要“根据地”。

以上这些项目,有的已经完成,有的是正在进行时。

本书将着重从城市发展实践的角度、区域文化品牌传播及当事者感悟的角度,以作者自身经历的一些实例为样本,研究在中国城市黄金发展的大背景中,如何使其以重大文化项目为基础,朝着城市黄金时代的目标奋进。

目 录

序 言.....	1
----------	---

第一编 壮阔系统的演进

第一章 世界城市化进程新阶段中的中国城市发展	3
第二章 城市黄金发展的方向	30
第三章 黄金发展中的城市经营问题.....	38
第四章 城市黄金发展期的传播	69

第二编 探索实践中的创想

第五章 千宫之宫——大明宫国家遗址公园	113
第六章 延安圣地河谷旅游文化中心区策划	134
第七章 北国风光文化旅游中心区策划	145
第八章 城市文化旅游综合体路径思考	151

第三编 轻松舒畅的风景

第九章 以历史文化的名义走进联合国	169
第十章 海与海岸之间的海岸线——行知美国	179
第十一章 行知硅谷——从西海岸影响全世界	202

第十二章 澳洲的城市 215

第十三章 不为展示的存在 225

第十四章 盛世唐朝的背影 237

第十五章 大明宫留下的遗憾 242

第十六章 不能忘记的人 248

后 记 256

第一编

壮阔系统的演进

推动城市进步的力量是如此壮大,几乎所有的城市都在势不可挡地发展着。城市间相互竞争,城市内互相协调促进。由低级而高级再更高级,由简单而集约再更集约。城市治理,城市运作,城市传播,日益在新技术、新文化、新财富的背景下展开其新思路、新方向、新理想。

第一章 世界城市化进程新阶段中的中国城市发展

第一节 世界城市化进程概况

自 18 世纪 60 年代揭开序幕以来世界城市化大体上经历了三个阶段。

一、1760—1851 年 兴起阶段

这一阶段世界城市化的主体是英国。

在这 90 年的时间里,英国的城市人口由最初不到总人口的 10% 发展到 50% 以上,基本实现了城市化,同期世界城市人口占总人口的比例仅为 6.4%。

二、1851—1950 年 基本实现阶段

这一阶段世界城市化的主体是欧洲和北美的一些发达国家。

这个阶段世界城市化进程的格局:英国进入高度发达的城市化阶段;其他发达国家进入基本城市化阶段;发展中国家的城市化进入起步阶段;整个世界则进入加速城市化发展阶段。

到 1950 年英国城市化水平达 78.9%,美国城市化水平为 64%,

德国为 70.9%，法国为 54.4%。世界发达国家平均为 52.5%，发展中国家平均为 16.7%，世界城市人口占总人口的比例为 28.6%。

三、1950 年至今 普遍实现阶段

在这一阶段，世界范围内的城市化进程普遍加快，全世界基本实现城市化。

多数发达国家城市化进程中量的增加过程已基本完成，城市化水平增长速度已趋缓、进入缓慢、无止境的质的提高阶段；而发展中国家城市人口增长速度加快，其城市化正处于量的扩张和加速阶段，从量上看世界城市化的主流已从发达国家转移到发展中国家。2000 年发达国家城市化平均水平为 79.5%，发展中国家平均为 44%，世界城市化水平平均为 51%。

第二节 中国城市化进程概况

一、1978 年以前

表 1-1 1949—1978 年全国城市化率情况

年份 (年)	总人口 (万人)	市镇人口 (万人)	城市化率 (%)	市 (个)	镇 (个)
1949	54167	5765	10. 64	135	2000
1953	58796	7826	13. 31	166	5402
1956	62828	9185	14. 62	175	3672
1957	64653	9949	15. 39	176	
1960	66207	13073	19. 75	199	