

現代刑法總論

編者著郭衛

世界書局印行

中華民國三十二年四月印 刷

現代刑法總論（全二冊）

（每冊定價銀一元一角）
（外埠酌加郵費匯費）

編著者 郭

出版者 世 界 書 局
印刷者 世 界 書 局 衛

不準翻印

發行所 上海各省經售

（本書責責校對者 汪伯儒）

目 次

緒論

一 刑法的意義	一
二 刑法的內容	三
三 刑法的種類	四
四 刑法的沿革	五
五 刑法的解釋	六
六 刑法和民法的區別	八
七 刑法的效力	八
八 刑法效力的例外	一六
九 我國刑法的沿革	二〇

本論 ······ 二二

第一章 法例 ······ 二二

第一節 法例的意義 ······ 二二

第二節 關於適用時的規定 ······ 二一

第三節 關於適用地與人的規定 ······ 二九

第四節 總則對於其他法令的適用問題 ······ 四二

第二章 文例 ······ 四三

第一節 文例之意義 ······ 四三

第二節 刑法之用語 ······ 四五

第三章 時例 ······ 六五

第一章 時例之意義 六五
第二章 時期之計算法 六五
第四章 刑事責任及刑之減免 六九

第一節 刑事責任之意義	六九
第二節 意思責任	七六
第一項 故意	七九
第二項 過失	九〇
第三項 錯誤	九五
第一款 法律之錯誤	九六
第二款 事實之錯誤	一〇二
第三節 責任能力	一〇三
第一項 資任能力的意義	一〇三

第二項 責任無能力的法定原因 一〇五

第四節 客觀的刑事無責任原因 一一三

第一項 合法行為 一一五

第二項 正當防衛 一一六

第三項 緊急避難 一二一

第五節 自首 一二六

第五章 未遂罪 一二九

第一節 未遂罪之意義 一二九

第二節 未遂犯之處分 一三三

第三節 不能犯 一三四

第四節 中止犯 一三六

第六章 共犯 一四三

第一節 共同正犯	一五〇
第二節 教唆犯	一五六
第三節 間接正犯	一六三
第四節 從犯	一六七
第七章 刑名	一七五

第一節 刑罰之通義	一七五
第二節 刑罰之效用	一七八
第三節 刑罰之種類	一七九
第一項 生命刑	一八二
第二項 自由刑	一八四
第三項 財產刑	一九〇
第一款 賦金	一九〇

第二款 沒收

一九三

第四項 能力刑

一九七

第八章 累犯

一一〇一

第九章 併合論罪

一一一

第一節 一罪與數罪的概念

一一一

第二節 併合罪

一一五

第一項 併合罪之概念

一一五

第二項 併合罪之處分

一一七

第三節 想像的競合罪及牽連罪

一一六

第四節 連續罪

一一三

第十章 刑之酌科

一一四一

第十一章 加減例

一一四九

第十二章 緩刑

一一五七

第一節 緩刑之意義

一一五七

第二節 緩刑之要件

一一五九

第三節 緩刑之撤銷

一一六一

第四節 緩刑之效力

一一六七

第十三章 假釋

一一六五

第一節 假釋之意義

一一六五

第二節 假釋之條件

一一六六

第三節 假釋之撤銷

一一六九

第四節 假釋之效力

一一七一

第十四章 時效 二七三

第一節 時效之意義 二七四

第二節 起訴權時效 二七五

第三節 行刑權時效 二七八

緒論

(一) 刑法的意義 刑法不過是各種法律當中的一種。是爲處罰犯罪而設的。換一句話說。便是規定關於犯罪及刑罰的公法。甚麼叫犯罪呢。從表面說。是違犯刑法的行爲。詳細言之。是有責任能力的人。在無違法阻却的時候。因故意或過失。違犯刑罰法令所列舉的行爲。將這句話分析起來。可知凡是認爲犯罪的行爲。必須合乎下列幾個要件。

(甲) 犯罪要係違犯刑罰法令的行爲 因爲法令不止一種。不能說凡是違犯法令的行爲便是犯罪行爲。譬如民法也是法律。不能說違犯民法的便叫犯罪。訴訟法也是法律。不能說違犯訴訟法的便叫犯罪。所以一定要係違犯刑罰法令。才能叫犯罪。那幾種是刑罰法令呢。普通刑法及特別刑法都是刑罰法令。換句話說。凡是這法令中有刑罰的規定的便是刑罰法令。違犯這種法令的才算犯罪。

(乙) 犯罪要係出於故意或過失的行爲 明明知道而故意去做的。叫故意。應當注意。且能夠注意。而不去注意的。叫過失。譬如放火燒毀房屋。是故意。失火燒毀房屋是過失。若是既沒放火。又沒

失火。因為電燈走火把房屋燒了。不能算故意。又不能算過失。便叫做不可抗力的行為。凡屬天災地變。以及非注意力所能及的行為。都是不可抗力的行為。在刑法上認為犯罪者。除故意行為外。過失行為有時也能構成犯罪。不過要在分則上有特別規定才能處罰。若是不可抗力的行為。便不認為犯罪。所以說犯罪要係出於故意的行為或過失的行為。

(丙)犯罪的人要係有責任能力的 何謂責任能力呢。就是能夠負擔責任的意思。何種人能擔負責任呢。依刑法上的規定。有兩種人不能負責。一種是欠缺普通智識的。一種是喪失心神的。那一種人欠缺普通智識。不能個個去測驗。祇好以年齡為標準。滿了一定年齡的。便認為有普通智識。便有責任能力。否則認為無普通智識。便無責任能力。心神喪失者亦認為無責任能力。這兩種人以外。都認為有責任能力。可以做犯罪的主體。

(丁)犯罪要無違法之阻却 什麼叫違法之阻却呢。就是一種阻却違法的情形。有這情形時。縱在表面上似係犯罪。而實際上不認為犯罪。所有出於正當防衛的行為。出於緊急避難的行為。由於業務上或職務上的行為。都足阻却違法的。不能認為犯罪。所以說犯罪要係無違法阻却的行為。甚麼叫刑罰呢。就是國家為制裁私人之違犯刑法的。去剝奪其法益的一種手段。私人的法益有

五種。就是生命。身體。自由。名譽。財產。剝奪生命法益的手段是死刑。剝奪自由法益的手段是徒刑和拘役。剝奪財產法益的手段是罰金和沒收。還有褫奪公權有說是剝奪名譽法益的手段。但不是剝奪名譽法益。實在是剝奪私權以外的公權。以上各種剝奪法益的手段便是刑罰。

甚麼叫公法呢。公法是別乎私法而言的。私法是規定私人和私人間的權利關係。公法是規定國家對於私人的權力關係。刑法是規定國家對私人之犯罪者。以權力加以制裁的法律。所以叫做公法。

(二)刑法的內容

刑法是爲處罰犯罪而設的。前面已經說過了。其內容包括犯罪和刑罰兩大部分。關於犯罪的一部分。就是說犯罪要如何才能構成。換句話說。就是說何種行爲叫犯罪。犯罪的行爲是不是都要處罰。關於刑罰的一部分。就是說處罰犯罪者應用何種方法。這種處罰犯罪的方法就是刑罰。刑罰有若干種類。各種刑罰如何執行。都是在刑罰部分規定的。至對於犯何種罪的人處以何種刑罰。也是由刑法規定的。所以刑法當中又分出總則和分則兩部分來。總則是規定對於如何的行為才認爲犯罪。對於犯罪者應處以何刑罰。分則是規定犯何種罪應當處以何種刑罰。不但把犯罪行為的種類都列舉出來。並且把刑罰的種類和輕重也列舉出來。併在一條。贊和刑法第二百八十二條上說。「殺人者處死刑無期徒刑。或十年以上有期徒刑。」這便是先把殺人的行爲列舉出來。隨後又

把應處刑罰的種類也列舉在一起。刑法的內容大抵就是規定這兩大部分的。

(三)刑法的種類 從刑法適用上去區別。有的叫普通刑法。從刑法所處的地位上去區別。有的叫實質刑法。有的叫形式刑法。

普通刑法和特別刑法的區別。共有四個標準。第一是以適用的人作標準的。在普通刑法。是適用於住在國內的一般普通人的。例如「中華民國刑法」。一般普通人皆可適用。所以叫做普通刑法。特別刑法有以專適用於有特別身分之人的。譬如「陸海空軍刑法」。專為軍人而設。除其中一小部分外，都是不能適用於一般普通人的。這便叫做特別刑法。第二是以適用的地域作標準的。在普通刑法。是適用於本國領域內任何地域的。例如「中華民國刑法」。在中華民國領域內無論何地都可適用。所以叫做普通刑法。特別刑法是有專以適用於有特殊情形之地域的。譬如「理藩部則例」。專為蒙古西藏等處而設。這便叫做特別刑法。第三是以適用的時期作標準的。在普通刑法之施行。祇有始期。沒有終期。因為一經制定之後。除另有改訂之新法外。應當永久可用的。例如「中華民國刑法」。在改訂新法以前。無論何時皆可適用。所以叫做普通刑法。特別刑法有以預定的施行期間為限的。譬如「懲治盜匪條例」。當初祇定有六個月的期間。期間終了即屬無效。(按實際上因為累次延長。已經

延了二十幾次了。這便是特別刑法。第四是以適用的事項作標準的。在普通刑法所規定的事項。不問其目的如何。都可適用的。例如「中華民國刑法」不論何項目的。祇要構成犯罪即可適用。所以叫做普通刑法。特別刑法有以特別事項爲限的。譬如「商標法」內亦有刑名的規定。必限於同業中之冒作商標者才能適用。若爲和商標無關的普通人用作普通事項。不能認爲犯罪的。這便是特別刑法。

形式刑法和實質刑法的區別。是由刑法的外觀上去區別的。凡是在外觀上有刑法之形式者。就是形式刑法。換一句話說。就是從法律的名稱上可以看得出來是刑法的便是形式刑法。否則便是實質刑法。譬如「中華民國刑法」「陸海空軍刑法」皆可從其名稱看出是刑法。所以都叫做形式刑法。但「商標法」「公司法」中間也有刑罰的規定。不過從名稱上是看不出來的。這便叫做實質刑法。因爲名稱上雖不是刑法。而其實質上含有刑法在內。所以有這種名稱。

(四)刑法的沿革 法律的起源。我國最早。三代以前已經有法律。不過沒有專書。歐洲有法律尚在我國之後。因爲歐洲法律最早的是羅馬的十二銅標法。是西曆紀元前四百五十年才有的。我國在戰國時候。便已有李悝所作的法經六篇。(盜法。賊法。囚法。捕法。雜法。具法。共六篇)都算是刑法一類的。羅馬十二銅標法中多是民法一類的。(一提傳。二審問。三執行。四家長權。

五監護及繼承。六所有權及占有。七不動產。八私犯。九國法。十宗教法。十一前五標之補遺。十二後五標之補遺）可知刑法更要算我國發達最早了。我國刑法約可分爲三個時期。第一個時期是唐虞三代。沒有完全的成文法規。祇能在古書中看出一二。如尚書周官之類皆有一部分。第二個時期是由秦漢到清朝的末葉。這個時期何以這樣長久呢。因爲自從李悝作了法經六篇之後。到漢朝摭拾秦法。作律九章。一直經過隋唐元明。都是因襲前代之律。不過稍有一些增刪。其主義沒有多大的變更。祇能算作一個時期。到了清朝的光緒末年。變法維新。要迎合世界潮流。改革舊律。重訂新律。雖沒實行。就已改訂之現行刑律去看。已經有了不少的改良了。刑律草案在那時已經制定頒布。不過沒有實行。所以從清末以後一直到現在。便算第三個時期。這時期中各種法典大部分已經制定。單就刑法說。民國元年三月十日公布的暫行新刑律。就是前清宣統二年所公布之刑律草案。不過稍加刪改罷了。一直到民國十七年。中間雖經幾次修改。未曾正式通過國會。國民政府成立之後。才把暫行新刑律廢止。根據改定第二次修正案另行制定一種刑法。便是現在所用的「中華民國刑法」。

(五)刑法的解釋 法律是靠文字來表現的。但是文字所表現的意義不能沒有疑難的地方。遇著有疑難的時候。便生出爭執來了。要想解決這種爭執。不得不有解釋的法子。就解釋的方法去說。有

文理解釋和論理解釋兩種。文理解釋是專從條文的文義上去下解釋的；論理解釋是從立法的理由及情理上去解釋的。這兩種解釋方法不可偏重一種。若偏重一種，有時也解不通的。所以有時從文理解釋嫌其廣泛，便要從論理去解釋。有時從論理解釋嫌其狹隘，便要從文理解釋。但在刑法上不許用類推解釋。因為類推解釋有些像比附援引的。何謂比附援引呢？就是把法條所設規定的事項援引其他相類似的條文去適用。這在民事上所常有的事。若許在刑事上引用，則人民對於某行爲是否犯罪，殊無預先知道的把握了。則人人將有犯罪之慮。不徒不能借刑法來維持社會的安寧秩序，反把刑法來搖動社會的安寧秩序了。所以刑法絕對不許比附援引，就是這個緣故。

就解釋的效力去說，可分三種。第一種是學說解釋。第二種是司法解釋。第三種是立法解釋。學說解釋就是研究法學的人把自己的意見去下一種解釋。這種解釋不過作為研究學問的參攷，不能發生效力。司法解釋就是由司法機關去解釋的。我國從前祇大理院有解釋法律之權。從民國元年起至民國十六年取消止，所下的解釋有二千零十二號（自統字一號起至二千零十二號止）。國民政府成立之後，由最高法院操統一解釋法律的權柄。從解字一號起至二百四十五號止，曾經發表了二百四十五號的解釋。嗣後改由司法院審核發表。又從院字起，到現在已經發表四百多號了。這就是我