

葛荣晋文集

第五卷

Selected Works of
Ge Rongjin

—
葛荣晋
著
—



社会科学文献出版社
SOCIAL SCIENCES ACADEMIC PRESS (CHINA)

葛荣晋文集

第五卷

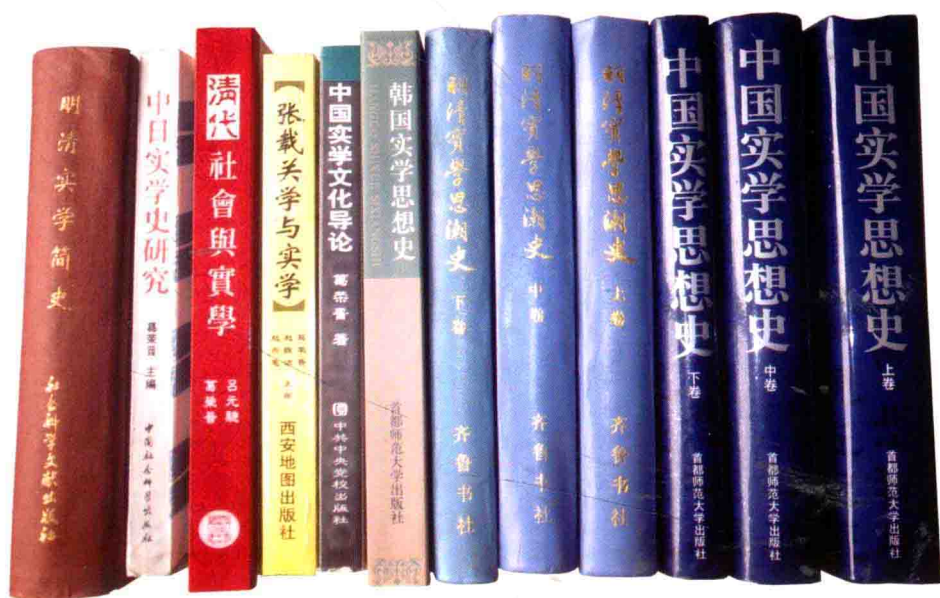
— 葛荣晋 著 —



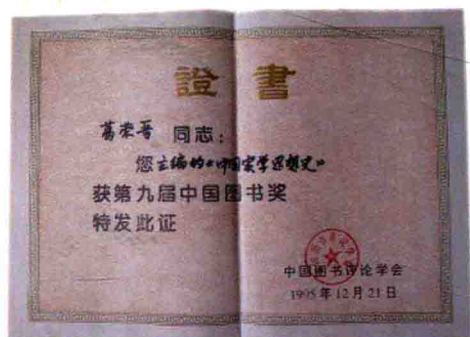
社会科学文献出版社
SOCIAL SCIENCES ACADEMIC PRESS (CHINA)

Selected Works of

Ge Rongjin



实学论著（自右至左）：《中国实学思想史》《明清实学思潮史》《韩国实学思想史》《中国实学文化导论》《张载关学与实学》《清代社会与实学》《中日实学史研究》《明清实学简史》



《中国实学思想史》于1995年12月获第九届中国图书奖，1996年12月获北京市第四届哲学社会科学优秀成果一等奖，1995年11月获第二届全国高等学校出版社优秀学术著作优秀奖

葛荣晋文集总目录

我的学术创新之路（代自序）

第一卷

王廷相生平学术编年

王廷相和明代气学

第二卷

王廷相评传

中国哲学范畴史

第三卷

中国哲学范畴导论

第四卷

中国哲学范畴通论

第五卷

中国实学通论

2 葛荣晋文集

第六卷

东亚实学文存

第七卷

孙子兵法与企业经营谋略

《道德经》与现代道商

第八卷

四商论

第九卷

哲学智慧与中国式管理

第十卷

儒道智慧的当代价值

第十一卷

中国哲学史论集（上）

第十二卷

中国哲学史论集（下）

附录 葛荣晋学术全景录

目 录

中国实学通论

第一章 中国实学引论·····	3
一 中国实学的内涵·····	3
二 中国实学的主流和核心·····	10
三 中国实学的时代范围和历史阶段·····	14
四 中国实学和宋明理学·····	17
第二章 宋代实学的历史演变·····	20
一 北宋“重功利，求实用”的达用之学·····	21
二 南宋理学体系中的实学思想·····	23
三 南宋“务实不务虚”的事功之学·····	30
第三章 胡瑗及其安定学派的“明体达用之学”·····	34
一 儒学的复兴与安定学派的产生·····	34
二 “经义治事，以适士用”·····	38
三 治经“必论其大体，其章句细碎不足道也”·····	43
四 “治己而后治乎人”·····	48
五 “为文章，皆传经义”·····	51

2 葛荣晋文集（第五卷）

第四章 张载关学与明清实学	54
一 实学研究方法的引进	54
二 “关学”本质上是“实学”不是“理学”	56
三 张载关学与明清实学	63
第五章 二程“洛学”与实学	77
一 “器亦道，道亦器”	77
二 “性即气，气即性”	82
三 “一草一木皆有理，须是察”	83
四 “经世济物”	87
五 “治经，实学也”	89
第六章 考亭学派理学体系中的实学思想（上）	94
一 朱熹和考亭学派	94
二 “吾儒万理皆实”	99
三 “人之性本实”	105
四 “著实做工夫”	107
第七章 考亭学派理学体系中的实学思想（下）	113
五 “必践于实而不为空言矣”	113
六 “经世济物”	116
七 “兴其滞，补其弊”	121
八 “格物游艺之学”	128
第八章 明清实学思潮引论	137
一 “明清实学”概念的由来	137
二 明清实学的特征、种类和历史阶段	139
三 明清实学产生的历史条件	143
四 明清实学的历史地位	147

第九章 明清社会的变迁与实学思潮的演化·····	150
一 明清实学的产生和发展时期·····	150
二 明清实学的鼎盛时期·····	153
三 明清实学的衰颓时期·····	158
四 四点启示·····	163
第十章 明代程朱理学与元气实体论·····	165
一 曹端、薛瑄的“理气一体”说·····	165
二 罗钦顺、王廷相的“元气实体”论·····	168
三 韩邦奇、崔铣、杨慎的气本论思想·····	180
四 吴廷翰、高拱的气本论思想·····	184
第十一章 王阳明的“实心实学”思想·····	192
一 “本工夫合一”的“实心”论·····	192
二 “实地用功”的“实功”论·····	199
三 “践履之实”的“实行”论·····	208
四 “爱人之诚心，亲民之实学”·····	213
第十二章 晚明王学的衰颓与元气实体论的发展·····	219
一 明末社会危机与王学的分化·····	219
二 黄绾、蒋信、王道的“本于一气”的思想·····	220
三 唐鹤征、杨东明的理气统一论·····	222
四 刘宗周、黄宗羲的“盈天地间一气”的思想·····	231
第十三章 晚明自然科学的复兴与元气实体论的深化·····	243
一 李时珍的宇宙“变化皆由于一气”·····	244
二 宋应星的“盈天地皆气”的宇宙观·····	245
三 方以智的宇宙万物“皆气所为”的思想·····	253
四 邢云路、揭暄、王锡阐以气动说批评神动说·····	256

第十四章 王学的裂变与“启蒙实学”的发展	258
一 “启蒙实学”是明清之际市民近代意识的反映	258
二 启蒙实学是对阳明心学的修正与转型	261
三 三点结论	276
第十五章 傅山的“反常之论”及其“近代指向”	278
一 重视人的主体性和个体价值	278
二 批判“三纲”之教	283
三 “市井贱夫，最有理者”	287
第十六章 明清实学与宋明理学伦理思想的嬗变	294
一 由性二元论向性一元论的转化	294
二 由空悟虚静论向实修论（或实功论）的转化	300
三 由道德空谈论向道德实践论的转化	303
第十七章 明清实学与儒家核心价值观的转变	309
一 由重道德价值向重物质价值的转变	309
二 由重群体价值向重个体价值的转变	315
第十八章 “西学东渐”与科技实学的发展（上）	321
一 “西学”的传入与经世的需要	321
二 西方数学与“百家之用”	332
三 西方天文历象之学与“修明历法”	341
第十九章 “西学东渐”与科技实学的发展（下）	348
四 西方地理学与绘制地图	348
五 西医学与医治疾病	354
六 西方火器与边防实战	357
七 物理学、水利学、冶金学、建筑学与经世之学	362

第二十章 明清之际的经世实学思想	367
一 时代呼唤经世实学	367
二 经济层面的经世思想	374
三 政治层面的经世思想	384
四 文化层面的经世思想	392
五 “史学所以经世”	398
第二十一章 清初实学思潮的高涨与元气实体论的总结	407
一 清初实学思潮的高涨	407
二 颜李学派的“理气融为一片”的理气观	408
三 王夫之的“气本”论	409
四 王夫之的“气化”论	420
第二十二章 实学思潮的高涨与朱子学的复兴（上）	425
一 晚明王学的衰颓与朱子学的复兴	425
二 清初实学思潮与朱子学的高涨	438
三 “求之虚而难据，不若求之实而可循”	447
第二十三章 实学思潮的高涨与朱子学的复兴（下）	454
四 “必有气质而后有性”	454
五 “即物穷理，原是实学”	459
六 “切于用世”的经世之学	465
第二十四章 乾嘉学派与清代实学	475
一 乾嘉考据学的形成、派别及其学术成就	475
二 “实事求是之学”	481
三 痛斥理学末流的“凿空附会之弊”	488
四 “儒者之学，在乎明体以致用”	497
五 “实测而知”的科学思想	502

第二十五章 晚清时期的经世实学	510
一 道、咸年间的经世实学	510
二 同、光年间洋务派的经世实学	517
三 晚清经世实学的两重性格	521
第二十六章 明清实学与中国“近代指向”	524
一 本末轻重之辩与资本主义	525
二 “四民”之辩与资本主义	529
三 公私、义利之辩与资本主义	535
第二十七章 “实心实学”的现代社会价值	540
一 “实心实学”的内涵	540
二 “实心实学”与市场经济	543
三 “实心实学”与科学技术	545
第二十八章 “格物”说的嬗变和科技实学的发展	549
一 程朱“格物”说的双重含义	549
二 “格物”说的嬗变和明清实学的发展	555
三 “西学”输入和近代“格致之学”	561
第二十九章 构建中国现代“新实学”	564
一 构建中国“新实学”是时代的呼唤	564
二 构建中国“新实学”的三条基本原则	567
三 “新实学”的理论价值和现实意义	571

中国实学通论

第一章

中国实学引论

为了从总体上认识和把握中国实学，对中国实学的内涵和外延、主流和核心、时代范围和发展阶段、实学和理学的关系等，作出扼要说明，是完全必要的。

本书从实学是北宋开始的“实体达用之学”的观点出发，认为中国实学是一个全方位、多元化的立体概念：在内涵上，不应将其“窄化”为经世实学或启蒙之学；在时限上，认为中国实学起于北宋，终于晚清，超过或缩短这一时限，将会导致“泛化”或“窄化”；在学派归属上，认为明清实学是中国儒学发展的最后理论形态，也是中国古代儒学走向近代“新学”的中介和桥梁。

一 中国实学的内涵

什么是“实学”？这是首先应该回答的问题，也是最难而又必须回答的问题。

“实学”这一概念，在中国不同的历史时期，其含义是不一样的。即使同一个历史时期，因学派相异，对它也有不同的诠释。但是，实学家在同“虚学”的辩论中，总是把自己的学说和思想称为“实学”，或者彼此以“实学相期许”。北宋以降，许多学者都用“实学”这一概念说明和概括自己的思想和学说，这一概念并不是我们现在主观杜撰的哲学范畴。

宋元明清时期，学者对“实学”所赋予的内涵，大体上是从“实体达用之学”的意义上来使用的。实体分为宇宙实体和心性实体。

宇宙实体是“实”还是“虚”？道家推崇“以无为宗”，佛教则主张“以空为宗”。程朱学派在同佛、老的空无之说的辩论中，认为“理”作为宇宙本体或本原，是“实理”而非“虚理”，赋予“实学”以“实理”的含义。朱熹发挥程颐的实理论思想，认为《中庸》一书：“始言一理，中散为万事，末复合为一理。‘放之则弥六合，卷之则退藏于密’，其味无穷，皆实学也。”（《中庸章句·序》）很明显，这里是从理一分殊的宇宙本体论的高度来说明实学的。在程朱看来，“理”不只是宇宙万物的“根实处”，也是寓于宇宙万物之中的实有之理。从实理论意义上，程朱学派有时也把自己的理学称为“实学”。如南宋真德秀根据“即器以求之，则理在其中”的原则，指出：“若舍器而求理，未有不蹈于空虚之见，非吾儒之实学也。”（《真西山文集》卷三十）

明中叶以降，许多进步学者在继承实理论的同时，也自觉地批判理学末流的“空寂寡实之学”，往往把自己的元气实体论说成是实学。如罗钦顺针对“禅家所见只是一片空落境界”的虚无之说，指出：“盖通天地人物，其理本一，而其分则殊。必有以察乎其分之殊，然后理之一者可见。既有见矣，必从而固守之，然后应酬之际或无差谬。此博约所以为吾儒之实学也。”（《困知记续》卷下）这里，罗钦顺所讲的“理一分殊”不同于程、朱，是建立在气一元论思想基础之上，实际上是“气一分殊”，这是他的“通天地、亘古今，无非一气”思想的另一种表述。王廷相作为明代最大的元气论者，针对佛、老和理学末流的空虚之学，自觉地把从张载那里承袭下来的元气实体论说成是“实学”。他说：“《正蒙》，横渠之实学也。”（《慎言·鲁两生篇》）他在《慎言》中又说：“二气感化，群象显设，天地万物所由以生也，非实体乎？”“天内外皆气，地中亦气，物虚实皆气，通极上下，造化之实体也。”王夫之也讲元气实体，他说：“阴阳——太极之实体。”“所动所静，所聚所散，为虚为实，为清为浊，皆取给于太和絪縕之实体。”（《张子正蒙注·太和篇》）戴震在本体论上也承认：“阴阳、五行，道之实体也。”（《孟子字义疏证》）他们都是把元气实体论作为中国实学的哲学基础，从而为明清实学家反对理本论和心本论中的虚无主义提供