

国家自然科学基金青年项目资助 (41201152)

国家社会科学基金青年项目资助 (11CRK001)

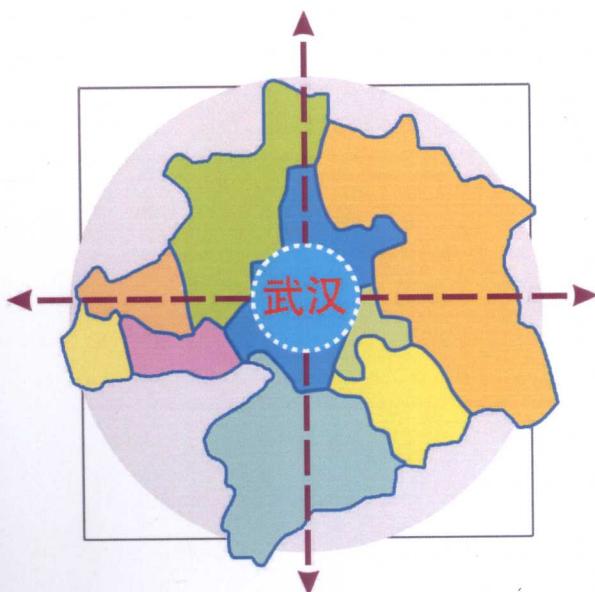
湖北省社会科学基金项目资助 (2012178)

武汉城市圈

人口空间均衡与 区域可持续发展

向华丽 著

WUHAN CHENGSHIQUAN
RENKOU KONGJIAN JUNHENG
YU QUYU KECHIXU FAZHAN



中国地质大学出版社
ZHONGGUO DIZHI DAXUE CHUBANSHE

014041957

C924. 24

83

国家自然科学基金青年项目资助(41201152)
国家社会科学基金青年项目资助(11CRK001)
湖北省社会科学基金项目资助(2012178)

武汉城市圈人口空间均衡与 区域可持续发展

WUHAN CHENGSHIQUAN RENKOU KONGJIAN
JUNHENG YU QUYU KECHIXU FAZHAN

向华丽 著



C924.24

83



北航

C1729522

 中国地质大学出版社
ZHONGGUO DIZHI DAXUE CHUBANSHE

图书在版编目(CIP)数据

武汉城市圈人口空间均衡与区域可持续发展/向华丽著. —武汉:中国地质大学出版社,
2013.12

ISBN 978 - 7 - 5625 - 3317 - 7

- I. ①武…
- II. ①向…
- III. ①人口-发展-研究-武汉市
- IV. ①C924.256.31

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2013)第 306360 号

武汉城市圈人口空间均衡与区域可持续发展

向华丽 著

责任编辑:王 荣

责任校对:张咏梅

出版发行:中国地质大学出版社(武汉市洪山区鲁磨路 388 号)

邮编:430074

电 话:(027)67883511

传 真:(027)67883580

E-mail:cbb@cug.edu.cn

经 销:全国新华书店

[Http://www.cugp.cug.edu.cn](http://www.cugp.cug.edu.cn)

开本:787 毫米×1 092 毫米 1/16

字数:266 千字 印张:10.375

版次:2013 年 12 月第 1 版

印次:2013 年 12 月第 1 次印刷

印刷:武汉三新大洋数字出版技术有限公司

印数:1—300 册

ISBN 978 - 7 - 5625 - 3317 - 7

定价:30.00 元

如有印装质量问题请与印刷厂联系调换

前　　言

人口发展是实现区域可持续发展的首要问题。人口均衡发展理论则是在可持续发展理论框架下我国人口理论研究的最新阶段。然而,在人口均衡发展的研究中,具有人口学、人文地理学、社会学、经济学(包括区域经济学、劳动经济学及人口、资源环境经济学)等众多学科在内的理论体系与研究范式,众多学科的广泛交叉与融合一方面促进了人口学科的发展,同时又客观地造成了对人口学自身发展空间的挤压,同时对于人口均衡内涵的多视角解读也使得人口均衡发展在具体的研究中找不到解决问题的关键点。

另一方面,人口均衡发展研究也离不开对特定区域可持续发展问题的基本分析与判断,区域作为一个空间,不仅在尺度上有大小之别,同时在地理上,存在区位的差别,在资源环境禀赋上,也存在由于地质、气候条件等先天决定的资源环境差别,还包括历史造成的区域的经济、社会发展状态的差别。因此,在研究人口均衡发展时,不能脱离特定的区域背景。

本书在理论上以人口空间概念为突破,对人口均衡发展进行了新的解读,形成了区域可持续发展条件下人口空间均衡发展的理论框架,是对人口均衡发展理论进行拓展的一种新尝试,具有非常重要的理论意义。同时本书以武汉城市圈为例,探讨武汉城市圈人口空间的内部均衡性、人口空间与经济发展协调性和人口空间与资源环境的协调性等体现人口空间外部均衡性的问题,从而提出有针对性的武汉城市圈人口空间均衡发展战略,一方面促进武汉城市圈“中部崛起”的经济发展,另一方面促进武汉城市圈“两型社会”的可持续发展,具有非常重要的现实意义。

第一章首先介绍武汉城市圈作为“中部崛起”战略支点建设与“两型社会”建设综合配套改革试验区的双重背景下面临的人口问题。其次在对空间、人口地理空间、人口社会空间等概念进行梳理的基础上,通过对广义的人口分布概念进行拓展,从而界定了人口空间概念,并对人口空间概念的内涵进行了阐述,以此为基础对人口空间均衡发展概念进行了界定,同时辨析了城市圈与可持续发展等重要概念。

第二章首先对人口空间与区域经济协调发展、人口空间与资源环境协调发展的理论进行了梳理,并对相关的实证研究方法进行了综述与评述;其次在介绍我国主体功能区建设的基础上,详细阐述了人口发展功能区对于实现区域可持续发展的重要意义及人口发展功能区建设的方法;最后在新的概念界定基础上,通过对人口空间与区域可持续发展关系的理论分析,形成对人口空间均衡发展研究的一个新的理论框架。

第三、第四、第五章在新的理论研究框架下,从人口空间内部均衡、人口空间与区域经济协调发展、人口空间与资源环境协调发展三个方面对武汉城市圈的人口空间均衡问题进行了分析,并得出了如下主要结论。

(1)武汉城市圈人口空间内部均衡的失调现状有可能发展为一种较严重的空间不均衡的局面。从武汉城市圈人口社会空间基本特征、人口地理空间基本特征及人口空间变动趋势预

测三个层次对武汉城市圈人口空间内部均衡性进行了探讨。分析结果表明:圈内目前人口社会空间内部均衡上存在性别比失衡严重、即将面临人口老龄化问题、面临较巨大的城际劳动力竞争压力等突出问题;圈内人口地理空间上呈单向流动格局,劳动力的外迁是圈内除武汉、鄂州外其他 7 市出现人口负增长的主要原因。

从静态预测结果来看,武汉城市圈人口结构的转变在 2009 年左右出现拐点,2009 年左右之前,武汉城市圈人口总抚养比是逐年下降的;从 2009 年左右开始,人口总抚养比开始呈递增趋势。未来 10 年总抚养比虽呈上升趋势,但仍然低于 50%,人口年龄结构对武汉城市圈未来 10 年的发展仍然是极为有利的。

从动态预测结果来看,武汉城市圈未来 10 年内除武汉市人口保持正增长外,其他 8 市均为负增长,由于城市化进程的加剧,使得其他 8 市劳动力流向城区、武汉市及沿海发达地区,从而使得农村地区及不发达地区的老龄化、婚配失调等社会空间均衡问题更加突出。武汉城市圈人口空间内部存在的较严重的不均衡问题有可能发展成为一种极度不均衡的局面,需要抓住武汉城市圈作为“两型社会”综合配套改革试验区的重要战略机遇,合理利用“先行先试权”,在实现经济发展的同时实现人口自身空间的均衡。

(2)武汉城市圈人口空间与经济发展协调的问题尚存。在对武汉城市圈经济发展现状和人口社会空间与区域经济发展关系定性描述与评价的基础上,采用 GeoDa 和 R 语言等软件对武汉城市圈的人口空间与产业空间进行了空间自相关分析,并通过 ArcGIS 空间分析功能对武汉城市圈的人口-经济空间分布进行了静态分析和对人口-经济重心轨迹进行了动态分析。分析结果表明:在经济发展方面,除武汉市和黄石市主城区外,第一产业与第二产业空间分布高度相关,说明武汉城市圈的资源禀赋在于第一产业,第二产业由第一产业带动,从而带动第三产业的发展,才是武汉城市圈经济发展的正确选择。在人口空间均衡方面有三个主要结论:一是人口就业结构有待调整;二是核心区经济集聚高于人口集聚,周边区人口集聚高于经济集聚;三是人口分布变动滞后于经济分布变动,但从趋势来看,人口重心与经济重心间的距离在缩小。

(3)武汉城市圈人口空间与资源环境协调的问题在大尺度下并不突出。采用定性分析、可持续发展指标体系分析计算、人口数据空间化方法和 GIS 空间叠加分析、聚类分析等方法,对武汉城市圈人口发展功能区进行了两种尺度、两种指标体系的划分,通过比较两种划分方法的区别与联系,表明了武汉城市圈人口功能区规划与实际的人口地理分布之间具有相对的一致性,并指出了目前武汉城市圈人口地理空间分布不仅与资源环境具有一定的相互协调性。同时指出了人口在地理空间分布上与区域经济之间在大尺度下也存在一定的相互协调性。

第六章在对武汉城市圈人口空间内部均衡、人口空间与区域经济协调和人口空间与区域资源环境协调三个方面的人口均衡问题形成基本判断的基础上,对武汉城市圈的人口空间均衡发展提出了可能的政策建议。

(1)促进人口空间均衡与区域资源环境协调发展的政策建议为:一是产业转移需遵循人口功能分区;二是要推进产业的低碳化发展;三是要统筹城乡发展,实现武汉城市圈区域资源优化配置。

(2)促进人口空间均衡与区域经济协调发展的政策建议为通过推进产业体系升级,促进区域经济可持续发展,具体为:一是大力发展战略、资本密集型产业,老龄产业;二是多种的城市化模式并行,加快城市化发展;三是需因地制宜发展产业,而不能一味地模仿发达地区大力引进对本区域造成污染的工业产业。根据本书的分析,除武汉市、黄石市外,其他市区宜大力发

展依赖于第一产业的第二产业,比如农业产品加工产业链等。

(3)促进人口空间内部均衡的政策建议。对于武汉城市圈最突出的人口空间内部不均衡问题是出生性别比严重失衡,针对出生性别比这一重要问题,在实地抽样调查的基础上,结合人口预测的方法对是否采取人口微调政策进行了实证分析,分析结果表明:“有间隔二孩政策”不仅符合育龄妇女生育意愿,同时对于解决高出生性别比地区的人口问题具有明显作用。人口政策微调是合理采用“先行先试权”实现武汉城市圈人口空间均衡发展的一种可能的政策选择。

本书的创新之处在于:

(1)对人口空间概念进行了新的界定。人口空间包括人口地理空间和人口社会空间,其实质是对广义人口分布概念的拓展。人口空间不仅包含人口数量与人口结构的地理分布与迁移,同时包含人口结构在其自身空间的流动与发展。这一概念的提出不仅丰富了人口分布的内涵,而且使得人口空间概念与经济产业格局可以形成一种对应关系,对分析人口与经济发展的空间关系是一种有益的发展,同时基于人口空间的概念,对人口均衡发展能够给出更加明晰的界定。

(2)在人口空间概念的基础上,形成了区域可持续发展条件下人口空间均衡发展研究的一个新的理论分析框架。该理论框架一方面强调了人口、经济和资源环境三对象均存在空间内部均衡与外部均衡,另一方面又从人口角度重点强调了人口空间内部均衡以及人口空间与经济协调性及人口空间与资源环境协调性关系的外部均衡。

(3)在新的理论分析框架下,采用多种方法与手段对武汉城市圈可持续发展中的人口空间均衡问题进行了分析并形成了基本判断。本书未采用常规研究范式,提出综合指标体系来研究人口空间均衡性;而是根据提出的人口空间概念,以及武汉城市圈区域的特殊背景,采用定性与定量相结合的方法判断人口空间内部均衡性、人口空间与经济是否协调以及人口空间与资源环境是否协调等人口空间外部均衡性,然后根据人口空间均衡性结论给出如何促进武汉城市圈人口自身可持续发展以及武汉城市圈区域经济可持续发展的对策建议。

(4)对分要素人口预测模型进行了一定的修正,并开发了独立的人口预测程序。人口空间内部均衡是人口空间均衡的本质要求,也是人口空间均衡研究的出发点,对于人口空间内部均衡的趋势性发展研究就显得尤为重要。针对武汉城市圈人口空间内部均衡趋势性发展的研究,本书根据武汉城市圈人口空间内部特征及其发展的特点,在人口预测模型中考虑一些基本参数随时间的变化并在取值上考虑武汉城市圈的具体情况进行确定,如出生人口性别比、迁移规模等,使预测结果更拟合实际。

(5)在对人口空间化常规方法进行了一定改进的基础上对人口空间与资源环境协调关系进行定量研究。根据本书人口空间的界定,人口空间衡量的指标较多,另外资源环境的指标也较为复杂,在这种综合性分析中,如何清晰、定量地表示人口空间与资源环境协调性就显得十分困难。因此,本书按照人口发展功能分区方法展开研究,且人口发展功能分区采用两种方案,一种采用原国家计划生育委员会提出的综合指标分区方案;另一种采用空间化技术进行人口发展功能分区。其中基于空间化技术的人口发展功能分区中,普遍采用的人口空间化方法是将人口统计数据展布于居住区,由于本书土地利用空间数据比例尺较小,农村居住聚落较小,很难在较小比例尺地图中反映,所以采用分城乡展布的策略,这也契合人口地理学所提出的营养密度和比较密度等概念来体现城乡人口分布的巨大差异性。

目 录

第一章 绪 言	(1)
第一节 研究背景.....	(1)
一、“中部崛起”战略中面临的人口问题	(1)
二、“两型社会”建设中面临的人口问题	(3)
第二节 概念界定.....	(6)
一、人口空间	(6)
二、城市圈.....	(10)
三、可持续发展.....	(11)
四、人口空间均衡.....	(12)
第三节 总体思路与研究内容	(13)
一、研究目的.....	(13)
二、研究思路.....	(13)
三、研究方法.....	(13)
四、研究内容.....	(15)
第四节 本章小结	(16)
第二章 人口空间均衡与区域可持续发展:理论分析与研究框架	(17)
第一节 人口空间均衡与区域经济协调发展	(17)
一、人口空间均衡与区域经济协调发展的主要理论.....	(17)
二、国内有关人口空间均衡与经济协调发展的实证研究.....	(19)
第二节 人口空间均衡与资源环境协调发展	(21)
一、人口空间均衡与资源环境协调发展的主要理论.....	(21)
二、人口空间均衡与资源、环境关系协调的分析方法	(22)
三、国内有关人口空间均衡与环境关系的实证研究	(24)
第三节 人口空间均衡与区域可持续发展	(25)
一、主体功能区:区域经济可持续发展战略	(25)
二、人口发展功能区:区域人口空间均衡战略	(26)
三、人口空间均衡与区域可持续发展的关系:理论分析	(28)
第四节 本章小结	(31)
第三章 武汉城市圈人口空间内部均衡及发展态势	(33)
第一节 人口社会空间的基本特征	(33)
一、人口总量特征.....	(33)
二、人口结构.....	(35)

三、人口素质	(38)
第二节 人口地理空间的基本特征	(39)
一、常住人口分布	(39)
二、户籍人口分布	(42)
三、人口迁移	(43)
第三节 人口空间内部变动趋势预测	(44)
一、人口预测方法回顾与评价	(44)
二、本书所采用预测方法	(45)
三、预测程序开发	(48)
四、人口空间变动趋势预测	(48)
第四节 本章小结	(59)
第四章 武汉城市圈人口空间均衡与区域经济协调发展	(60)
第一节 武汉城市圈经济发展现状	(60)
一、武汉城市圈社会经济发展状况	(60)
二、武汉城市圈三次产业发展演变过程	(60)
三、武汉城市圈产业结构比	(62)
四、产业格局的特征	(63)
第二节 人口社会空间与区域经济发展	(64)
一、人口就业结构与产业结构	(65)
二、人口年龄结构与城市化进程	(67)
第三节 人口地理空间与区域经济发展	(71)
一、人口空间自相关与产业空间自相关分析	(71)
二、人口空间分布与区域经济布局	(82)
第四节 本章小结	(91)
第五章 武汉城市圈人口空间均衡与资源环境协调发展	(93)
第一节 以行政区划为基本单元的人口发展功能区	(93)
一、人口功能区规划原则	(94)
二、人口功能区的目标	(94)
三、人口功能区分区方案	(95)
四、人口发展功能区布局	(95)
五、功能区范围与功能定位	(96)
第二节 基于人口空间化技术的人口发展功能分区	(98)
一、人口空间化技术	(98)
二、数据说明	(100)
三、人口数据空间化	(100)
四、资源环境数据空间化	(108)
五、人口数据与资源环境数据的空间叠加分析	(113)
六、基于栅格单元的人口功能分区	(118)
第三节 武汉城市圈人口空间与资源环境关系均衡性分析	(120)

第四节	本章小结	(121)
第六章	武汉城市圈人口空间均衡与区域可持续发展	(122)
第一节	人口空间均衡与资源环境协调的区域可持续发展	(122)
一、对武汉城市圈人口空间与资源环境协调的基本判断	(122)	
二、人口空间均衡与资源环境协调发展的政策建议	(123)	
第二节	人口空间均衡与经济协调的区域可持续发展	(125)
一、对武汉城市圈人口空间均衡与经济发展协调的基本判断	(125)	
二、对人口空间均衡与区域经济发展协调的政策建议	(125)	
第三节	人口空间内部均衡发展与区域可持续发展	(126)
一、对武汉城市圈人口空间内部均衡的基本判断	(126)	
二、对武汉城市圈出生性别比失衡治理的探讨	(127)	
第四节	本章小结	(134)
第七章	结论与展望	(136)
第一节	研究结论	(136)
第二节	创新及不足	(138)
一、本研究的创新	(138)	
二、不足之处	(139)	
主要参考文献	(140)	
附录	录	(147)
附录 1	人口预测程序说明	(147)
附录 2	武汉城市圈人口预测参数及预测结果表	(151)
后记		(156)

第一章 緒 言

中国实施可持续发展战略,必须从中国处于并将长期处于社会主义初级阶段的基本国情出发,走有中国特色的可持续发展的正确道路。人口问题是中国实现可持续发展面临的首要问题,而资源的持续利用、生态环境的保护则是实现可持续发展的基础。中国要实现可持续发展,需要解决的问题很多。其中,人口与经济发展、人口与社会进步、人口与资源利用和保护环境以及人口数量与人口素质相互依赖和制约的问题,是一些非解决不可的极端重要的问题。既然人口问题是可持续发展的首要问题,那么我们就必须从战略高度确定人口与计划生育工作跨世纪发展的基本框架^①。

前国家计划生育委员会主任张维庆先生这一席话作为本章的开篇最恰当不过。在区域的可持续发展研究中,同样需要从中国的基本国情出发,立足于区域的经济、社会、资源环境等现实背景,把人口发展问题作为首要问题而不是附属的问题来进行研究,才能探索出一条适合区域可持续发展的正确道路!

第一节 研究背景

一、“中部崛起”战略中面临的人口问题

(一)“中部塌陷”与中部“人口空心化”

“湖广熟、天下足”^②这一谚语形成于明代,并一直延续到近代中国,乃至改革开放以前。改革开放以来,以四大经济特区为代表的地区经济迅速发展,开始在中国沿海一带形成稳定的经济带;到20世纪80年代中后期,在地区梯度开发的理论基础上形成了沿海进一步开发的国际大循环理论,该理论一经提出,便立即转化为中央政策,中部地区在全国的发展大局中进一步被边缘化;1990年,中央决定开发浦东,以上海为龙头的“长三角”兴起,中部地区GDP占全国的比重逐渐下降,与东部的差距急剧扩大,其差额从20世纪90年代初期的5.1:1扩大到90年代后期的26.1:1。由此,“中部塌陷”成为不争的事实!

“中部塌陷”就其成因来说,存在“政策说”、“体制说”、“结构说”、“文化说”四种观念,而在经济全球化背景下,杨云彦等则认为:“中部地区的塌陷,是经济全球化日益加深的条件下被不

^①张维庆.人口问题是中国可持续发展的首要问题.人口研究,2000(1):1-6.

^②首见于明代李釜源撰《地图综要》内卷:“楚故泽国,耕稔甚饶。一岁再获柴桑,吴越多仰给焉。谚曰‘湖广熟,天下足。’”湖广指现在的湖北、湖南地区。

断边缘化的结果。”^①

“中部塌陷”虽然是指一种区域性的经济现象或经济问题，然而经济基础决定上层建筑，由“中部塌陷”而引致的一系列政治、社会及文化问题亦随之而来。其中最重要的问题之一就是中部地区的“人口空心化”。全国第六次人口普查数据显示^②（图 1-1），在全国范围内，湖北省、安徽省、重庆市、四川省、贵州省、甘肃省 6 省的常住人口首次出现负增长，这也是自第一次人口普查以来首次在省域范围内出现的人口负增长现象，这一现象的出现有其深刻的经济成因。以上这些省份大多地处中国中部地区，若根据户籍人口的预测，这些地区的人口自然增长不会出现负增长的局面，显而易见，伴随着人口负增长这一现象的是这些地区大量的劳动力迁出，而与劳动力的迁出如影随形的是这些地区人口老龄化的趋势则将更加严峻。在常住人口负增长的 6 个省份中，湖北省的人口负增长率为 5.04%，仅次于重庆市的 6.63%，排在第二位，其他 4 省分别为四川省 3.45%、贵州省 1.42%、安徽省 0.601%、甘肃省 0.195%。由此可见，湖北省面临的人口问题在中部地区是最为严峻的。

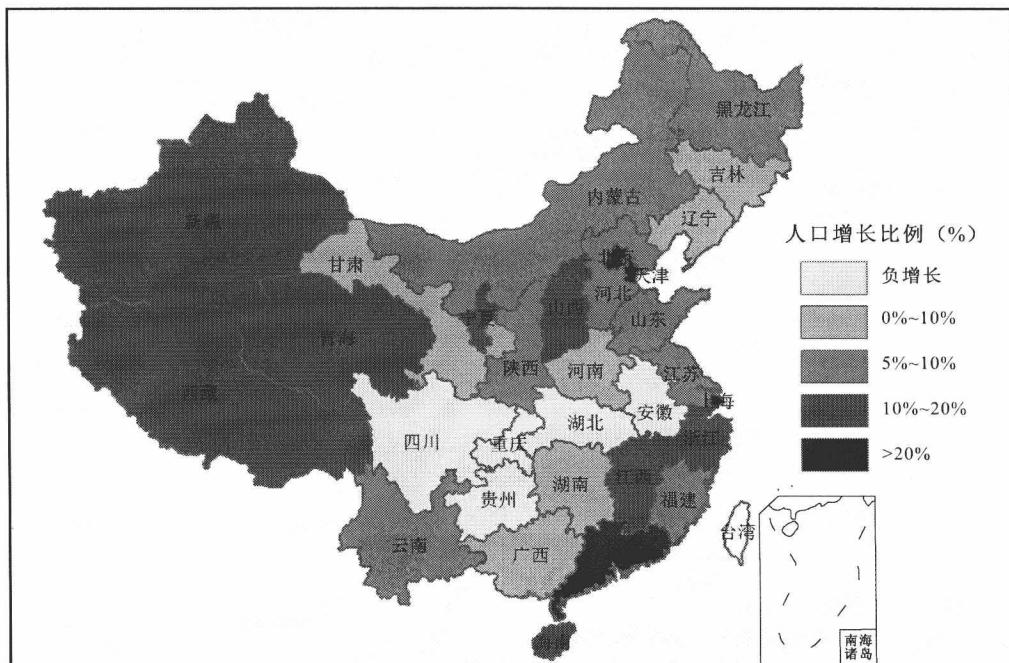


图 1-1 全国各省份常住人口增长情况示意图
(全国第六次人口普查与第五次人口普查数据对比；缺台湾地区的人口统计数据)

（二）“中部崛起”战略

“中部崛起”战略的雏形，最早可以回溯到 20 世纪 80 年代中后期。1987 年，夏振坤等学

^① 杨云彦,田艳平,秦尊文.全球化与中部崛起.武汉:湖北人民出版社,2005:2-3.

^② 数据资料来源于国家统计局网站. <http://www.stats.gov.cn/tjsj/>.

者在有关座谈会上指出,湖北虽然是“承东联西、南北对流”的结合部,却面临着“东西夹击、南北离异”的严峻挑战。他提出:湖北要借东部的实力,学西部的劲头,步南方的开发,争北方的能源,采取东引西进、南联北合的策略,形成中部崛起的态势,否则湖北将会沦为“山间盆地”。我国著名经济学家张培刚在 1988 年的一次会议上,提出了“牛肚子”理论,后又被叫做“中部崛起”理论。1988 年,时任中共湖北省委副书记的关广富在湖北省第五次党代会上的报告中指出了摆在湖北面前的两种选择:一是激流勇进,奋力在中部崛起;二是无所作为,沦为中间谷地。“中部崛起”的提法正式形成。

中部要实现崛起,面临的最重要问题之一是城际的资本竞争,其中就包括劳动力资本竞争。这种城际竞争主要来自于“长三角”、“珠三角”和“京津冀”三大经济圈,这是因为我国目前的经济增长是以充裕的人口红利带动的劳动密集型经济增长。有众多的文章分析指出,GDP 与人口数量之间存在一种正相关,而目前的国内基本形式是 GDP 与人口总量明显存在不协调,三大经济圈的经济发展对我国人口迁移仍然存在巨大的“拉”力^①。由图 1-1 也可以看出,2000 年到 2010 年的 10 年间,三大经济圈的常住人口增长率均在 20% 以上,按照人口数量与经济增长的相关关系测算,以上三大经济圈仍存在巨大的人口数量缺口,可以容纳来自内地的更多农村剩余劳动力的迁入。

二、“两型社会”建设中面临的人口问题

(一)“两型社会”的概念与内涵

“两型社会”是“资源节约型、环境友好型社会”的简称。“资源节约型社会”是指整个社会经济的发展必须以节约资源为基础,即通过采取技术和管理等综合措施,不断提高资源利用效率,在生产、流通、消费等各领域各环节厉行节约,尽可能地减少资源消耗又满足人们日益增长的物质文化需求的发展模式。“环境友好型社会”则是指社会经济的发展不仅要以不破坏环境的承载能力为前提,同时强调人与自然和谐共生的社会形态。

“两型社会”的核心内涵是人类的生产和消费活动与自然生态系统协调可持续发展。“两型社会”是在人类生存和发展总体环境日益恶化的背景下,在我国经历了长期的粗放型经济发展模式所造成的资源短缺和环境恶化的情况下,政府依据贯彻落实科学发展观的要求,提出的符合我国国情的可持续发展观念^②。“两型社会”是在对传统经济发展模式反思的基础上建立的可以解决资源与环境问题的一种有利于资源节约和环境友好的新型经济社会发展模式,要求经济社会发展的各方面要符合生态规律,向着有利于资源节约和循环使用,维护良好生态环境的方向发展,它分为资源节约型和环境友好型两个渐进的层次,是以资源节约和环境友好为特征的社会发展形态,是可持续发展的具体表现形式,是人与自然和谐发展的社会,是人与人和谐相处的社会,是社会主义和谐社会的基础^③。

^① 吴瑞君. 上海大都市圈人口发展战略研究. 上海:华东师范大学博士学位论文,2005:33-35.

^② 王鹏.“两型社会”内涵与区域经济可持续发展——以武汉城市圈为例. 吉林工商学院学报,2008(5):74.

^③ 王鹏. 对“两型社会”内涵的再思考. 北方经济,2009(1):5-6.

(二)“两型社会”建设与“中部崛起”

“两型社会”是改变粗放的经济发展模式,吸取与借鉴沿海地区发展的经验教训,在可持续的前提下实现经济发展,最终实现“中部崛起”。

武汉城市圈和东部较发达地区相比仍有不小的差距,因此在中部崛起的过程中必定会千方百计地加快经济发展。但是,因为存在着现成的经济发展模式可供模仿,所以有可能使武汉城市圈走上一条背离“两型社会”要求的高消耗、高污染的老路。另外,目前我国部分产业由沿海地区向内陆转移,武汉城市圈面临着对沿海转移产业的选择。如果在选择转移产业时忽视“两型社会”要求,片面地追求引进技术资本的数量、忽视质量,仅仅以实现GDP快速增长为目标,势必会使武汉城市圈失去转变经济发展方式的动力,从而丧失可持续发展的机会,也就使综合配套改革试验区失去了意义。因此,只有严格按照“两型社会”内涵的要求,才能实现武汉城市圈的可持续发展^①。

(三)武汉城市圈的特殊地位

武汉城市圈地处中国中西部的结合部、中部地区的居中位置、长江流域的中游,是以长江经济带为东西向发展轴和以京广铁路与京珠高速公路为南北发展轴而构成的国家“十”字形一级发展轴线交会处,东承“长三角”,南连“长株潭城市群”和“珠三角”,北接“京津冀”,西启“成渝”,具有独特的综合区位优势。它是湖北省人口、产业、城市最为密集的经济中心区,工业科技基础较好,综合实力雄厚,具有很强的域内经济联系和域外关联带动效应,是湖北省的经济重心和我国中部地区人口密度、经济密度最大的区域之一。

按照规划,武汉城市圈分为两个圈层:内圈层为武汉市城区,包括武昌、汉阳、青山、江岸、江汉、硚口、洪山7个主城区和黄陂、阳逻、纸坊、蔡甸、吴家山等郊区卫星城,半径约50km、面积8406km²。外圈层包括以武汉为圆心、100km为半径范围内的黄石、黄冈、鄂州、孝感、仙桃、咸宁、潜江、天门8个城市,面积49 291km²。

在湖北实现“中部崛起”战略与“两型社会”建设的过程中,武汉城市圈具有特殊的地位。

首先,武汉城市圈是“中部崛起”战略的重要战略支点。现代经济增长的事实表明,区域的发展在很大程度上是城市,特别是核心城市的发展。中部地区崛起,需要强有力的增长极。武汉经济圈建设,是打破传统的行政单元地区经济格局,实行以利益为纽带、以经济区域为单元,促进区域经济共同发展的重要探索,也是探索综合配套改革的重要内容^②。这个战略支点的重要内涵之一是强调非均衡发展,重点是突出加快武汉城市圈的发展,党的十七大报告指出:“以增强综合承载能力为重点,以特大城市为依托,形成辐射作用大的城市群,培育新的经济增长极。”国家选择武汉城市圈为改革试验区,就是要依托以武汉这个特大城市为核心的都市圈的崛起,加快培育中部增长极,带动区域协调发展,这就要求武汉城市圈务必率先在科学发展和增强综合承载能力上迈出更大的步伐^③。一言以蔽之,中部崛起战略要求武汉城市圈的经

^①王鹏.“两型社会”内涵与区域经济可持续发展——以武汉城市圈为例.吉林工商学院学报,2008(5):75.

^②杨云彦.武汉城市圈发展战略与中部综合配套改革试验区建设.学习与实践,2007(10):155.

^③李先生.推进武汉城市圈“两型”社会建设 加快构建促进中部地区崛起的重要战略支点.政策,2009(7):7.

济增长以超常规的速度发展^①。

其次,武汉城市圈的“两型社会”综合配套改革试验区。那么“两型社会”建设是否与实现快速经济增长相违背则是问题的关键所在。通过上文对中部崛起面临的城际竞争以及对“两型社会”概念的内涵分析可以看出,武汉城市圈要建设成为“中部崛起”的重要战略支点,必须走符合“两型社会”原则的可持续发展道路。坚持以“两型社会”建设为切入点,推动科学发展。从发展来看,人与自然关系的协调,是可持续发展的充分条件,生产力的发展是可持续发展的必要条件^②。要真正实现“两型社会”,必须首先以生产力发展为基础,另外,对于武汉城市圈所具有的资源环境禀赋,适当的甚至是较快的经济增长也不会影响武汉城市圈的“两型社会”建设^③。

(四) 武汉城市圈面临的人口问题

在“两型社会”试验区的建设过程中,处理好人口发展与“两型社会”建设的关系既重要又迫切。建设“两型社会”的核心本质是人与自然、人与社会的和谐发展,人口是影响建设“两型社会”的最基本因素。庞丽华分析指出,虽然从表面上看,我国人口数量多是较紧迫的问题,可是从可持续发展的角度看,人口质量问题、人口老龄化问题、性别比问题以及产业结构问题、地区分布问题、城乡分布问题都对我国经济发展、社会进步有着深远影响。人口作为可持续发展诸因素中的中心要素,从人口与资源、环境、经济、社会协调发展角度,研究人口问题并提出相应回答,将对推动我国的可持续发展具有重要意义^④。田雪原指出,人口与国民经济的可持续发展是全部可持续发展的基础,它的基本支撑点在于:寻求总体人口与生活资料、生产年龄人口与生产资料、人口质量与经济技术进步、人口老龄化与养老保险、人口城市化与产业结构合理化、人口地区分布与生产力合理布局的可持续发展。他还进一步指出,中部腹地的人口条件要稍逊色一些,人口和劳动力数量过多与素质相对不够高的矛盾较为突出。在生产力布局上,需要依据具体情况在劳动密集、技术密集、资金密集型产业中,作出合理选择^⑤。

而对于武汉城市圈而言,人口问题则是“两型社会”建设的瓶颈和制约。武汉城市圈人口的基本状况与湖北省类似,出生性别比高、老龄化、人口素质偏低、城市化水平低、人口地区分布与资源环境不协调等一直是其重要问题。就抚养比而言,根据预测,从 2001 年至 2009 年的 10 年间,武汉城市圈总抚养比、少儿抚养比呈逐年下降的趋势,这种状况自 2010 年开始发生逆转;劳动年龄人口比则与之相反,即从 2001 年至 2009 年上升,从 2010 年开始下降;更为严重的是老年抚养比问题,从 2001 年至 2020 年均为递增趋势,2001 年至 2009 年的低生育水平在一定程度上缓解了老龄社会的快速到来,使得总抚养比有一个下降过程,但 2009 年后劳动年龄人口比下降,加速了 2009 年后总抚养比的上升^⑥。

^① 这种超常规是和政府文件提出的“弯道超越”、“跨越式发展”等是契合的。

^② 杨云彦. 人口、资源与环境经济学. 北京:中国经济出版社,1999:411.

^③ 王静爱分析了中国东部和西部可持续发展模式,即东部区为“工业化/城市化与环境安全相协调”,西部区为“农业化/工业化与生态安全相协调”。王静爱. 中国人口分布与可持续发展的模式选择. 北京师范大学学报(社会科学版), 1998(1): 72-80.

^④ 庞丽华. 我国人口问题与可持续发展. 中国人口·资源与环境,1997(3):71-75.

^⑤ 田雪原. 论人口与国民经济的可持续发展. 中国人口科学,1995(1):1-8.

^⑥ 向华丽,石智雷. 武汉城市圈人口年龄结构变动趋势与城市化进程测度. 中国人口·资源与环境,2011(12):154.

由此可见,对于武汉城市圈“两型社会”建设,人口问题至关重要。将人口问题或人口发展的研究纳入到可持续发展的框架下,将涉及人口研究的方方面面,系统的理论与方法将是研究人口可持续发展的有效手段。但基于系统的方法,如何将人口的诸要素与可持续发展研究相统一,仍然需要在理念上进行创新,“人口发展”、“大人口观”、“人口均衡”均是在历史发展与现实背景的前提下提出的新的人口研究概念,但以上概念均比较泛泛。在实际应用中如何将以上概念与传统的人口诸要素结合?以上概念并没有明确的界定,导致在具体的研宄中流于定性的研宄或者泛泛而论,实际的工作中也找不到合适的切入点。

因此,基于可持续发展理论,人口理论需要新的概念与之相呼应。同时,人口与区域经济发展协调,涉及人口社会空间的流动与地域的分布;人口与自然资源协调,涉及人口地理空间的流动与资源环境格局协调。经济发展和资源环境的可持续不仅对人口的地理空间提出要求,同时对人口的社会空间提出要求。人口如何在二者之间找到一种平衡,从而实现人口的均衡是一个重要的理论问题,同时也是一个极为紧迫的现实问题,因此有必要在新的人口空间概念界定下,通过丰富“人口均衡发展”的内涵,通过空间经济分析与空间地理分析,最终实现人口的均衡发展。基于此,本书的研究一方面拓展了人口均衡理论,另一方面以人口空间均衡发展为切入点探讨了实现武汉城市圈经济发展和可持续发展双赢,无疑具有非常重要的理论意义和现实意义。

第二节 概念界定

一、人口空间

空间的概念在很多学科中都是一个重要的基础性概念,但包括区域经济学、地理学在内的大多数学科对于空间的理解仍然不能摆脱有形的三维立体空间,虽然空间经济学并不依赖于三维立体空间,但其关注的经济活动及其相互关系仍然不能脱离其所依赖的地理特征。在这方面,社会学对于空间的解释给人以启发。

(一) 人口地理空间

人口空间这一概念的时间演进最早可追溯到人文地理学家对人口地理问题的研究。拉采儿于1882年出版的《人类地理学》第一次提出了人类生存空间的概念,还就自然环境对种族和民族发展、人口迁移以及人类居住的聚落形式和分布的制约关系进行了论述。白兰士则提出了“人地相关论”的思想。白吕纳在1910年出版的《人文地理学》一书中对之作进一步的阐述,并明确指出人口分布、劳动地理等是人文地理学应予研究的重要内容^①。

国内学界,特别是人文地理学界对人口地理空间的一般表述是“人口分布”。对中国人口分布问题的描述发端于我国著名的人口地理学家胡焕庸先生,他于1935年发现,以黑龙江爱辉—云南腾冲直线为界,西北部(包括当时的外蒙古,即现在的蒙古国)约占国土的64%,人口只占4%;东南部约占国土的36%,人口却占到96%,这种人口分布格局至今仍没有发生根本

^① 张善余. 人口地理学概论. 上海:华东师范大学出版社,1999:7-8.

的改变^①。胡焕庸先生的研究不仅开创了中国人口地理学的研究局面,同时人口分布问题,即人口地理空间问题受到了越来越多的学者的关注。时至今日,爱辉—冲腾线仍然受到学界的广泛关注与更深入的探讨!其后相当长的一段时期内,人口分布问题研究的核心是人口数量的空间分布,王桂新对人口分布这一概念进行了系统的阐述并进行了拓展,他认为:“人口分布,又称人口的区域分布,指一定时点上人口在地理空间中的分布状况。由于人口包含的属性很多,所以人口分布有广义和狭义之分。广义的人口分布包括人口各种属性的分布。狭义的人口分布一般仅指人口数量的分布。”^②此后,对人口分布的研究得以拓展,各种人口过程的空间表现形式都可以包括在内,如人口再生产、人口结构、城市化、人口迁移、人种和民族分布等^③。

与人口分布对应的“人口空间”一词目前已被包括人口学、人文地理学、经济地理学、区域经济学、城市规划学等在内的众多研究者所采用。在具体使用“人口空间”时,又有“人口空间体系”、“人口空间结构”、“人口空间格局”、“人口空间变动”、“人口空间分布”等多种提法,但从他们对人口空间的定义或其在实际应用中所表征的涵义来看,仍然不能摆脱人口地理学上广义的人口分布(王春兰,2008;彭际作,2006)或狭义的人口分布概念(梁辉,岳彩娟,2011;吕晨等,2009;李旭东,2007;冯健,周一星,2002;韩惠等,2000)。

本书对人口地理空间的界定与人口地理学上广义的人口分布概念相同。

(二) 人口社会空间

社会学界对空间的理解迥异于地理学界对空间的阐述。但社会学界的研究对我们重新认识并界定人口空间这一概念却不无启发。

列斐伏尔在《空间的生产》一书中开篇就指出:在数年之前,空间一词有着严格的几何学意义,空间概念使人想到的只是一个空的区域。在学术意义上,对空间一词的使用通常会伴随诸如欧几里得、均质的或无限的等形容词,通常给人的感觉是空间在本质上是一个数学概念。因此,要谈及“社会空间”,就会显得有点奇怪。正如泽林斯基所说,社会学者虽然饱含热情地进行人口分布研究,但是他们地理(空间)思维不够的基本缺陷妨碍了其研究(Henri Lefebvre, 1991);而地理学者对人口分布的研究进展又受到他们对于社会学知识(必不可少)陌生感的限制(Wilbur Zelinsky^④, 1958)。

要正确的理解人口社会空间,显然离不开对“社会空间”这一概念的准确表述。然而矛盾之处正在于此,社会学界对“社会空间”概念讨论的丰富程度似乎完全无法通过几条简单的归纳就能得以完全呈现^⑤。尼尔·史密斯(Neil Smith)曾做过这样的评论:正如数学空间用于表

^① 胡焕庸. 中国人口之分布. 地理学报, 1935(2):33-50.

^② 王桂新. 中国人口分布与区域经济发展——一项人口分布经济学的探索研究. 上海:华东师范大学出版社, 1997: 11-12.

^③ 杨云彦. 人口、资源与环境经济学. 北京:中国经济出版社, 1999:124.

^④ Wilbur Zelinsky. Recent publications on the distribution of population in the United States, Annals of American Association of Geography, 1958:472-481.

^⑤ 迄今为止,由于对社会空间一词的使用日益普遍化和随意化,造成了社会空间概念的多义性与模糊性,排除社会空间一词在日常语言表达意义上的使用,仅从其作为学术用语的使用来说就涉及到哲学社会学、人类学、人种学、民族学、地理学、城市规划学、建筑学、心理学等众多学科,不过更为令人乍舌的是,即便在同一学科视野下,不同的研究者对社会空间的理解也不尽相同,这使得社会空间的内涵显得尤为复杂。王晓磊.“社会空间”的概念界说与本质特征. 理论与现代化, 2010(1): 50-52.

示自然事实的抽象领域一样,社会空间是由社会事实的抽象领域人为地构造的,它可以通过众多的方式被界定^①。

这里结合前人的研究成果对“社会空间”作一个简单的梳理。19世纪末,法国社会学家涂尔干(Emile Durkheim)最早提出社会空间这一概念,其后被毛斯(Marcel Mauss)和阿尔伯瓦斯(Maurice Halbwachs)采用。到了20世纪50年代之后,社会空间一词得到更为广泛的应用,包括社会学家洛韦(Chombart de Lauwe)、马克思主义哲学家列斐伏尔(Henri Lefebvre)、人种学家孔多米纳(Georges Con-dominas)等众多学者均采用社会空间概念^②。从他们对社会空间内涵的不同界定来看,大致可以概括为以下四种主流解释:一是指社会群体居住的地理区域;二是指个人对空间的主观感受或在空间中的社会关系;三是指个人在社会中的位置;四是指导人类实践活动生成的生存区域(王晓磊,2010)^③。

人口学界与社会学界虽然均使用人口社会空间一词,但至今没有相关文献对人口社会空间给出明确的定义,从他们的应用中,更多是指在人口职业结构划分基础上的地域空间分布(祝俊明,1995;张岸,齐清文,2006;付磊,唐子来,2008;马维军等,2008;庞瑞秋等,2008;周文娜,2009;宋伟轩等,2011),从对应的社会空间的主流解释,应该归属为“社会群体居住的地理区域”。中国人口社会学界在使用“人口社会空间”时,更多的是基于一种阶层的划分(更具体的可以说是基于职业的划分),采用英美社会学有关社会分化过程的划分方法,我们可以理解为从狭义的社会空间视角来使用“人口社会空间”一词。然而,即使是从广义的社会空间视角来研究“人口社会空间”问题,由于社会学关注的焦点在“社会”而忽略了“人口”自身存在的诸多自然属性,如“年龄”、“性别”、“种族”等,广义的社会空间视角仍然不能囊括“人口”所涉及的社会问题。本书认为,人口学作为社会学的分支,诸如“年龄”、“性别”等的变动可以而且理应纳入人口社会空间的视角^④,唯其如此,包括“人口转变”、“性别比失衡”、“老龄化”等一系列人口问题均成为一种人口社会空间不均衡问题。

在研究区域人口问题时,人口社会空间究竟是基于何种“社会空间”的视角。笔者认为应该从历史的角度和区域的尺度两方面进行限定。所谓从历史的角度限定,就是指我们要正确地界定区域的发展阶段,在许多发达国家,在过去的几十年中,产业结构方面的区域差距已经明显缩小,而职业差距则日益凸显。例如在英国,曾经繁荣的北部、西部与落后的南部之间在20世纪80年代发生了逆转,部门间分工主导转变为职业分工主导。那么在研究人口的社会空间时,我们就要由研究人口的产业分布转变为研究人口的职业分工。所谓区域的尺度,我们可以这样理解,当我们在对比国与国之间的人口差异时,我们比较的多是人口数量、性别比例、人口结构等大人口指标;当我们在对比武汉市内武昌与汉口的社会空间时,我们可能更多的关注职业构成、文化素质等小人口指标^⑤。

基于对已有文献的分析,我们发现细分的人口职业结构与经济结构的关系必须经过大量

^① Neil Smith. Uneven Development: Nature, Capital and the Production of Space. Basil Blackwell, 1984:75.

^② Paul Claval. The Concept of Social Space and the Nature of Social Geography. New Zealand Geographer, 1984, 40(2): 105.

^③ 王晓磊.“社会空间”的概念界说与本质特征. 理论与现代化, 2010(1):50-52.

^④ 实际上,人口自身属性不仅离不开社会空间,同时也不能脱离地理空间,具有统计学意义的人口学概念离开地理空间将没有任何意义。

^⑤ 杨云彦. 区域经济的结构与变迁[M]. 郑州:河南人民出版社,2001:13-14,36.