

2013年
第2期

江苏文艺 研究与评论

江苏省文联创作研究部
江苏省文艺评论家协会

编



南京大学出版社

2013年

第2期

(总第10期)

江苏文艺 研究·评论

江苏省文联创作研究部
江苏省文艺评论家协会

编



南京大学出版社

图书在版编目(CIP)数据

江苏文艺研究与评论. 2013 年. 第 2 期 / 江苏省文联创作研究部, 江苏省文艺评论家协会编. —南京: 南京大学出版社, 2013. 7

ISBN 978-7-305-11747-3

I. ①江… II. ①江… ②江… III. ①文艺评论—江苏省—当代—文集 IV. ①I209.953-53

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2013)第 151254 号

出版发行 南京大学出版社
社 址 南京市汉口路 22 号 邮 编 210093
网 址 <http://www.NjupCo.com>
出 版 人 左 健

书 名 江苏文艺研究与评论(2013 年第 2 期)
编 者 江苏省文联创作研究部 江苏省文艺评论家协会
责任编辑 黎 瑛 府剑萍 编辑热线 025-83580609
审读编辑 经 晶

照 排 淮安市亨达印业有限公司
印 刷 南京文博印刷厂
开 本 787×1092 1/16 印张 11.5 字数 220 千
版 次 2013 年 7 月第 1 版 2013 年 7 月第 1 次印刷
ISBN 978-7-305-11747-3
定 价 38.00 元

发行热线 025-84461646
电子邮箱 Press@NjupCo.com
Sales@NjupCo.com(市场部)

-
- * 版权所有, 侵权必究
 - * 凡购买南大版图书, 如有印装质量问题, 请与所购图书销售部门联系调换

编辑委员会

主 任

王慧芬

副主任

叶飏荣 丁 帆

编 委

(以姓氏笔画为序)

毛贵民

王 尧

刘伟冬

何言宏

周安华

晁岱健

温潘亚

缪小星

主 编

付少武

副主编

吴 嫔

理论前沿

- 中华文化创新的思议 张立文(1)
城乡公共文化服务均等化的理论与实践思考 叶南客 颜玉凡(8)

艺坛评析

- 世俗语境里的“神话” 吴义勤(18)
——评叶兆言长篇小说《后羿》
从吴冠中“画语”看话语权构建 张柘潭(23)
成于外而疏于内 衡正安(34)
——试论当代行草书取得的成就与不足及其对策
浅谈中国古典舞训练中的重心特点 王 醒(40)
朵朵花开淡墨痕 史留清气满乾坤 张姪姝(46)
——我扮演“绣娘”之感悟
文人情怀与大众趣味的巧妙缝合 高 涵 蒋易芮(50)
——电视连续剧《叶问》的多重探索
沉默的鱼 蒋芳芳(55)
——电影《红颜》中“鱼”的符号意义

南通札谭

- 南通民间文艺的鲜明特色与传承发展 羌怡芳(62)
江奉海孕 神采飞扬 吴耀华(68)
——南通美术现象简论

潜行中的执著	李建东(75)
——近年来南通的文学创作	
探微南通话剧与小品的成功密码	高龙民(84)
生命之火为艺术燃烧	李 蓉(90)
——赵丹艺术经历的现代启示	

彩墨画学术专辑

正名与定位	聂危谷(98)
——关于彩墨画的学理辨析	
百年彩墨一瞥	吕 猛(103)
重新焕发中国画的色彩生命	国荣知(121)
新中国语境下彩墨画的合法化之路	聂浩雪(125)
——论彩墨画发展中的两个“面向”	
墨与色的对舞	范雯静(134)
——林风眠彩墨画的几点认识	

新作评介

心灵的寻觅	黄毓璜(139)
——读《桐音》	
观察力 思想力 渗透力	刘向东(143)
——读魏长健的《近视集》	

获奖论文

张庚与中国戏曲表演体系研究	汪人元(146)
——纪念张庚先生诞辰百年	

他山之石

沟通,是人类和谐共融的前提	丁 浩(159)
——谈电影《通天塔》的深层意义	
西方“艺术终结论”对中国艺术发展的现代隐喻	付少武 章旭清(161)

文艺动态

(168)

征稿启事

(174)

中华文化创新的思议

张立文

【摘 要】 中华民族的复兴,离不开中华文化的创新。中华文化亘古至今,薪火相传,不断塑造文化新面相的关键在于文化创新。中华文化创新的主旨是“讲述自己”,这是古希腊哲学“认识你自己”使命的逻辑延伸。如何认识自己?怎样文化创新?作者指出应具备怀疑、批判、反思、追究和笃行等几方面的精神。

【关键词】 中华文化 创新 精神

中华民族是一个富有“日新之谓盛德”的民族,在当前“昨日是而今日非”的世界大变革、大转型、大发展的时代,“尊新必威,守旧必亡”已成为规则。这就是说,崇尚创新必然兴旺,守旧必会亡国或面临破产。这是当今世界大势所趋,不可阻挡。

一、塑造文化新面相的关键在于文化创新

中华民族是一个一体多民族、多宗教的国家。一体的核心是中华文化,她是中华民族的心和魂、体与根,是中华民族炎黄子孙团结奋进的精神支柱、智能创新的源头活水、繁荣昌盛的智慧源泉。一个无心的民族,就会走向神枯体亡,心健才能力壮;一个无魂的民族,就会成为行尸走肉,魂灵才有睿智;一个无体的民族,就会任人摆布,体强才能独立;一个无根的民族,就会枝凋叶黄,根深才能叶茂。

中华文化亘古至今,薪火相传,生生不息,不断壮大。她的精神理念、核心价值、伦理道德、人文信仰,彰显了无穷的力量、辉煌的魅力,是中华民族炎黄子孙共有的精神家园。这是因为中华文化以其悠久、博大、精深的内涵和影响力,具有持久的民族凝聚力、向心力、亲和力,从而唤起民族的自觉认同

感、归属感、安顿感。在世界经济全球化、科技一体化、网络普及化、地球村落化之时,中华民族以大国形象崛起之际,应该怎样塑造自己的文化形象,怎样展示与大国相匹配的文化面相,已经成为一个亟须思议的话题。显而易见,中华民族不能再以旧的文化形象、旧的文化面相呈现于世界,塑造文化新形象、新面相的关键就在于文化创新。文化创新,简言之是指发前人所未发、见前人所未见、说前人所未说,发明新的科学技术、科学学说,开创新的“哲学社会科学理论体系、学术观点、学科体系、科研方法”,建设具有“中国特色、中国风格、中国气派的哲学社会科学”文化。

文化创新的基点和前提是解放思想,换言之是开放思想。我们必须自觉地把思想认识从那些不合时宜的观念、做法和体制的束缚中解放出来,从对马克思主义的错误和教条式的理解中解放出来,从主观主义和形而上学的桎梏中解放出来。唯有如此,文化创新才有可能,才有美好的前景,才能激活文化的生命活力,才能在世界文化舞台上独放异彩。

文化创新的思想基础和心态。文化创新不是抱残守缺的“祖宗之法不可变”,不是“天不变,道亦不变”,亦不是“变器不变道”,而是“为道也屡迁”,变动不居,上下无常,“不可为典要,唯变所适”。这就是说道不是不可变的,它是不断变迁,不是恒常不变的;它是变动不停留的,不是静止不动的;它不是保守“典要”,而是适应时代变化的需要。“穷则变,变则通,通则久”。变通,文化创新才能与时俱进;变通,文化创新才能持久不息。中国古代一些人误解“孔孟之道”不可变,其实孔子主张“温故知新”,温习传统文化是为了求知新的意蕴,蕴涵温故创新的意思。

文化创新的风险和机遇。凡是创新都存在一定的风险,科学创新有不断失败的风险,虽说存在失败是成功之母的机遇,但很多科学实验最终以失败告终。哲学社会科学创新存在更大的风险,由于评价机制没有确定的标准,各评价机制价值观之间的差异便可导致截然不同的价值评价,容易被扣上各种上纲上线的吓人罪名。在荆棘丛生的文化创新道路上,心怀“如履薄冰”、“如临深渊”的心情,亦不免祸从天降,努力付之东流。风险与机遇总是并存的,冲决风险就是机遇。在当今文化改革、文化大发展大繁荣的机遇下,文化创新成为主话语,只要有包容的思想、机制、管理和设施,文化创新就会插上鸢飞戾天的翅膀,在天地广袤的空间中织出五彩缤纷的画卷。

文化创新的观念和道德。文化创新要求观念创新和道德创新,观念创新是文化创新的先导,道德创新是文化创新的保障。文化创新必须转变旧观念、旧思维,它不再是中国“王道”的政治观念、“天理”的伦理赋值、“良知”的道德范式。观念创新是主体的自觉活动,是对于观念变革的内在机制和社会

实存的体认把握,而具有客观性;观念创新作为精神变革的主体精神活动,而具有主观性。主客观的融突,构成了观念创新活动。观念创新涉及各领域,从总体上说,主要包括世界观、人生观和价值观的创新。

世界观是指人对世界和人与世界关系的思议的反思,它是在社会实践和社会交往活动中形成的反思。生活在不同的历史阶段,从事不同社会实践和交往活动的人,其世界观亦有差别。世界观往往支配着人与世界的关系及其对世界的体认,统摄着人的物质和精神生活活动及其价值的倾向。

人生观是对于人生目的、理想、道路、价值、意义的根本看法和信念,是对于人为什么活着、怎样活着等自觉的反思,它与人的需求、欲望等道德实践活动相联系。在中国人生观史上,大体有儒家的修齐治平型,道家的自然无为型,佛教的解脱涅槃型,《杨朱篇》的纵欲任性型,庶人的安居乐业型,世俗的升官发财型,等等,对人的性格、情操、心理、观念、思维方式、伦理道德有着重要的影响力。当前一些人的的人生观出现了“返祖”现象,在文化创新中应该重视建立正确的新人生观。

价值观是对于人的生活实践、活动经验和价值选择活动的反思,而形成的价值观念系统。我们要建设真善美相和合的新价值观,以与文化创新相适应。

文化创新的自由和爱智。创新不是一种潜在的或预定的可能性,而是人类性命所需要的价值性和意义性。创新活动需要自由,需要一片任鸟飞的天空,需要一种交流对话的包容氛围、宽容环境,这样才能激活思想的创新灵感,碰出理论思维的创新火花,掀起文化艺术的创新热情,才能超越前人,才敢于像亚里士多德那样“我爱我师,但我更爱真理”,才敢于像牛顿那样站在先圣先哲的巨人肩膀上起步,才敢于标新立异。唯有如此,才能在文化创新中产生文化大师、思想大师、哲学大师、艺术大师、科学大师。

文化创新的精神和气概。创新需要焕发为人类盗天火的勇气,需要有敢于下地狱的精神,需要有甘于上绞刑架的气概。只有经此上下的煎熬,才能获得成就。中外历史上一些伟大的大家,不是也经受此种磨炼而成功的吗?

文化创新的竞争和安全。文化建设不只是纯粹国内的问题,而是一个需要从全球语境中考察的问题。在国际领域,文化创新的传播和竞争历来是政治、经济、军事竞争的隐形战线,是一个国家、民族、文化软实力面向全球竞争力的表现。在当前西方企图以文化“硬实力”、“软实力”、“巧实力”来控制世界,为其政治、经济、军事渗透服务之时,中国适时地提出建设和谐世界、和谐社会的主张,笔者将此称之为文化“和实力”。“和实力”是化解西方的“硬实力”、“软实力”、“巧实力”最有力的方法和智慧选择。国际历史将会证明文化“和实力”是化解国际争端、冲突、危机最具有有效性、合理性、正确性的价值抉

择;它是符合世界人民大众最大利益和需要的文化实力。因此,文化“和实力”将会大化流行,生生不息。文化“和实力”对内强化了文化的自尊、自信、自觉,增进了文化凝聚力、向心力;对外构成文化竞争力、传播力、影响力,以此保障文化安全,呈现中国文化创新的世界形象。

文化创新的古今中外。在国际的视阈下,现代化运动进程有先后之别,率先进入现代化的西方国家,以其殖民主义的强权压迫非现代化的国家。对非现代化国家、民族而言,进入现代工业文明,融入全球经济,成为一条救亡图存的必由之路。在现代化救亡图存的进程中,必然地引进西方现代化器物、制度、价值文化,这就不可避免地发生现代化与传统制度文化、价值文化的全面冲突,便出现了既要学习、吸收、消化西方的科学技术、经济制度、价值观念,而与传统政治、经济、文化实行决裂,又要继承、发扬本民族传统文化的矛盾与尴尬,在理论思维上表现为文化自觉和认同的危机,以至出现文化自我身份的迷失。近现代以来,中国发生的“古今之变”、“中西之争”,是其表征。在当下,既要继承、弘扬中华民族的传统文化,又要批判、抛弃其不适合现实发展需要的成分;既要学习、吸收西方及各民族的优秀文化,又要批判、抛弃西方二元对立的冷战思维和霸权主义、单边主义的无“他者”施为,使世界文化在冲突、融合而和合中创造新的辉煌。

文化创新上述八个层面,诠释了其内涵、性质、特征、机制、心态、气质等,为文化创新铺路奠基,使中华文化以新的面相登上世界文化舞台。

二、文化创新应具备的精神

文化创新从本质上讲,是中华文化独具匠心式的“自己讲”,依据中华文化的实际“讲自己”,既不是照猫画虎式的照着西方文化讲,也不是秉承衣钵式的接着西方文化讲。中华文化创新的主旨是“讲述自己”,这是古希腊哲学“认识你自己”使命的逻辑延伸。如何认识自己?怎样文化创新?应具备这样几方面的精神:

怀疑的精神。怀疑古今中外传统文化,这是文化创新的起始和契入点。古今中外伟大的科学家、创新的思想家,无不具备怀疑的精神。南宋朱熹说:“读书无疑者,须教有疑,有疑者,却要无疑,到这里方是长进。”读书开始没有疑问,要教导其有怀疑,后来便“节节是疑”,最后各种疑问、怀疑得到妥善解决,学问才有长进。明代心体学家陈献章说:“为学贵知疑,小疑有小进,大疑有大进,疑者觉悟之机也。一番觉悟,一番长进。章初学时亦是如此,更无别法也。”敢于有疑问、怀疑,就是敢于问一个为什么,敢于重新审察固有的定论、结论和原则、原

理,这是一种自我文化的觉醒和文化的自觉。疑是觉悟活动的机枢,不疑就不能觉悟,不能长进,只能墨守成规,照葫画瓢。换言之,自己的脑袋是长在别人的两个肩膀中间的。

“能疑必生于能思”,不疑就不可能独立思考,不能转化古今中外知识为自己的认识,不能提出自己独创的见解,也就不能进行文化创新,建构新学科体系、新学术观点和研究方法。所以李贽说:“学人不疑,是谓大病。”破除了疑问或怀疑,就是觉悟。基于此,魏源说:“疑乃悟之父。”疑是觉悟的根本或源头。只有呼唤民族文化的觉悟、文化的自觉,文化创新才会顺理成章地取得成功。

批判的精神。哲学的本质在于批判,文化创新的本质也是批判。批判不能误解为西方二元对立、非此即彼的不是你打倒我、就是我打倒你的斗争哲学,若以“斗争为纲”的观念、文化两军对战的思想来观,就会把批判看成是斗争对象的武器,批判的武器变成了武器的批判。

批判精神实质上是一种学术思想、哲学理论思维、文化艺术思议的对话、互动、交流、探索、反思的过程,是一种在“以他平他”的承认他者、尊重他者的文化氛围中的平等对话、交流、互补、合作的过程,也是一种取他文化之长,以弥补自己文化之短的过程。《吕氏春秋·善学》说:“物固莫不有长,莫不有短。人亦然,故善学者,假人之长,以补其短。”人和万物一样,都有其长与短、优与劣,善于学习的人,文化批判就是借他人的长处和优点来补自己的短处和缺点。

文化批判就是去旧见新。朱熹说:“学者不可只管守从前所见,须除了,方见新意,如去了浊水,然后清者出焉。”文化批判的目的是为了除旧见新,即革故鼎新,既不是为批判而批判,也不是为批倒批臭对方,这都是误导,背离了文化批判的宗旨,这在历史上有深刻的教训和血的代价的。正确的文化批判是文化创新不可缺的方法,唯有文化批判才能分辨古今中外文化中的长短、优缺、是非、善恶,分析把握现实社会实际环境和发展趋势,正确地去除、抛弃或继承、发扬,才能使文化创新获取更大的成就。

反思的精神。文化创新要贵于反思,无论做人,还是做学问,都需要时时反思。

“吾日三省吾身”,是做人的反思。《周易·乾卦九三爻辞》讲:“君子终日乾乾,夕惕若厉,无咎。”君子每日勤勤恳恳、诚诚实实地工作,晚上战战兢兢、紧张紧张地反省自己,就不会有灾祸了。做事情、做学问要“切问而近思”,多反问所关切的问题,反省思考当前的事情。唯有反复地反思、反复地体会,才能取得卓越可观的成就。朱熹说:“读书不可只专就纸上求理义,须反过来就自家身上推究。”反过来推究,即反思的精神,反求诸身,切己体验,虚心涵泳,自我省察,就会把义理看得分晓。才能“濯去旧见,以来新意”。反思才能濯除

旧见,去旧才能转化为文化创新。

作为时代精神精华的哲学,可谓反思之学,它不是静态的物体及精神生成物的总和,而是为反思着的思想者所拥有。反思的思想,是会思想的思想,既会顺向地思,亦会逆向地思,这是一个会思的动态的过程。反思是人把思想反过来而思,这反过来而思就是去旧创新地思。简言之,即文化哲学的创新地思。这就是文化创新的本真,其本质在于寻求真知,是真知之爱。

第四,追究的精神。文化创新和哲学一样,需要一种打破砂锅问到底的穷源精神,既不是一知半解,也不是半途而废,而是追根问底。“问渠那得清如许,为有源头活水来。”只有追究到那个源头活水,文化创新才是原创型的,而不是模仿型的或抄袭型的。

真正原创型的文化创新,需要有古希腊哲学家从一滴水中发现世界的本源,或从一把火中追究到事物背后那个本质的东西的那种精神。中国古代思想家、哲学家仰望天空,激起对神秘之天穷究的热情。战国时屈原作《天问》,追究天是什么、天有几重、天之上是什么、天的形状是什么、天安放在哪里以及天的颜色,等等,唐柳宗元作《天对》,对屈原的《天问》作出回应的解释,直到南宋陆九渊少年时问他的父亲:“天地何所穷际?”父亲笑而不答,陆九渊“遂深思至忘寝食”。这种“思而弗得,弗措也”的未追究到底绝不罢休的精神,是一种原创精神。无论是自然科学的创新,还是哲学社会科学的创新,都应该具备这种精神。

当前文化创新因经济利益的刺激、作者私欲的膨胀、心态的浮躁,而出现种种学术腐败、不端的行为,污染了文化创新,堕落了文化创作,阳春白雪少,低俗庸俗滥;原创创新少,照抄照搬多。这种有碍文化创新的现象不能继续下去了。

中华民族是善于致思的民族,是擅长创新的民族,我们不仅有四大发明贡献于世界而促进世界资本主义的发展,而且为人类文化创新贡献了孔子的《论语》、老子的《道德经》、孙武的《孙子兵法》等原创性的世界名著。原创才能长久,而成经典,非原创犹如朝露,而成泡沫。

第五,笃行的精神。文化创新不是空头支票,不是美丽言辞,不是动人口号,而需要付诸实践,落实行动。中华民族是讲究笃行的民族,博学、审问、慎思、明辨,最终落实到笃行;怀疑精神、批判精神、反思精神、追究精神都有赖于笃行精神的支撑和践行,否则便流于虚无和虚空。

中华民族笃行的入世品格和刚健精神,塑造了中国文化积极投身现实社会、关怀大众生活、注重民族命运的情性,激发了民族的忧患意识、危机意识、担当意识和责任意识,提升了“天人合一”、民胞物与的“天地与吾一体”的意识和“仁民爱物”的精神,探索了天地万物从哪里来的“和实生物,同则不继”

的本源问题,化解了人与自然、社会、人际、心灵、文明之间冲突融合的和合之道,培育了仁者爱人、民为邦本、民贵君轻、水能载舟亦能覆舟的人本精神,其间都蕴涵着笃行精神的意蕴。

孔子重视认知主体和知识来源的求索,又强调行的价值,讲求学与行、言与行的一致。他主张听其言而观其行。“君子不以言举人”。这是选拔人才、任用人员的原则,否则吹牛拍马者、阿谀奉承者就会被选上来,脚踏实地者、埋头苦干者都会被冷落。孔子看到现实社会生活中言与行、知与行的冲突和分裂,主张转知为行、知行如一的笃行精神,批判那些“饱食终日,无所用心”的不服务于社会的贪图安逸者。

“作易者,其有忧患乎!”《周易》是忧患之作,所以强调“精义入神,以致用也”。强调义理的致用、实用、实行。荀子说:“不闻不若闻之,闻之不若见之,见之不若知之,知之不若行之,学至于行而止矣。行之,明也,明之为圣人。”从闻、见、知到行的认知过程,唯有到了笃行才能真正深刻体认、把握事物的真相,才能真正有了明觉,而通达超凡成圣的境界。换言之,文化创新只有在贴近实际、生活、大众的闻、见、知、行中才能与社会实际、人民生活、大众需求同呼吸、共命运,这是文化创新的源泉。唯有如此,原创型的创新产品才能源源不断地涌现,并以原创型的崭新文化形象在世界舞台亮相。

三、谱写和演奏中华新的“和实力”乐章

中华文化以崭新形象走向世界舞台,既不具有排他性,也不具有侵占性。中华民族文化是“贵和”文化、是人和天和的文化。中华古今以来都坚持遵循“以它平它谓之和平”的原则,尊重他者的存在和地位,尊重他文化的存在和尊严。他者、他文化之间是平等的、相互尊重的,这便是和文化的“和实力”,她决不排斥他文化、侵占他文化,而是“道并行而不相悖”,并行互动,互济互补,共同提高,合作共赢。

振兴中华民族,弘扬中华创新文化,在全球化语境中谱写和演奏中华新的“和实力”乐章,使中华创新文化成为世界文化新的爱智和平的序曲;文化创新的诗情画意,规定着文化创新的价值方向,“和实力”将调整世界的诸多冲突和危机。和处为美,和立为真,和达为善,化干戈为玉帛,化对抗为对话,化冲突为融合,化动乱为安定,化战争为和平,这是世界人民的祈求和愿望,顺应世界人民的祈求和愿望吧!让“和实力”的旗帜在世界文化舞台高扬!

(作者系中国人民大学教授)

城乡公共文化服务均等化的理论与实践思考

叶南客 颜玉凡

【摘要】 实现城乡公共文化服务均等化,是党和政府近年来高度重视的焦点问题。它是在尊重人民群众自由选择权的基础上,实现公共文化产品和服务供给的机会均等与条件均等,其对推进社会主义新农村建设、统筹城乡文化发展、构建和谐社会具有巨大的推动作用。然而,当前我国城乡公共文化服务均等化还存在诸多问题及困境,因此,我们应在渐进推进、需求导向、差异对待、多元供给等原则指导下,以为各地城乡居民提供大致均等的基本公共文化服务为目标,因地制宜地推进区域文化建设的现代化。

【关键词】 城乡公共文化服务 均等化 文化整合

城乡文化整合是我国城市化进程中推进社会文化健康发展的关键环节,其实质是城市和乡村文化的平等互动过程。而在当前城乡二元结构体系下,城市文化日益强化,乡村文化不断衰落,农村文化发展明显落后于城市,村民享受的公共文化权益远不及市民的丰富,城乡居民在公共文化服务保障方面存在较大差距,这种情况不利于城乡文化的和谐发展和城市化进程的可持续推进。因此,建立健全的城乡公共文化服务体系,保障城乡居民在公共文化服务上的公平权益,实现城乡公共文化服务均等化,是推进城乡文化现代化、一体化建设的必由之路。

一、城乡公共文化服务均等化的内涵实质与理论基础

(一) 城乡公共文化服务均等化的内涵

公共文化服务是公共服务的基本组成部分,是以政府部门为主体的公共部门提供的,以保障公民的基本文化生活权利为出发点,以满足公民公共文化需求为目的,向公民提供公共文化产品与服务的系统的总称,其内容包括公共文化设施、文化产品、服务格局、服务制度设计等,这些密切关联的诸多内容构成了一个统一的、完整的体系。它既要保障公民的基本文化权益,又

要满足公民的公共性文化需求。

公共文化服务均等化就是在公平原则和社会文化平均水平的前提下,在尊重文化自由选择权的基础上,对所有公民的文化需求提供均等的产品与服务。城乡公共文化均等化应以城镇和农村居民都可以方便、快捷地参加、享有文化活动及文化内容为目标,其包含以下三个方面的内涵:

第一,城乡居民享有公共文化服务的机会均等。机会均等是指城市居民与乡村居民都应当具有同等资格获得公共文化服务。政府提供公共文化服务的目的是提高整体社会福利,保障在同一原则下,每个公民都有同样的机会享受到大体上均等的公共文化服务。机会均等是实现城乡公共文化供给均等化的前提。

第二,城乡居民享有公共文化服务的条件均等。公共文化服务均等化不是服务供给的平均化,更不是严格意义上的结果均等,其本质内涵表现为:服务平均化为单纯的等额分配,既不公平也无效率;而服务均等化侧重于条件均等,最后的结果可有一定差别,政府在提供服务时要有均等的制度安排,保证每个公民都拥有均等的公共文化权利,实现资源的优化配置,促进社会群体内外部的协调发展,实现帕累托改善。

第三,城乡公共文化服务均等化应尊重城乡居民的自由选择权。城乡公共文化服务均等化并不是强制性地让城乡居民接受等样等量的公共文化服务,更不能搞计划经济时代的分配体制。这种均等化要求在基本公共文化服务框架内,政府供给应尊重公民的自由选择权,在需求差异的基础上,满足公民的基本文化生活需求。

(二) 城乡公共文化服务均等化的理论基础

1. 公共产品理论

该理论认为公共产品的非排他性和非竞争性,要求公共产品的生产必须有公共支出予以保证;经营管理必须由非盈利组织承担。上述关于公共产品的理论体现了基本公共服务均等化的思想,要求政府承担起提供基本公共文化服务的责任,促进基本公共文化服务均等化。

2. 服务型政府和新公共服务理论

“以人为本”是服务型政府的治理理念。我国人民当家作主的国家性质决定了政府要逐步推进基本文化服务均等化,更好地维护最广大人民的根本利益,全心全意为人民服务。“公民导向”是服务型政府的服务模式,它要求政府应视公民为关怀对象,构建其与公民平等对话、沟通协商,以实现互动合作的公共管理新模式,进而使公共行政转向指导服务的职能,并以公民的需求为行为指南,使“公平性”、“正义性”、“民主性”成为公共文化服务体系构建

和追求的目标,并将公民满意度作为衡量公共文化服务质量的标准。

3. 公民权利理论

文化权利作为公民的一种基本人权,它的满足程度是衡量社会进步与文明水平的重要指标。实现基本公共文化服务均等化,应着眼于保障公民享受文化成果的权利、参与文化活动的权利、开展文化创造的权利、创造成果受保护的權利。因此,公民基本文化权利理论是公共文化服务均等化的直接支撑。

4. 公共选择理论

该理论主张打破政府在公共服务领域的垄断地位,将政府的一些职能释放给市场和社会,认为公共服务的社会化是解决公共物品供给低效率问题的较佳途径。该理论认为应在加强政府责任的同时,在公共文化管理中引入市场机制,以扩大公共文化服务的供给范围,并提高效率。

5. 文化堕距理论

美国社会学家奥格本(1922)提出了“文化堕距”(Culture Lag)概念,他认为文化作为一个整体是由物质文化和非物质文化所构成的,在文化的整体变迁过程中物质文化的变迁速度最快且往往会引起制度文化、精神文化等随之发生变迁,而制度文化、精神文化也因此成为物质文化的适应文化。这种变迁速度的差异将会导致“文化堕距”现象,即旧的文化会出现在新的物质条件中。我国的城市化进程是建立在优先发展城市的背景下的,因此在我国城市化进程中自然会出现城乡文化建设在财政投入、设施建设、创新水平和消费能力上的“堕距”。虽然“文化堕距”是任何社会在其发展进程中都会出现的一种正常现象,但是“文化堕距”如果长期得不到弥合或缓解,就会导致整个社会的文化失调,从而引发社会问题。

二、城乡公共文化服务均等化的特征与意义

(一) 城乡公共文化服务均等化的相关特征

1. 公有性、公益性和公平性

公有性是城乡公共文化服务均等化建设和发展的前提条件,是向所有社会成员普遍提供,并为社会全体成员所普遍享有。公益性是指公共文化服务提供的是纯公益性的文化产品和服务,体现的是全体社会成员的共同利益,这是城乡公共文化服务均等化建设的根本属性。公平性要求城乡不同阶层居民在获取公共文化资源和享受公共文化服务时,应享有获得服务机会的公平,以及服务内容、质量和服务过程的公平。

2. 基本性和多样性

基本性是指政府向公众提供的是最基本的公共文化服务,而非所有的文化服务;满足的是公众最基本的文化需求而不是所有的文化需求;维护的是公众最基本的文化权益而不是所有的文化权益。而多样性则要求公共文化服务的品种、层次、特色必须多样化,以满足人民群众多样化的文化需求。

3. 便利性和公众参与性

面向全体居民的公共文化服务应当是近距离的、容易获取的服务。这种便利性体现在公共文化设施的使用、公共文化信息的采集利用、公共文化服务的手段、公共文化服务的提供时间,等等。而公众参与性则是指在公共文化服务体系的构建和完善过程中,政府有责任保障所有社会成员或社会组织能够充分参与到公共文化产品的生产和服务提供的各个环节中。这也是城乡公共文化服务均等化的重要表现。

4. 目标的阶段性和发展的动态性

我国的公共文化服务无论是在制度框架,还是在实际供给水平与收益水平等方面,城市和农村都存在巨大差异。实现城乡公共文化服务均等化是一个终极价值目标,其最终目的是实现城乡文化的融合与和谐发展、共存共荣。这一目标的实现无疑需要一个长期的循序渐进过程,因此我国现行城乡公共文化服务均等化将是伴随我国现代化全过程的长期战略任务。具体来说,完成我国城乡公共文化服务均等化目标应有三个阶段:第一阶段要完成最低目标,即“底线均等”,逐步缩小差距;第二个阶段则要完成平均目标,即“中位均等”;最后实现终极相等的目标,即达到“高位均衡”。因此,公共文化服务始终是一个动态发展过程,其目标的实现应与城乡经济发展水平和财政保障体制密切相关。当前,我国城乡公共文化服务均等化应当按照地域范围“由小及大”、实现水平“从低到高”、先易后难地稳步推进。

(二) 实现城乡公共文化服务均等化的现实意义

1. 弥合城乡之间在公共服务上的巨大差距,促进地区实现城乡文化和谐融合的有效途径

随着中国经济社会的迅猛发展和城市化进程的不断加速,理想的城市化过程应是城市与乡村相互影响,城市文化和乡村文化相互融合,进而使更富品质格调的城市文化与富含传统特色的乡村文化共存共荣的和谐发展过程。因此,城乡公共文化服务均等化是弥合我国城乡二元格局下城市和乡村在文化发展上的巨大差距,打造城市文化活力无限与乡村文明异彩纷呈的文化新格局的必要手段。但是多年来,我国文化建设普遍存在“重城市、轻农村”的现象,农村文化经费投入严重不足,文化建设欠账大、问题多,农村文化资源、