

规划历史与理论研究大系·理论史 专辑

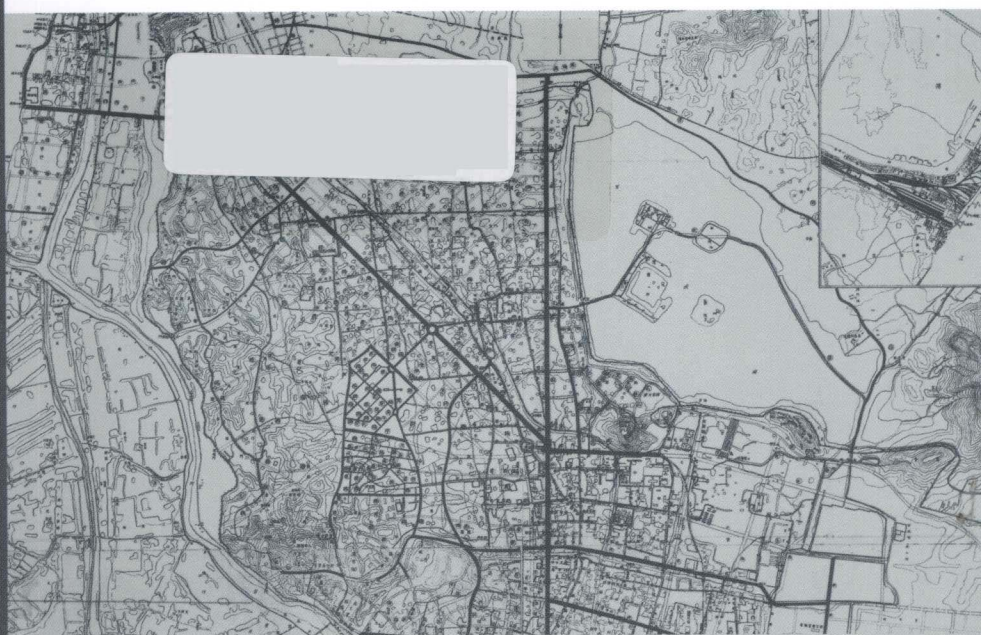
主编 | 李百浩

城市规划历史与理论 01

URBAN PLANNING HISTORY AND THEORY NO.01

主 编·董 卫

执行主编·李百浩 王兴平



东南大学出版社
SOUTHEAST UNIVERSITY PRESS

规划历史与理论研究大系·理论史专辑

李百浩主编

城市规划历史与理论 01

URBAN PLANNING HISTORY AND THEORY NO. 01

董 卫 主编

李百浩 王兴平 执行主编



东南大学出版社
SOUTHEAST UNIVERSITY PRESS

南京·2014

内容提要

本书所载文章,是2012年中国城市规划学会-城市规划历史与理论学术委员会成立仪式暨第4届城市规划历史与理论高级学术研讨会所征集论文中经审阅后选出的优秀论文,内容涉及中国古代城市发展与考古、都城规划研究;中国近代城市规划实践评析与人物研究;新中国城市规划史的分期与三线建设规划研究;国外城市史与城市规划史比较研究;历史文化村镇的形成研究;工业发展与城市形态演变研究;工业遗产保护与再开发等方面。它们集中反映了我国在城市规划历史与理论研究领域的最新成果,是国内第一部以城市规划历史与理论为学术主题的重要文献。

本书对城乡规划管理与研究设计人员汲取古今中外城乡规划发展历史经验、从事现代城乡规划研究设计有借鉴指导作用,对城乡文化遗产保护部门和单位保护城乡文化特色和城市再开发具有参考价值。本书既可作为城乡规划史、建筑史、风景园林史以及城市史、地方史等领域的研究资料,又可作为高等学校和社会各界人士了解城市规划发展变迁的参考用书和读物。

图书在版编目(CIP)数据

城市规划历史与理论 01/董卫主编. —南京:东南大学出版社,2014.4

(规划历史与理论研究大系/李百浩主编.理论史专辑)

ISBN 978-7-5641-4829-4

I. ①城… II. ①董… III. ①城市规划—城市史—研究—世界 IV. ①TU984

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2014)第 068011 号



书 名:城市规划历史与理论 01

主 编:董 卫 执行主编:李百浩 王兴平
责任编辑:孙惠玉 徐步政 编辑邮箱:894456253@qq.com
文字编辑:李 倩

出版发行:东南大学出版社

社 址:南京市四牌楼 2 号 邮 编:210096

网 址: <http://www.seupress.com>

出 版 人:江建中

印 刷:江苏凤凰扬州鑫华印刷有限公司

排 版:江苏凤凰制版有限公司

开 本:787 mm×1092 mm 1/16 印张:19 字数:472 千

版 次:2014 年 4 月第 1 版 2014 年 4 月第 1 次印刷

书 号:ISBN 978-7-5641-4829-4

定 价:49.00 元

经 销:全国各地新华书店

发行热线:025-83790519 83791830

* 版权所有,侵权必究

* 凡购买东大版图书如有印装质量问题,请直接与营销部
联系(电话:025-83791830)

编委会

主任委员：

董 卫(东南大学)

Dong Wei(Southeast University)

副主任委员：

王鲁民(深圳大学)

Wang Lumin(Shenzhen University)

张 兵(中国城市规划设计研究院)

Zhang Bing(China Academy of Urban Planning & Design)

张 松(同济大学)

Zhang Song(Tongji University)

李百浩(东南大学)

Li Baihao(Southeast University)

李锦生(山西省住房和城乡建设厅)

Li Jinsheng(Department of Housing and Urban-Rural
Development of Shanxi Province)

赵万民(重庆大学)

Zhao Wanmin(Chongqing University)

王兴平(东南大学)

Wang Xingping(Southeast University)

委员：

段 进(东南大学)

Duan Jin(Southeast University)

何 依(华中科技大学)

He Yi(Huangzhong University of Science and Technology)

刘奇志(武汉市国土资源和规划局)

Liu Qizhi(Wuhan Land Resources and Planning Bureau)

刘晓东(杭州市规划局)

Liu Xiaodong(Hangzhou Urban Planning Bureau)

吕 斌(北京大学)

Lü Bin(Peking University)

吕传廷(广州市城市规划编制研究中心)

Lü Chuanting(Guangzhou Urban Planning & Research Center)

邱晓翔(苏州市住房和城乡建设局)

Qiu Xiaoxiang(Suzhou Municipal Bureau of Housing and
Urban-Rural Development)

任云英(西安建筑科技大学)

Ren Yunying(Xi'an University of Architecture and Technology)

孙施文(同济大学)

Sun Shiwen(Tongji University)

谭纵波(清华大学)

Tan Zongbo(Tsinghua University)

田银生(华南理工大学)

Tian Yinsheng(South China University of Technology)

童本勤(南京城市规划设计研究院有限责任公司)

Tong Benqin(Nanjing Academy of Urban Planning
& Design CO., LTD)

王西京(西安市人民政府)

Wang Xijing(The People's Government of Xi'an City)

武廷海(清华大学)

Wu Tinghai(Tsinghua University)

相秉军(苏州市规划局)

Xiang Bingjun(Suzhou Urban Planning Bureau)

姚亦峰(南京师范大学)

Yao Yifeng(Nanjing Normal University)

叶 斌(南京市规划局)

Ye Bing(Nanjing Urban Planning Bureau)

俞滨洋(中华人民共和国住房和城乡建设部)

Yu Binyang(Ministry of House and Urban-Rural
Development of the People's Republic of China)

张京祥(南京大学)

Zhang Jingxiang(Nanjing University)

张玉坤(天津大学)

Zhang Yukun(Tianjin University)

张正康(南京城市规划设计研究院有限责任公司)

Zhang Zheng kang(Nanjing Academy of Urban Planning
& Design CO., LTD)

赵 辰(南京大学)

Zhao Chen(Nanjing University)

周 岚(江苏省住房和城乡建设厅)

Zhou Lan(Department of Housing and Urban-Rural
Development of Jiangsu Province)

中国城市规划学会学术成果

学委会简介

中国城市规划学会-城市规划历史与理论学术委员会 简介

2009—2011年,中国城市规划学会与东南大学建筑学院在南京连续召开了三次“城市规划历史与理论高级学术研讨会”,以筹备成立“城市规划历史与理论学术委员会”。

2012年9月24日,国家民政部正式批准登记社会团体分支(代表)机构:中国城市规划学会-城市规划历史与理论学术委员会(社证字第4203-14号)。

中国城市规划学会-城市规划历史与理论学术委员会是隶属于中国城市规划学会(Urban Planning Society of China,简称UPSC)的专业学术团体,英文名为“Academic Committee of Planning History & Theory,UPSC”。中文简称为历史与理论学委会,英文缩写为ACPHT。

历史与理论学委会是在中国城市规划学会的领导下,凝聚广大城市规划历史与理论研究工作者,以弘扬中华文化、传承城市文脉、总结发展历史、促进城市发展为宗旨,开展城市规划历史、实践和理论研究以及学术交流、科研咨询,为城乡规划学科建设奠定基础,推进我国城乡规划和建设的科学健康发展。

历史与理论学委会的主要任务是:研究总结我国传统城市、近现代城市发展历史和规划实践,探索城市规划理论与方法;组织开展城市规划历史与理论研究的学术交流,交流实践经验,促进城乡规划学科发展;积极开展城市规划历史与理论研究的国际学术交流与合作,借鉴国际经验推动我国城市规划理论研究,传播中国城市规划历史文化典范和现代实践经验;举办城市规划历史与理论学习培训,开展学科建设论证、科研咨询等技术服务;承办中国城市规划学会规定和交办的各项工作。

历史与理论学委会的最高权力机构为全体委员大会,由全体委员选举产生主任委员,履行委员会的职责,设主任委员1名,副主任委员2—5名,秘书长1名,秘书长办理日常工作。目前,学委会由来自全国的31位知名专家学者组成,并聘请两院院士吴良镛教授、中国科学院院士齐康教授、中国工程院院士邹德慈教授、我国资深城乡规划史学家同济大学董鉴泓教授和天津大学沈玉麟教授作为顾问委员。

根据历史与理论学委会的工作章程,“城市规划历史与理论高级学术研讨会暨中国城市规划学会-城市规划历史与理论学术委员会年会”每年召开一次,实行大小年会交叉举行的方式。其中,奇数年举行小年会,主要为历史与理论学委会委员及部分受邀专家学者的学术报告会;偶数年举行大年会,主要面向全国乃至世界范围内的规划学者并实行公开征文,在征集论文

中选择报告人。无论大小年会,均为开放式办会,一切有意规划历史与理论的人员均可参会。

主任委员:董卫

副主任委员:王鲁民、张兵、张松、李百浩、李锦生、赵万民

秘书长:李百浩(兼)

副秘书长:王兴平

挂靠单位:东南大学建筑学院

中国城市规划学会-城市规划历史与理论学术委员会会刊(2012年)

The Journal of Academic Committee of Planning History&Theory(ACPHT),

Urban Planning Society of China(UPSC) 2012

倡议书

关于推进我国城市规划历史与理论研究的倡议书

中国城市规划学会-城市规划历史与理论学术委员会成立仪式

暨第4届城市规划历史与理论高级学术研讨会

中国·南京 2012年11月16日至18日

2011年,中国城市化水平超过50%。这意味着一个新兴的城市化中国,伴随着改革开放以来的经济繁荣和社会进步在东方崛起,也意味着中国城市在经历了一个半世纪的迷失、彷徨和探索后,得益于过去60余年的社会变革与经济成长,正逐步重新确立文化自信并进入到一个新的复兴时代。

中国悠久辉煌的城市文明史,为城市规划学科发展提供了取之不尽的文化营养;中国特色当代城市化实践的丰厚积淀,对城市规划学科的理论创新提供了历史性的机遇。全球化环境中关注本土化,现代社会发展中关注传统文化根脉,在此基础上建构与创新中国规划理论,既是当今中国新的城市发展伟大实践的迫切需求,也是我们无可回避的历史责任。

借助历史和理论学委会平台的创建,我们倡议:

- 历史和理论学委会要围绕“探究城市规划历史、构建城市规划理论、推动城市规划实践”的总体任务,以历史研究为基础和手段,以理论构建为目标,推动中国城市规划界逐步由对当下实践的实用性聚焦转向对“历史·实践·理论”三位一体的关注,改变当前城市规划领域“一流实践、二手理论”的尴尬现实。

- 历史是现实的镜子。我们倡议城市规划界要积极挖掘国内外丰富的城市规划史,对不同历史时期、不同国家和地域以及不同历史人物的城市规划实践、思想、著述、史迹等进行系统、规范的研究,汲取历史智慧,求同存异,确立当代城市规划的“根”、“源”和“魂”。

- 理论是实践的指南。我们倡议城市规划界要系统梳理和总结当代中外最新城市规划实践,特别是对社会主义市场经济下中国特色城市规划实践所创造的丰富经验、积累的教训加以总结并进行凝练提升,探索其中的规律,形成具有中国特色的城市规划理论体系。

- 时代是事业的舞台。我们倡议城市规划界要紧扣时代脉搏,关注时代面临的新的城市问题,诸如城市生态危机、社会分异、文化趋同等,探索新的城市观和城市规划价值观,寻求解决之道。

- 国情是研究的本底。作为当今全球城市化的主阵地,中国的城市发展具有自身的特点和轨迹,我们倡议城市规划界既要吸收世界经验,也要针对国情特点,探求适宜的理论模式,建立中国在世界城市规划领域的学术话语体系,并积极拓展和交流,提高在全球城市规划学术界的影响力和软实力。

致辞 1

齐 康(中国科学院院士)

非常高兴和同志们见面,我很少参加这一类的会议了。不过今天参加这个会议,我们要怀念我们再老一辈的老专家金经昌先生、陈占祥先生等前辈,他们都是中国开拓城市规划的先驱。他们都先后不遗余力地投身祖国建设。这是一个要怀念的事情。第二个问题关于我们这个历史与理论学委会的成立,我唯一的要求是能沉下来,认认真真地做学问,现在来讲很多做学问的人,成天到处开会,我给他们取一个外号叫“云游和尚”,那样做不了学问。所以第一是要沉下来,踏踏实实地调查研究、老老实实在地开辟思路。我很幸运我能躲在我的研究所,我们所就是一年不开会,从不开会,同志们不要检讨我啊。因为这样子有一个好处,大家多交流多商讨。像我这个年龄,我觉得也是能做出点什么的。第一件事是写书。第二件事就是教学生,我带出来的博士生已经有 50 个了。然后就是再做一些工程。我希望这个学会能够多付诸实践、付诸于工作、多调查研究。中国的历史非常悠久。最近我在比较东方的城市化和西方的城市化的区别。那么我们可以查到,中国 5 000 年文化没有中断过;国外的文化有很多历史的变迁,从英国的工业化开始到整个欧洲再到美国。我们的历史悠久,所以要注重于我们中国历史的发展。我们很多老同志现在都已经去世了,所以我想到了这一点,希望在座的年轻学者,最近很多从哈尔滨、西安、重庆、广州、南京、上海来的一批年轻学者,帮助我整理他们城市发展的过程,我要感谢他们,希望更多的学者能支持我。我正在写一个宜居环境整体建筑学。什么是宜居呢?宜居就是社会聚落,我们说小康,小康就是宜居。道理很简单。我们国家十八大开了之后,要到 2020 年还有非常繁重的任务。昨天总书记讲任务集中在我们全体人民身上,这个工作要花大力气。我也做了一些对贫穷的、困难的老百姓的调查,这里面亲身体会到我们国家走到今天来之不易。我们国家虽然 GDP^①是第二位,但是要达到幸福的指数还有很长很长的路要走。所以前两天董卫老师来找我,我说我支持历史与理论学委会的工作,支持他们,但是一定要低调,一定要踏实。我的话完了。

齐康
2013.12.12

① GDP 指国内生产总值。

致辞 2

邹德慈(中国工程院院士)

非常高兴来参加今天这个会。第一,我要祝贺我们这个中国城市规划学会的城市规划历史与理论学术委员会的正式成立,祝贺!刚才宣读了文件,以文件为准,这个历史与理论学委会是真正地得到了批准和认可。历史与理论学委会挂在东南大学建筑学院,也非常好。东南大学在建筑、城市规划历史这一方面,有比较悠久的历史传统,在教学方面也有一套比较成熟、完整的教学方面的构架、计划。所以把这个学术委员会放在东南大学是比较合适的。趁这个机会,刚才齐先生已经提到,我也同意,应该怀念我们中国现代城市规划领域方面一些年纪比较大的,有一些已经去世的前辈们,先行者们。他们奠定了基础,我们只是在他们奠定的基础上,不断地继承这些先辈们的精神和学术思想,继续前进,发扬光大。这也是我个人的一个希望。

任何一个学科,研究学科的历史与理论都是非常重要的事情。我们应该研究,应该知道我们这个学科是怎么发展过来的,从古代、近现代,可能更重要的是近现代,是怎么走过来,是沿一条什么道路走过来的。它的成就,它的经验是什么,同时,也应该研究在历史过程当中的教训又是什么,这个可能对任何学科都不例外,弄清楚了历史才能使我们今后有更明确的方向。所以研究历史,很重要的是为了指引今后,指引未来。如果说,历史也没有弄清楚,咱们就麻木地走向未来,这个恐怕是不行的。而我们城市规划学界,对我们自己的历史的研究,总的来说,我认为是不够的。有一些学者,很早就开创了研究,包括刚才视频里的董鉴泓先生。董先生也是我的老师,今天我看到他身体不错,很高兴。他是比较早的,在我国内,研究中国城市建设史的一位学者。开拓这方面的研究,我认为是非常重要的,我在20世纪80年代开始担任中规院^①的院长,那时中规院在重新组建的过程当中决定设立一些所,其中有一个所就叫理论与历史研究所,这个所,本来我们寄托以比较大的期望,想让这个所重点或主要开拓对我们城市规划历史与理论的研究,我当时是院长,按说我当时还有相当一点权力,起码在中规院可以应用我一点权力,坦率地讲,我当时思想上非常重视这个所,想把这个所弄好,可是我向各位比较惭愧地汇报,我没有完全做到。或者说很大程度上没有做到,力不从心。因为紧跟着就面临一个大的形势,大家知道20世纪80年代中期开始,我们国家社会开始转型,转到以社会主义市场经济为主要的体制,经济方面的体制,我们也从原来计划经济的体制下转过来,转型过程当中,遇到许多新的情况和问题,这是不可避免的,其中有一些新的情况,坦率地讲,起码在当年,就并不很有利于理论历史的研究。我很想坚持住,

^① 中规院即指中国城市规划设计研究院。

不过力不从心。

我始终认为,对历史理论的研究一定要重视,一定要开展起来,一定要进行这方面的研究,历史文化名城保护发展规划当然也是非常重要。一句话,我的看法是两者不能互相取代,如果从长远来看,特别是今天在十八大召开以后,初步的学习,更感觉到这方面大的形势对我们开展历史理论研究是有利的,因为中国特色社会主义的总体布局五位一体,已经把经济、政治、文化、社会、生态文明五个建设并行地提出来,当然经济建设仍然是重要的,甚至也许是最重要的,可是已经不能只走过去那种只重经济建设的老路了。现在我们这个历史与理论学委会成立,大势比较好,符合我们国家今后发展的需要。我觉得非常高兴,我们中国城市规划学会成立这么一个历史与理论学委会,力量更大了,我们可以团结全国这方面的力量来进行研究,使我看到了希望,看到了长远发展的希望。这个历史与理论学委会,是中国城市规划学会的第13个专业学术委员会。这第13个如果有可能,应该放在第一个,我这个“可能”也没什么多大意思,就是排在第几都不要紧,不过按理说应该排在第一个。在这个历史与理论学委会后面跟着一系列我们的专业学术委员会,按道理说应该这样才对。因为历史理论的研究应该是引领我们这个学科,特别是今天,城乡规划已经是一级学科,与建筑学、园林一样成为一级学科,学科的地位上不同了,这个情况下,如果我们仍然是在历史理论上非常薄弱,自己都说不出一个道理来,这就不行了。

我们最近在做一个新中国城市规划历史的课题,这个课题,我感觉很重要,有点抢救性的,特别是,前30年,计划经济时期的人不多了,在的人越来越少了,要抢救了,抢救什么呢,脑袋里还记得的事情。总之,研究历史是很艰苦的,它确实是一项非常艰苦的,要有韧劲、有耐心的工作。要屁股坐得下来,还有一个很重要的,就是要切忌浮躁,因为现在浮躁比较普遍,包括我们业界也是一样,年轻点的同志可以理解,他得先去赚点钱,把房子和车子搞定,人才能静下心来。一个房子一个车子,这两样东西是要素,我是说笑话。今天一看会场很高兴,相当一部分人是比较年轻的。可能现在还是学生,或者已经毕业了,而有志于此的仁人志士,很不容易。如果你们选择了这么一个目标,有志于研究城乡规划的历史和理论,希望你们坚持下去,耐心地坚持,不要只图个人的名和利。可能做这件事,利显然是不会有这么多的,能温饱将来也要小康就行了,出大名也不大容易,真等到出了名,可能要过一辈子、半辈子以上的苦日子。也许会过,但这是值得的。

郭德慈

2013.12.

致辞 3

董鉴泓(同济大学教授)

这个中国城市规划学会-城市规划历史与理论学术委员会就要成立了。这是大家很长时间盼望的。我因为身体原因不能亲自参加。上次,董卫和李百浩教授专门来上海邀请,我想通过录像向大会表示祝贺。也向我的一些老朋友——齐康教授、邹德慈教授还有其他老朋友——问好。我对城市历史的研究最早开始于1958年。当时我们来了一位东德教授韦德(Wade)。他跟我们讲授欧洲城市规划史。我就想我们中国的城市规划成就比他们更大了,我就想我们为什么不能开始研究呢?所以我就下定决心开始了研究。1960年,中国历史协会梁思成、刘敦桢先生在北京召开一个会议,我就提出了要编写城市建设史,他们都表示支持。1961年,阮仪三也毕业了,陶安恒也愿意一道合作。所以我们从1961年开始,就在全中国很多城市开始调查,1961年去泉州,1962年到开封、郑州、洛阳、西安,1963年本来要到河北省去的,结果到天津以后发大水,就改道山西,我们从北到南,把山西的城市走了很多,特别是晋北的左云、右玉,宁夏沙湖波都是我们用皮尺测量以后绘出来的现状图。后来发表了文章在历史理论的年报上。那次在山西的调查,特别到了平遥、太谷,当时所谓票号的中心区调查,我们到了平遥之后,惊喜地发现这样一座完整保存下来的古代城市。1963年,我们到四川惠州进行了调研。“城市建设史”讲课的本子在1962年就已经有了。我是从近代开始的,古代部分大量的都是运用一些原有的材料。其中也有一部分是我和阮仪三做的第一手教学材料。1978年教育部组织编写教材,那么《中国城市建设史》已经列进去了是吧。我觉得我国很多城市建设史的研究大量的工作还是分类,比方北京、西安、洛阳、开封、南京、杭州都有。其中有一部分是我补充的材料。在我看来不如说就是对历史的发展、分类、纵横的指标做了一个研究。比方说历史的分期我认为是从三国时期的邺城开始的一个阶段,因为在我看来,我们中国古代的城市以前都是自发形成的,而从那时开始就变成了一个有规划的城市。比方元大都啊,明清北京啊,等等。《中国城市建设史》出了以后,又发行了二十几次,有十几万册。这次第四版快要出版了,这个第四版比第三版不同的是做了一些压缩,使它更适合于作为一个教材。《中国城市建设史》也可以被评为一本优秀的教材,我觉得城市历史的研究对于中国的文化起了一定的作用。1981年,我在山西看一些同学做的实践,碰到山西建设厅的人讲,他说平遥正在拆城墙建马路,你应该去看一看,当时他们申请了20万块钱,已经开始拆了。西门已经拆了,西大街也拆了,我和阮仪三去了以后,我叫他们不要拆,停下来。我跟他们县长、县委书记谈话,我说为什么你们要拆呢?他们说平遥去了很多领导,都说他们这很多年没有什么改变,旧城没有换新颜,所以他们想把这个马路拓宽可以通汽车。我们就劝他们停下来,说像平遥这样一个城市在中国是很少有的。

他们也就接受我们的意见。阮仪三就调了张庭伟和吴志强几个学生来做一个平遥的保护规划。这个对以后平遥成为全国的历史文化名城起到了作用。我觉得对中国城市的研究,对古代部分,当然是很重要的,当然它比较偏于历史文化意义的方面和历史文化理论方面。我倒觉得对中国城市的研究更多的应该偏重于近现代,我觉得近现代的研究,对现实更具有指导意义。特别是解放以后的、新中国成立以后的城市规划,这个成就很大,变化也很大。特别是在近30年来,中国的城市化、中国的历史发展已经成为世界上一种重要的事件了。近代以来的各种事件,有很多是值得研究的。所以我认为今后在这方面要做很细致的研究。我听说邹德慈院士正在做一个研究,我希望他能够把这个研究很好地搞下去。我不能亲自参加会议,我在这里预祝大会开得成功。

李锐

2013.12.26

Contents

8	SPEECH I	Qi Kang
9	SPEECH II	Zou Deci
11	SPEECH III	Dong Jianhong
17	PREFACE	Shi Nan
19	FOREWORD	Dong Wei
PART ONE		
002	Spatial Pattern of Chinese Ancient Capital Industry Characteristics and Impact Mechanism Exploration	/Zhang Yidan Wang Xingping Hu Xing
015	Planning and Construction of the Local Cities in the Early-Shang Dynasty: Taking the Wangjinglou City of Shang Dynasty in Xinzheng City of Henan Province as an Example	/Chen Xiao
026	The Research of City Development Characteristic in Liao Dynasty	/Gui Yanli
035	The Associated Logic Between "Harmony Between the Heaven and Human" and the Ancient Chinese City Planning Ideas	/Gao Xiaoming
PART TWO		
044	A Study on Cheng Tiangu and Guangzhou Early-Modern City Planning	/Li Baihao Liu Jia
057	"Planning" of International Settlement and Formation of City Space in Shanghai	/Lu Junchao
065	Combination of "City and Lake Integrated" Urban Form in Hangzhou: A Study on the New Market Plan in Lake-Side District, Modern Time	/Fu Shulan
076	Preliminary Study About Hankou's Spatial Form Shaping from Concession Building Regulations: Take British Concession for Example	/Zhu Ying
PART THREE		
087	On the Division of Historical Periods of Urban Planning's Development in Modern China Since 1949	/Li Hao
098	Third-Line Construction: The Practice of Chinese Modern Urban Planning Under the Background of War-Protection	/Huang Li Li Baihao Sun Yingdan
111	The Industrial Development and Urban Morphology Evolution in Guangzhou	/Zhou Yiyi Tian Yinsheng
119	The Adjustment of Productive and Non-Productive Expenditures in an Indicator System of Planned Economy: A Review of Anti-Four Excesses Campaign in 1957	/Zhang Yixuan Hou Li

PART FOUR	139	A General Comparative Research on Modern Urban Planning History and Urban History Overseas: Similarities, Differences and Intersects /Cao Kang Liu Zhao
	152	Analysis of Formation Mechanism and Characteristics of Historic Towns and Villages of Tianjin /Shao Yong Hu Lijun Chen Huan
	166	Research on Protection Planning for Coastal Defense Settlement in Ming Dynasty: A Case Study of "Puzhuang Suo" /Luo Yinan
PART FIVE	178	The Historical Evolution of Changzhou Urban Morphology /Liu Ming Hua Xinxian
	194	The Research on Evolve of Idea on Urban Space Yingzao in China /Ye Peng Zhao Bing
	200	The Structure Evolve of Taiyuan City /Shen Yang Zhou Xiaodi
PART SIX	222	Nanjing Landscape in Wei, Jin and Southern and Northern Dynasties /Yao Yifeng
	235	A Study on the Characteristics of the Development of Public Parks in Modern China / Zhao Jijun Wang Yan
PART SEVEN	246	Discussion on Urban Cultural Heritage Protection Under the Paradigm Conversion / Tang Yezheng
	260	Humanistic Change in Postmodern Urban Planning /Zhang Jianjian
	267	Urban Renewal for Multiculture: Experiences from Taiwan, China /Liu Cong
	275	Market and History: The Political Economy of Re-Development of Old Industrial Site in the Global Competition /Yang Yuzhen
	283	Postscript

序言

石楠(国际城市与区域规划师学会副主席/中国城市规划学会秘书长)

李百浩教授邀请我为《城市规划历史与理论 01》写序,虽然深知自己并非这个领域的专家,更不是什么权威,只是由于工作岗位的原因,才受此重托,盛情之下,欣然应允。

这本书是由中国城市规划学会-城市规划历史与理论学术委员会编辑出版的第一本正式出版物。说起它的由来,的确与我有一些关系。2009年12月11日至12日,中国城市规划学会与东南大学建筑学院联合举办了一次“城市规划历史与理论高级研讨会”,随后几年,学会每年举办一次这个研讨会,逐渐形成惯例,并且于2011年成立了中国城市规划学会-城市规划历史与理论学术委员会。作为学会秘书长,我是这件事最积极的倡导者之一,在2009年的第一次会议上我谈及一个命题,要改变我国城市规划领域“一流实践经验、二手规划理论”的窘境,致力于建立中国特色的城市规划理论,得到了与会各位专家的积极呼应。

其实,这个想法并非我首创,前辈们早已反复提及。早在1991年,吴良镛先生就提出了“中国规划学术体系的设想”,强调了“要从国外的理论中吸取营养,但要经过分析消化,并结合中国情况再创造”。1993年,吴良镛教授以中国城市规划学会理事长的身份,在“中国城市规划学会1993年年会”上作报告,他在那次会上提出,要追求和创造“中国城市规划模式”,并且预言,我们城市规划、城市研究的人才、大师必将辈出,中国城市规划学人当以其自己勤奋创造和独特的成就立于世界学术之林!

如果说大师们在上世纪的各种构想与期望还具有较强的号召色彩,那么,进入新世纪后一系列变化,使得加强我国城市规划理论研究变得更加迫切。

一是一系列全球性的新挑战,迫使我国的规划工作者强化学术研究。比如全球气候变化、环境污染问题、城市贫困问题等,考验着各国政府和规划师,现有理论与方法难以满足需求。我国作为一个日益开放的国家,在应对这些挑战的时候,必须与国际同行一道,对于可持续发展问题、社会融合问题等提出自己的思路,这不只包括具体的实际行动,更重要的是理论建树。

二是伴随着我国城镇化持续高速增长,西方发达国家经历过的城市问题,比如住房问题、交通拥堵问题、城市更新问题等,由于我国城镇化规模的举世无双,而产生了累积效应,既有的规划理论难以应对如此规模巨大和极端复杂的城镇化挑战,如何消化和吸收西方国家的经验教训,避免他们所犯过的错误,迫切需要一套能够指导实际工作的理论体系。

三是改革开放以来,我国在原有的基于苏联规划体系的基础上,进一步向英美和其他发达国家学习,我们花了近30年时间,几乎将当今世界主要的规划体系、规划理论与方法全部学了一遍,并且非常实用地将我国的城市

规划体系进行了反复的修正与调整。另一方面,伴随着市场化的进一步深入,各种政府规划相互交叉、重叠,甚至掣肘的现象不断出现,规划在不少时候蜕变为不同政府层级之间、政府部门间相互争夺利益的手段,这些需要在理论上加以诠释与规范。

四是土地制度与住房制度改革以后,民众对于自身权益的诉求变得前所未有的突出,如何在我国特定政治体制下,在城市规划的制定和决策过程中推进公众参与,西方的参与理论难以给出完美的答案,需要我们从多学科的角度,自下而上地进行分析与研究。

五是全球化与国际化所带来的我国规划设计市场的开放,形成了我国规划设计领域空前的繁荣,不同文化背景与技术特色的国际团队活跃在我国的市场上,成为地方政府和开发企业追逐的偶像,而植根于中国传统文化的设计理念却屡屡遭受歧视,历史文化遗产受到前所未有的破坏。逐步建立起中国自己的话语体系,不仅是一种市场和技术的竞争,更是一种文化的竞争,也是我国必须承担的国际义务。

因此,我利用学会秘书长的身份,联合一些有志于城市规划历史理论研究的中青年专家,他们中既有大学教授,也有规划编制机构的技术专家,还有政府管理部门的同行,致力于搭建一个学术平台,鼓励和支持规划师投身城市规划学术研究。当然,专家们对于是否存在中国特色城市规划理论有着不同看法,这并不影响同行们基于我国自己的实践,加以提炼、总结和提高。也有人对能否建立起中国自己的话语体系心存疑虑,这并不妨碍越来越多的规划师参与到这项伟大的工程中来,从城市规划学科学术论文的产量和影响力的迅速提升,就能够看到这种喜人的苗头。

当然,这一理想的实现,并非一蹴而就的事情,需要一大批专家学者的潜心研究,甚至需要几代人呕心沥血的投入。不过看得出已经有了很好的起点:我们已经意识到必须改变重实践、轻理论的局面,高度重视城市规划实践的理论提升与思考。我们已经有了良好的国际视野,积累了十分丰富的实践经验,这有助于我们立足中国、接轨世界。我国有着非常悠久和丰富的规划历史,从古代朴素的规划理念,到近代的规划实践,以及当代多元的规划探索,使得我们的理论研究具有起点高、角度新和系统性强的特点。我们已经从历史研究起步,向历史学习,从城市规划历史研究中汲取营养,寻求城市规划理论的中华文化基因。正如加籍教授梁鹤年先生提到过的,中国特色城市规划理论主要来源于三个源头:中国传统哲学的启示、社会主义市场经济的实践和西方实证哲学的借鉴。

邹德慈院士在城市规划历史与理论学术委员会成立大会上曾经语重心长地说,这是学会最年轻的委员会,但应该是学会排在第一位的委员会。我期待着这个委员会能够成为全国规划科技工作者共同的学术研究平台,推动规划行业从科研投入、机构建设等方面,为城市规划历史与理论研究提供支撑,吸引和凝聚各方面的专家学者,形成高水平的研究队伍,产生具有国际影响的理论研究成果。本书是该委员会的第一本研究成果,我相信未来必定会有更多、更优秀的著作问世。