



傅斯年研究



郭学信 ● 著

中国社会科学出版社

傅斯年研究



郭学信 • 著

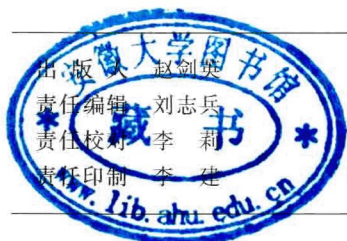
中国社会科学出版社

图书在版编目(CIP)数据

傅斯年研究 / 郭学信著. —北京: 中国社会科学出版社, 2013. 12
ISBN 978 - 7 - 5161 - 3796 - 3

I. ①傅… II. ①郭… III. ①傅斯年(1896—1950)—人物研究
IV. ①. K825. 46

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2013) 第 310226 号



出 版 中国社会科学出版社
社 址 北京鼓楼西大街甲 158 号 (邮编 100720)
网 址 <http://www.csspw.cn>
中文域名: 中国社科网 010 - 64070619
发 行 部 010 - 84083685
门 市 部 010 - 84029450
经 销 新华书店及其他书店

印 刷 北京市大兴区新魏印刷厂
装 订 廊坊市广阳区广增装订厂
版 次 2013 年 12 月第 1 版
印 次 2013 年 12 月第 1 次印刷

开 本 880 × 1230 1/32
印 张 8.75
字 数 222 千字
定 价 29.00 元

凡购买中国社会科学出版社图书, 如有质量问题请与本社联系调换
电话: 010 - 64009791
版权所有 侵权必究

目 录

第一章 绪论	(1)
一 一个无法绕开的历史人物	(1)
二 傅斯年研究及其争议	(10)
三 研究趋向与反思	(42)
第二章 傅斯年的人生关怀	(48)
一 引言	(48)
二 中国现代学术的构建者——傅斯年的知识 关怀	(51)
三 “社会的良心”——傅斯年的社会关怀	(79)
四 结语	(100)
第三章 傅斯年人格与中国传统文化	(103)
一 “大一统”观念与维护国家独立的民族情结	(107)
二 群体观念和“以天下为心”的情怀	(122)
三 向心观念与依附变异的文化品格	(136)
四 用人观念和知人善任的宽广胸怀	(147)
第四章 对传统文化及国民劣根性的批判与改造	(156)
一 批判家族主义,倡扬个性发展	(157)
二 检讨国民劣根性,倡导“人人以社会为家”的 时代精神	(171)
三 傅斯年的社会改造观	(183)

2 傅斯年研究

四 结语	(197)
第五章 傅斯年的高等教育观及其历史地位	(201)
一 “大学的教育就是学术的教育”	(202)
二 “教与学合为一事”	(209)
三 “大学应有其独立的意义”	(214)
四 “以寻求真理为目的”的大学精神	(221)
五 傅斯年高等教育观的历史地位	(226)
附录 傅斯年生平、著述及活动编年	(232)
参考文献	(269)
后记	(273)

第一章 绪论

一 一个无法绕开的历史人物

在民国时期的知识分子群体中，傅斯年无疑是一个值得探讨和研究的人物，这不仅是基于他的才能学识，基于他的学术地位和贡献，而且也是基于他的人格魅力，基于他的思想和社会影响。在 20 世纪前半世纪从传统向现代转型的历史时期，傅斯年是最具典型性的一类知识分子的杰出代表，也称得上是那个时代“公共知识分子”^①的典型代表。

对于傅斯年的才能学识、人格魅力和社会影响，傅斯年的亲朋好友、同事、老师、同学多有评价。

胡适先生在谈到他的学生傅斯年时，对其赞誉之词时时流露于字里行间，称其为人世间一个“最稀有的天才”：

孟真（按：傅斯年字孟真）是人间一个最稀有的天才。他的记忆力最强，理解力也最强。他能够做最细密的绣花针

^① 许纪霖先生认为公共性属于知识分子的本质特征，并指出公共知识分子中的“公共”有三个涵义：一是面向公众发言；二是为了公众而思考，即从公共立场、公共利益而非从私人立场、个人利益出发；三是所涉及的通常是公共社会中的公共事务或重大问题。参见许纪霖《中国知识分子十论》，复旦大学出版社 2003 年版，第 34 页。

功夫，他又有最大胆的大刀阔斧本领。他是最能做学问的人，同时他又是最能办事，最有组织才干的天生领袖人物。他的情感是最有热力，往往带有爆炸性的；同时他又是最温柔，最富于理智，最有条理的一个可爱可亲的人。这都是人世最难得合并在一个人身上的才性，而我们的孟真确能一身兼有这些最难兼有的品性和才能。^①

这是胡适先生于1952年为《傅孟真先生集》所作序中讲的一段话。在这仅有169个字的一段话里，胡适先生竟毫不吝啬地一连使用了14个“最”字来赞誉他的学生傅斯年。

而在对傅斯年思想的评述中，胡适又称他是“一个力量”的代表，说他“无论在什么地方，总是一个力量。在学校里做学生，在新潮社办新潮杂志，以及后来在外国留学，都是那些团体中的一股力量。他从欧洲回国以后，在朱先生（按：朱家骅）领导的中山大学文学院，后来又在中央研究院历史语言研究所二十多年，也是那些团体中的一个力量。在重庆、南京、台湾等处，又是一个力量。他这样的人，无论在什么地方都能发挥其领袖的才干。他有学问，有办事能力，有人格，有思想，有胆量，敢说话，敢说老实话，这许多才性使他到处成为有力量的人。我总感觉，能够继续他的路子做学问的人，在朋友当中也有；能够继续他某一方面工作的人，在朋友中也有；但是像他这样一个到处成为道义力量的人还没有”^②。

① 胡适：《〈傅孟真先生集〉序》，载傅斯年《民族与古代中国史》附录四，河北教育出版社2002年版，第480页。胡适在1951年1月7日致毛子水的信函中也讲过类似的话：“孟真真是稀有的天才。记忆力最强，而判断力又最高，一不可及。是第一流做学问的好手，而又最能组织，能治事，二不可及。能做领袖人物，而又能细心办琐事，三不可及。今日国内领袖人才缺乏，世间领袖人才也缺乏；像孟真的大胆小心，真有眼中人物难与比数的感叹！”

② 胡适之：《傅孟真先生的思想》，载《傅孟真传记资料》（三），（台湾）天一出版社1981年版，第72—73页。

其实，胡适先生的评价只是傅斯年品性、才能的一个方面。罗家伦先生在《元气淋漓的傅孟真》一文中，对他北京大学时的同学傅斯年则有这样的评价：

我想以“纵横天岸马，俊逸人中龙”两句话来形容孟真，第一句形容他的才气，第二句形容他的风格。子水（按：即毛子水，傅斯年北京大学时的同学）在他一死以后，立刻就说“孟真一生代表的是浩然之气”。子水所引用的这四个字，比我上面所想到的两个语更要浑成而接近孟真一些。……我认为孟真所代表的是天地间一种混茫浩瀚的元气。这种淋漓元气之中，包含了天地的正气，和人生的生气！^①

“浩然之气”是战国时期儒家代表孟子的用语，它指的是一种“配义与道”、“集义所生”的“至大至刚”之气，是一种充塞于天地之间的正气^②。其实，孟子所说的“浩然之气”，就是一种“居天下之广居，立天下之正位，行天下之大道。……富贵不能淫，贫贱不能移，威武不能屈”的“大丈夫”之气^③。这不仅是儒家所推崇的君子人格，而且也是儒家所倡导的政治人格。毛子水先生认为傅斯年“一生代表的是浩然之气”，罗家伦先生也赞同用“浩然之气”来评价傅斯年与其本人更接近，可

① 《傅孟真传记资料》（一），（台湾）天一出版社1979年版，第96页。

② 原文见《孟子·公孙丑章句上》：“公孙丑问曰：……‘敢问夫子恶乎长？’（孟子）曰：‘我知言，我善养吾浩然之气。’‘敢问何谓浩然之气？’曰：‘难言也。其为气也，至大至刚，以直养而无害，则塞于天地之间。其为气也，配义与道；无是，馁也。是集义所生者，非义袭而取之也。’”（宋）朱熹：《四书集注·孟子集注》，岳麓书社1987年版。

③ 《孟子·滕文公章句下》，（宋）朱熹《四书集注·孟子集注》，岳麓书社1987年版。

4 傅斯年研究

以说，这既是对傅斯年政治人格的肯定，也是对傅斯年一生社会活动的高度赞誉。

1950年12月20日，傅斯年先生因突发脑溢血猝逝于台湾省参议会会场。傅斯年溘然长逝，社会各界人士闻耗后莫不同声哀悼，台湾大学学生打出了“国失桢干”、“痛失良师”的白布横幅以示哀念。12月30日，蒋介石发文明令褒扬傅斯年，文中称傅斯年“性秉刚正，学造渊微。……揆其生平始末，困学之勇，忧国之忠，嫉恶之严，信道之笃；允为学行并茂之全才，亦民主自由之斗士”。12月31日，傅斯年追悼会在台湾大学法学院大礼堂举行，蒋介石亲临主祭。据统计，当时社会各界前往致祭者达5000余人，军政官员往祭者亦达数百余人，各界致送挽联270余幅，挽诗60余首，挽词20余首，祭文6篇，中西文悼唁函电90余封^①。从这些挽联、挽诗、挽词、祭文中，人们也不难窥见傅斯年的才能学识、人格魅力和社会影响。以下不妨从中摘录几例，以作管中窥豹：

台湾大学全体师生挽联曰：

早开风气，是一代宗师，吾道非欤？浮海说三千弟子；
忍看铭旌，正满天云物，斯人去也，哀鸿况百万苍生。

“中央研究院”历史语言研究所全体同人挽联：

廿二载远瞩高瞻，深谋长虑，学术方基，忍看一瞑；五
百年名世奇才，閤中肆外，江山如此，痛切招魂。

^① 傅乐成：《傅孟真先生年谱》，载《傅斯年全集》第7册《附载二》，（台湾）联经出版事业公司1980年版，第347—348页。

蔡自声挽联：

开文化运动之先河，学术通中外，品德贯古今，三十年
嘉言懿行，典范宛在，当代名流称巨擘；为正气自由奋斗，
贫贱不能移，威武不能屈，一刹那鹤去楼空，音容俱香，顿
教大众失长城。

秦德纯挽联：

有学术，有气节，并有胆识，海内同仰望，发为议论，
挽回颓风不少；无利欲，无私困，且无派系，国际流盛誉，
著之文字，转移人心孔多。^①

王叔岷写的《挽傅孟真师》云：

并世学有成者，不乏其人矣。然多趋于鬻声钓誉，未必
有骨气也。有骨气者，又多流于孤介冷僻，未必有魄力也。
魄力、骨气、治学，三者兼备，其唯孟真师乎！孟真师之治
学，如彼其深也！沾其余馥，亦可以名家。孟真师之骨气，
如彼其高也！仰其余风，亦可以立志。孟真师之魄力，如彼
其雄也！挥其余墨，亦可以砭俗。世之待济于吾师者正多，
而吾师之所以济世者未尽，惜乎竟溘然而逝矣！吾为斯文
懼！吾为学术界忧！吾为吾师痛哭！或谓孟真好辩，笔舌滔
滔，失之过激。当此大乱之世，是非时淆，淄澠并泛，如孟
真师者，岂得已于言乎？孟子曰：“予其好辩哉？予不得已

^① 以上引文见傅乐成《傅孟真先生年谱》，载《傅斯年全集》第7册《附载二》，（台湾）联经出版事业公司1980年版，第349—350页。

也!”吾与孟真师亦云：孟真师一生，舍己为人，日夜不休，以自苦为极，鞠躬尽瘁，以至于死。……吾师今得所息矣。兹值公祭之日……并挽以联曰：

富贵不能淫也，贫贱不能移也，威武不能屈也。

泰山其已颓乎！梁木其已坏乎！哲人其已萎乎！^①

除了挽联、挽诗、挽词外，在傅斯年去世后很短的时间内，台湾各报刊及傅斯年亲友、学生、故旧著文追悼、回忆傅斯年学行事业者亦不在少数，据统计所得有 110 余篇^②。当时的台湾人士于衡先生在《以身殉职的傅斯年》一文中颇有感慨地说：“那两天，报纸上整版刊载傅先生的消息，新闻特写，专栏、副刊上的悼念文章，接连着刊出，是我采访中所看到的最感动人的场面。”^③台湾天一出版社出版的三卷本《傅孟真传记资料》中所收录的文章，基本上都是那一时期傅斯年的亲朋、故旧、学生发表的回忆和纪念他的文章。为了使台湾大学学生和后人“领受前贤之精神感召”^④，1951 年台湾大学校内一块占地七千平方米，用以纪念傅斯年的“傅园”落成。当年，台湾大学和台湾“中央研究院”历史语言研究所还分别出版了《傅故校长哀挽录》、《傅所长纪念特刊》。1952 年，台湾大学又出版发行了《傅孟真先生文集》以示纪念。

欧阳哲生先生在为《傅斯年全集》所作序言中有这样一段话：“历史上的人物有两种情形，一种是在生前享有高位和名

① 《傅孟真传记资料》（三），（台湾）天一出版社 1981 年版，第 56 页。

② 参见傅乐成《傅孟真先生年谱》，载《傅斯年全集》第 7 册《附录二》，（台湾）联经出版事业公司 1980 年版，第 354 页。

③ 《傅孟真传记资料》（一），（台湾）天一出版社 1979 年版，第 158 页。

④ “傅园”中植物种类繁多，在其入口处说明牌上有一段文字：“园中意涵深远之设计、种类繁多之动植物、潜力可观之生态，得以再度吸引学子徘徊其中，观察生物之美，并领受前贤之精神感召。”

誉，他们利用自己的权力和地位发挥影响，但其事功和业绩可能是平平而已，这种人死后的影响力自然是迅速萎缩；还有一种人是生前并未享高位，也不拥有重权，但以其个人的卓越成就和特有的感召力，在生前死后都产生巨大的影响。”^① 傅斯年一生以教育事业为志趣，议政而不从政，没有什么高位和权力，他之所以能于生前和去世后在社会上产生如此巨大的影响，以至于长时期引起人们的怀念和敬仰，正在于其个人的卓越成就和特有的人格魅力，在于其精神的不朽和伟大^②。诚如欧阳哲生所说：“在一个看不到多少希望的历史时期，一个人有一个闪光的亮点就足以使人难忘，何况傅斯年一生有接连不断的大手笔表现。当我们仔细探求 20 世纪上半期中国现代化艰难行进的线索时，就不难发现傅斯年在这一过程中的不凡表现。”^③

1896 年出生的傅斯年，一生正好经历了 20 世纪的前半段。傅斯年所处的这一时段，正是中国历史上一个大动荡的时代，也是一个大变革的时期。1895 年中日甲午战争后，外国列强窥伺中国，纷纷掀起瓜分中国的狂潮。《辛丑条约》签订后，帝国主义列强加紧侵略中国，中华民族面临日益深重的危机，救亡图存、变法维新、振兴中华成为知识分子标举的时代旗帜。这一时期的中国，还是中西文化大融汇、大碰撞时期，传统与现代交织

① 欧阳哲生主编：《傅斯年全集》第 1 卷《序言》，湖南教育出版社 2003 年版，第 3 页。

② 傅斯年去世后，台湾人士刘铁军发表一篇怀念傅斯年的文章，题目便为《精神不死》。文中称：“傅先生（傅斯年）作事，一生不肯苟且。公而无私，嫉恶如仇。祈以与社会一般圆滑敷衍作风不同，也有多人不与同情。朋友中也多敬而远之，毁誉参半。现在盖棺论定，敌亦为友，鲜不同声哀悼。这不仅是傅先生的伟大，也足证正义依然还充塞于人间。”见《傅孟真传记资料》（三），（台湾）天一出版社 1981 年版，第 36 页。

③ 欧阳哲生主编：《傅斯年全集》第 1 卷《序言》，湖南教育出版社 2003 年版，第 3—4 页。

在一起，传统文化面临着前所未有的挑战，旧有的社会秩序处于全面崩溃状态，民主、科学、自由成为五四新文化时期中国文化发展的方向和主调，中国文化现代化进一步深化发展。在这样一个动荡、剧变的时代，一大批知识分子也面临着角色的调整和转换，特别是1905年科举制度废止后，传统士人“学而优则仕”、“贷与帝王家”的人生之路已不复存在，知识分子面临着人生旅途的重新调整和职业的重新选择，不同属性的知识分子在动荡、变革的时代环境中，不可避免地呈现出形态各异的人生轨迹，他们站在历史的前台，在不断探索和抉择中，实践着自己的人生价值和理想。

身处这样一个变革、动荡时代的傅斯年，与所有的社会精英一样，经历了一个丰富而又不平凡的人生旅程。幼年和少年时期的傅斯年，受到中国传统文化的教育和影响。而后他就读于北京大学，这期间他是学生运动的领袖，也是五四新文化运动或五四运动的主将与骨干。北京大学毕业后，傅斯年又出洋留学六年，先后在英国伦敦大学和德国柏林大学学习，直接接受了西方科学文化的熏染。1926年归国后的傅斯年任广州中山大学教授，兼任国文、历史两系主任和文学院院长，以及历史语言研究所研究员、所长。1928年，中央研究院院长蔡元培聘其为中央研究院历史语言研究所专任研究员并兼任所长，从此傅斯年一直以所长身份主持中央研究院历史语言研究所事务，长达二十多年。自1929年后，傅斯年又先后兼任北京大学教授、社会科学研究所所长、中央博物院筹备主任，中央研究院总干事、国民参政会参政员、政治协商会议委员。抗战胜利后，傅斯年又出任北京大学代理校长，1949年就任台湾大学校长直至以身殉职。傅斯年一生的兴趣和志趣虽然在学术在教育，议政不从政，但是作为民国时代一个“有学问，有办事能力，有人格，有思想，有胆量，敢说话”的人，傅斯年无论是从事教育还是学术研究，

抑或议政参政、从事社会活动，都在历史上留下了光彩夺目的一页，“如孟真之人格学问，如孟真对国家社会之贡献”，以至于成为“一个时代的骄子”^①。尤其是“作为学术界、教育界的一个重量级的历史人物，傅斯年在他曾经生活、学习、工作过的地方，刻下了深深的痕迹，以至于我们无法轻视他作为历史的存在”^②。

《左传·襄公二十四年》载，春秋时期晋国执政范宣子问鲁国大夫叔孙豹：“古人有言曰，‘死而不朽’，何谓也？”叔孙豹回答说：“豹闻之，太上有立德，其次有立功，其次有立言，虽久不废，此之谓不朽。”^③在叔孙豹看来，一个人如果能在德行、功业和学问上取得其中任何一个方面的成就，那么他就会虽死犹生，在世上永久留下盛名。这个被学术大师冯友兰称为“人生所能有的成就”却为傅斯年兼而有之。傅斯年的学生陈槃在《师门识录》中曾颇有感慨地说：“师（傅斯年）之所以不可及，在其有学，有识，能治剧，才力充沛而勇于负责。此数事者，人得一以为难，而独师兼而有之：益以谋国之忠，行己之洁，刚毅为忍，自强不息，此师所以立言立德，事功垂于天壤。”^④

毋庸置疑，傅斯年是一个特别值得关注和研究的历史人物。在民国时期的知识分子群体中，傅斯年就是一个范本，他代表了他那个时代一个有社会良心的知识分子，如何在历史与现实、传统与现代相互交织、相互制约下，肩负起中华民族文化振兴和社

① 程沧波：《再记傅孟真》，载《傅孟真传记资料》（三），（台湾）天一出版社1981年版，第9页。

② 欧阳哲生主编：《傅斯年全集》第1卷《序言》，湖南教育出版社2003年版，第3页。

③ （清）高士奇：《左传纪事本末》卷31，文渊阁四库全书本。

④ 陈槃：《师门识录》，载《傅孟真传记资料》（三），（台湾）天一出版社1981年版，第78—79页。

会进步的历史使命。诚如刘泽华先生所讲：“傅斯年的历史意义在于：作为一个样本、一个范例，揭示了一个类型的有理想、肯担承的知识分子在现实与历史的多重制约下是如何自我定位、自我期许、自我成就的。”^①

历史学家袁伟时先生在《傅斯年其人其文》一文中指出：“研究 20 世纪上半叶的中国学术史、史学史、教育史、学生运动史和政治史，他是一个无法绕开的人物。”^② 毋庸置疑，无论是从傅斯年的品性才质和人格魅力来说，还是从傅斯年的政治人格及其对 20 世纪上半期中国历史的影响来看，傅斯年都是一个“无法绕开”、值得深入探究的历史人物，对其研究的价值和意义是不言而喻的。它不仅对于我们深入了解傅斯年其人，而且对于把握民国时期知识分子的文化人格、社会属性，探求 20 世纪上半期中国现代化进程中知识分子的社会心态、价值取向及其功能与影响，皆具有重要的意义和价值，对知识分子现代价值的再创造亦具有重要的启示作用。

二 傅斯年研究及其争议

由于历史的和政治的原因，傅斯年这样一个在“20 世纪上半期中国现代化艰难行进”过程中有“不凡表现”的人，长期以来却尘封于历史之中而被人冷落，以至于 20 世纪 80 年代之前，傅斯年几乎完全远离于大陆学界的研究视野而无人问津。当时许多人所了解的傅斯年，还是被毛泽东在 1949 年《丢掉幻想，准备斗争》一文中点名批评的被“帝国主义及其走狗中国的反

① 刘泽华：《序一》，载马亮宽《傅斯年社会政治活动与思想研究》，中国社会科学出版社 2009 年版，第 2 页。

② 袁伟时：《傅斯年其人其文》，《南方周末》2004 年 2 月 26 日。

动政府只能控制”的那“极少数人”^①中的一员。由于这样的定性，导致在“以后二十多年的时间里，只有少数人作为思想文化和政治的批判对象对他进行批判，很少有人正面提起他，更谈不上对他的学术和思想进行了”^②。台湾学者王汎森先生指出，虽然中国现代思想史领域有大量关于五四时代“老师辈”的论著，如胡适、陈独秀和李大钊，但是很少有人关注“学生辈”。在这些人中，这场运动的重要领导人傅斯年几乎完全被忽略了。^③应当说，这与傅斯年在中国现代史上的学术地位，傅斯年在社会政治活动中所体现出来的政治人格，以及对社会的影响是极不相称的。

然而，正如前述，作为一个重量级的历史人物，作为一生不断在历史上有接连不断大手笔的历史人物，傅斯年是不会被历史的尘烟长期掩埋的。自傅斯年去世后，台湾纪念他的文章便经常出现，而从20世纪90年代开始，这方面的文章逐渐增多。这时期虽然还没有出现对傅斯年的学术思想、政治活动与思想的研究，但这一时期纪念文章的出现，以及有关傅斯年文集、选集的整理出版，却为以后开展的傅斯年研究打下了基础。

真正的傅斯年研究是从20世纪80年代末开始的，这一时期，有关傅斯年的记述和研究逐步开展。90年代以后，傅斯年

① 毛泽东在《丢掉幻想，准备斗争》一文中是这样说的：“为了侵略的必要，帝国主义给中国造成了数百万区别于旧式文人或士大夫的新式的大小知识分子。对于这些人，帝国主义及其走狗中国的反动政府只能控制其中的一部分人，到了后来，只能控制其中的极少数人，例如胡适、傅斯年、钱穆之类，其他都不能控制了，他们走到了它的反面。学生、教员、教授、技师、工程师、医生、科学家、文学家、艺术家、公务人员，都造反了，或者不愿意再跟国民党走了。”《毛泽东选集》第4卷，人民出版社1991年版，第1485页。

② 马亮宽：《傅斯年社会政治活动与思想研究·绪论》，中国社会科学出版社2009年版，第9页。

③ 参见王汎森《傅斯年：中国近代历史与政治中的个体生命》，（台湾）联经出版事业股份有限公司2013年版，第6页。

研究的领域日渐扩展,研究也逐步走向深入。以下选取有关的几个层面,对20世纪90年代后开展的傅斯年研究进行概括性的叙述与回顾。挂一漏万之处,敬请专家学者见谅。

(一) 几部有代表性的学术专著

1. 《傅斯年教育思想研究》,由马亮宽先生撰写,为全国教育科学“八五”规划教委重点课题“中国近现代教育家系列研究”中的一部,1997年由辽宁教育出版社出版。

傅斯年“一生的主要业绩和志趣在教育”,“献身教育,走科学教育救国”的信念始终未变。该书不仅对傅斯年教育思想及其实践进行了系统论述,而且对影响傅斯年献身教育、走科学教育救国的因素进行了透彻论证,是国内第一部系统研究傅斯年教育思想及其实践的学术专著。对大陆学者来讲,从建国之初直到20世纪80年代中期,傅斯年是被划入“禁区”的敏感人物。因此,对傅斯年的教育思想及其历史地位如何予以适当定位,是比较难以把握的一个问题。然而该书作者凭着严谨的治学态度,不仅对傅斯年一生的教育活动和教育理论进行了全面总结,而且对傅斯年的教育思想特别是他的教育救国、教育独立、教育平等观念在中国现代教育史上的地位给予了适当定位。作者这样揭示道:“就中国现代教育家而论,傅斯年的教育思想在许多领域没有开风气之先,却有继承开拓、发扬光大之功,他所强调的办教育的原则和理想也符合时代和教育的一般规律,可以说他的教育思想自成体系,许多思想适合于时代。”(第390页)著名学者戴逸先生在为该丛书所作的序言中,希望从事这套研究丛书的专家、学者在分析评判各种教育思想和教育家时,能“在错综复杂的现象中揭示其主流和本质”,要“既有科学的实事求是的历史感,又有强烈的‘古为今用’的现实感”,可以说,戴逸先生的愿望在《傅斯年教育思想研究》一书中得到了充分体现。

2. 《傅斯年学术思想评传》,由李泉先生著,为戴逸先生主