



版 所 禁 翻
權 有 止 印

中華民國二十一年三月出版

重校傷寒

全書一冊定價一元

著 作 者 餘杭陶節菴

校 正 上海秦伯未

藏 版 處 東南江浙廬

印 刷 者 上海中醫書局

發 行 者 上海中醫書局
山東路十三號

代 售 者 台灣蘭記書局
嘉義西門街



南京中医药大学图书馆版权所有

明理續倫序

餘杭節菴陶華述

昔朱肱奉議著傷寒百問。書成經進授醫博士。其書付監刊行。道遇豫章名醫宋道方。日就質之。宋爲指駁數十條。肱罔然自失。由是書監不刊。事見續易簡方。雙鍾李知先又爲歌括八韻二書。吾鄉先輩例以爲活人之書。按魏志佗傳云。出書一卷。此書可以活人。則活人之名所由始。而仲景傷寒論是也。朱李二公。雖知有仲景之書。不能臻其閫奧。未足以充活人之名。正統改元。余遊京師。遇臨江劉志善先生。授書一卷。指摘百問亦數十條。携以南歸。呈之松江趙景元先生。奉議之書固未盡善。而劉公所駁似爲大察前人無議爲也。且仲景之書流傳既久。魚魯實多。微辭奧旨之互見。殘簡斷篇之後先。宋公既未知其文。

又不知其證候。然自漢魏以來。高人逸士。所著不傳于今者。何可勝數。因出示諸書。曰。郭白雲傷寒補亡。龐安常卒病論。韓祗和微旨。楊仁齋傷寒類書。王實證治。常器之楊大授凡此數種。皆有功于仲景。而東南醫流所未見也。景元亦自編一書。曰傷寒類例。久未之成。不以示人。庚寅冬。予病足不出戶庭數月。因觀成無己明理論。止五十證。辨究詳明。惜其未備。於是乃集所見所聞。比類附例。斟酌而損益之。遂成一書。名曰明理續論。姑以自備遺亡。非敢傳諸人也。雖朱公百問。積平生之勤。尚不免後人之紛紜言之。予實何人。乃以數月而有所成。蓋賴古人之成訓。有以啓發之。初學醫之士。或有所得焉。當有知予心者。乃記其所由於卷首云。

傷寒瑣言卷一

餘杭節菴陶華述

秦伯未 校

辨張仲景陽寒論

客有過予而問之曰。甚矣傷寒之深奧。桂枝麻黃二湯之難用也。服之而愈者。纔一二。不愈而變重者。嘗八九。仲景立法之大賢也。何其方之難憑有如此哉。今人畏而不用。以參蘇飲和解散等平和之劑而代之。然亦未見其妙也。子盍與我言之。予曰。吁。難言也。請以經語證之。經曰。冬氣嚴寒。萬類潛藏。君子固密。則不傷於寒。觸冒之者。乃名傷寒耳。其傷於四時。皆能爲病。以傷寒爲毒者。以其最成殺厲之氣也。中而卽病。名曰傷寒。不卽病者。其寒毒藏於肌膚。至春變爲溫病。至夏變爲暑病。暑病者。熱氣重於溫也。以此言之。傷寒者。乃冬時感寒。

卽病之寒。桂枝麻黃二湯。爲當時之傷寒設。與過時之溫暑者。有何預焉。夫受病之原則同。亦可均謂之傷寒。所發之時既異。治之則不可混也。請略陳之。夫春溫夏熱。秋涼冬寒者。四時之正氣也。以成生長收藏之用。風亦因四時之氣。而成溫涼寒熱也。若氣候嚴寒。風亦凜冽。天道和煦。風亦溫暖。冬時坎水用事。天令閉藏。水冰地凍。風與寒相因。而成殺厲之氣。人觸冒之。腠理鬱塞。乃有惡風惡寒之證。其餘時月。則無此證也。仲景固知傷寒。乃冬時殺厲之氣所成。非比他病可緩。故其爲言特詳於此書。而略於雜病也。倘能因名以求其實。則思過半矣。不幸此書傳世久遠。遺帙頗多。晉太醫令王叔和得於散亡之餘。詮次流傳。其功博矣。惜乎以已論混經。未免穿鑿附會。成無已氏因之順文註釋。並無缺疑正誤之言。以致將冬時傷寒之方。通解溫暑。遺禍至今而未已也。溫暑必別有方。今皆失而無徵矣。我

朝宋景濂學士嘗嘆傷寒論非全書得其旨哉。蓋傷寒之初中人先必入表。表者何。卽足太陽寒水之經。此經行身之後。自頭貫脊。乃有頭疼脊強惡寒之證。在他經則無此證矣。況此經乃一身之綱維。爲諸陽之主氣。猶四通八達之衢。治之一差。其變有不可勝言者矣。故宜此二湯發散表。中寒邪。經曰辛甘發散爲陽者是也。若以此湯通治春溫夏熱之病。則誤之甚矣。曰傷寒發於冬時。已聞命矣。邪之在表。爲太陽經也。一經而有二藥之分。又何耶。曰在經雖一。然則有榮衛之分焉。寒則傷榮。證乃惡寒發熱而無汗。脉浮緊。蓋浮爲在表。緊爲惡寒。有寒則見無寒則不見也。當用麻黃湯輕揚之劑發而去之。寒邪退而汗出。表和而愈矣。曰緊脉固爲寒矣。脉之緩者。亦用桂枝湯又何耶。曰風則傷衛。傷衛則自汗。緣太陽受風。不能衛護。腠理疎而汗泄。所以脉見浮緩也。脉雖浮緩。其受寒則一。故亦宜桂枝辛溫之藥解散寒邪。腠理閉而汗止。表和而愈。又有

榮衛俱傷者。二湯又難用也。故復設大青龍湯。然此藥難用。非庸俗得而識也。曰。溫暑既無方法治之。則將奈何。脉證與傷寒有何分別。曰。溫暑雖殊。亦冬時感受寒邪而不卽散。在人身中伏藏。歷二三時之久。天道大變。寒化爲熱。人在氣交之中。亦隨天地之氣而化。觀仲景以卽病之傷寒。與溫暑時令爲病之名。豈無異哉。治之之方。亦必隨時以用。辛涼苦寒矣。安得概用冬時治寒辛溫之方乎。今無其方者。蓋散亡之也。經旣稱變爲溫。變爲熱。則已改易冬時之寒爲溫熱矣。方亦不容不隨時改更也。夫溫病欲出。值天時和煦。自內達表。脉反見於右關。不浮緊而微數。曰惡寒否乎。曰傷寒。自冬月風寒而成。外則有惡寒惡風之證。旣名爲溫。則無此證矣。曰。然則子之言何所據乎。曰。據乎經耳。經曰。太陽病發熱。不惡寒而渴者。溫病也。不惡寒則病非因外來。渴則明其自內達表。曰。春夏之病。亦有頭疼惡寒。脉浮緊者何也。曰。此非冬時所受之寒。乃冒非時

暴寒之氣耳。或溫暑將發。又受暴寒。雖有惡寒脉浮之證。未若冬時之甚也。宜辛涼之藥。通其內外而解之。斷不可用桂枝之劑矣。曰。溫熱與傷寒治之不同。既聞命矣。敢問傷寒之在三陽。則爲熱邪。既傳三陰。則爲陰證矣。法以熱治。固其宜也。三陰篇以四逆散涼藥以治四逆。大承氣湯以治少陰。其故又何耶。嗚呼。此蓋叔和以殘缺之經。作全書詮次。將傳經陰證與直中陰經之陰證混同立論。所以遺禍至今而未已也。姑略陳之。蓋風寒之初中人也無常。或入於陰。或入於陽。皆無定體。非但始太陽終厥陰也。或自太陽始。日傳一經。六日至厥陰。邪氣衰不傳而愈者。亦有不罷再傳者。或有間經而傳者。或有傳至二三經而止者。或有終始只在一經者。或有越經而傳者。或有初入太陽。不作鬱熱。便入少陽而成眞陰證者。或有直中陰經而成寒證者。緣經無明文。後人有妄治之失。若夫自三陽傳次三陰之陰證。外雖有厥逆。內則熱邪耳。若不發熱。四肢

便厥冷而惡寒者。此則直中陰經之寒證也。自叔和立說之混。使後人蒙害者夥矣。夫太陽受邪。行盡三陽氣分。傳次三陰血分。則熱入深矣。熱入既深。表雖厥冷。直熱邪也。經云。亢則害。承乃制。熱極反兼寒化也。若先熱後厥逆者。傳經之陰證也。經云。厥深熱亦深。厥微熱亦微。是也。故宜四逆散。承氣湯。看微甚而治之。如其初病便厥。但寒無熱。此則直中陰經之寒證也。急宜四逆輩以溫之。經云。發熱惡寒者。發於陽也。無熱惡寒者。發於陰也。尙何疑哉。又有曰。傳二經爲兩感者。傳經未終而斃矣。病有標本。治有逆從。豈可概論之乎。曰。陰證之不同。已聞命矣。嘗讀劉守真書云。傷寒無陰證。人傷於寒。則爲熱病。熱病乃汗病也。造化汗液皆陽氣也。徧考內經靈樞諸篇。並無寒證陰證。乃雜病也。叔和誤入之耳。守真高明之士。亦私淑仲景者。而議論之異。又何耶。曰。雖守真之明達。蓋亦因傷寒論以桂枝麻黃湯。通治寒暑之誤。而有是說。故叮嚀云。天道溫熱。

之時。用桂枝湯必加涼藥於其中。免致黃生斑出之患。若知此湯自與冬時卽病之傷寒設。不與過時之溫暑設。則無此論矣。觀其晚年悟道著病機氣宜保命集。其中羌活湯。辛涼之藥。以治非時傷寒。其妙如神。足可補仲景之遺亡。何其高哉。夫內經言傷寒卽爲熱病而無寒者。語其常也。仲景之論。有寒有熱者。言其變也。合常與變而無遺者也。所謂道並行而不悖。而反相爲用也。此其所以爲醫家萬世之準繩標的也歟。客唯而退。遂請著其說于右云。

治傷寒用藥大略

凡證有頭疼惡寒。皆是傷寒。無則皆否也。何則。蓋傷寒則惡寒。傷食則惡食。理固然也。但在冬時惡寒爲甚。蓋冬時爲正傷寒。天氣嚴凝。風寒猛烈。觸冒之者。惡寒殊甚。其餘時月。雖有惡寒亦微。未若冬時之惡寒爲甚也。雖四時皆有傷寒。治之不可一概論也。冬時氣寒。腠理微密。非辛甘溫不可。故以桂枝等湯以

治之。然風與寒常相因。寒則傷榮。惡寒頭痛。脉浮緊而無汗。則用麻黃湯。開發腠理。以散邪。得汗。卽愈。風則傷衛。頭痛惡風。脉浮緩而自汗。則用桂枝湯。充塞腠理。以散邪。汗止。卽愈。經云。辛甘發散爲陽者是也。若夫榮衛俱傷。又非此二湯所以治也。須大青龍湯。然此湯太峻。又非庸俗所可擬也。予亦有代之者。蓋冬時爲正傷寒。天氣嚴凝。風寒猛烈。觸冒之者。必宜用辛溫散之。其非冬時。亦有惡寒頭疼之證。皆宜辛涼之劑。通表裏。和之則愈矣。若以冬時所用桂枝辛溫之藥。通治之。則殺人多矣。曰辛涼者何。羌活沖和湯是也。兼能代大青龍湯爲至穩。嗚呼。一方可代三方。危急之藥如坦夷。其神乎。但庸俗輩所未知也。過此則少陽陽明二經。在乎半表半裏肌肉之間。脉亦不浮不沉。外證在陽明。則有目疼鼻乾不得眠之證。脉似洪而長。以葛根湯解肌。湯升麻湯之類治之。在少陽則胸脇痛而耳聾。脉見弦數。以小柴胡湯加減而和之。本方有加減法此二經不

從標本。從乎中治。余嘗以小柴胡湯加葛根芍藥。治少陽陽明合病如拾芥。但不使世俗知此奇妙耳。過此不已。則傳陽明之本爲入裏。大便作實。其外證悉罷。謂無頭痛惡寒也。脉見沉實不浮。譫語惡寒。六七日不大便。口燥咽乾而渴。輕則大柴胡湯。重則三乙承氣湯選用。或曰邪既入裏而作實。無非大黃苦寒之藥。除下之。何其用方之雜。選也。余曰。傳來非一。治之乃殊耳。病有三焦俱傷者。則痞滿燥實俱全矣。則宜大承氣湯。厚朴苦寒。以去痞。枳實苦寒。以泄滿。芒硝鹹寒。以潤燥。軟堅。大黃苦寒。以泄實。去熱病斯愈矣。且在中焦。則有燥實堅三證。故用調胃承氣湯。以甘草和中。芒硝燥潤。大黃泄實。不用枳實厚朴。以傷上焦。虛無氤氳。輕清之元氣。調胃之名。於此立矣。上焦受傷。則爲痞實。用小承氣湯。枳實厚朴。除痞。大黃以泄實。去芒硝。則不傷下焦血分之真陰。謂不伐其根也。若夫大柴胡湯。則有表邪尙未除。而裏證又急。不得不下。只得以此湯通

表裏而緩治之。猶有老弱及血氣兩虛之人。不宜用此三陽之邪。在裏爲患。春夏秋有不頭痛惡寒而反渴者。此則溫病也。暑病亦然。比之溫病猶加熱也。治宜加減小柴胡湯。蓋此湯春可治溫。夏宜治暑。秋能潤肺。又宜升麻葛根湯。解肌湯。敗毒散。中暑而渴者。小柴胡石膏湯。人參白虎湯。看渴微甚而用之。無不效。經曰。發熱不惡寒而渴者。溫病也。若夫陰證則別有法。不在此例矣。

傷寒言證不言病

夫傷寒言證不言病者。厥有旨哉。證之一字。有明證。見證。對證之義存焉。如婦以證姦。賊以證盜。刃以證殺。不容辭而無所逃其情矣。且人之心肝脾肺腎。在人身中藏而不見者。若夫口鼻耳目。則露而共見者也。五臟受病。人焉能知之。蓋有於中必形諸外。如肝有病則目不能視。心有病則舌不能言。脾有病則口不知味。肺有病則鼻不聞香。腎有病則耳不聽聲。以此言之。則證亦親切矣。況

風寒之中。人受之必有經絡部分。一或傷之。本經之證見矣。更能以脉參之。庶無差忒矣。吾故曰傷寒言證耳。如太陽傷寒爲表之表。其經行身之後。從頭下至足。則頭項痛。腰脊強之證。見於項背也。惡寒證亦在表。蓋傷寒惡寒。傷風惡風。太陽爲寒水之經。凡見惡寒。便爲在表。最爲的當。傳至陽明之經。則不惡寒。便不宜發表。如有一毫頭痛惡寒。尙在太陽。便是表證未罷。不可攻裏。故戒曰發表不開。不可攻裏。此事不明。殺人至速。又曰。凡嘔者不可下。經曰嘔多雖有陽明證。不可攻。攻之爲逆。心下硬者不可下。切宜仔細。陽明經爲表之裏。其經行身之前。夾鼻絡於目。故目痛鼻乾不眠。少陽經行身之側。爲半表半裏。始於目銳眥。循脇絡於耳。交於臚中兩耳正中。故胸脇痛而耳聾。此三經病之易見。蓋如此。便當診脉以參之。若太陽經則有二證。一爲傷寒。一爲傷風。脉浮緊惡寒無汗爲傷寒。脉浮爲在表。緊爲有寒。表受寒邪而未入裏。宜麻黃湯辛甘溫。

之劑以發之。

多用正藥三時用羌活湯

此皆有惡寒頭痛。爲在太陽之表。尙未傳入裏。通宜

發而散之。若在陽明。則脉微洪而長。按之皮膚之下。肌肉之間。此非表非裏而

爲在經。或渴。用葛根湯以解肌。少陽經則脉弦數。不浮不沉。在乎半表半裏之

間。宜小柴胡湯以和之。

有加減法

此二經者。不從標本從乎中治也。中之下卽肌肉

之下。筋骨之間也。脉按之沉數有力。則爲熱入陽明之本。宜大柴胡湯三承氣

湯。看燥結微甚而下之。前之所云惡寒頭痛。俱通治脉不浮而沉實有力。此爲

表證罷而裏證具。宜泄去其胃中實熱而愈矣。若老弱產虛或帶表證。必須下

者。皆用大柴胡湯。脉若沉遲微弱無力。則又爲陰證也。宜溫而不宜下也。謹之。

厥分寒熱辨

或曰。人之手足。乃胃土之末。凡脾胃有熱。手足必熱。脾胃有寒。手足必冷。理之常也。惟傷寒乃有厥深熱亦深。厥微熱亦微之論何邪。曰。胃寒則手足冷。胃熱

則手足熱。此病之常也。若夫極則變。不可以常道拘也。蓋亢則害。承乃制。火氣亢極。反兼水化。故有此象耳。陰陽反覆。病之逆從。未可以常理論也。凡經言厥逆、厥冷、厥寒、手足寒冷等語。皆變文耳。不可以論輕重。若言四肢則有異也。亦未可純爲寒證。若厥冷直至臂脛以上。則爲真寒無疑矣。急用姜附等藥溫之。少緩則難療矣。謂其寒上過乎肘。下過乎膝。非內有真寒。達於四肢而何。然更當與脉并所兼之證參之。庶乎其無誤也。凡厥逆者。每認爲寒。此另具慧眼。必須以脉兼證參之。方知端的。如手足厥逆。兼之以腹痛、腹滿、泄利、清白、小便亦清、口不渴、惡寒戰慄、面如刀刮。皆寒證也。若腹痛後重、泄利稠粘、小便赤澀、渴而好飲。皆熱證也。宜詳審之。

傷寒用浮中沉三脉法

夫傷寒治之得其綱領不難也。若求之多岐。則支離破碎而難矣。何謂也。脉證