

● 中国现象学文库 ●

现象学研究丛书



时间与存在

——胡塞尔与海德格尔现象学的基本问题

方向红 著



商务印书馆

中国现象学文库
现象学研究丛书

时间与存在

——胡塞尔与海德格尔
现象学的基本问题

方向红 著



创于1897

商务印书馆
The Commercial Press

2014年·北京

22820910

图书在版编目(CIP)数据

时间与存在:胡塞尔与海德格尔现象学的基本问题/
方向红著. —北京:商务印书馆,2014
(中国现象学文库.现象学研究丛书)
ISBN 978-7-100-10365-7

I. ①时… II. ①方… III. ①胡塞尔, E. (1859~
1938)—现象学—研究 ②海德格尔, M. (1889~
1976)—现象学—研究 IV. ①B516.52②B516.54



中国版本图书馆CIP数据核字(2013)第249822号

版权所有, 侵权必究。

未经许可, 不得以任何方式使用。

中国现象学文库
现象学研究丛书

时间与存在

——胡塞尔与海德格尔
现象学的基本问题
方向红 著

商务印书馆出版
(北京王府井大街36号 邮政编码100710)
商务印书馆发行
北京市艺辉印刷厂印刷
ISBN 978-7-100-10365-7

2014年3月第1版 开本 880×1230 1/32

2014年3月北京第1次印刷 印张 10 5/8

定价: 28.00元

《中国现象学文库》编委会

(以姓氏笔画为序)

编 委

丁 耘 王庆节 方向红 邓晓芒 朱 刚
刘国英 关子尹 孙周兴 杜小真 杨大春
吴增定 张再林 张廷国 张庆熊 张志扬
张志伟 张灿辉 张祥龙 陈小文 陈春文
陈嘉映 庞学铨 柯小刚 倪梁康 靳希平
熊 林

常 务 编 委

孙周兴 陈小文 倪梁康

国家社会科学基金项目

《中国现象学文库》总序

自 20 世纪 80 年代以来,现象学在汉语学术界引发了广泛的兴趣,渐成一门显学。1994 年 10 月在南京成立中国现象学专业委员会,此后基本上保持着每年一会一刊的运作节奏。稍后香港的现象学学者们在香港独立成立学会,与设在大陆的中国现象学专业委员会常有友好合作,共同推进汉语现象学哲学事业的发展。

中国现象学学者这些年来对域外现象学著作的翻译、对现象学哲学的介绍和研究著述,无论在数量还是在质量上均值得称道,在我国当代西学研究中占据着重要地位。然而,我们也不能不看到,中国的现象学事业才刚刚起步,即便与东亚邻国日本和韩国相比,我们的译介和研究也还差了一大截。又由于缺乏统筹规划,此间出版的翻译和著述成果散见于多家出版社,选题杂乱,不成系统,致使我国现象学翻译和研究事业未显示整体推进的全部效应和影响。

有鉴于此,中国现象学专业委员会与香港中文大学现象学与当代哲学资料中心合作,编辑出版《中国现象学文库》丛书。《文库》分为“现象学原典译丛”与“现象学研究丛书”两个系列,前者收译作,包括现象学经典与国外现象学研究著作的汉译;后者收中国学者的现象学著述。《文库》初期以整理旧译和旧作为主,逐步过渡到出版首版作品,希望汉语学术界现象学方面的主要成果能以《文库》统一格式集中推出。

2 时间与存在

我们期待着学界同仁和广大读者的关心和支持,藉《文库》这个园地,共同促进中国的现象学哲学事业的发展。

《中国现象学文库》编委会

2007年1月26日

目 录

前言	1
----	---

上篇 时间之疏

引论	9
----	---

第一疏 作为奇迹的感知	33
-------------	----

第一节 原印象	33
---------	----

第二节 滞留	36
--------	----

第三节 前摄	45
--------	----

附录 1 个别化与类别化及其相关问题	
--------------------	--

 ——以胡塞尔《泽费尔德手稿》为主体的时间现象学研究

.....	56
-------	----

第二疏 让不在场之物在场	71
--------------	----

第一节 回忆	71
--------	----

第二节 期待	79
--------	----

第三节 想象	84
--------	----

第三疏 两极相通	97
----------	----

第一节 质素	97
--------	----

第二节 意识	114
--------	-----

第三节 自我	128
--------	-----

第四疏 人世间	145
---------	-----

2 时间与存在

第一节 单子	145
第二节 身体	162
第三节 世界	180
第五疏 归去兮	207
第一节 睡眠	208
第二节 死亡	215

下篇 存在之辨

引论	235
第一辨 唯有海德格尔的“存在”是“有深度的”吗？（一）	239
第二辨 唯有海德格尔的“存在”是“有深度的”吗？（二）	256
第三辨 一定是存在召唤此在吗？	274
第四辨 “本真的历史性”是本真的吗？	285
附录2 海德格尔“先天”概念的学理起源	301
结束语	320
参考文献	324

前 言

时间是一个令我着迷却困惑不解还欲罢不能的现象。2006年，带着彻底弄清问题的决心，我把手头的其它事务放在一边，准备花上无论多少的“时间”来探究一番。我首先把眼光瞄准了胡塞尔的三个文本《内时间意识现象学》、《贝尔瑙时间意识手稿》和《C手稿：关于时间构造的晚期文本》。由于当时这三部作品的可靠译本尚未问世，我便从原文入手，逐词逐句，边读边译地做起来。这一阶段的进展较为缓慢。在细致地阅读完胡塞尔这三本鸿篇巨制之后，我接着进入到海德格尔早期与时间相关的讲演、讲座和专著之中，由于主要文本都已译成中文且相关的介绍和研究已具规模，这一阶段费时不多。

不过，也正是由于国内学术界对胡塞尔和海德格尔的时间现象学研究的深度和广度的不同，本书上篇和下篇的风格也出现了明显的差异。胡塞尔三个时间文本，特别是“贝尔瑙手稿”和“C手稿”，对国内学者尤其是对我本人来说比较陌生，这得上篇实际上是对胡塞尔时间理论的介绍和爬梳。而对于海德格尔的时间观，特别是早期的时间观，国内的研究较为充分，因此我采取了“辨”的形式，以海德格尔早期的顶层概念“存在”为抓手，辨识海德格尔关于存在与时间问题的基本思路，辨明海德格尔有意无意遮蔽的理论谱系和学术传承的真相，辨别海德格尔早期思想构架的某些理论困难以及当前海学研究中的常见谬误。

之所以把存在概念作为海德格尔时间现象学研究的主导概念，主要是由于早期海德格尔关于时间问题的全部思考都以存在及其意

2 时间与存在

义问题为依托和旨归。但这样一来，与理论探究的初衷相比，下篇的研究重心无论如何算是发生了位移，于是便有了本书现在的标题。

下面概略地介绍一下本书的内容。

胡塞尔对时间的理解有一个总体思路。这个思路很隐蔽，在手稿中我们找不到明确的说明，只有在系统地阅读了胡塞尔早中晚期的时间手稿，才会对此有所领悟。而我们一旦把握了这个思路，它在给我们带来思想上的震撼的同时也会帮助我们理解胡塞尔在具体问题上的态度和论证方式。

在胡塞尔看来，纯粹的自我和观念对象处于时间之外。简单地说，自我和观念是没有时间的。那么，时间是如何出现的呢？首先，先验自我需要在意识流中通过原素的触发作用让观念或一般对象个别化，就是说，让观念进入时间之中，其次，与此同时，为了让自身进入到时间之中，先验自我还必须从影像出发构造出属于自己的且带有经验性自我认同的身体，借助于身体和已经个别化了的对象进一步构造出世界，并在此基础上与其它自我结成不同形式的共同体，如家庭、社团、民族、国家等等，最终构造出自然历史和社会历史这样的时间产品，但是，先验自我最终还是要离开它所成就的世界，带着它在世时的所作所为沉淀下来的“质”进入虚无，而这对于被构造出来的、身体性的经验自我而言就是死亡。不过，对先验自我来说，虚无并非绝对的空无，死亡也仅仅意味着它暂时脱离了单子共同体，它的永不停息的构造活动仍在进行，那沉淀下来的“质”将会转变为本能意向性，也许通过将来的某个契机，它又会借助于其所属的类的意向性而重新进入世界，也就是说，重新进入时间。

有人可能会说，这种时间观类似于宗教，但实际上，它比宗教更大胆更简洁，因为宗教还需要神或至上者来做最后的担保；也有人会

说,这种时间观不够科学,但实际上,它比科学更严格更理性,因为科学在自诩为客观性研究的同时忘却了科学的活动首先是人的活动,是主体和意识的过程。

意识的过程首先表现为看似不能再简单的感知活动,然而在胡塞尔的眼里,感知活动的出现是一个奇迹。感知包括当下发生的原印象、刚刚逝去但被意识扣留下来的滞留以及尚未到来但以某种形式呈现在当前意识中的前摄。从这个划分可以看出,如果没有意识活动,即使当下发生了什么,对一个对象或事件的感知也是无法想象的。让我具体解释一下。如果一个原印象进入到意识中来,然后消失,接着又出现一个新的原印象,然后再次消失,这会像竹篮打水一样,最后在意识中什么也没有剩下;反过来说,只有在新的原印象进入意识的同时,此前的原印象并没有消失,而是以某种方式被扣留在意识中,仍然以意向的方式发挥作用——当然,意识在接受原印象、扣留已经过去的原印象的同时还对即将到来的材料保持敞开和期待——只有这样,一个完整的对象才会最终出现在意识中。如果说,感知活动离开了意识的主动行为无法进行,那么,与感知不同的活动,如回忆、期待和想象等,就更加依赖于意识的主动性了。在回忆中,一个现在不再存在的对象被唤回到眼前;在期待中,一个还没有来到现在的事物被提前“摄”入到当下;在想象中,一个部分存在或根本不存在的景观为我们所直观。这些同样是意识所成就的奇迹:让不在场之物在场。

屡创奇迹的意识究竟是什么?我们可以从两个维度上对它进行阐明。从感觉材料出发,我们找到的是质素,再进而发现原素和原非我;从自我出发,通过不断的分层,我们抵达的最底层是原自我。然而,原非我和原自我并非两物,而是一物之两面,它们之间的关系如同本能的呼吸,集被动综合和主动触发于一身。这时,意识的特征终

于呈现为静止的流动和间断的同一。这种说法尽管悖谬,可这是对意识最准确的描述。

自我借助身体获得空间上的定位以及在因果意义上与个别化对象和他人相互作用的可能性,并藉此与其他单子形成先验共同体,进而通过构造存在和改造存在者的方式并借助于类型学的模式构造出自然世界和历史世界。

然而,有两种现象不在这个世界中存在,这就是睡眠和死亡。理由很简单,在我熟睡之后和醒来之前,我不能说“我睡着了”;同样,在我去世之后,我也无法说“我死了”。这两种现象只有通过交互主体性才得以以间接的方式为我们所知。不过,如果以先验现象学和单子论为理论框架,严格依据本质还原和先验还原的方法,我们仍然能对睡眠和死亡这两个特殊的现象展开研究并得出一些极为重要的结论,例如,睡眠中的自我的构造特征,死亡时先验自我从单子共同体中的剥离等等。死亡发生后,自我成为失去在世功能的单纯背景,它的无法遏制、永不停歇的构造冲动将会为进入下一个“活的当下”的可能性进行准备。

尽管胡塞尔的原自我已经突破了近代哲学的主体化和意识性的特征,进入到无意识的意识、非自我的自我和祛主体的主体领域,但海德格尔的“存在”概念似乎更适宜对这一领域进行命名。然而,由于海德格尔过于强调“非意识”、“非自我”和“祛主体”的维度,从而导致对新型的“意识”、“自我”和“主体”这些概念的放逐,这使得他的“本真的时间性”和“本真的历史性”这些提法在逻辑上无法自圆其说,因为“本真性”的最重要特征是“自身性”,当此在变成有死的存在者之后,此在自身一以贯之的品性便不复存在了,它只能借助于解释学的处境与曾经的、其它此在的历史发生关系,这时,无论它以怎样的决心演历曾经的过去,由于此在“自身”的缺席使得这种演历充其

量只是一种象征意义上的本真性，这也是为什么海德格尔本人在中后期不再使用“本真性”概念的根本原因。

由于过于急切地试图与胡塞尔的意识哲学拉开距离，海德格尔在早期讲座稿中从基础存在论出发对胡塞尔的“意识”概念作了非常严厉的批评，指责他错失“存在”概念并因此陷入“非现象学”的境地，这些指责赢得了当代众多学者的喝彩，但我认为，由于把胡塞尔对意识的形式定义看作实质定义，海德格尔的批评并不恰当。我有文本证据证明，海德格尔后来对于自己的批评的合理性也作出了有保留的说明。与之相反，胡塞尔在海德格尔的著作（《存在与时间》、《康德与形而上学问题》）的页边空白处所作的评注却异常准确地指出了他们思想之间本质上的相同性和相似性，如此在与自我，“照面”与自我的世界化，“对存在的领会”与“意向性能力”等等都不过是两套不同系统中具有相同指称和意谓的不同术语而已。

我还进一步分析了胡塞尔的核心概念“意识”和海德格尔的核心术语“存在”之间的同构性。通过对海德格尔关于存在问题的三个路标即“存在论综合”、“存在论差异”以及“存在与时间交互规定”的勘探，我发现在胡塞尔的意识概念里也有类似的三个路标即“意识论综合”、“意识论差异”以及“意识与时间交互规定”，这有力地证明了这两位哲学家思想中的最重要概念具有结构上的相似性。

此外，我还从呼声现象学出发，对存在呼唤此在的现象进行了解构，以期进一步理解存在的真正意义。

本书的完成与多方的关怀、支持甚至批评是分不开的。本书得到了国家社科基金的有力支持，这在很大程度上减轻了资料收集、学术交流等方面的负担。德国洪堡基金会的慷慨资助让我有幸在弗莱堡大学胡塞尔档案馆进行了为期两年的关于时间问题的专题学术研

究。在德期间,胡塞尔档案馆馆长 H.-H. Gander 先生为我多次举办学术沙龙,让我有机会把自己的研究成果宣读出来并接受与会学者的质疑和评论。布拉格大学教授 R. Sepp 先生曾邀请我赴布拉格大学作关于胡塞尔时间手稿的演讲。本书的部分章节曾以会议论文形式发表,在会上和会下曾得到 R. Bernet, D. Lohmar 等现象学家的批评和指教。倪梁康先生以多种形式对本书的写作给予关心,大到论著思路,小到概念的翻译和理解,先生都毫无保留地贡献出自己的见解,有时甚至不留情面地提出了尖锐的批评。没有责任编辑关群德先生的认真细致的校对,书中一些隐蔽的错误可能很难现身。笔者在本书付梓之际谨对上述机构和学者表示由衷的感谢!

当然,本书仍会存在这样那样的错误和缺陷,还望读者方家不吝指教。

上篇

时间之疏

