

中原文化城市群建设研究

ZHONGYUAN WENHUA CHENGSHIQUN
JIAN SHE YANJIU

刘士林 李庚香◎主编



河南人民出版社

中原文化城市群建设研究

ZHONGYUAN WENHUA CHENGSHIQUN
JIAN SHE YANJIU

刘士林 李庚香◎主编

河南人民出版社

图书在版编目(CIP)数据

中原文化城市群建设研究 / 刘士林, 李庚香主编. —
郑州: 河南人民出版社, 2013. 12
ISBN 978 - 7 - 215 - 08701 - 9

I. ①中… II. ①刘… ②李… III. ①城市建设 - 研
究 - 河南省 IV. ①F299.276.1

中国版本图书馆CIP数据核字(2013)第311044号



河南人民出版社出版发行

(地址: 郑州市经五路 66 号 邮政编码: 450002 电话: 65788070)

新华书店经销 河南省瑞光印务股份有限公司印刷

开本 710 毫米 × 1000 毫米 1/16 印张 18.5

字数 320 千字

2013 年 12 月第 1 版

2013 年 12 月第 1 次印刷

定价: 45.00 元

基金支持:2010 年度河南省省级文化产业发展专项基金项目“中原城市群文化城市发展研究”

主 编 刘士林 李庚香

副主编 马应福 王晓静 方可杰 张懿玮

编 委 (按姓氏笔画为序)

于 炜	马建领	王富强	孔 铎	田 凯	田玉强
朱世欣	刘成纪	刘晓明	刘新静	李 放	李迎伟
张兴龙	张剑锋	陈智英	季 波	郑智强	胡昌国
耿明斋	徐大庆	高有鹏	黄向球	黄昌勇	盛 蓉
常河山	董建山	蒋 宏	程韬光	鲁枢元	曾 军
裴小松					

主编助理 张书成

主编简介:

刘士林,博士,教授,上海交通大学城市科学研究院院长、首席专家,媒体与设计学院副院长,主要从事美学、文化学、城市科学研究。兼任教育部《中国都市化进程年度报告》负责人、《城市群蓝皮书》主编、《中国城市科学》集刊主编,中国行政体制改革研究会行政文化委员会理事、中华美学学会理事、中国中外文艺理论学会理事、上海市民俗文化学会副会长等。

李庚香,法学博士,曾任河南省文化厅党组成员、副厅长,河南省委宣传部副部长,现任河南省社会科学界联合会主席、河南省第 11 届政协常委。主要著述有《中原文化精神(上下卷)》《法美学》《文化强省与中原崛起战略》等,主编有“文鼎中原”“文化河南”等丛书。

内 容 提 要

城市群是当今世界城市发展的主流和大趋势。有“一部河南史半部中国史”之称的中原地区,应把文化城市群作为实现新型城镇化建设的核心战略目标。《中原经济区规划(2012—2020年)》提出建设“全国‘三化’(新型城镇化、工业化和农业现代化)协调发展示范区”和“华夏历史文明传承创新区”,摒弃了以牺牲环境、资源和农业为条件的传统发展模式,使文化遗产与创新的意義空前突出,为中原文化城市群建设提供了政策和制度保障。

中原经济区是中国现代化的一面镜子,一方面是农业人口巨大、自然资源相对紧张,另一方面则是历史传统悠久、文化资源丰富。前者提出的是转变经济发展方式的迫切性和严峻性,后者则意味着河南更有条件和能力在“文化强国”战略中有所作为。把“文化发展”作为“华夏历史文明传承创新区”建设的核心目标,规避走“文化搭台,经济唱戏”的老路子。

文化城市作为一种以文化资源和文化资本为主要生产资料,以服务经济和文化产业为主要生产方式,以人的知识、智慧、想象力、创造力等为劳动者的主体生产条件,以提升人的生活质量和推动个体全面发展为社会发展目标的城市理念、形态与模式。把文化城市作为中原经济区“新型城镇化”的主导模式,有助于摒弃以“工业化驱动城市化”的传统模式。

当今世界,城市群正由过去重经济、交通和人口的“经济型城市群”,逐渐向重生态、文化和生活质量的“文化型城市群”演化。中原经济区应定位于建设以自然生态保护和文化遗产再生为主要生产方式,以文化创意产业和现代服务业为先进生产力代表,以自然与经济、社会与文化、城市和乡村的协调和可持续发展为战略目标的文化城市群。



前 言

城市群是当今世界城市发展的主流和大趋势。目前,我国城市群的规划和建设急剧升温,加上以城市群为主题框架的各种经济区,总数已超过 30 个,在我国新型城镇化和现代化进程中具有举足轻重的地位。城市群有两种模式:一是“经济型城市群”,主要以经济、交通和人口作为评价指数;二是“文化型城市群”,主要以生态、文化和生活质量作为评判要素。改革开放以来,城市群率先在东部地区崛起,以长三角、珠三角等为代表,主要走的是经济型城市群发展路子。但实际上,城市群不只是经济的一体化进程,也包括政治、文化、社会等方面的发展内容,也正是由于这个深层原因,我国率先发展的东部城市群,尽管经济总量、交通基建和人口规模增长很快,但“城市病”也越来越严重,不可持续问题日益严重。近年来,随着城市化进程的快速推进,我国城市群的主战场正由东部转移向中西部。中西部城市群尽管在数量上已超过东部,但由于在发展模式上主要因袭前者,有可能重蹈“先污染,再治理”的困境。在有“一部河南史半部中国史”之称的中原地区,应把文化城市群作为实现新型城镇化建设的核心战略目标。

令人欣慰的是,我们以上这些并不成熟的想法和判断,不仅得到了沪豫两地多位专家学者的充分肯定和支持,也于 2011 年 4 月被列入河南省省级文化产业发展专项基金项目(项目序号 58)。经过两年多来的研究与探索,《中原文化城市群建设研究》终于杀青。具体分工和执笔情况如下:

文化城市群与中原经济区的跨越式发展(刘士林 上海交通大学)

中原城市群新时期文化资源研究报告(王晓静 上海交通大学)

中原城市群文化城市发展主题研究(张兴龙 东南大学;刘士林 上海交通大学)



- 中原城市群文化产业发展研究(盛蓉 上海交通大学)
- 中原城市群文化事业发展研究(张书成 上海交通大学)
- 中原城市群文化传播与推广战略研究(孔铎 上海交通大学)
- 文化城市,河南新型城镇化进程的一个维度(李庚香 河南省社会科学界联合会)
- 关于开展中原城市群文化城市研究的几点思考(马应福 河南省委宣传部)
- 河南省城市结构的演进及预判(耿明斋、曹青 河南大学)
- 从城市发展看城市特色(田凯 河南省博物院)
- 《非遗法》实施视角中的曲剧保护暨“文化汝州”发展定位的思考(裴小松 河南省艺术研究院)
- 文化城市建设助推中原经济区战略转型与跨越式发展(张书成等整理)
- 华夏历史文明传承创新区建设亟待加强科学规划(方可杰 河南省艺术研究院)
- 中原文化与中华民族精神的历史形成(刘成纪 北京师范大学)
- 关于中原经济区发展的文化传统资源优势问题(高有鹏 河南大学)
- 关于推动河南精神文明建设“五个一工程”创作生产的思考(马应福)
- 关于我省农村文化大院、社区文化中心、农家书屋有关情况的调研报告(马应福)
- 河南农民画与民俗生态保护问题(高有鹏)
- 关于扶持河南农村题材影视剧创作的建议(马应福)
- 中原书风发展探索与思考(马应福)
- 关于理想城市的几个基本问题(刘士林)
- 芒福德的城市功能理论及其当代启示(刘士林)
- 文化都市的历史源流与当代阐释(刘士林)
- 文化城市与中国城市发展方式转型及创新(刘士林)
- 特色文化城市与中国城市化的战略转型(刘士林)
- 总之,思路决定出路,战略决定未来。我们认为,中原经济区经济发展压力更大,容易重蹈我国东部地区“经济型城市群”的覆辙。就此而言,中原经济区必须认真研究长三角、珠三角等城市群的经验教训,最大限度利用自己的文化资源和优势,设计具有自主知识产权的文化型城市群发展框架,以及系统化、功能互补、阶段性鲜明的层级目标体系,强化各子系统之间的内在联系,避免不同层级之间的相互冲突,以解决深层次问题和综合性矛盾,推进中原经济区的建设和发展。



目 录

上篇 中原城市群文化城市发展战略研究

文化城市群与中原经济区的跨越式发展	3
中原城市群新时期文化资源研究报告	12
中原城市群文化城市发展主题研究	25
中原城市群文化产业发展研究	51
中原城市群文化事业发展研究	63
中原城市群文化传播与推广战略研究	83

中篇 中原城市群文化城市建设专题研究

文化城市,河南新型城镇化进程的一个维度	107
关于开展中原城市群文化城市研究的几点思考	110
河南省城市结构的演进及预判	121
从城市发展看城市特色	140
《非遗法》实施视角中的曲剧保护暨“文化汝州”发展定位的思考 ...	147
文化城市建设助推中原经济区战略转型与跨越式发展	157
华夏历史文明传承创新区建设亟待加强科学规划	173
中原文化与中华民族精神的历史形成	175



关于中原经济区发展的文化传统资源优势问题	183
关于推动河南精神文明建设“五个一工程”创作生产的思考	191
关于我省农村文化大院、社区文化中心、农家书屋有关情况的 调研报告	198
河南农民画与民俗生态保护问题	211
关于扶持河南农村题材影视剧创作的建议	219
中原书风发展探索与思考	224

下篇 文化城市基础理论与思想资源研究

关于理想城市的几个基本问题	235
芒福德的城市功能理论及其当代启示	244
文化都市的历史源流与当代阐释	253
文化城市与中国城市发展方式转型及创新	265
特色文化城市与中国城市化的战略转型	279
后记	288

上 篇



中原城市群文化城市
发展战略研究

文化城市群与中原经济区的 跨越式发展

一、关于“跨越式发展”的概念分析与阐释

在经济全球化背景下,跨越式发展已成为不发达国家和地区的主要战略模式。这是因为,尽管经历了 20 世纪长达百年的学习、模仿和马不停蹄的追赶,但结果并不是最初设想的“终于赶上或超过了发达国家和地区”,而是一次次地陷入“计划赶不上变化”这一“现代化的魔咒”中,即每一次刚刚接近发达国家和地区的发展水平,就会发现后者早已悄然转换目标并设置了新的游戏规则和标准。而精疲力竭、喘息未定的“追赶者”,唯一能做的就是一切从头再来。在经历了多次的反复和挫折之后,“跨越式发展”的理念逐渐取代了“循序渐进”或“按部就班”,成为这些国家和地区最重要的精神觉醒和发展共识。跨越式发展的要义在于,通过确立科学的发展观念、战略框架和路径,使用超常规的策略、手段和战术,缩短和跨越通常认为必须经历的某些社会阶段,从而实现与西方发达国家站在同一水平线上的目的。

在关于跨越式发展的研究中,始终存在着一个很大的争议,即某些社会阶段能不能真正跨越过去,或某些发展成本是不是真的可以不用付出。在理论渊源上,这可以追溯到马克思晚年提出的“卡夫丁峡谷”,即东方是否能越过西方的资本主义阶段。关于这个问题的讨论和研究十分复杂,不仅过去无法形成统一性的认识和判断,在未来也仍将如此。这是因为,诸如“是不是”或“能不能”等“非此即彼”一类的二元判断本身过于简单,不可能胜任解释、批判异常复杂和充满不确定性的现实世界的理论任务。所以今天也



将这一类的问题先存而不论。换一种角度看,跨越式发展在本质上是一种“不同于量变的质变”,在这个意义上不难发现,跨越式发展不仅始终伴随着人类的历史进程,同时也往往是其中最辉煌的篇章。有鉴于此,我们可以把“是不是”或“能不能”的问题转换为:在什么背景下可以跨越某些社会发展阶段,或者是,要实现某种跨越式发展需要具备什么样的现实条件。正如阿基米德说“给我一个支点,我就可以撬动地球”。关于不发达国家和地区能否实现真正的跨越式发展,关键在于如何找到一个支点,以集聚起全部的物质与社会条件,协调好各种必然性与偶然性,避开所有可能掉入的陷阱,最大限度地降低发展成本。也可以说,如果找到了这个支点,就可以实现跨越式发展,而如果找不到,所有的努力与追求则只能付诸流水。

在这个意义上,跨越式发展是可能的但却不是必然的,对人类来说既有相当大的普遍性,同时也与不同国家和地区的特殊性密切联系在一起。因而,要想实现自身的跨越式发展,关键不在于这个理念或模式本身,而是如何根据不同的国家和区域的发展规律和特点,认真研究影响其跨越某些具体社会阶段的主要矛盾和问题,在结合已有条件和发展机遇的基础上设计出符合自身发展需要、具有自主知识产权的政策、制度和路径,从而达到缩短某些社会阶段乃至改变某种自然历史进程的根本性目的。而像这样具有“质变”性质的发展不仅是完全可能的,也是理论可以改变现实、人类能够创造历史的感性证明和体现。

二、中原跨越式发展的时代背景与战略重点

跨越式发展是中原崛起的必由之路。没有一种“质的变革”或“层间飞跃”,在很多方面已经落后的河南,就只能是现代化进程中亦步亦趋、步人后尘的“小跟班”。但就当下而言,要想实现中原经济区的跨越式发展,最重要的不是“胸怀大志”或“壮怀激烈”,而是要对当今世界和中国的发展主流与趋势“明察秋毫”和“见微知著”,以便找到支撑自身实现跨越式发展的“战略支点”并设计出符合自身需要和长远利益的最佳框架。

结合当今世界和中国发展的主流趋势,中原经济区建设的战略重点可初步明确为三个方面:

一是把文化发展作为“华夏历史文明传承创新区”建设的核心目标。

在全球人口爆炸、能源危机、生态环境急剧恶化的当下,人类发展面临的资源、环境与社会挑战越来越严峻,全球有识之士提出的基本对策即以文

化发展带动和引领经济社会发展的转型和创新。无论是文化产业直接带来的富可敌国的巨大经济效益,还是文化事业对精神文明、社会建设与心理生态健康的深层作用,均表明文化发展在人类可持续发展战略中的地位越来越重要。与此同时,十七届六中全会确立的“文化强国”战略,明确要求“在坚持以经济建设为中心的同时,自觉把文化繁荣发展作为坚持发展是硬道理、发展是党执政兴国第一要务的重要内容,作为深入贯彻落实科学发展观的一个基本要求,进一步推动文化建设与经济建设、政治建设、社会建设以及生态文明建设协调发展,为继续解放思想、坚持改革开放、推动科学发展、促进社会和谐提供坚强思想保证、强大精神动力、有力舆论支持、良好文化条件”^①,则为此提供了顶层设计和政治保障。中原经济区是中国现代化的一面镜子,一方面是农业人口庞大、自然资源相对紧张,另一方面则是历史传统悠久、文化资源丰富。具体到中原经济区建设,如果说前者提出的是在转变经济发展方式上的迫切性和严峻性,那么后者则意味着河南更有条件和能力在“文化强国”战略中有所作为。就此而言,应把文化发展作为“华夏历史文明传承创新区”建设的核心目标,其中特别需要规避的是再走“文化搭台,经济唱戏”的老路子,使文化发展成为中原经济区跨越式发展道路的突出特色和优势。

二是把文化城市作为中原经济区“新型城镇化”的发展理念和主导模式。

城市化是中国尤其是河南这样的农业大省面临的主要挑战和矛盾,这集中体现在两个方面:首先是以交通拥堵、住房短缺、城市基础设施落后、公共服务严重不足等为基本特征的“城市病”;其次是以“逃离北、上、广”和“大城市伪幸福”为典型,对城市本身怀疑、失望、厌恶、憎恨甚至敌视的“城市文化病”。后者直接关涉到人在城市中生活的意义、价值和“愉快不愉快”,是比“城市病”更难治理和应对的当代城市综合征。但无论是“城市病”还是“城市文化病”,其根源都可追溯到改革开放以来形成的“经济型城市化”模式。这种以现代工业为主要生产方式、以“GDP”为中心、一切服从于经济发展需要的旧城市化模式,不仅恶性损耗了有限的自然资源,破坏了生态环境,也严重败坏了中华民族世代传承的精神传统和价值体系。正是基于对不可持续的“经济型城市化”的反省和觉悟,我国提出了“走新型城市化道路”的国家战略。与之相应,“新型城镇化”也正式进入中原经济区规划和战

^① 《中共十七届中央委员会第六次全体会议公报》,新华网,2011年10月18日。



略目标体系。文化城市是我国新型城市化首选的理念与发展模式。它以文化资源和文化资本为主要生产资料,以服务经济和文化产业为主要生产方式,以人的知识、智慧、想象力、创造力等为劳动者的主体生产条件,以提升人的生活质量和推动个体全面发展为社会发展目标的城市理念、形态与模式。一言以蔽之,文化城市的本质特征是城市的文化形态与精神功能成为推动城市发展的主要力量与核心机制,代表着我国城市发展方式转型的主流趋势。一方面,它突破了以“工业化”为中心的“经济型城市化”发展模式,符合我国改变经济增长方式的现实需要;另一方面,文化城市建设有助于解决道德滑坡、信用危机和不断恶化的都市精神生态等问题,符合我国建设文化强国的长远利益。由此可知,文化城市是我国新型城市化的先进发展模式。如果说“经济型城市化”是影响中原经济区城市化质量的主要原因,那么也可以说,文化城市将成为实现河南城市可持续发展的主导机制之一。就此而言,一手抓文化建设,一手抓城市发展,两手同时抓,两手都要硬,文化城市同时包含了这两方面的内容和需要,是中原经济区实施“转型发展、创新驱动”的“牛鼻子”。把文化城市作为中原经济区“新型城镇化”的主导模式,有助于彻底摒弃以“现代工业”为中心的旧城市化道路,不仅可以为综合解决中原经济区建设各种矛盾与困境提供一把钥匙,也可以为广大的中西部地区产生一种积极的带动和示范作用。

三是把“文化城市群”作为中原经济区跨越式发展的顶层设计和核心框架。

首先,城市群是世界城市化进程和区域发展的主流趋势。从全球范围看,自20世纪60年代以来,发达的西方城市纷纷开始扬弃“以邻为壑”、“单打独斗”的“单体式”城市理念和发展模式,取而代之的是以现代交通和通信技术为基础和手段,以合理的层级分工体系和多样性的交通交流体系为中心,在打破区域内城市在空间、经济、社会、文化上缺乏联系和相互对立的基础上形成的城市群。“单体式”城市存在的突出问题在于:对外加剧了城市之间的“同质竞争”,对内则激化了城市内部的“恶性博弈”,前者往往造成区域内资源、资金和人才的巨大浪费和低效配置,后者则直接损害了城市社会应有的公平、正义及人的精神生态。城市群对我国城市化的特殊意义在于,通过建立良好的城市分工和层级体系,可以有效解决以“产业同质竞争、项目重复建设、空间批量生产”为特征的“粗放型城市发展模式”。需要说明的是,“经济区”在中国具有“准城市群”的特殊内涵,主要用来指称中西部城市化水平较低、内部交往不够发达和层级关系处于培养阶段的城市群。沿京

广、陇海十字大通道分布的河南城市密集区之所以在国家战略中最终以“中原经济区”冠名,也是由于这个原因。但从长远看,由于城市群的框架内容和发展目标更科学和丰富,特别是在我国转变经济发展方式和新型城市化的宏观背景下,那些发育较快、较好的“经济区”不仅会选择城市群的发展模式,同时也会很快实至名归地进入中国乃至世界的城市群系列中。中原经济区本身由河南下辖的九个地级市组成,目标是建成一个有着良好层级和分工体系的城市共同体,从跨越式发展的角度,应及早和更主动地按照城市群的形态与功能进行规划和建设。

其次,在后工业社会和消费社会的背景下,城市群本身在形态和模式上也在发生变化,即由过去重经济、交通和人口的“经济型城市群”,逐渐向重文化、生态和生活质量的“文化型城市群”演化。如区域内交通基础设施建设和人口集聚规模曾是西方城市群最重视的指标,但随着城市病在城市群内的不断蔓延和升级,如疏解中心城市过度集聚的城市要素和功能、对城市进行有机规划、根据城市生活的特点进行“集聚”或“疏散”规划等,则不同程度显示出城市群从“经济型”向“文化型”、从“物本”向“人本”的转变。另一方面,这也是发展在前的长三角城市群、珠三角城市群的深刻教训。表面上看,直接的经济利益是影响我国城市群良性发展的主要原因,但一切政治与经济矛盾在最深层必然都涉及文化领域。以长三角为例,不是其中的每个城市不明白只有组团作战才能实现共赢,但那种结构优化、功能互补的长三角城市群之所以一直是纸上谈兵,深层原因就在于缺乏能有效解决城市间矛盾与纠葛的文化交流与心理认同机制。^① 在区域协调与可持续发展的意义上,中原经济区应定位于建设以自然生态保护和文化遗产再生为主要生产方式,以文化创意产业和现代服务业为先进生产力代表,以自然与经济、社会与文化、城市和乡村的协调和可持续发展为战略目标的文化城市群。这是单体意义上的文化城市的进一步发展和升华,也是我国未来区域和城市群一体化发展的高级形态和理想模式。也只有这样,才是真正的跨越式发展,既跨越了西方传统的“单体式”城市发展模式,也跨越了当下十分普遍的“经济型城市群”发展模式。

在某种意义上,跨越式发展的最高境界是自主设置游戏规则的能力和维系其良性运转的能力。在现代化进程中,人们经常可以看到的悲剧是,一个国家或地区刚刚适应了某些游戏规则,或者说刚刚能够运用这些规则开

^① 刘士林:《江南文化的当代内涵及价值阐释》,《学术研究》2010年第7期。



始为自身服务时,却突然发现这个游戏规则已经升级和全面更新,而自己只能继续跟在别人后面“亦步亦趋”。就此而言,文化城市群正处于探索和建立规则的时期,在有“一部河南史半部中国史”之称,“长期处于历史舞台的中心,和平时期是首善之区,战乱时期是必争之地,许多史实在中华文明发展进程中具有标志性和引领性作用”^①的中原地区,应把文化城市群作为中原经济区实现跨越式发展的核心目标。

三、以中原文化城市群为框架推进中原经济区 实现跨越式发展

2010年10月,国务院印发《全国主体功能区规划》,将中原经济区纳入国家重点开发区域。2011年9月,国务院印发《国务院关于支持河南省加快建设中原经济区的指导意见》,标志着中原经济区正式纳入国家战略规划。中原经济区的批准设立,进一步密切了郑州、洛阳、开封等在经济社会发展等方面的联系,为区域一体化进程集聚起量大质优的人口、资金、文化等资源,同时唤醒和提振了全省人民实现又快又好发展的意识和信心,为中原经济区实现跨越式发展提供了战略契机和良好氛围。从西方城市群的发展经验看,除了要有完善的城市基础设施和较高的城市化水平,一般也要经历三五十年的磨合和培育过程。在世界政治形势动荡、经济不安全因素增多和风险加大的当下,要想缩短西方城市群的建设周期必然面临更多的困难。另一方面,以经济、交通和人口为主要指标的城市群正日益陷入城市病的困境中,而文化城市群作为一种新理念和新模式还处在探索和试验中,同时在中原经济区的硬实力并不足够强大的当下,要想真正跨越“西方经济型城市群”也不是一件简单的事情,因此,在为中原经济区上升为国家战略而欢呼雀跃的同时,更要保持清醒的头脑、有足够的耐心并做好长期煎熬的准备。

中原文化城市群建设是一项伟大而艰巨的改革和探索工程,既需要有一大批足以胜任这一光荣艰巨使命的“新型河南人”,也需要有明确的战略主题和系统化的层级战略目标。

从“新型河南人”的角度看,在当下最重要的是观念变革和文化自觉,这是一切人类实践活动和伟大创造的基础,特别是在中原经济区跨越式发展

① 徐光春:《一部河南史 半部中国史——河南历史文化在中华文明中的地位和作用》,《光明日报》2009年11月19日。