

（十）关于研究问题较有深度的著作和涵盖较广的论文集

这方面研究成果主要有，顾海良、余双好主编的《高校思想政治理论课程教学改革研究》（论文集）（武汉大学出版社 2006 年版），主要探讨了高校思想政治理论课“05 方案”设置和实施过程中的理论和实践问题，内容涉及高校思想政治教育整体研究、高校思想政治理论课程教学研究、高校思想政治理论课程学科建设研究和高校思想政治理论课程新方案实施等重要问题的研究。该论文集集中的研究成果密切结合时代发展的新特点、思想理论发展的新形势和思想政治理论课程建设的新要求，从理论和实践相结合的角度，对高校思想政治理论课程改革与发展问题作出了多方面的回应和思考。骆郁廷著的《高校思想政治理论课程论》（武汉大学出版社 2006 年版），以高校思想政治理论课程建设实践为基础，以加强和改进大学生理论形态的思想政治教育为目的，以高校思想政治理论课程建设中马克思主义理论体系转化为高校思想政治理论课程体系、高校思想政治理论课程体系转化为高校思想政治理论课程教学体系、高校思想政治理论课程教学体系转化为大学生思想道德素质及综合素质体系的客观规律的探索为主线，从理论与实践、纵向与横向、借鉴与创新相结合的角度，深入探索了高校思想政治理论课程的时代价值、基础理论、课程体系、历史发展、教学过程、教学原则、教学方法、教学评价、国际视野，为遵循和运用高校思想政治理论课程建设规律，切实改进高校思想政治理论课教学，不断增强高校思想政治理论课教学的吸引力、创造力和说服力，提供了有益的启示。石云霞主编的《“马克思主义理论课”“思想品德课”“两课”教学法研究》（武汉大学出版社 2003 年版），在继承已经取得的“两课”教学法研究成果的基础上，对“两课”教学法进行了系统、深入的研究，内容涉及“两课”教学与教学法内涵的界定、中外教学法的历史发展及其对“两课”的借鉴意义、“两课”教学的教学过程和基本规律、“两课”教学的基本原则及哲学方法和一般方法、“两课”教学的具体方法和运用艺术、“两课”教学的评价方法、“两课”教学的教学研究方法、“两课”教学的教学管理方法、“两课”教学法改革与素质教育、“两课”教学手段创新与现代教育技术等。黄蓉生主编的《改革开放 30 年大学生思想政治教育若干问题研究》（西南师范大学出版社 2009 年版）论文集认为，改革开放 30

年、新中国成立 60 年、《关于进一步加强和改进大学生思想政治教育的意见》颁布 5 周年，为改革开放以来大学生思想政治教育研究提供了非凡的时代境遇与现实背景；改革开放以来，大学生思想政治状况发生了显著变化，大学生思想政治教育在培养高素质人才、推动高等教育改革发展、维护学校和社会稳定等方面发挥了重要作用。该论文集对改革开放以来大学生思想政治教育实践、大学生思想政治教育理论发展与创新、大学生思想政治教育队伍建设，特别是高校思想政治理论课建设等进行了多方面的研究，对改革开放以来思想政治理论课改革的历程与内容、改革开放以来高校思想政治理论课师资队伍建设、改革开放以来高校思想政治理论课教学方式方法改革、改革开放以来高校思想政治理论课教学改革的经验等进行了系统的研究和总结。首都师范大学刘文革撰写的博士论文《思想政治理论课教学实效性研究》（2011 年），直接指向高校思想政治理论课教学改革的关键之所在，即高校思想政治理论课教学的实效性。该博士论文在对高校思想政治理论课教学实效性进行界定的基础上，考察了当前高校思想政治理论课教学实效性的现状及其存在的问题，分析了教学实效性问题产生的原因，并针对这些原因提出了提高高校思想政治理论课教学实效性的实施路径等。该博士论文认为，大学生对高校思想政治理论课认可但学习目标模糊、对教师满意但学习主动性不够、思想品德有提升但存在着深层次的问题。之所以产生这些问题，主要是由于在教学中存在轻教学设计而导致教学目标模糊、不注重增强大学生的内在学习动机、不重视知识内容向思想品德转化的规律、教学效果评价标准不明确等因素。这些问题的解决和思想政治理论课教学实效性的提高，要依据马克思主义理论学风的根本要求、加强和改进思想政治理论课的一贯要求以及大学生思想品德培养规律的内在要求，以教学目标为导向进行教学设计、以理想信念为核心增强内在学习动机、以问题教学法为主促进知识内容向思想品德转化、以运用能力为标准进行教学效果评价等作为可供选择的途径。此外，非常有价值和影响的学术著作和论文集还有：教育部社会科学司组编的《普通高校思想政治理论课文献选编（1949～2008）》^①；周向军主编的《高校思

① 教育部社会科学司组编：《普通高校思想政治理论课文献选编（1949～2008）》，中国人民大学出版社 2008 年版。

不动摇,打下坚实的思想理论基础。要以邓小平理论为中心内容,要认真贯彻理论联系实际和“学马列要精,要管用”^①的原则,全面地反映中国实际和时代发展,着力于提高教学效果。要总结和继承新中国成立以来高校思想政治课教学的经验和近年来教学改革的成果,从高校当前的教学实际出发,体现工作连续性和开拓性的统一;注意各部分课程的衔接,注意和中学思想政治教育课程的衔接,做到结构合理,功能互补,减少重复。^②这种规定和要求,简明、清晰,且具有很强的可操作性和重要的指导意义。

(二) 高校思想政治理论课“98 方案”的基本内容和主要特点

“98 方案”的基本内容主要有:

1. 课程设置和学时。其中,本科马克思主义理论课(共5门):“马克思主义哲学原理”(54学时),“马克思主义政治经济学原理”(理工类40学时,文科类36学时),“毛泽东思想概论”(理工类36学时,文科类54学时),“邓小平理论概论”(70学时),“当代世界经济与政治”(文科类开设,36学时);本科思想品德课(共2门):“思想道德修养”(51学时),“法律基础”(34学时)。“职业道德”课,除师范、医学等一些特殊专业要作为专业基础课纳入教学计划外,其他专业可作为选修课或作为“思想道德修养”课的一部分安排教学。有关院校政治理论专业和财经类、政法类专业,可与专业基础课统筹考虑,在覆盖“两课”教学基本要求的前提下,确定此类专业的课程设置。“形势与政策”课要列入教学计划,平均每周1学时,一般按专题进行;实行学年考核制度,纳入学籍管理。以上所列课程为高校公共必修课,因此,必须充分保证各门课程的学时。

2. 实施时间安排。各高等学校要在1998年秋季普遍开设“邓小平理论概论”课。其他几门课程,凡条件具备的高等学校均要在1998年秋季入学的新生中开始实行,所有高等学校原则上均要在1999年秋季入学的新生中开始实行。

在课程分类上,“98 方案”延续了“85 方案”的做法,仍然分为马克

① 《邓小平文选》(第3卷),人民出版社1993年版,第382页。

② 教育部社会科学司组编:《普通高校思想政治理论课文献选编(1949~2008)》,中国人民大学出版社2008年版,第182~183页。

思主义理论课与思想品德课两大类，但同时又注意到课程体系的系统性建设。因此，“98 方案”对“85 方案”的调整，并不仅仅是课程名称的变动。这是因为原有课程名称的变动必然影响课程体系、课程内容和教学目的等方面，并进而涉及整个课程结构的变化。

“98 方案”课程体系的突出特点是，在对大学生进行马克思主义基本原理和爱国主义、集体主义、社会主义教育的过程中，较好地体现了理论与实践的统一、科学性与革命性的统一、逻辑与历史的统一。这是因为，对于大学生来说，不仅需要学习和掌握科学的世界观教育的主要内容，而且需要学习和掌握更深层次理论的基础，进而掌握马克思主义中国化的历史与现实问题，其基础和前提就是掌握马克思主义立场、观点和方法。这一特点，是从“98 方案”的总体结构中得到体现的。

“98 方案”课程设置的总体结构，主要分为三个层次，并由此提升了其内涵：（1）以马克思主义基本原理教育为主题的课程设置。如“马克思主义哲学原理”课和“马克思主义政治经济学原理”课，强调了对马克思主义基本原理，以及蕴含于基本原理之中的马克思主义立场、观点和方法的学习与掌握。这既是对大学生进行科学的世界观教育的基本内容，也是大学生学习和掌握马克思主义中国化的历史与现实的理论基础。（2）以马克思主义与中国实际相结合，即在马克思主义中国化过程中，实现两次历史性飞跃形成的两大理论成果为主题的课程设置。如“毛泽东思想概论”课和“邓小平理论概论”课，突出了马克思主义科学世界观的时代性和现实性，进一步说明了马克思主义与时俱进的理论品质，增强了大学生对邓小平理论与马列主义、毛泽东思想是一脉相承的认识深度，增强了对邓小平理论作为当代中国的马克思主义的科学内涵和精神实质的认识深度。（3）以运用马克思主义立场、观点和方法认识客观世界和改造主观世界，树立正确的世界观、人生观、价值观和道德观、法律观为主题的课程设置。如“当代世界经济与政治”课、“思想道德修养”课和“法律基础”课以及“形势与政策”课等。

“98 方案”课程体系设置的三层内涵具有整体性、层次性和辩证性，准确地表述了“两课”各门课程的内在结构、内容分布、教学目的、教学内容、教学重点，以及各门课程间的辩证统一关系；清晰地体现了“两课”教学以邓小平理论为中心内容，统一于对大学生进行马克思主义基本

测量得出明确的结论。

长期以来,由于思想政治理论课教学内容的内涵、外延的系统性、深刻性、丰富性和过程的长周期性、多维性以及教学效果的滞后性,使思想政治理论课教学的变量众多,过程复杂,信度难以把握。因此,至今未能真正建立起科学、合理、可行的高校思想政治理论课教学评价指标体系。而要建立一个行之有效的教学评价指标体系,必须确定一些具体的指标作为监控的参数。设计的评价量化指标和各项指标的权重值要符合高校思想政治理论课教学实际,收集的评估资料、信息要客观、真实,尽量使用第一手材料,避免第二手、第三手材料。例如,学生到课率,高校思想政治理论课教学质量应以受教育者得到教育为前提,必须保证学生的到课率;学生参与率,由于高校思想政治理论课教学采取了一些新的教学模式,学生成了教学活动的主角,必须采取具体措施鼓励学生自觉、热情地参与到教学活动中来,这是取得良好的教学效果的必要保证;学生进步提高率,既要考核学生所学知识的掌握情况,也要考核学生在校内课外活动、社会实践及日常生活中的收获和变化情况,这是考核高校思想政治理论课教学效果最有说服力的数据;学生满意率,每门课程结束后,要了解、掌握学生对任课教师教学工作的满意程度,作为评价教师工作情况的重要参考指标;教学新方法、新手段的普及率,通过院(部)系领导了解掌握高校思想政治理论课教师应用教改新成果、运用新手段的情况,以达到提高教学质量的目的,等等。

第四,要优化高校思想政治理论课教学评价方法和评价技术手段。

评价方法和技术手段是高校思想政治理论课教学评价体系构建的重要组成部分。诸如,定性评价与定量评价相统一,过程评价与总结评价相统一,传统评价与网络评价相统一,单项评价与综合评价相统一,教师评价与学生评价相统一,领导和专家评价、同行交互评价与教师自我评价相统一等。

定性评价与定量评价相统一。定性评价和定量评价是以事物质与量的规定性为客观依据。定性评价是指通过对评价对象的整体和性质的分析综合,以鉴别和判定思想政治理论课教学效果性质的方法。定性评价简便易行,能够比较形象地描述人们思想、行为的主要特征表现,对受评价对象具有激励与教育作用。但是,定性评价的缺点是评价结论的模糊性,很难清晰地将评价对象之间的差别明显反映出来,因而容易产生“千人一面”

的定性评语。定量评价主要是运用数据的形式。通过对评价对象表现出来的一些量的关系的整理分析,从数量上相对精确地把握思想政治理论课教学效果的方法。这种评价得出的统计数字具体、明确,能够反映受评对象之间的差别,从而客观地反映评价结论。但是,在实际操作中,要对思想政治理论课教学作量化评价也有一定的难度和局限性。科学的评价,应该是定性评价和定量评价相结合,两者互为基础。只有定性评价与定量评价内在统一,才能使模糊与精确相结合,使评价结论更具体、更全面、更科学。

过程评价与总结评价相统一。过程评价是指在一个相对完整的教学活动过程中开展的教学评价。过程评价的目的在于了解思想政治理论课教学的进行状态和阶段效果,及时发现思想政治理论课教学中存在的问题与缺陷,起到诊断问题、提供信息和改进工作的作用。总结评价是指在一个完整的教学活动过程结束之后开展的教学评价,它具有导向、强化、诊断的功能。总结评价重在发挥评价活动肯定成绩、探索规律、总结经验方面的作用。但是,总结评价要以过程评价为基础,这是因为学生思想品德发展是一个过程,具有复杂性、反复性和渐进性,学生只有在参与思想政治理论课的教学过程中不断得到启迪和引导,才能在思想政治方面不断得到进步和提高。

传统评价与网络评价相统一。传统评价是指常用的纸笔测验法,它是过去常用的评价方法。网络评价是指通过网络、运用专门的统计软件进行评价的方法。网络具有更高的信息容量,网络评价则既集成了传统评价的特点,又弥补了传统评价的滞后、费时、费力的不足,而且功能更强,效率更高。因此,网络评价逐步成为教学评价的普遍选择。

单项评价与综合评价相统一。单项评价是指对思想政治理论课教学活动的某一个方面、某一个指标或某一个环节进行评价。综合评价是指对思想政治理论课教学整体水平的评价。思想政治理论课教学的效果,不仅表现在学生对理论的掌握上,而且更表现在学生的行动上;不仅显现在德育方面,而且也渗透在智、体、美、劳诸要素方面。因此,思想政治理论课教学效果的评价,既要对个人“知”和“德”的状况进行测评,又要对个人“行”和“智、体、美、劳”的状况进行考察;既要重视课堂教学考试的成绩,又要关注学生课外和平时的实际表现。综合评价与单项评价相统一,是思想政治理论课教育教学中一般与个别的统一、点与面的结合。这

目”中设立了4门思想政治理论课“精彩一门课”全程教学示范片研究制作项目,共完成了4个大课题、70个子课题。2007年下半年,教育部在全国高校广泛征集、评选思想政治理论课4门课程“精彩一课”,共评选出43部教学示范片。2008年下半年,教育部又在全国高校开展了征集高校思想政治理论课优秀教学案例、精彩教案、精彩多媒体课件的工作,共评选出“精彩教案”65份、“精彩多媒体课件”125份。

2012年上半年,教育部举行了第一次全国性思想政治理论课现场教学观摩活动,并于7月6日在上海召开了全国高校思想政治理论课教学能手表彰暨现场教学观摩会。47名全国高校思想政治理论课教学能手受到表彰,其中4名教学能手作了现场示范教学。这是第一次对全国高校思想政治理论课教学能手进行表彰。这次表彰的47名全国高校思想政治理论课教学能手,是从各地推荐的70多名教师中,通过学校和各地教育部门以多种方式,包括现场教学技能大赛等遴选出来的。他们有较深厚的马克思主义理论素养,爱岗敬业,潜心教学,教学功底扎实,教学效果良好,教学成绩突出,是全国高校思想政治理论课教学领域一线教师的优秀代表。会议充分肯定了多年来高校思想政治理论课建设取得的成绩,指出当前正处在一个攻坚爬坡阶段,要求各地各高校和广大思想政治理论课教师进一步增强紧迫感、责任感、使命感,把提高思想政治理论课教学质量放在首位,认真学习贯彻党的十七届六中全会精神,切实加强社会主义核心价值体系教育。这次表彰暨教学观摩会,标志着我国高校思想政治理论课教师队伍建设得到了进一步深化和拓展。^①

为了推动高校教师专业发展和教学能力提升,促进信息技术与学科教学融合,搭建高校教师教学经验交流和教学风采展示平台,全国高校教师网络培训中心于2013年举办了首届全国高校微课教学比赛,这是一次大规模在线开放公益比赛。比赛得到各地教育行政部门、高校及包括思想政治理论课教师在内的高校教师的大力支持与积极响应,极大鼓舞了广大青年教师积极投入教学的热情。全国共设31个省级赛区,全国参与比赛的高校超过1600所,参赛选手12000多人。经严格选拔,全国共638名选手入围决赛,评选出特别奖2名,一等奖17名,二等奖68名,三等奖105名,

① 参见《中国教育报》2012年7月7日。

学生之所想,满足学生需求,把握学生脉搏,为学生提供想听爱看、健康向上的精神食粮,多联系学生身边的事例,多运用学生熟悉的语言,多用学生喜闻乐见的形式,力求使高校思想政治理论课教育教学工作更加可亲可信、深入人心。力戒照本宣科、刻板说教,真正做到关心学生、理解学生、尊重学生、服务学生、引导学生、提高学生。“三贴近”体现了辩证唯物主义和历史唯物主义的世界观和方法论,体现了理论联系实际的根本原则,是高校思想政治理论课教育教学改革必须长期坚持的宝贵经验。

3. 坚持解放思想、改革创新,完善课程体系,改进教学内容,创新方法手段,不断增强教育教学的针对性、实效性和吸引力、感染力。

坚定不移地坚持解放思想、改革创新,高校思想政治理论课课程体系不断得到完善,教学内容不断得到改进,教学方法、手段不断得到创新,教学效果、教学实效性不断得到强化。所谓实效性,主要是指实现高校思想政治理论课的教育教学目标。忘记了这个根本,高校思想政治理论课的教学改革与建设就会失去正确的方向。围绕教学效果、教学实效性着力,教学内容的改革创新方面尤为突出,并具体表现为:坚持以理想信念教育为核心,深入进行正确的世界观、人生观、价值观教育,努力使所有大学生都懂得,党和人民对当代大学生寄予殷切期望,全面建成小康社会和实现社会主义现代化需要大学生去建设,中华民族伟大复兴的中国梦需要大学生的奋斗去实现;坚持以爱国主义教育为重点,深入进行民族精神教育,引导大学生增强民族自尊心、自信心、自豪感,做到以热爱祖国、贡献全部力量建设社会主义祖国为最大光荣,以损害社会主义祖国利益、尊严和荣誉为最大耻辱;坚持以基本道德规范为基础,深入进行公民道德教育,引导大学生自觉遵守爱国守法、明礼诚信、团结友善、勤俭自强、敬业奉献的基本道德规范,养成良好的道德品质和文明行为;坚持以大学生全面发展为目标,深入进行素质教育,促进大学生思想道德素质、科学文化素质和健康素质协调发展。各高校还普遍重视“两支队伍”相结合和“两个课堂”相结合。“两支队伍”相结合,是指高校思想政治理论课教师队伍与学校党团组织工作者和班主任、辅导员队伍相结合,即专兼职相结合。这样的结合,使高校思想政治理论课教学更有现实感和针对性。“两个课堂”相结合,是指高校思想政治理论课课堂教学小课堂与社会实践和社会教育大课堂相结合。实践教育是高校思想政治理论课实现理论与实践相结

方以及高校各级领导和任课教师,普遍提高了对高校思想政治理论课的认识和重视程度。但是,在涉及诸如人力资源配、职称评定和聘任、经费支持甚至课程安排等具体问题时,仍然存在不少问题和难题,从而表现出思想政治理论课地位偏低的倾向。有些高校尽管制定了关于加强和改进思想政治理论课教学工作的文件,出台了不少保障措施,但真正落到实处且持之以恒并不是易事。

从高校领导层面来看,囿于学校定位,有人认为思想政治理论课不是学校的主流课程,对学校提升层次和水平、打造知名度和影响力不会产生太大的影响,因此不必投入过多的精力来研究解决思想政治理论课建设问题,从而不同程度地存在着表面重视、实际不重视的现象。譬如,不少高校对思想政治理论课建设经费投入偏少,教师特别是青年教师参加各种教研和科研活动以及课题立项和申报奖项的机会偏少,导致一些教师挂靠在相关专业院系从事其他学科领域研究,而不是把主要精力用在马克思主义理论研究领域,难以做到尽职尽责。思想政治理论课教师与专业课教师相比,职称晋升相对缓慢,教授人员比例、高层级教授比例偏低。少数高校思想政治理论课不仅不能优先排课,甚至做不到与专业课一样随机排课,而是把思想政治理论课排课时间段集中在下午和晚上。^①

从教师层面来看,部分教师缺乏崇高的专业理想和专业道德,对思想政治理论课的地位、作用、功能心存疑虑,不能从系统的、全局的、宏观的、发展的角度去认识思想政治理论课教学工作的重要性。有些专业课教师对思想政治理论课教学缺乏正确认识,在专业教学中甚至有意无意地消解思想政治理论课的功能和作用。所有这些,都不同程度地制约着思想政治理论课主渠道、主阵地、主课堂作用的发挥。

2. 高校思想政治理论课教学目标定位偏失。高校开设任何一门课程,首先要明确课程的教学目标。高校思想政治理论课的开发,同样存在进一

① 2005年1月~2011年9月,我担任聊城大学教务处处长期间,在排课时,就实行了优先安排思想政治理论课的做法,但也多次遇到专业课老师的质疑:“每天上午这么好的时间段,为什么要把思想政治理论课这样不重要的课程安排进课程表?”诸如大学英语、计算机等课程就较少遇到这样的质疑。我总是耐心解释:一是思想政治理论课与专业课和其他全校性公共课同等重要;二是思想政治理论课和其他全校性公共课程一样,都是全校各专业均须开设的课程,涉及面广,必须先行协调、先行安排。

认知发展法、价值澄清法、文化传递法、情景模拟法等。具体来说,主要有体现先贤智者深刻思想的说理教育,师生之间的启发式交流对话、学生之间的辩论和质疑等。在教学中,既注重各学科互相配合,把抽象的理论融入鲜活的文化教育、历史知识传授,又注重结合各专业的特点、针对学生需求的差异性,其教学内容具有很强的方向性和针对性。譬如,工程师学院的课程教学注重探讨“工程师和企业”,涉及工业发展和环境保护问题,尊重和保护知识产权问题,提升企业文化、加强内部管理和沟通问题,在社会管理中如何体现和保护人的价值问题等,涵盖伦理学、法学、社会学和人类文化学等诸多领域。医学院的课程教学则注重探讨“医学伦理”,涉及堕胎、克隆人、安乐死、病人知情权、临终关怀等社会伦理和医生职业道德问题。法国高校还认识到,大学生的政治素养和道德品质不能仅通过思想政治理论课课堂学习、考试来培养,更需要在活动、实践中巩固提高,也就是通过社会实践和社区服务、学校社会团活动等,加强人际交往,开阔视野,培育爱心和互助精神,逐步构建价值观念体系,提高组织和社会活动能力,并使校内和校外行为一致,做到“知行合一”。

由上可知,在国外,高校思想政治理论课是通识教育的一部分,是整个大学育人课程体系不可或缺和非常重要的一部分,只不过是名称不同而已。国外大学进行思想政治教育,同样也不是课程体系之外的政治任务。

在“05 方案”中,除“中国近现代史纲要”外,“马克思主义基本原理概论”、“毛泽东思想和中国特色社会主义理论体系概论”、“思想道德修养与法律基础”等均为综合性课程。“马克思主义基本原理概论”包括马克思主义的三个主要组成部分。“毛泽东思想和中国特色社会主义理论体系概论”包含马克思主义中国化的两大理论成果,涵盖了马克思主义三个主要组成部分的重要内容,内容涉及政治、经济、文化、社会,革命、改革、发展、稳定,内政、外交、国防、党建,是一个博大精深的科学体系。“思想道德修养与法律基础”与其他高校思想政治理论课一起,构成进行公民意识教育的重要内容。《国家中长期教育改革和发展规划纲要(2010~2020 年)》强调,要“加强公民意识教育”,“培养社会主义合格公民”。公民意识教育,包括国史、国情,义务、责任、权利,道德、法律、修养,情感、态度、价值观等内容,而这些内容则大都涵盖在高校思想政治理论课程之中。因此,高校思想政治理论课承担着大学生成长、成才、成人的

改革和创新教学方法,提高教学艺术和教学水平,对于提高高校思想政治理论课实效性有着重要的作用,甚至是决定性的作用。

改革考核方式,强化教学调控和评估。成绩考核是教学体系中的一个重要环节,是一种导向。考核是体现教学理念最明显的教学活动,它能起到强化高校思想政治理论课思想、规范高校思想政治理论课行为的作用。传统的教学和考核方式导致学生“上课记笔记、考试背笔记、考完全忘记”的现象。针对高校思想政治理论课教学重在理论教育、实践检验、提高学生素质的特点,为避免“一卷定终身”的弊端,应采取多样化、综合化、立体化的方式,全面地考评学生的学习情况。高校思想政治理论课的成绩考核,应从终结性评价转向注重过程和促进学生应用能力发展的形成性评价,从理论和实践两个层面对学生的思想政治素质进行综合考核,并确定成绩综合评定标准。例如,改革考核方法和途径,实行平时考查与集中考核相结合,在教学过程中渗透能力考核因素,通过笔试、自学笔记、心得写作、专题研究报告、参与教学活动情况,综合考核学生对所学内容的把握情况;改革考核内容和题型,密切结合社会经济发展的实际,较多地采用判断、辨析、材料分析等考核题型,着重考核学生理论联系实际的能力和水平,突出评价学生对社会认知和人生价值的思考,力求做到科学、客观、全面。总的来说,考核方式的改革,应以考核学生分析、解决问题的能力 and 树立正确价值观的状况为重点,以调动学生学习积极性为目的。

3. 进一步加强形势与政策教育,丰富高校思想政治理论课教学内容的背景知识和要求指向。

形势与政策教育是结合中国特色社会主义伟大实践,对大学生开展思想政治教育的重要内容和途径。“形势与政策”课是高校开展大学生形势与政策教育的主渠道,也是大学生获取相关信息的主要途径之一。“形势与政策”课在帮助大学生提高素质、开阔视野、增强责任感和使命感等方面具有不可替代的重要作用。同时,“形势与政策”课也丰富了高校思想政治理论课的背景知识和要求指向,二者相辅相成,互为依托,互相促进。在这方面,应力求避免形成长短板。

在当今世界和当今时代,我国必然要面临非常复杂的国际国内政治、经济形势。相应地,高校师生的思想状况也必然会出现许多新情况、新特点,因此,统一思想、凝聚共识的任务非常艰巨。各高校应结合师生思想

在政治上要严格要求，在专业上要着力培养，在生活上要热情关心，引导他们自觉肩负起立德树人、教书育人的光荣职责。

其七，加大学科建设和教学研究、科学研究的力度。教学和科研的关系，是高校讨论和关注的永恒话题。但是，无论如何，作为大学教师在教学的同时，必须进行科学研究，否则，就只能称其为“匠”而不能称其为“师”，其教学过程也不可能是充满理性思考、提升学生心智的过程。反之，无论是在研究型大学，还是在教学型大学，高校教师的科学研究，其最终目的还是要归结到育人上，这与研究院所的科学研究是不同的。要落实党和国家的有关政策，积极创造条件改变高校马克思主义理论学科的博士和硕士学位授权点数量偏少现状，做到所有的马克思主义理论学科的研究生导师给本科生讲授思想政治理论课，创造条件支持高校思想政治理论课教师申报各级各类课题、科研成果奖等，培养高校思想政治理论课教师的荣誉感、归属感、成就感、自豪感，促进教师的职业自信、自尊、自觉、自强。

有效地推进高校思想政治理论课教育教学，需要教师具有极为丰富的知识储备。同时，高校思想政治理论课教师既肩负着向大学生全面宣传党和国家路线、方针、政策的历史责任，也担当着培养学生具有良好思想意识、高尚道德情操、健全人格的社会责任。这就要求高校思想政治理论课教师必须始终注重政治理论的学习，只有通过不断学习，才能从思想深处理解、吃透新时期党和国家制定的路线、方针和政策的精神实质，进而丰富教学素材，提高自身的政治理论水平和分析问题、解决问题的能力；提高将理论知识的传授和青年学生的切身利益、成才愿望、思想实际、存在的人生困惑和模糊的社会认识有机结合的能力；才能大胆冲破传统教学模式，把关心学生成长成才和解决学生的思想实际问题作为自己的神圣职责；也才能对新时期高校思想政治理论课教学实效性的弱化原因有明确的认识，对新时期高校思想政治理论课教学必须体现的“以人为本，促进人的全面发展”的教育理念有更深层次的理解和认识。

7. 切实贯彻《高等学校思想政治理论课建设标准（暂行）》，认真组织、开展对高校思想政治理论课建设和教育教学工作的督导、检查、评估。

课程建设标准是对2004年以来高校思想政治理论课建设有关要求的量化和汇总，是推进工作的抓手，必须坚持这个标准，并反复对照这个标准

理论课教学名师培育工程。二是结合教育部和本地区关于高校思想政治理论课教师队伍建设的意见和实施办法,以贯彻落实教育部2011年发布的《高校思想政治理论课课程建设标准(暂行)》等为契机,省级教育行政部门根据本地区实际,建立健全省级高校思想政治理论课教学先进单位或先进教师的奖励激励机制,开展省级“高校思想政治理论课建设先进单位”和“高校思想政治理论课优秀教师”评选表彰,有条件的可以组织评选实践教学奖、教学能手竞赛活动奖等侧重于教学评比的奖项,对课程建设和教学成绩突出的高校及教师予以表彰奖励,并加大宣传推广力度。

加强高校思想政治理论课教师队伍保障机制建设。一是保障高校思想政治理论课教师数量。要给予政策支持,解决教师编制问题,吸引一批高学历、能力强的教师,使高校思想政治理论课教师与学生的比例达到国家规定的要求,为教学提供必要条件。二是在政策上对教师职称评定、岗位待遇等予以倾斜,将高校思想政治理论课教师的岗位津贴和课时补贴纳入学校内部分配体系和评估体系,保证教师的实际收入水平不低于本校教师的平均水平,在物质上激励教师的教学积极性。三是进一步建立健全高校思想政治理论课教师队伍能进能出、能上能下的流动机制或者是退出机制,把政治方向坚定、热爱教育事业、思想品德良好和教学科研扎实的高素质人才吸引到岗位上来,并杜绝个别教师利用课堂散布错误言论的现象。

其二,进一步重视和加强高校思想政治理论课教学管理、创新实践教学和课程考核考试方法改革。

尽管高校思想政治理论课课程建设取得了丰硕的成果,课堂教学效果显著提升,但中小班教学、探索考试方法改革、创新实践教学等仍存在观念、体制等诸多障碍。深入实施“05方案”,应着力建立高校思想政治理论课实践教学保障机制等教学管理制度建设,进一步推进高校社会实践活动与高校思想政治理论课实践教学的统筹力度,进一步加强学校与社会资源的统筹力度,确保高校思想政治理论课实践教学落实到位。此外,应进一步加大课程考核考试方法的改革力度,积极探索和建立学生知识认知和道德养成情况的科学考核评价方法和体系。

其三,进一步加强省级高校思想政治理论课教师培养培训工作,结合当地实际,探索师资队伍建设的途径和新办法,努力建设一支高水平、高层次、结构优化、富有活力的高校思想政治理论课教师队伍。