

经济与管理学院

硕士

目 录

序号	姓 名	职 称	单 位	论 文 题 目	刊物、会议名称	年、卷、期	类别
1.	黄青紫 李帮义	硕士 教授	093 093	企业横向并购种供应链的整合	集团经济研究	2006.3	
2.	楚广兴 李帮义	硕士 教授	093 093	科技评价过程的质量控制机制及控制策略研究	科学学与科学技术管理	2006.27.3	
3.	车婷婷 李帮义	硕士 教授	093 093	风险投资推动 BLOG 发展实践途径	集团经济研究	2006.5	
4.	宋 俊 李帮义	硕士 教授	093 093	零售商占主导地位的两级供应链企业间的博弈分析	经济问题	2006.9	
5.	宋 俊 李帮义	硕士 教授	093 093	供应链管理环境下分销商选择机制研究	集团经济研究	2006.10	
6.	谢 萌 李帮义	硕士 教授	093 093	关于移动通信资费套餐设计中的可研究性问题的探讨	集团经济研究	2006 总 208 期	
7.	谢 萌 李帮义	硕士 教授	093 093	移动通信资费套餐设计中的逆向选择问题研究	集团经济研究	2006 总 206 期	
8.	包旭云 李帮义	硕士 教授	093 093	供应链中牛鞭效应产生的原因及对策	统计与决策	2006.7 (下)	
9.	包旭云 李帮义	硕士 教授	093 093	从“苏丹红”事件看供应商管理	企业经济	2006.2	
10.	李惠娟 李帮义	硕士 教授	093 093	我国空间资源产业的新型工业化道路选择及其实现途径	中国科技论坛	2006.1	
11.	程 伟 李帮义	硕士 教授	093 093	供应链联盟形成的博弈分析	商业研究	2006 总 338 期	
12.	黄国华 李帮义	硕士 教授	093 093	相对绩效评价下的多个代理人合谋问题研究	统计与决策	2006.2	
13.	邓 丹 李 南	硕士 教授	091 091	加权小世界网络模型在知识共享中的应用研究	研究与发展管理	2006.17.22	
14.	王正新 党耀国	硕士 教授	091 091	GM (1,1) 模型时间响应函数的一种优化方法	14bsw	2006	
15.	曹明霞 党耀国	硕士 教授	091 091	An Improvement on Calculation of Absolute Degree of Grey Incidence	International Conference on Systems, Man and Cybernetics	2006	
16.	仇 芝 党耀国	硕士 教授	091 091	用电量的灰色——多元回归耦合模型预测	华东电力	2006.34.3	
17.	王 瑞 党耀国	硕士 教授	091 091	江苏省农村剩余劳动力转移模型及实证分析	全国农业系统工程青年年会会议	2006	
18.	张 敏 党耀国	硕士 教授	091 091	江苏省科技创新人才的流动状况调查与对策研究	全国农业系统工程青年年会会议	2006	
19.	孙玉刚 党耀国	硕士 教授	091 091	灰色 T 型关联度的改进	灰色系统理论及其应用会议	2006	

20.	曹明霞 党耀国	硕士 教授	091 091	灰色关联度模型的正负性问题的研究及其改进	灰色系统理论及其应用会议	2006	
21.	陆剑峰 党耀国	硕士 教授	091 091	GM(1.1)模型在江苏省“三废”排放中的应用	生态经济	2006.10	
22.	赵 雪 党耀国	硕士 教授	091 091	Study on Change Factors of Main Technical Indicators for Project Process Post-evaluation	International Conference on Industrial Engineering and Engineering Management	2006	
23.	张 蓉 党耀国	硕士 教授	091 091	江苏省产业集聚实证研究	全国农业系统工程青年年会	2006	
24.	金 辉 钱 焱	硕士 副教授	093 093	县域经济竞争力评价	统计与决策	2006.10	
25.	金 辉 钱 焱	硕士 副教授	093 093	团队生命周期的模型修正	科学学与科学技术管理	2006.3	
26.	金 辉 钱 焱	硕士 副教授	093 093	团队生命周期理论及其研究进展	科技进步与对策	2006.7	
27.	张 帅	硕士	096	构建中国特色和谐社会、缩小区域收入分配差距	现代经济探讨	2006 增刊	
28.	徐晓静 张 卓	硕士 教授	092 092	企业并购协同价值预测方法研究综述	理论探讨	2006.6	
29.	李 莎 刘思峰	硕士 教授	091 091	江苏省 IT 产业集聚对竞争力的影响	统计与决策	2006.10	
30.	李友普 刘思峰	硕士 教授	091 091	从价格传导机制看我国通货膨胀测度问题	价格理论与实践	2006.1	
31.	李 杰 刘思峰	硕士 教授	091 091	Kthu 最短路径的 Bellman 改进算法	数学的实践与认识	2006.36.1	
32.	楚 俊	硕士	093	新时期群体性堵路现象初探	山西财经大学学报	2006.28.1	
33.	张美书 王锐兰	硕士 教授	093 093	江苏休闲产业人力资源与休闲经济之间的内在关联	当代财经 增刊	2006.10	
34.	张美书 王锐兰	硕士 教授	093 093	我国休息产业人力资源发展初探	市场周刊 理论研究	2006.4	
35.	张美书 王锐兰	硕士 教授	093 093	江苏省餐饮业波效应初探——基于投入产出模型的实证研究	江苏商论	2006.8	
36.	张美书 王锐兰	硕士 教授	093 093	虚拟组织：家族企业的战略选择	企业改革与管理	2006.7	
37.	庄海军 苗建军	硕士 教授	095 095	新兴证券市场转轨进程中市场格局的重构	统计与决策	2006.1	
38.	庄海军 苗建军	硕士 教授	095 095	模块化时代企业边界变动研究	中国工业经济	2006.8	
39.	李海燕 陈 圻	硕士 教授	095 095	成本上升背景下我国纺织业发展的战略研究	科学与管理	2006.26.06	
40.	潘 琼 张 卓	硕士 教授	093 093	我国中小企业核心竞争力模糊综合评价模型	南京航空航天大学第八届研究生学术会议	2006	
41.	王 娜 许相敏	硕士 硕士	095 091	江苏、上海、广东、浙江产业集聚与区域经济竞争力灰色关联度研究	灰色系统理论及其应用会议	2006	

42.	郭 峰 赵湘莲	硕士 副教授	095 094	国防科技工业自主创新能力评价指标体系研究	国防科技管理学会	2006	
43.	段琳珊 张 卓	硕士 教授	093 093	跨国战略联盟绩效评价研究综述	南京航空航天大学第八届学术会议	2006	
44.	凌周文 江可申	硕士 教授	095 095	我国航空工业上市公司的资本结构、股权结构与绩效研究	南京航空航天大学学报(社科版)	2006.8.2	
45.	吕文震 江可申	硕士 教授	095 095	假冒伪劣商品市场交易的博弈分析	南京航空航天大学学报(社科版)	2006.8.1	
46.	袁明兰	硕士	095	论传统产业信息化	沿海企业与科技	2006.11	
47.	贾育青 徐 强	硕士 教授	096 096	南京农村居民消费现状及其原因	江苏农村经济	2006.11	
48.	朱洪倩	硕士	093	世界制造业的历史演变及发展趋势分析	理论探讨	2006.6	
49.	徐 军	硕士	095	浅析 SA8000 及其对制造业出口贸易的影响	市场周刊	2006.36	
50.	岳 燕 陈 圻	硕士 教授	095 095	从我国“民工荒”现象看实施 S8000 的现实意义及措施	价值工程	2006.10	
51.	曹江涛 苗建军	硕士 教授	095 095	临空经济区与区域经济发展的互动关系	第三届长三角科技论坛	2006	
52.	曹江涛 苗建军	硕士 教授	095 095	模块化时代企业边界变动研究	中国工业经济	2006.8	
53.	李 丹 王锐兰	硕士 教授	093 093	我国非盈利组织志愿者胜任特征模型研究	理论与改革	2006.2	
54.	王 鹏 刘益平	硕士 教授	094 094	应用权证解决股权分置的利弊分析	现代经济探讨	2005?	
55.	周文华	硕士	095	南京在区域经济中的角色融合研究	现代经济探讨(增刊)	2006	
56.	王晓鹏	硕士	095	花卉连锁经营模式探析	中国花卉园艺	2006.21	
57.	孙芳亮	硕士	095	基于实物期权的项目评价方法评述	现代经济探讨		
58.	刘学军 张 卓	硕士 教授	095 095	实物期权与房地产项目投资策略	市场周刊	2006.11	
59.	刘学军 张 卓	硕士 教授	095 095	连徐高速公路建设项目目标持续性评价研究	现代工业工程与管理研讨	2006.4	
60.	黄燕美 蔡启明	硕士 教授	095 095	全程物流跟踪系统与“经济质量”	物流科技	2006.29.135	
61.	张 彦 钱 焱	硕士 教授	095 095	基于精益思想的配送中心作业系统研究	物流科技	2006.29.135	
62.	黄运兵 蔡启明	硕士 教授	095 095	基于支持向量回归的服务备件需求量预测研究	物流科技	2006.29.134	
63.	杨琦龙 蔡启明	硕士 教授	095 095	基于 DEA 的供应链管理绩效评价研究	集团经济研究	2006.204	

64.	孙爱民 李 敏	硕士 讲师	095 095	我国白酒行业市场结构分析	现代经济探讨	2006.299	
65.	任盈盈 刘思峰	硕士 教授	091 091	管理变革推动长三角国际制造企业成长	工业技术经济	2006.25.1	
66.	任盈盈 刘思峰	硕士 教授	091 091	江苏省产业结构演化影响因素的灰色关联分析	商业研究	2006.346	
67.	任盈盈 刘思峰	硕士 教授	091 091	知识经济时代科技生产力理论的构建	生产力研究	2006.8	
68.	任盈盈 刘思峰	硕士 教授	091 091	科技生产力及其相关概念体系的构建	科技进步与对策	2006.8	
69.	许相敏 方志耕	硕士 教授	091 091	The measure and calculation of elastic coefficient in cobb-douglas production basing on the same kind technology level	Proceedings of 2006 international conference on management science & engineering	2006	
70.	胡 勇 方志耕	硕士 教授	091 091	Study on model of evolutionary game chain of industry cluster based on asymmetry case	2005 IEEE International Conference on Industrial Technology	2006	
71.	崔江涛 方志耕	硕士 教授	091 091	基于灰色关联分析的南京港与上海港的互动发展战略分析	灰色系统理论及其应用会议	2006	
72.	许相敏 方志耕	硕士 教授	091 091	The measurement and calculation of technology progresses contribution rate of Chinese provinces basing on the same technology base-point	IEEE Conference on Systems, Man and Cybernetics	2006	
73.	吴 歆 方志耕	硕士 教授	091 091	南京港吞吐量预测	灰色系统理论及其应用会议	2006	
74.	刘 逢 王锐兰	硕士 教授	095 095	中国民间环保组织的生存现状及发展	云南社会科学	2006.1	
75.	吴彰叶 钱 焱	硕士 副教授	095 095	基于 BSC 的工项目团队绩效评价指标体系研究	市场周刊	2007.4	
76.	陆志红 付铅生	硕士 教授	094 094	基于 Petri Net 和 BPR 的企业过程建模研究与应用	商业研究	2006.1	
77.	钱 彦 付铅生	硕士 教授	094 094	供应链管理信息化水平的模糊评价方法研究	价值工程	2006.4	
78.	刘嘉鸣 付铅生	硕士 教授	094 094	浅析 TD-SCDMA 的发展之路	市场周刊·理论研究	2006.9	
79.	刘德明 付铅生	硕士 教授	094 094	基于非线性扰动时间奇异系统特征的在线竞拍出价几率变化问题研究	中国管理科学	2006.14	
80.	宋登科 彭 灿	硕士 教授	095 095	解读新政策下汽车工业的发展	市场周刊·理论研究	2006.10	
81.	梁 艳 彭 灿	硕士 教授	095 095	全面创新管理中的全要素创新	商业时代	2006.26	
82.	梁 艳 彭 灿	硕士 教授	095 095	全面创新管理在企业中的实施	商场现代化	2006.总 467 期	
83.	奚 雷 彭 灿	硕士 教授	095 095	战略联盟中组织间知识转移的影响因素与对策建议	科技管理研究	2006.26.3	

84.	封 莉	硕士	091	关于提高大四年级学生出勤质量的研究	南航第八届研究生学术会议	2006	
85.	赖迪迪 李 东	硕士 教授	095 095	关于中国成品油安全储备的初步思考	集团经济研究	2006.总 212 期	
86.	顾建强 王锐兰	硕士 教授	095 095	企业筹资风险成因分析及风险防范	商业研究	2006.2	
87.	贾育青	硕士	09	南京郊区化与郊区房地产开发对城市经济的影响	北方经济	2006.10	
88.	贾育青 徐 强	硕士 博士	09	南京农村居民消费现状及其原因	江苏农村经济	2006.11	
89.	吕同超 陈万明	硕士 教授	095 095	人才流动的“马太效应”及政府的应对策略	市场周刊·理论研究	2006.10	
90.	穆春荣	硕士	096	浅析我国民企在“民转军”中的潜力和风险规避	军民两用技术与产品	2006.3	
91.	周 笑	硕士	095	南京市高新技术产业发展效率的DEA 分析	南京航空航天大学第八届学术会议	2006	
92.	王 艳	硕士	096	基于委托—代理理论的借款者还款的权衡机制探析	江苏社会科学	2006.1	
93.	端传海 蔡启明	硕士 教授	091 091	服装供应链快速反应机制研究	商业时代	2006.34	
94.	唐志宏 蔡启明	硕士 教授	091 091	服装供应链企业合作研究	物流科技	2007.1	
95.	吴殿达 蔡启明	硕士 教授	091 091	供应链战略联盟研究	物流科技	2006.29.134	
96.	管建勇	硕士	096	银行风险管理理论比较研究	金融经济	2006.6	
97.	李 军	硕士	096	国防科技工业中先导型战略产业培养模式分析	国防科技基础	2006.5	
98.	李 军 段进东	硕士 教授	096 096	模糊聚类中广义灰色关联度的运用	统计与决策	2006.10	
99.	卢振业 蔡启明	硕士 教授	091 091	对超市选址模型中商圈范围参数的探讨	集团经济研究	2006.8	
100.	卢振业 蔡启明	硕士 教授	091 091	超市选址模型距离参数的算法改进	统计与决策	2006.8	
101.	苗 壮 刘益平	硕士 教授	094 094	人力资本分类及转化研究初探	集团经济研究	2006.11	
102.	苗 壮 刘益平	硕士 教授	094 094	基于研究生就业问题的经济学分析与对策	黑龙江高教研究	2006.2	
103.	吴晶莹 刘益平	硕士 教授	094 094	价值链管理下的内部会计控制研究	现代管理科学	2006.8	
104.	邹小燕 付铅生	硕士 教授	095 09	基于 WAP 的移动电子商务安全流程改进研究	市场周刊	2006.1	

企业横向并购中供应链的整合

文/黄青紫 李帮义

并购是当代企业经营管理的重要内容,尤其是横向并购已经成为企业快速扩张形成规模经济的有效手段。然而,对并购的研究往往集中在资本的运作方面,而对并购后供应链的整合缺乏深入研究,导致企业的发展不尽如人意。如何对并购双方企业所处的供应链进行进一步的整合才是实现企业横向并购后成功发展的关键。

1 横向并购对供应链的影响

在企业横向并购的研究中,不能仅从并购后本企业的角度分析并购给自身带来的变化,还应该分析横向并购对供应链的影响。并购前两企业在同一市场中竞争,因此各企业拥有相互独立的供应链,实施横向并购后,两条供应链将合而为一,如图1。

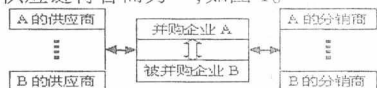


图1 横向并购对供应链的影响

短期内,A、B企业的供应商和分销商都将成为横向并购后新企业的供应商和分销商,打破了并购前的两条相互独立的供应链平衡。主导企业希望通过并购实现规模经济和扩大竞争优势,然而,两条供应链并不是一开始就能融合与协同的,而必须通过对并购后供应链的整合,以实现两条供应链合而为一的目的。

2 横向并购中供应链的整合

目前,供应链的整合方法和形式有很多,本文采用以核心企业为主导的供应链整合模式。核心企业不断地提高自身的核心能力,能够适应不断变化的环境和不断提高的管理要求,而且核心企业掌握了供应链运作的关键要素,具有整合外部资源的能力,是供应链整合的主导力量。对横向并购企业的供应链的整合,我们认为可以集团经济研究 2006·3 下半月刊(总第194期)

分两步走,首先对并购后形成的企业内部整合,推倒企业内部这座“大山”,为第二步整合打好基础、创造条件;第二是对核心企业的上游供应商和下游分销商的整合。

2.1 并购后企业内部整合

通过横向并购提高企业的竞争力,必须要对两并购企业进行整合管理。从供应链的角度看,对并购企业进行整合管理就是要对两并购企业内部供应链进行有效的整合,即对两并购企业的物流、资金流和信息流这三大供应链要素进行有效的整合。其中最关键的是对信息流的整合,通过信息的整合,把并购企业的不同职能部门联合起来,使业务数据统一化、全部在线处理,提高运营效率和管理透明度,才能实现统一规划、统一采购、统一生产、统一物流配送和统一销售,从而更好地控制各物流环节的成本,提高效率。信息整合有助于各环节的信息共享和原始记录的管理,避免信息误差和暗箱操作,是实施并购企业内部资源整合的基础,进而才能使并购企业从本质上成为一体。

2.2 核心企业的上游供应商和下游分销商的整合

对核心企业的供应商/分销商的整合,主要包括供应商/分销商的选择和业务流程的整合。

供应商的选择。横向并购是生产相同或相似产品的企业并购,就有可能存在两个不同的供应商向新企业供应相同的原材料,而且并购前的两家企业对供应商的选择标准也不同,因此必须制定新的评价标准对供应商进行选择。我们认为可以从以下几个主要方面对供应商/分销商进行评价选择:首先依据新企业产品的特点来选择与之相适应的供应商/分销商;二是评价现有或潜在的供应商/分销商有无核心竞争力,且这种核心竞争力在结构上是否与并购后的企业互补;三是消除上下游供应链节点企业中的“瓶颈”企业。由此,区分出一般供应商和重要供应商。分销商也存在相似的问题,也要进行重新评价选择。

业务流程的整合。业务流程整合就是要将流程中各个活动协调、综合、统一起来形成一个有机的整体。业务

流程的整合并不是仅仅与上下游企业之间签订一些协议或契约,它涉及到与上下游企业在信息、资金、物流、研发等诸多经营与生产要素的相互协调与密切合作,从而形成分工有序、协调一致的新的业务流程,提高整个供应链效率。在供应链管理的环境下,核心企业与供应商/分销商之间一般要借助于现代信息技术,如因特网或者EDI进行业务联系。通过企业间EDI的实施,使得供应商、核心企业、分销商能够相互了解彼此的库存情况,在库存量即将达到订货点时,就可以在还没有接到订单前做好准备工作,从而可以大大的缩短订货周期,从而导致业务流程的变化。业务流程的整合是实现供应链效率的重要一环,但是企业间的业务流程是非常复杂的,比如对供应商来说是销售流程而对制造商来说却是采购流程,而且一般供应商有很多家。我们认为可以通过第三方物流企业来整合供应链,实现链中企业间业务流程的整合,提高整条供应链的竞争力。第三方物流公司是供应链整合的专家,为供应链提供物流、信息等服务,降低了成本,减少了投资,在链中节点企业发生变化时进行协调,避免供应链企业间发生脱节。不管采用什么方法对链中企业间业务流程进行整合,企业都必须考虑以下几个方面:首先供应链企业要树立“共赢”的观点;二是充分利用现代信息技术,构建现代信息技术平台;三是建立新型供应链合作伙伴关系及信任机制;四是以提高整个供应链的竞争力和满足消费者个性化需求为目标。供应链中的企业在进行企业间的业务流程整合时应充分考虑以上四点,以实现供应链的整合,最终提高整条供应链的竞争力。

3 小结

在企业横向并购中,由于业务及产品的相似性,需要进行较大范围的供应链整合,才能实现并购后企业的快速发展。本文从供应链的角度,分析了横向并购对供应链的影响,探讨了横向并购企业供应链整合的两步走战略,以期对横向并购后供应链的整合提供运作思路(作者单位:南京航空航天大学)

科技评价过程的质量控制机制及控制策略研究

楚广兴 李帮义

(南京航空航天大学 经济与管理学院 江苏 南京 210016)

摘要: 科技评价过程的质量控制机制,是科技评价工作的重要组成部分。它会影响最终评价结果的质量,进而影响对所评科技成果价值的真实认同。本文基于多指标综合体系下的科技评价,系统分析了蕴涵于整个评价过程中的评价质量影响因素,建立了科技评价过程中的质量控制体系模型——二维过程质量控制体系,并提出了相关控制策略。

关键词: 科技评价;评价质量;过程控制

中图分类号: F204

文献标识码: A

1 问题的提出

科技成果是人类在从事科学研究和生产实践活动中,通过创造性劳动所取得的具有深化认识或改造客观世界作用的成就或结果。科技成果通过评价获得社会的承认和实践的检验。另外,科技评价也是科技成果能否成功实施产业化的判断尺度和必经途径。因此,科技评价成为了科技管理活动的重要组成部分之一。

目前科技评价中的评价方法、评价指标、评价标准和评价组织都存在一些问题。其中一个比较显著的问题是:过分强调评价方法和指标体系设计的研究,而对科技评价过程的质量控制机制及其控制策略重视不够。缺乏评价过程的质量控制机制,已经成为致使评价结果不准确的原因之一。评价过程的质量控制不仅影响到最终评价结果的质量,而且也影响到对所评科技成果价值的正确认同,从而影响到将其实施产业化的前景。因此,加强科技评价过程的质量控制研究是十分必要的。

国内许多学者对评价质量这个问题做出了一些研究,并取得了一定的研究成果。清华大学经济管理学院的全允桓提出了按照评价方法、评价对象、评价目的、过程控制为标维的四维评价法^[1]。在这里,他将评价中的过程控制作为单独的一维加以重视,强调了过程控制对评价质量的影响。丁福虎通过对科技评价指标设置的误区的研究,间接探讨了评价质量问题。张卫华研究了多指标综合评价的质量内涵与原则问题。张青分析了造成多指标综合评价失效的影响因素及其控制模型。以上学者的研究在一定程度上探讨了科技评价过程的质量控制问题。但是,基于目前科技成果所采用的多指标综合评价体系,如何更加全面的分析评价科技成果;如何系统的分析蕴涵于评价过程中的质量影响因素;如何尽可能的于评价过程中消除质量隐患等问题还有待进一步的研究。鉴此,本文将从系统理论出发,对科技评价过程的质量影响因素进行系统分析,以期能建立有效的评价过程质量控制机制,同时,提出相关控制策略,为提高实践中科技评价质量提供一点有益的参考。

2 评价过程的质量影响因素分析

基金项目: 江苏省教育厅人文社科基金(02SJD630020)

作者简介: 楚广兴(1979.7—),男,吉林敦化人,硕士生,研究方向:科技管理与评价,高新技术产业化。
李帮义(1963—),男,山东人,博士,教授,博士生导师,研究方向:高新技术产业化,博弈论与信息经济学。

科技评价的质量内涵包括评价的可靠性、有效性、适用性、可行性、实效性、合理性^[2]这几个方面。但是,存在于评价过程中的众多因素会对评价质量产生影响,使评价结果有可能产生偏离。因此,要系统分析这些质量影响因素。本文所提及的质量影响因素,不是指那些细节上的数据影响因素,而是指那些从宏观角度出发的阶段性过程影响因素。具体分析如下:

2.1 评价思想因素

科技评价工作要在一定的指导思想下进行。科技部、教育部等颁布的《关于改进科学技术评价工作的决定》中明确指出,评价中存在重形式走过场、重数量轻质量的倾向^[3]。这就是说科研评价中存在指导思想不端正的问题。以什么样的思想为指导决定了评价主体的评价态度,势必影响到最终评价结果的质量。科研评价不能单纯地为了“评价”而评价,而是要通过评价带动新技术的发展以及促进新理念的提升。如果忽略了指导思想这一因素,必将丧失科研评价的真正内涵与作用。因此,明确评价指导思想,端正评价态度,是保证科研评价在大方向上不发生偏离的基本前提,也是评价过程质量控制的首要因素。

2.2 评价对象因素

科技评价的对象是高新技术研究成果。值得注意的是,就评价对象而言,不同行业或科技领域的科技项目、科技成果和科技组织有很大的差别,处于不同研究阶段的科技项目和科技成果,其性质和特征也存在着明显的差异。科技成果一般包括基础研究成果、应用研究成果、工程化研究成果和产业化研究成果。按此顺序,科技项目和成果的确定性、复杂性和集成度逐步提高,评价问题的机构化程度也逐步提高。对不同的科技成果进行评价,其评价的难度是不同的,这造成了对评价质量的直接影响。因此,评价对象是评价过程质量控制的重要因素。

2.3 评价目标因素

科技评价的目标一般包括价值度量、转化能力、产业化前景、潜在经济效益、产业化价值等。具体评价目标可以很多,但从时间的角度,评价目标可以分为事前评价目标、事中评价目标和事后评价目标^[4]。不同时期,评价目标的侧重点也不同。科技评价的基点是与评价目标相联系的。通常,科技决策需要基于预测的事前评价,科技活动控制需要基于过程的事中评价,科技活动绩效考核需要基于结果的事后评价,而科技成果价值评判则基于成果对目标的贡献^[1]。因此,根据评价目标的不同,采取评价的手段就会不同,最终评价的结果也就不同。所以,评价目标是评价过程质量控制的影响因素。

2.4 评价方法因素

科技评价使用的方法大体上可以归纳为信息获取方法、数据处理方法和评价与决策方法这三大类。进一步细分,还可分为影响与效果辨识方法、操作化设计方法、数据收集方法、数据处理方法、计量方法、分析方法、评价方法等。这些方法既有定量分析方法,也有定性分析方法。每一种评价方法都具有自身的特点,适用于不同的场合。采用不同的评价方法,对最终的评价结果会产生重大影响。评价方法没有优劣之分,关键是使用的是否得当。用一个好的方法可以保证评价结果的质量,但若使用不当则可能会导致评价结果产生重大的偏差。所以,评价方法是评价过程质量控制中不可或缺的重要影响因素。

2.5 评价指标体系因素

目前的科技评价,都不是以单一指标作为衡量标准的。多指标综合评价体系成为了当今

科技评价的主流体系。根据评价目的和对象的特点,评价指标体系可包括:筛选性指标、优选性指标和参考性指标三大类^[4]。在这个体系中多个指标的相互联系与综合运用,会影响到评价结果的质量。例如:评价指标的同度量化方式和评价标准值的选择;指标权重的分配;指标的合成^[5]等。评价指标体系对科技评价工作起到规范和导向的作用。评价指标体系不合理,则得到的结论模糊性较大、可信度低、指导作用不强。因此,合理科学的指标体系是确保评价质量的关键影响因素。

3 评价过程的质量控制机制模型

3.1 质量控制机制的含义

科技评价工作是一个复杂性与阶段性相融合的系统过程。评价过程的质量控制机制是指在明确质量影响因素的前提下,通过系统分析方法,剖析这些过程影响因素的内涵与外延,并总结其控制与纠错措施,使其达到于过程中保证质量的目的。结合实际的评价工作,针对科技评价的质量内涵,以“可靠性、有效性、适用性、可行性、实效性、合理性”为控制的基本原则,可以总结出科技评价过程的质量控制机制。

3.2 评价过程的质量控制机制模型——二维过程质量控制体系

根据前文的分析,可以发现随着评价过程的推进,评价所涉及的内容逐渐增多,评价质量的不可操控性也逐渐增大。例如:在科技评价的初始阶段,只需明确评价的指导思想即可,故其可控性较大,所需控制强度较小;而在指标体系构建阶段,涉及到众多指标的量化和数据的处理等工作,故其可控性较小,所需控制强度也相应变大。因此,可以以控制强度和评价过程为坐标的两轴,构建二维坐标系,用来描述科技评价过程的质量控制。二维过程质量控制系,一方面表现出了评价过程的质量影响因素,另一方面也表现出了随着评价过程的深入,质量控制强度逐步增大的趋势。如图 1 所示:

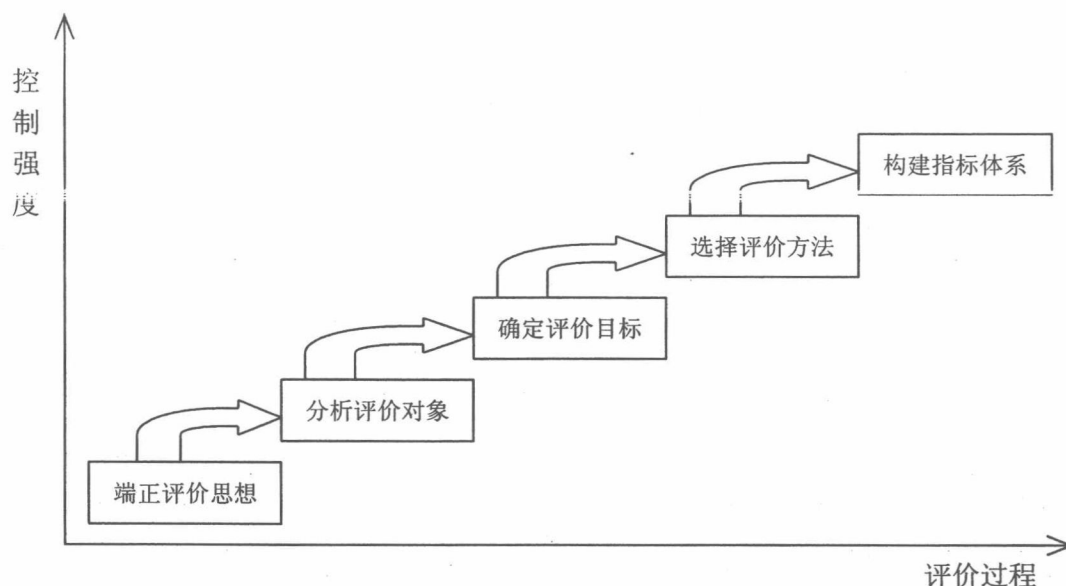


图 1 科技评价过程的质量控制机制模型

4 评价过程的质量控制策略

4.1 以科学发展观为科技评价的指导思想

中共中央十六届三中全会提出了“全面、协调、可持续”的发展观^[6],所谓“全面”是指高新技术的转化和高新技术的发展要放到整个社会发展系统中去考虑,不能孤立地研究高新技术发展,高新技术的发展和整个社会的发展形成一个协调的开放系统;所谓“协调”指高新技术的产业化要与劳动密集型企业、资金密集型企业、制造业等各类企业的发展相互衔接,相互促进,良性互动;所谓“可持续”是指在我国经济持续快速增长的同时,高新技术企业的发展要考虑资源约束,考虑人口、资源、环境之间的协调发展。这一新发展观的确立,对于科技评价具有指导性意义。只有充分考虑所评科技成果是否符合这一发展趋势,才能在前提出上保证科技评价的有效性和合理性。

4.2 仔细区分不同的评价对象

面对不同的科技成果,所采用的评价方法、指标、体系都是不同的。所以,在进行评价时要区分不同的评价对象。不同的研究成果具有不同的特点,细分科研成果可以更加清楚的发现这些不同点,以保证评价侧重点的正确无误。区分不同的评价对象实质就是要使科技评价与所评对象更加吻合,从而在可靠性和可行性上达到评价质量的要求。

4.3 确定有针对性的评价目标

在区分评价对象的基础上,要确定有针对性的评价目标。对任何不同的科技成果进行评价时,都存在特定的评价目标。只有达到了指定的目标,所评的科技成果才是合格的,所进行的评价才是有效的。强调面向评价目标的评价,就是要使科技评价更加具有针对性。所以,明确评价目标,可以在适用性和实效性上保证评价结果的正确性。

4.4 选择适合评价对象的方法

科技评价使用的评价方法产生于综合评价过程,是对综合评价过程的理论的高度概括。具体方法的选择要基于评价对象、面向评价目标,优化、识别最适合评价方法。并没有一种万能的方法适用于所有的科技评价。也并不是越新的方法就越好,而是应用最适合,被接受程度较高的方法,来进行有针对性的评价。国际上一些权威机构,如世界银行评估部明确地指出:在选择评估方法时,应首先在成熟、公认的方法中进行恰当的选择,而不是首先考虑开发新方法。所以,选择适合的评价方法可以有效的保证评价质量。

4.5 建立科学的评价指标体系

基于不同的评价对象,面向不同的评价目标,注重能力价值和战略效益导向,建立一套科学合理的科技评价指标体系和评价标准,使其应用于不同的科研成果是科技评价的核心。科学的构建多指标综合评价体系,可使评价结论更加清晰、可信度高、指导作用增强。另外,要尽量避免科技评价指标设置的误区:如条件指标过度化、绩效指标泡沫化、加权处理主观化^[7]等,这也是保证评价质量的关键。

4.6 采取逐步检查的控制措施

评价质量控制的一个显著特点是全程监控。除了注意以上几点控制策略外,还应该采取层层把关,逐步检查的控制措施。因为科技评价是一个复杂的系统过程,一旦在其中一个环节出现问题就会对最终的评价结果产生影响,而当发生问题时,又往往很难判断是在哪个环节上出了差错。因此,在每一阶段都实行监控有利于在过程中消除质量隐患。

综上所述,科技评价过程的质量控制策略可以用图2模型来表示。

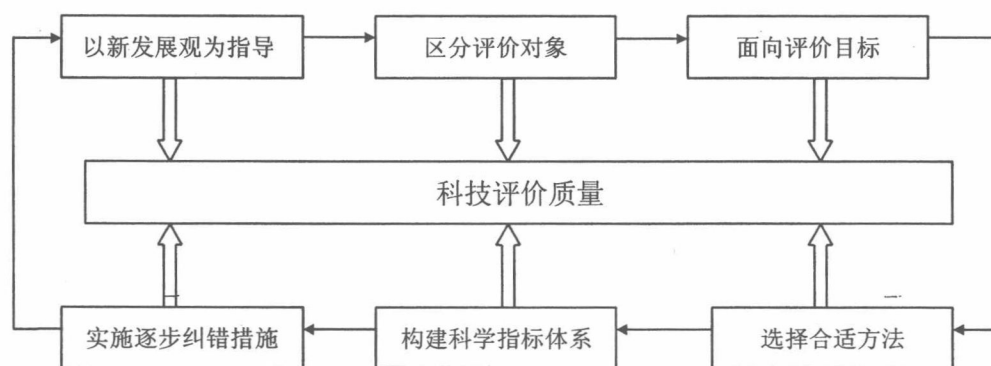


图 2 评价过程的质量控制策略模型图

5 结束语

科技评价是一个由政府部门、科研部门、生产部门、技术市场等诸方面因素共同参与的整体系统。评价过程的质量控制十分重要，它贯穿于科技评价过程的始终。没有评价过程的质量控制，就没有科学、正确的科技评价结果。用新发展观指导科技评价，基于不同的评价对象，面向不同的评价目标，采用合理的评价方法，建立科学的指标体系，并于评价过程的不同阶段加强控制力度并采取逐步纠错措施，是保证科技评价质量的方法，也是促进科学技术服务于社会发展的手段。

参考文献

- [1] 全允桓. 科技评价理论与方法的体系结构[J]. 科技成果纵横, 2003, (5): 18-20
- [2] 张卫华. 多指标综合评价质量问题初探[J]. 统计与决策, 2004, (12): 126-127
- [3] 科技部. 关于改进科学技术评价工作的决定[R]. 北京, 2003. 5. 15
- [4] 陈兆莹. 试论区别不同评价目的和评价对象, 完善科技评价体系[J]. 科技成果纵横, 2003, (5): 12-14
- [5] 张青. 多指标综合评价失效因素分析及模型[J]. 统计与决策, 2005, (3): 6-8
- [6] 中共中央十六届三中全会报告[R]. 北京, 2003
- [7] 丁福虎. 科技评价指标设置的误区[J]. 科学管理研究, 2002, (3): 38-41

The Quality Control Mechanism and Control Strategy of Science and Technology Evaluation Process

Chu Guang-xing Li Bang-yi

(College of Economics and Management, Nanjing University of Aeronautics and Astronautics, Nanjing 210016)

Abstract: The quality control mechanism is an important part of science and technology evaluation. The quality control mechanism of science and technology evaluation process can affect the quality of evaluation result; it can affect the true approbation of science and technology result too. According to evaluation process, the article introduces several main influence factors on the quality of evaluation. And build up the system model of the quality control mechanism of science and technology evaluation process. The article puts forward the relative

风险投资推动 Blog 发展实践途径

文 / 车婷婷 李帮义

1. 引言

Blog 是 Weblog 的简称。Weblog 是 Web 和 Log 的组合词,指在网络上的流水记录形式,简称“网络日志”,一般被音译为“博客”。专业博客网站 2003 年时不到 5 家,现在已经超过 200 家。几乎所有的知名传统网站,如微软 MSN、雅虎、新浪、搜狐等也加上了博客服务。

由于具有智力密集、高附加值、高成长性等特点,博客也成为风险投资关注的重点之一。同时博客产业和盈利模式尚未清晰,其高风险性和存在的不确定性,使其难以获得银行贷款,因而博客要想商业化就迫切需要风险投资的支持。

2. Blog 良好的发展前景吸引风险投资入注

2003 年初,Google 收购了全球最大的博客托管商 Blogger.com,上市后市值迅速超过 500 亿美元,并带动 Blogger.com 进一步发展。博客研究机构 Technorati 的最新统计表明,全球平均每 1 秒就有 10.4 个 Blog 发布,即 1 天内平均就有大约 90 万个 Blog 发布。博客开始获得风险投资商们的青睐。

3. 风险投资推动 Blog 产业发展需要解决的若干问题及发展策略

风险投资是博客产业发展的助推器,同时也通过投资 Blog 获得巨额收益。但目前仍有许多亟待解决的问题。

3.1 完善支持 Blog 产业发展的政策体系

进一步完善支持我国 Blog 产业发展的政策体系,是吸引风险投资入注并推动博客产业发展的关键一环。

(1) 提供税收优惠政策及补助。

政府对在 Blog 投资的风险企业实行税收优惠政策和提供相应的补助。如对于投资 Blog 领域的资金的一定比例可直接从投资公司或个人未来一定时间内的所得税中抵减,即“投资抵减税政策”。

集团经济研究 2006·5 下半月刊(总第 198 期)

(2) 建立通畅的退出机制。

退出是风险投资实现投资收益的最终目标,退出渠道的不顺畅会严重影响风险资本的投资意愿。建立多层次、分阶段的风险投资退出渠道。促进形成创业板市场和全国性的产权交易市场,使 Blog 融资渠道更为多元化。

(3) 制定更为灵活和开放的机制。

目前国内博客存在明显的限制。很多博客网站都有防止用户触及敏感话题的过滤系统。这也影响了博客扩大影响力和持续发展。应该放宽限制,采取更为灵活开放的机制。

3.2 风险投资应协助 Blog 探索新的盈利模式

风险投资以获得超额利润为目的,支持 Blog 不断探求新的盈利模式是首要问题,可以从以下几个途径入手:

(1) 采用有效模式发展广告业务,吸引商业广告获取更多盈利收入。

目前很多博客网站收入的主要来源是广告。应采用更为有效的发展广告业务模式。例如 Google 成立了专门负责博客注册的 AdSense 公司,并为登记在册的博客吸引广告,根据点击率每月进行分红。可以根据 Blog 用户的兴趣进行广告分类投放,并与该用户进行收入分红。形成双赢的广告业务发展模式。

(2) 选取可行方式向博客用户收费。

向博客收费亦是可取的盈利模式。虽然收费可能会造成用户流失,尤其在发展并不成熟的 Blog 领域,但是若能采用易为人接受的可行的收费方式,那么博客用户们也能成为博客产业重要收入来源之一。例如国内 Blogbus 向 VIP 用户提供收费服务,交付相应的费用后,用户就可以享受更大的空间、更多的 Blog 功能与服务。

(3) 开发新的增值服务。

博客的增值服务亦是服务商们防

止客户流失并实现盈利的有效手段。目前已有博客服务商开始探索企业 Blog 应用、移动 Blog 等商业创新领域,为用户提供高附加值的产品。例域名绑定、功能分类、移动发布等。

此外,“博客出版”以其区别于传统出版业务的及时互动特点,也隐藏巨大商机与市场。

3.3 风险投资要推动 Blog 产业不断开发新技术,保持先进性和市场性

博客同其他高新技术一样,要有具有竞争力的核心技术,保持先进性和市场性。随着博客用户的迅速增多,网络面临堵塞问题,另外更多的信息也需要占用更多的带宽。风险投资应该协助 Blog 产业提高其服务的整体性和技术实现能力。开发新技术,实现满足更多个人和企业用户的,密切配合市场需求创造利润,为风险企业与博客产业带来更多收益。

3.4 风险投资促进 Blog 合作模式创新

Blog 应该通过多终端、多网络的扩展,促进自身更具竞争力。一方面力争与其他互联网、移动增值服务商合作,扩延产业链,形成社区化、共享化的网络环境。另一方面,针对博客停留在“精英”圈,没有实现大众化的现状,注重市场营销策略,进一步扩大市场份额,吸引新用户,同时有效增加用户粘性和提高用户满意度。把互联网 Blog 服务扩展到移动平台上,提升用户使用体验,开通更为便捷的使用通道。风险投资机构具有管理技术、人才与经验,能够很好协助博客进行合作模式的创新。

4. 结语

在信息时代,博客作为一种新兴的社会交流工具,日益渗入我们的生活。它的最大活力在于对信息的选择和整合能力,融入了现代高技术的魅力,提供了个性化、共享化的平台。它惊人的发展速度和广泛而深刻的影响力足以证明它有良好的发展前景。引进风险投资,有助于推动我国 Blog 产业的发展,带来新媒体的繁荣(基金项目:江苏省教育厅人文社科基金(02SJD630020);南京航空航天大学科研基金(224054) 作者单位:南京航空航天大学经济与管理学院)

零售商占主导地位的 两级供应链企业间的博弈分析

宋俊, 李帮义, 王玉燕

(南京航空航天大学 经济与管理学院, 南京 210016)

摘要:针对由一个供应商和一个零售商组成的供应链, 其成员之间市场需求信息掌握程度不同的问题, 建立了零售商起主导作用下的批发价与订货量的Stackelberg博弈模型, 给出了零售商和供应商分别拥有需求信息下的博弈均衡解。数值实例分析了非对称信息对价格、订货量及利润的影响。

关键词: 供应链; Stackelberg 博弈; 非对称信息

中图分类号: F713.3

文献标识码: A

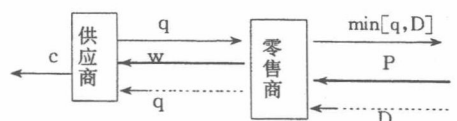
文章编号: 1004-972X(2006)09-0032-02

近年来, 由一个供应商和一个零售商组成的两级供应链企业间的协调问题引起了许多学者的关注。

本文以Stackelberg博弈模型为研究背景, 研究了零售商和供应商市场需求信息掌握程度不同的情况下, 供应商的批发价和零售商的订货量的博弈问题, 并给出了博弈的均衡解, 这是设计协调机制的基础。

一、问题描述

本文以一个两级的供应链模型为背景, 如图1所示。供应链包括处于上游的一个供应商和处于下游的一个零售商。供应商出售一种商品给零售商, 再由零售商卖给顾客。商品的需求是随机的, 并且为价格敏感性函数。本文采用文献[1]的假设, 需求 D 表示为 $D_1(p) + D_2$, 且 $D_1(p) \geq 0, D_2 \geq 0$ 。 $D_1(p)$ 和 D_2 可解释为确定性需求部分和随机需求部分, 其中随机需求 D_2 为连续变量, 密度函数为 $f(x)$, 分布函数为 $F(x) (x > 0)$, 其均值为 μ , 方差为 σ^2 。零售商的订货量为: $q = q_1 + q_2$, 其中: q_1 为确定性需求部分, q_2 为随机需求部分。令 $p(q_1)$ 为 D_1 的逆函数, 则 $p(q_1)$ 可解释为确定性需求部分的价格函数, 这里采用线性需求函数 $P(q_1) = a - bq_1$ 。



资金流 → 物流 → 信息流

c —生产成本; w —批发价格; p —零售价格;
 D —市场需求; q —订货数量。

图1 供应链模型结构

除了需求信息之外, 需求分布、成本及收益信息均为双方的共同知识。 Π_s 和 Π_r 分别为供应商和零售商的利润, 系统利润 $\Pi_j = \Pi_s + \Pi_r$ 。 $p = P(q_1)$ 为市场零售价格, w 为供应商将产品卖给零售商的批发价, c 为产品生产的边际成本($p > c$)。

供应商和零售商均为利润最大化者。当零售商占主导地位时, 零售商是供应链的核心企业, 在供应商和零售商的Stackelberg博弈中, 零售商率先做出决策, 然后供应商根据零售商的决策做出自己的决策。决策顺序为: 零售商首先给出订货量 $q(q_1, q_2)$, 供应商观测到 q 后, 选择批发价 w 。

假定双方的成本结构和市场需求都是完美信息, 供应商和零售商都是风险中性的。

在上述假设下, 零售商求解的问题是:

$$\max_{q_1, q_2} E[\pi_r(q_1, q_2)] = P(q_1) \left[\int_{q_2}^{\infty} (q_1 + x) f(x) dx + \int_{q_2}^{\infty} (q_1 + q_2) f(x) dx \right] - w(q_1 + q_2)$$

供应商求解的问题如下:

$$\max_{c \leq w \leq g} \Pi_s(w) = (w - c)(q_1 + q_2),$$

式中: c 为供应商的生产和采购成本; g 为零售商的最高定价, 也即零售商定价为 g 时, 市场需求量为0。

采用逆向归纳法很容易推出, 当零售商率先做出决策后, 供应商根据给定的订货量 q , 则会选择 $w = g$ 来最大化自身的利润。显然, 当 $w = g$ 时, 零售商的利润为零, 这当然不符合现实中零售商占主导地位的情形。事实上, 在现实中零售商占主导地位时, 零售商的订货量是随着供应商批发价的变化而变化的。假设零售商宣布自身的随机需求部分的订货量

收稿日期: 2006-05-15

基金项目: 江苏省教育厅人文社科基金(02SJD630020)

作者简介: 宋俊(1981—), 女, 山西太原人, 南京航空航天大学经济与管理学院硕士研究生;

李帮义(1963—), 男, 山东济南人, 南京航空航天大学经济与管理学院教授, 博士生导师。

为: $q_2 = e - lw$, $e > 0, l > 0$, 即零售商的订货量随着供应商产品批发价的增加而减少。

需要说明的是,零售商的这种举动不但不会使供应商感到厌恶,相反,还会使供应商在一定程度上欣然接受。例如,在零售商占主导地位的供应链中,供应商依附于零售商,如果零售商单纯地宣布一定的订货量,则根据供应商的利润函数,它会选择使零售商获益为零的批发价,则交易不会发生。当然,为了交易,供应商可以降低批发价,使得零售商的获益大于零,但这种行动属于不可置信的承诺,因此,理性的零售商不会相信理性的供应商会这样,所以交易还是不会发生。当零售商宣布自身的订货量具有如下形式时: $q_2 = e - lw$, $e > 0, l > 0$, 供应商才会在一定程度内接受。

以下的讨论都是在 e 和 l 给定的前提下进行的。

二、对称信息

1. 完全信息条件下。假定需求 D_2 不再具有不确定性,即市场信息是完全的, q_2 为供应商和零售商的共同知识,则订货量 q_1 是零售商要做的惟一决策。供应商求解的问题如下:

$$\max_{c \leq w \leq g} \Pi_s(w) = (w - c)(q_1 + q_2) \quad (1)$$

$$\text{s. t.} \quad q_2 = e - lw$$

$$\text{解得: } w = \frac{q_1 + e + cl}{2l}$$

$$q_2 = \frac{e - cl - q_1}{2}$$

由 w 的表达式可以看到, w 随 l 的减小而增大,也就是当零售商对因供应商提价而给予的惩罚越小,则供应商的最优定价越高。当 $l = 0$ 时,就回到了供应商的提价高到使零售商的获益为零,此时交易不可能发生。

零售商求解的问题为:

$$\max_{q_1} \Pi_r = [P(q_1) - w](q_1 + q_2) \quad (2)$$

$$\text{s. t.} \quad w = \frac{q_1 + e + cl}{2l}$$

$$q_2 = \frac{e - cl - q_1}{2}$$

$$\text{解得: } q_1^* = \frac{bcl^2 - bel + al - e}{2bl + 1}$$

$$w^* = \frac{3bcl + be + a + c}{2(2bl + 1)}$$

$$q_2^* = \frac{-3bcl^2 + 3bel - al - cl + 2e}{2(2bl + 1)}$$

2. 不完全信息条件下。此处不完全信息是指:无论是供应商还是零售商,都不知道市场的随机需求部分 D_2 ,但都知道其概率分布。首先由零售商选择订货量 $q(q_1, q_2)$,其次由供应商选择批发价 w 。供应商求解的问题如下:

$$\max_{c \leq w \leq g} \Pi_s(w) = (w - c)(q_1 + q_2) \quad (3)$$

$$\text{s. t.} \quad q_2 = e - lw$$

$$\text{解得: } w = \frac{q_1 + e + cl}{2l}$$

$$q_2 = \frac{e - cl - q_1}{2}$$

因为零售商预测到供应商将如上选择 w , 因此,零售商求

解的问题是:

$$\max_{q_1} E[\Pi_r(q_1, q_2)] = P(q_1) \left[\int_0^{q_1} f(x) dx + \int_{q_1}^{\infty} (q_1 + q_2) f(x) dx \right] - w(q_1 + q_2) \quad (4)$$

$$\text{s. t.} \quad w = \frac{q_1 + e + cl}{2l}$$

$$q_2 = e - lw$$

由 $\frac{\partial E[\Pi_r]}{\partial q_1} = h(q_1) = 0$, 可解出 q_1^* 。于是得到零售商占主导的情况下供应链的 Nash 均衡解 (w_1^*, q_1^*, q_2^*) 。

三、非对称信息

这种情况下,需求信息仅单方知道(供应商或零售商),而另一方不知道。类似地,根据各成员掌握的信息,可分为以下三种情形:

1. 供应商知道,零售商不知道,但知道供应商知道。对供应商而言,需求信息 D_2 是完全的,而零售商不知道,但零售商知道供应商知道。此时供应商求解的问题为(1),零售商求解的问题如下:

$$\max_{q_1} \Pi_r = [P(q_1) - w](q_1 + q_2)$$

$$\text{s. t.} \quad w = \frac{q_1 + e + cl}{2l}$$

$$q_2 = e - lw = (e - cl - q_1)/2$$

可以解出 q_1^*, q_2^* 。

2. 供应商知道,零售商不知道,且认为供应商不知道。此时供应商掌握着完全信息,因此供应商的问题为(1),而零售商没有完全信息,且认为供应商也没有完全信息,因此零售商认为供应商的问题为(3),从而零售商求解(4)来决定批发价 q_1 。将问题(4)的最优解中的 q_1 代入(1),求解得到 w 。

3. 零售商知道,供应商不知道。需求 D_2 对零售商不再具有不确定性,而供应商不知道。供应商求解的问题为(3),于是零售商求解的问题为(4)。

四、结论

本文以一个供应商和一个零售商组成的两级供应链为背景,分析了零售商占主导地位的情况下,关于供应商的批发价和零售商的订货量的博弈问题。结果表明,在需求信息不确定下,信息不对称会导致供应链的低效,供销双方应寻求有效的协调机制克服这种低效,这将是今后研究的方向。

参考文献:

- [1] Ha A Y. Supplier-buyer contracting: Asymmetric cost information and cut-off level policy for buyer participation[J]. Naval Research Logistics, 2001, (1).
- [2] 赵天智,金以慧. 供需链协调控制机制[J]. 清华大学学报(自然科学版), 2001, (10).
- [3] 晓斌,刘鲁. 非对称需求信息下两阶段供应链协调[J]. 控制与决策, 2004, (5).

(责任编辑:韩克勇)

供应链管理环境下分销商选择机制研究

文 / 宋 俊 李帮义

一、分销商选择机制研究的必要性

随着全球制造业的发展,供应链跨国化和全球化趋势不断加强,供应链企业之间合作关系越来越受人们重视。供应链管理重点就是管理和协调供应链节点之间的合作关系,强节点企业集中资源发展其核心业务和核心竞争力,而非核心业务则通过外包等形式与其他企业进行协作。本文以供应链上的制造商为研究出发点,其核心业务为生产、制造,而非核心业务——销售将与分销商进行协作。

在供应链中,分销商是连接制造商和客户的纽带,是实现商品从制造商到客户流动的经济实体,它利用其拥有的供求信息,通过提供采购、存货、运输、促销、融资、风险承担等服务,加速产品、资金和信息在制造商和客户之间的流动,是商品流通过程中的润滑剂。

二、分销商选择机制研究现状

Stern 和 El-Ansary 曾指出供应链管理分销系统是一整合系统,它包含许多分销商,实现产品或概念由制造商到消费者的价值转移。设计分销系统需要两个基本的决策:其一是战略决策,主要决定分销类型;其二是战术决策,主要是分销商的选择机制。对分销商的绩效评价结果是进行分销商选择的重要依据。在目前的理论研究中,对分销商选择时的评价,大部分仍停留在定性阶段。供应链选择评价研究比较成熟,分销商选择评价多借鉴其研究成果。

国外的主要成果有:美国著名运筹大师 Steay 教授 70 年代提出的层次分析法,即把复杂问题中的各种因素,通过划分为相互联系的有序层次而使之条理化,并根据对某一客观现实的判断,就每一层次的相对重要性予以定量表示,利用数学方法确定每一层次全部因素相对重要性次序的权值。Kaplan 和 Norton 在哈佛商业评论上发表的集团经济研究 2006·10 月中旬刊(总第 209 期)

平衡记分法,将过去绩效的财务评价和未来绩效的驱动力设计紧密结合起来。Beamon 于 1999 年提出 ROF 法,提出了三个方面的绩效评价指标,可以反映出供应链的战略目标:资源、产出、以及柔性。供应链运作参考模型(SCOR),集成了业务流程重组、绩效基准、最优业务分析的内涵,其基础是 5 个严格的管理过程,即采购、计划、生产、发运、回流,并提出了覆盖整个供应链的绩效评价指标。Weber 提出,供应链成员的选择方法可以分为 3 类:线性加权方法、数学规划方法和统计/概率方法。

国内的主要成果有:华南理工大学的刘小辉等提出在筛选分销商的实际操作中,制造商应根据自身的情况来选择;并采用了协商评价法和层次分析法来探讨分销商的选择,旨在将定性和定量两因素进行综合考虑。暨南大学的张建斌等建立了具体的层次分析法选择分销商的模型,并作了实证研究。复旦大学的何炬根据供应链利润极大化,建立了分销商选择机制的基本模型,以及考虑了交易费用和可利用资金总量限制的扩展模型。东北大学的赵晓煜,汪定伟等指出分销商的特征往往通过多个因素指标来刻画,本质上属于多目标决策问题,提出了采用模糊综合评判方法对分销商进行择优排序,而且还讨论了在综合评判过程中利用二元对比排序方法计算各个因素的权重。

三、目前研究中存在的主要问题:

1、大多数关于分销商选择机制的研究在本质上是定性的或实证的,主要处理的都是辨明准则或者将这些准则综合成一个加权公式。其结果对于企业管理层只起到一定的指导作用,并不能真正成为一种决策的工具。考虑到经济上的重要性,以及决策中的内在复杂性,分销商选择决策应是非常适合于定量分析的,这方面的研究比较欠缺。

2、对分销商绩效评价的步骤、指

标选取、评价原则、绩效评价框架体系构建等没有系统的研究。传统的分销商选择方法(如协商选择法,ABC 成本法等)或主观成分过多,或考虑的因素较单一;目前应用较为广泛的 AHP 方法在处理因素多、规模大的问题时,容易出现判断矩阵难以满足一致性要求,难于进一步对其进行分组等问题。模糊综合评判方法来选择分销商略有改进,但选择仍是带有一定主观成分的过程,现在还没有一种可以完全取代决策者的模型。

3、目前的研究更多地集中在选择谁作分销商,而对选择多少个分销商研究较少。企业在选择分销商时往往出于不同的情况和不同的原因,因而对分销商绩效的要求也不相同,在实际操作中,并非一定要选取综合实力最强者,而是要选取最满意者,以往研究建立的选择机制模型在这方面考虑较少。

4、目前大多关于分销商选择与激励的研究更多地侧重于供应链企业完全共享信息的研究,对不完全信息下的研究不够充分。

四、分销商选择机制研究趋势

1、分销商绩效评价方法方面:引入其他绩效评价方法(如博弈分析法等),或改进已使用过的方法(如模糊综合评判法),并综合考虑定性和定量两因素。

2、设计分销商选择机制时,尽量全面地考虑影响因素,更准确地反映实际情况,比如:

在考虑分销商绩效最优的同时,将制造商的需要考虑进去。建立定量模型研究制造商选择多少个分销商最优;并在综合考虑各因素的基础上,依据合作竞争理论,建立合作竞争环境下的分销商数量优化模型。

3、设计非对称信息条件下分销商选择机制(本文系江苏省教育厅人文社科基金(02SJD630020)。作者单位:南京航空航天大学)