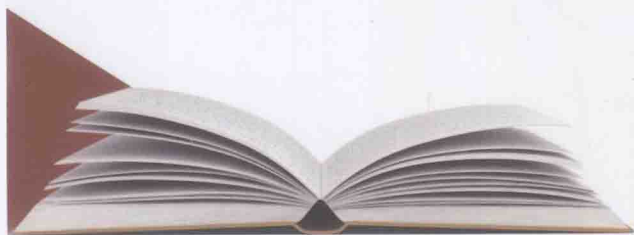


# 2013 变革中的 高校教师发展 高校教师发展国际研讨会文集

Faculty Development in a Changing World  
2013 INTERNATIONAL CONFERENCE ON  
FACULTY DEVELOPMENT

**PROCEEDINGS** Chief Editor: Song Wenhong  
Associate Editors: Dong Yuqi, Ma Yong, Pang Haishao

宋文红 ◎ 主 编  
董玉琦 马 勇 庞海芍 ◎ 副主编



中国海洋大学出版社  
CHINA OCEAN UNIVERSITY PRESS

国家社会科学基金“十一五”规划教育学2008年度一般课题“高校教师专业化发展及其组织模式:国际经验与本土实践”(项目号:BIA080033)成果



# 2013

## 变革中的 高校教师发展

### 高校教师发展国际研讨会文集

---

宋文红 ◎ 主 编

董玉琦 马 勇 庞海芍 ◎ 副主编

中国海洋大学出版社

· 青 岛 ·

图书在版编目(CIP)数据

2013 高校教师发展国际研讨会文集 / 宋文红主编.  
—青岛:中国海洋大学出版社,2013. 12  
ISBN 978-7-5670-0522-8

I. ①2… II. ①宋… III. ①高等学校—师资培养—  
国际学术会议—文集 IV. ①G645. 12-53

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2013)第 313548 号

出版发行	中国海洋大学出版社	
社 址	青岛市香港东路 23 号	邮政编码 266071
出 版 人	杨立敏	
网 址	<a href="http://www.ouc-press.com">http://www.ouc-press.com</a>	
电子信箱	<a href="mailto:appletjp@163.com">appletjp@163.com</a>	
订购电话	0532—82032573(传真)	
责任编辑	滕俊平	电 话 0532—85902342
印 制	青岛双星华信印刷有限公司	
版 次	2013 年 12 月第 1 版	
印 次	2013 年 12 月第 1 次印刷	
成品尺寸	170 mm×230 mm	
印 张	26	
字 数	460 千	
定 价	58.00 元	



吴德星校长致辞



李巍然副校长主持会议



李华军副校长主持会议



钱致裕教授作主题发言



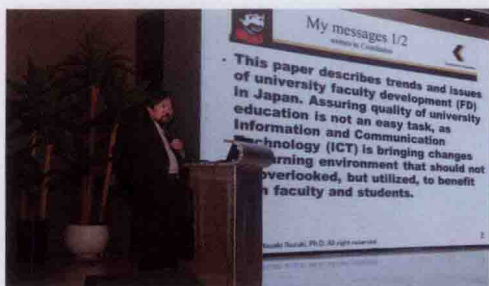
赵炬明教授作主题发言



何淑冰博士作主题发言



汪琼教授作主题发言



铃木克明教授作主题发言



教学顾问 Lynn 作主题发言



大会现场





大会现场

## 编 委 会

主 任 吴德星

副主任 李巍然 李华军

委 员 (以姓氏笔画为序)

万 荣	马 勇	朱信号	宋文红
李睿青	季岸先	庞海芍	高 捷
常 顺	董玉琦	鲍崇高	戴 华



# 代序言

## 致力教师发展 培养创新人才

——吴德星校长在 2013 高校教师发展国际研讨会上的致辞

---

尊敬的各位来宾：

很高兴能出席“2013 高校教师发展国际研讨会”。首先，我代表中国海洋大学，对各位专家的到来表示热烈的欢迎！向关心和支持此次学术盛会的教育部高教司、兄弟院校的各位领导和专家，以及为会议的顺利召开付出了辛勤努力的工作人员表示衷心的感谢！

当前，中国高等教育在经历了十余年的大众化发展后，面临着国际化和信息化日益严峻的挑战，质量建设和改革发展成为社会关注的焦点和热点。如何更好地满足人民群众不断增长的对优质高等教育资源的需求，以高质量、国际化的教育吸引世界范围内的优秀人才，培养出具有国际视野的高素质创新型人才，是我国高等教育发展的战略性问题。

“善之本在教，教之本在师”，教师是质量建设的直接参与者和质量提升的关键，高校教师的素质决定了人才培养的质量。早在 20 世纪 30 年代，清华大学老校长梅贻琦先生就有“所谓大学者，非谓有大楼之谓也，有大师之谓也”的名言；哈佛大学第 23 任校长科南特也曾指出：“大学的荣誉不在他的校舍和人数，而在一代代教师的质量。”古今中外但凡有影响力的大学，都是因为有名师的存在！《国家中长期教育改革和发展规划纲要（2010—2020）》将建设高素质教师队伍，作为提高高等教育质量的首要保障。高校教师职业作为一种学术职业，具有自主性、探索性、专业性、学科性等特点。这就要求教师在成长过程中发挥主体作用，基于学科专业发展的内在需求，不断实现自我超越。因此，鼓励和支持教师发挥自主性和创新性，不断提升教师的综合素质，是大学培养、汇聚高素质创新型教师的重要途径。而只有拥有了富于高尚人格魅力、具有卓越学术造诣、善于

治学育人的教师队伍,大学才能真正承担起传承人类文明、实现人类永续发展的光荣使命。

中国海洋大学是一所以海洋和水产为显著特色的教育部直属的综合性大学,也是国家“211工程”和“985工程”重点建设高校之一。学校遵循建校伊始确立的“教授高深学术、养成硕学宏材,应国家需要”的办学宗旨和“海纳百川、取则行远”的校训,以国家战略性大学定位,以“崇尚学术、谋海济国”为价值取向,大力培养服务海洋强国建设的领军人才和骨干力量。走过90年风雨历程的中国海大,深切体会到人才对于学校建设发展的决定意义。进入21世纪以来,通过大力实施人才强校战略和国际化战略,现已建成一支规模适中、结构优化、素质优良,具有国际视野的师资队伍,为学校事业发展提供了强有力的支撑。如今,中国海洋大学向着国际知名、特色显著的高水平研究型大学目标迈进,急需大力提升现有师资的整体水平,加紧引进国内外的高端人才。为此,学校充分利用国家和地方政府的人才政策,深入实施“筑峰”、“绿卡”、“繁荣”和“英才”等人才工程,成立了旨在促进教师专业化发展的“教学支持中心”,引导广大教师追求教学卓越,不断提升学校教育质量。

本次研讨会以“变革中的高校教师发展”为主题,通过分享世界范围内高校教师发展的理论和实践成果,探讨中国高校教师发展的路径和未来趋势。我相信,本次研讨会必将为推动我国高校教师发展研究、提升高校教师队伍整体质量作出积极的贡献。衷心希望各位领导和专家能够对我校教师发展工作给予细致深入的指导,推动我校教师发展工作迈上新台阶。

最后,预祝大会圆满成功!祝愿各位领导和专家在青岛期间,身体健康,心情愉快!

谢谢!

吴德星

2013年10月31日

# 目录 Contents

---

## 第一部分

### *Part One*

- 2 University Faculty Development in Japanese Context / Katsuaki Suzuki
- 18 美国学术劳动力市场的特征与运行机制 / 李志峰 欧阳凌紫
- 27 国际教育发展联盟:致力于高等教育和教师的发展 / 宋文红 任 祺
- 40 高校教师晋升与绩效评价制度改革的基本路径  
——来自美国加州大学戴维斯分校的启示 / 刘亚敏
- 49 高校教师权益捍卫者:美国大学教授协会 / 孙承毅 韩延伦 张 峰
- 56 中美教师专业伦理规范的比较及启示 / 邓 亮 赵 敏
- 63 美国常春藤大学教师发展中心使命探析 / 朱乐平
- 70 深入与拓展:慕尼黑理工大学教师发展中心建设探析 / 赵 莉
- 80 美国北卡罗来纳州立大学教学支持和教师发展实地考察 / 周发琇

## 第二部分

### *Part Two*

- 88 Organizational Development and Institutional Effectiveness / D. Lynn Sorenson L. Dee Fink
- 101 高校教师发展与评价模式转变 / 刘 尧
- 107 基于教师效能理论对高校教师教学发展中心建设的若干建议 / 陈 洁
- 114 教学中心与教研室联动:解决我国大学教学问题的可行路径 / 王 菊  
李桂风
- 123 我国高校 MOOCs 发展的影响因素及发展路径 / 姜永玲 宋文红 陈凯泉
- 134 点燃教师激情 追求教学卓越 / 张宏怡 唐红波
- 139 应用型本科高校过程性教师评价体系的构建 / 李松丽
- 145 MOOCs 时代教师发展的困境与出路 / 张 银
- 153 试论隐性激励与高校教师发展 / 崔骋骋
- 161 对进一步完善青年教师发展制度的探讨 / 薛振田 刘葆花

## 第三部分

### *Part Three*

- 168 高校教师教育者教学能力个案研究:调查与分析 / 董玉琦 谢 建
- 182 高校青年教师岗前培训现状的调查研究  
——以湖北省 19 所高校新教师岗前培训为案例 / 王 珺 许敏武

- 192 新教师教学培训的可行性与有效性分析  
——基于新教师 6 年教学发展数据的跟踪研究 / 李放放 王远均
- 200 基于层次分析法的高校教师教育者教学能力评价体系研究 / 谢建  
董玉琦
- 209 教研型大学教师的教学现状与教学发展研究  
——以 A 大学为例 / 周萍 沈贵鹏 韦雪艳
- 218 非重点院校硕士研究生培养质量调查  
——基于 X 大学学生视角的案例研究 / 田虎伟 殷勇 洪妍
- 226 通识课教师的教学发展  
——基于对教师的调查 / 陈小红
- 233 我国高校教师发展专业人员胜任力维度初探 / 张涛 周玲 常顺英
- 241 台湾海洋大学教学中心发展述评及借鉴 / 朱信号

#### 第四部分

#### *Part Four*

- 254 改革开放 35 年来我国师德建设伦理学思想的历史嬗变 / 赵敏
- 265 大学教师的职业定位与角色重塑:后现代主义的视角 / 庞桂美 田苗
- 273 高校教师教育教学能力提升与发展之理论基础分析 / 吴素梅 宋彩萍
- 282 从教学到教学学术 / 奚红妹
- 288 试述高校教师专业化发展的现状和趋势 / 刘福芳 孙倩倩
- 294 大学课堂团队学习研究 / 刘敬孝 李益
- 300 基于 QFD 思想的“以学习者为中心”教学理论与实践探索 / 牟峰
- 305 论以学为中心的大学教育 / 林光彬
- 312 新形势、新科学与教师教育理念发展新启示 / 樊秀娣

- 318 教育信息化发展论析  
——基于技术理性与人文理性的双重视角 / 谢艳娟
- 324 以学习者为中心的学习环境建构研究 / 胡善姣 徐宝兴
- 332 论地方高校教师的专业素养及其发展 / 姜惠茹 田成泉

## 第五部分

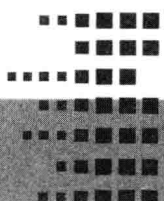
### *Part Five*

- 340 对中文本科现当代文学教学改革设想 / 丁玉柱
- 346 关于国际会计课程教学中的教学艺术 / 王 荭
- 351 学生需求导向的高校专业课程教学模式研究 / 花昭红
- 356 以学生为主体,创新健美操课程教学模式 / 朱俊英 高芳莉 陈 平
- 363 课堂教学资源实时整合(RTICTR)  
——班级与互联网教学模式相结合的新策略 / 何小溪
- 368 交际教学法研究 / 张立群
- 374 从我校课程设置和教师现状浅析大学英语教师专业化发展 / 尹 玮
- 379 数学史中学数学  
——数学史课程新教学模式的探讨 / 高 翔
- 384 静水深流,玉汝于成  
——指导本科生写论文的思索 / 梅 宏
- 389 以学习者为中心再构外语需求分析理论模型 / 秦晓星 李修江

## 后记

### *Postscript*





# 第一部分

## PART ONE

# University Faculty Development in Japanese Context

Katsuaki Suzuki<sup>①</sup> ■

**Abstract:** This paper describes trends and issues of university faculty development (FD) in Japan. In order to assure quality of university education, the Japanese government made FD a required activity in all higher education institutions in 2008. The most frequent FD activities include student questionnaire to evaluate university courses, observations of lectures among faculty members with a discussion session, and seminars and workshops on various active learning methodologies. As we go into universalization of higher education, more systematic effort has been needed to accommodate less qualified university students, while maintaining a high standard as the diploma policy for graduation. Learning technology must be integrated into university education, as well as open resources that the network technology have made available for students, in order to improve and maintain the quality of our university education. An ICT utilization model will be proposed to differentiate roles of e-learning and e-portfolio systems to create a university with application emphasis over basic knowledge transmission.

**Keywords:** faculty development; learning technology; e-learning; e-portfolio; Japan

## Introduction

It is said that the word “Faculty Development” first appeared in a Japanese academic journal in 1985 (Murakami & Yamada, 2012). University seminar house initiated a series of capacity building seminar for university faculty in January 1990<sup>②</sup>, with a title of “Practices of FD Programs,” and published *Faculty Development Handbook: Toward better educational methodologies in universities* in 1991. Ministry of Education of Japan (MEXT) published Education White Paper FY1995 with a special emphasis in “Remaking Universi-

---

① Professor Katsuaki Suzuki is Chair of Graduate School of Instructional Systems at Kumamoto University, Japan, where he started fully online program to train e-learning specialists eight years ago. He also serves as the President for the Japan Association for Educational Media Studies.

② [http://www.seminarhouse.or.jp/seminar\\_kaisaiichiran/ichiran\\_dkkp.html](http://www.seminarhouse.or.jp/seminar_kaisaiichiran/ichiran_dkkp.html).

ties: Continuing Reform of Higher Education,” in which FD was mentioned as an important way to enhance quality of teaching in universities. ① It said as follows:

Faculty development plays an extremely important role in activities designed to improve universities' educational functions. Japanese universities, however, have just begun to make organized efforts to improve class content and teaching methods. Efforts in this area are still not as widespread as the above-mentioned measures relating to curriculum structures and the compilation and publication of syllabuses. As of fiscal 1993, slightly more than 10% of universities had established faculty study groups. ②

Class evaluation questionnaire by students preceded any other systematic efforts of FD in Japan. The continuing revision and improvement of class content and teaching methods rely on self-monitoring and self-evaluation by teachers and on feedback based on the results of those efforts. As of fiscal 1994, 138 universities (approximately 20% of all universities) were implementing class evaluation by students. This represents a dramatic increase from fiscal 1992, when only 38 universities had such a system. The specific items for evaluation differ from university to university, but in most cases students are asked to assess the extent to which classes meet their expectations, the efforts of teachers to make classes systematic and easy to understand, the use of teaching materials, and the characteristics of teachers, such as enthusiasm and diction.

Inoshita (2008) analyzed a total of 219 papers presented at Kyoto University Conference on Higher Education between 2002 and 2007 based on an analytical framework of research on faculty development. In 2002, there were only 11 presentations. The recent trend, however, has been consistent at 30-48 papers per year in the period 2003-2007. Among these, more than half (126 papers) can be categorized into the following 10 groups, representing major trends in FD: ①Class evaluation by students and improvement of teaching; ②Utilization of Information and communication technology; ③Specified area of study such as intercultural communication, multicultural education, informa-

---

① [http://www.mext.go.jp/b\\_menu/hakusho/html/hpae199501/index.html](http://www.mext.go.jp/b_menu/hakusho/html/hpae199501/index.html).

② [http://www.mext.go.jp/b\\_menu/hakusho/html/hpae199501/hpae199501\\_2\\_016.html](http://www.mext.go.jp/b_menu/hakusho/html/hpae199501/hpae199501_2_016.html).