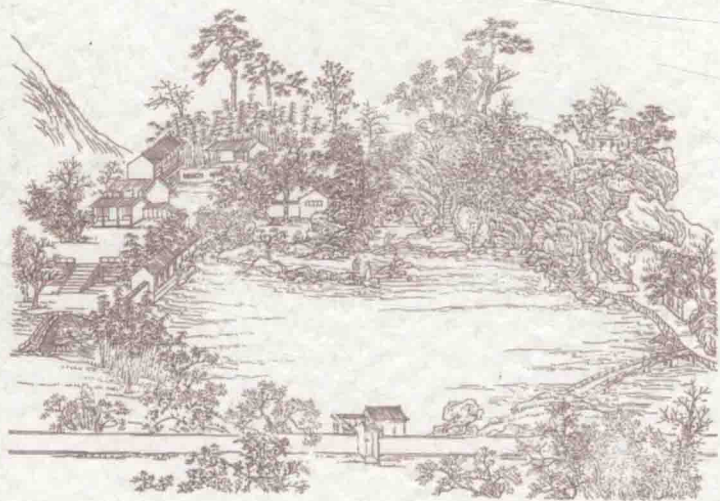


江苏古镇保护与 旅游发展研究

《江苏古镇保护与旅游发展研究》课题组◎编著



本书将有利于推进古镇的转型发展

开放发展

绿色发展与和谐发展

有利于更好传承古镇文化

发展社会经济

提升生活质量

有利于建设更加美丽的古镇

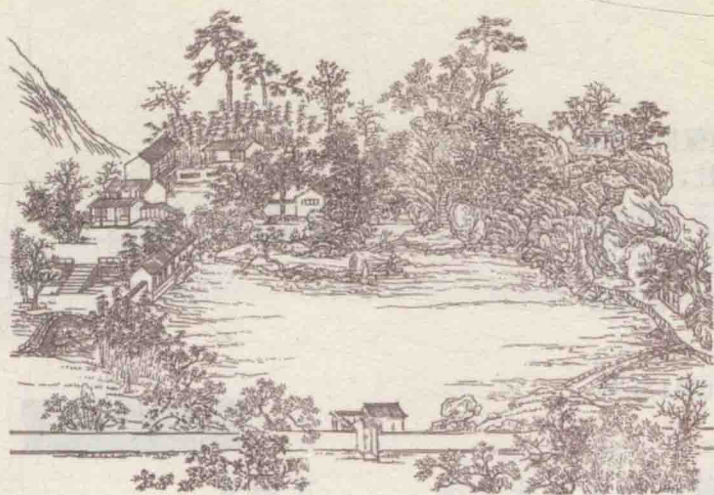
这也是本书所有参与者美好的愿望与热切的期盼



东南大学出版社
SOUTHEAST UNIVERSITY PRESS

江苏古镇保护与 旅游发展研究

《江苏古镇保护与旅游发展研究》课题组◎编著



东南大学出版社
· 南 京 ·

图书在版编目(CIP)数据

江苏古镇保护与旅游发展研究/《江苏古镇保护与旅游发展研究》课题组编著. —南京:东南大学出版社, 2014. 5
ISBN 978-7-5641-4908-6

I. ①江… II. ①江… III. ①乡镇—古建筑—保护—研究—江苏省②乡镇—旅游业发展—研究—江苏省
IV. ①TU-87②F592.753

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2014)第 081171 号



江苏古镇保护与旅游发展研究

出版发行 东南大学出版社
社 址 南京市四牌楼 2 号 邮编 210096
出版人 江建中
网 址 <http://www.seupress.com>
电子邮箱 press@seupress.com
经 销 全国各地新华书店
印 刷 南京顺和印刷有限责任公司
开 本 889mm×1194mm 1/16
印 张 14.75
字 数 499 千
版 次 2014 年 5 月第 1 版
印 次 2014 年 5 月第 1 次印刷
书 号 ISBN 978-7-5641-4908-6
定 价 58.00 元

本社图书若有印装质量问题,请直接与营销部联系。电话(传真):025-83791830

《江苏古镇保护与旅游发展研究》课题组人员名单

课题负责人:

章錦河

南京大学地理与海洋科学学院

陈劲松

江苏省旅游局发展咨询中心

钟士恩

南京大学地理与海洋科学学院

课题组成员:

刘泽华

南京大学地理与海洋科学学院

张宏磊

南京大学地理与海洋科学学院

周昊斐

江苏省旅游局规划发展处

王楠楠

南京大学地理与海洋科学学院

李 曼

南京大学地理与海洋科学学院

周 晶

南京大学地理与海洋科学学院

陈 静

南京大学地理与海洋科学学院

孙晋坤

南京大学地理与海洋科学学院

杨璐

南京大学地理与海洋科学学院

郑 艺

南京大学地理与海洋科学学院

张志华

南京大学地理与海洋科学学院

周 琨

南京大学地理与海洋科学学院

能 木

南京大学地理与海洋科学学院

邓晏江

南京大学地理与海洋科学学院

俞舒扬

南京大学地理与海洋科学学院

陈 迟

南京大学地理与海洋科学学院

序

谈到古镇,常常想起唐朝诗人杜荀鹤的“君到姑苏见,人家尽枕河。古宫闲地少,水巷小桥多。夜市卖菱藕,春船载绮罗。遥知未眠月,乡思在渔歌。”这是一幅多么令人陶醉、心神向往的美妙画卷。古镇,是人类历史发展长河中经萃取、沉淀、雕饰而成的人类瑰宝,时时闪耀着悠久历史的璀璨光芒,刻刻辉映着地域文化的独特记忆,具有很高的历史、艺术、科学、审美、文化等价值。古镇是“古”与“镇”的珠联璧合,“古”是文化,是灵魂,“镇”是空间,是躯体。古镇既不同于古城的厚重,也不同于古村的玲珑,是介于古城与古村之间的一种独特的中微尺度的聚落形制。“碧柳黄莺啼早春,古桥净水醉红尘。晚来谁处渔家曲,翠色轻烟一径深。”这首《同里春》是对古镇最真实的诠释与写照。

美好江苏,山川秀美,人文荟萃,古镇众多。江苏古镇最早出现在春秋战国时期的苏南地区,距今约2500年。自2003年以来,国家住房和城乡建设部和国家文物局联合公布了五批共181个中国历史文化名镇,其中江苏省拥有19个,占全国的10%,在全国处于领先地位。自2005年以来,江苏省政府公布了七批共34个省级历史文化名镇。这些历史文化名镇反映了江苏不同地域、不同经济社会发展阶段聚落形成和演变的历史过程,真实记录了传统建筑风貌、优秀建筑艺术、传统民俗民风和原始空间形态。以周庄、同里为代表的江苏古镇,把温情、婉柔、清丽、怀旧的江南水乡风情演绎到了淋漓尽致的地步,水道曲折,明街暗巷,舟楫咿呀,古屋栉比,拱桥相望,如在画中。

然而,当今人类社会随着全球化、工业化、城市化、现代化进程的加速,古镇的“古”面临“现代化”诉求的纠结,“镇”则遭遇“城市化”扩张的压力,古镇面对来自“现代化、城市化”的双重紧逼,科学保护、合理利用,成为古镇可持续发展面临的亟待解决的现实问题。古镇的科学保护,是古镇文化传承、保留地方记忆、抵御全球化背景下地方性消失的必然要求,而合理利用,则是古镇文化复兴、地方性格彰显、培育地方气质、实现保护价值的根本目的之所在。当前,我国“以城乡统筹、城乡一体、产城互动、节约集约、生态宜居、和谐发展”为基本特征的新型城镇化在加速发展,江苏正全力推进“两个率先”,全面落实“六大战略”,深入实施“八项工程”,构建统筹协调、互动融合的城乡区域发展新格局,这为江苏古镇的保护与利用提供了坚实的政策保障。



古镇保护是一种人居环境的历史延续,古镇发展是现代生活方式、价值观念、物质技术条件对历史原真性状态的冲击、融合或更替。既要保护又要发展成为古镇必须面对而又似乎难以协调的“悖论”,而“旅游导向型”的古镇发展模式,被国际、国内实践证明是解决这一“悖论”的金钥匙。1984年,陈逸飞先生的《故乡的回忆》,使苏州周庄古镇声名鹊起,享誉海内外,揭开了江苏乃至全国古镇旅游发展的大幕,成功开创了江南水乡古镇的旅游品牌,形成了古镇旅游的“江苏模式”。目前,江苏拥有各级各类古镇约120个,发展古镇旅游已成为古镇焕发经济活力、苏醒地方记忆、和谐居民社区、保护生态环境的切入点,成为实现江苏“旅游强省,打造国内一流、世界知名旅游目的地”发展目标与品牌建设的重要支撑点,也是建设“美好江苏”、“最美乡村”的重要抓手与落脚点。

古镇旅游发展常常与大众旅游相伴而行,其直接效应往往是资本在逐利、市场在失灵、游客在盲目、政府在缺位、居民在冷漠。不可避免的事实是,一些古镇旅游相继出现一系列新问题和矛盾,影响了其进一步的发展。如,旅游产品的同质化竞争,文化演绎的庸俗化、低俗化,公共空间的私有化、贵族化,地产高强度开发、景观建设的城市化,破墙开店、假古董、假文物等过度商业化,圈地收费、门票飞涨、居民外迁、遗产损毁等等,已经成为当前古镇保护与旅游发展中广受争议之所在。如何趋利避害,有效调控利益相关者的博弈主张,规范、约束与引导旅游市场的主体行为,实现古镇旅游发展的经济效益最大化、环境影响最小化的目标,寻求旅游导向型的古镇健康、持续发展模式,是亟待科学回答的重大问题。

为全面总结江苏古镇保护与旅游发展的实践经验,研究江苏古镇保护与旅游发展中的焦点问题,指导江苏省古镇保护与旅游的可持续发展,我们委托南京大学章锦河教授主持承担《江苏古镇保护与旅游发展研究》任务,非常感谢章锦河教授及其团队历时一年,深入调研、科学分析、数易其稿的艰辛。该书对江苏古镇的历史渊源、文化表征、成因机制、规模等级、空间格局等进行了细致梳理与廓清,立足遗产保护的“OUV”原则,确立了古镇保护的原则、范围、内容、机制与模式,提出了“旅游导向型”古镇可持续发展的理念、目标、布局、要素、步骤、路径与措施,总结了江苏古镇旅游发展的基本经验,描绘了古镇保护与旅游协调发展的理想蓝图,是一部理论有高度、视角有宽度、内容有深度、实践有维度的力作,是国内第一本系统探讨古镇保护与旅游发展的大作。

最后,我想说的是,本书将有利于推进古镇的转型发展、开放发展、绿色发展与和谐发展;有利于更好传承古镇文化,发展社会经济,提升生活质量;有利于建设更加美丽的古镇。我相信,这也是本书所有参与者美好的愿望与热切的期盼。是为序。

章锦河

江苏省旅游局局长

2014年3月

目录

Contents

第一章 研究缘起与设计

1

- 1.1 古镇研究的背景 / 1
- 1.2 古镇概念的诠释 / 5
- 1.3 古镇面临的挑战 / 9

- 1.4 古镇价值的认知 / 11
- 1.5 古镇研究的框架 / 13

第二章 古镇历史与人文

16

- 2.1 古镇历史溯源 / 16
- 2.2 古镇文化表征 / 18

- 2.3 古镇成因机制 / 27

第三章 古镇格局与区划

31

- 3.1 古镇现状 / 31
- 3.2 古镇格局 / 38

- 3.3 古镇区划 / 42

第四章 古镇保护与机制

48

- 4.1 古镇保护理念 / 48
- 4.2 保护价值评价 / 50
- 4.3 古镇保护范围 / 55

- 4.4 古镇保护内容 / 57
- 4.5 古镇保护机制 / 61

第五章 古镇保护与利用

65

- 5.1 古镇发展模式 / 65
- 5.2 发展阶段划分 / 70
- 5.3 发展问题诊断 / 77

- 5.4 古镇旅游发展综合评价 / 80
- 5.5 不同类型古镇发展路径 / 82

第六章 古镇旅游市场分析

87

- 6.1 古镇旅游的影响力 / 87
- 6.2 古镇旅游市场特征 / 91

- 6.3 古镇游客的满意度 / 100

第七章 古镇旅游发展战略

105

- 7.1 理念与目标 / 105
- 7.2 功能与布局 / 107

- 7.3 战略与步骤 / 110
- 7.4 模式与发展 / 113

第八章 旅游与古镇经济 118

- 8.1 旅游收入与政府税收 / 118
- 8.2 旅游投入与营销推广 / 120
- 8.3 旅游就业与居民福利 / 123

- 8.4 土地价格与土地增值 / 124
- 8.5 旅游经济与古镇经济 / 126

第九章 旅游与古镇文化 130

- 9.1 文化挖掘与传承 / 130
- 9.2 文化创意与产业 / 133

- 9.3 文化变革与适应 / 137
- 9.4 文化空间与表达 / 140

第十章 旅游与古镇社区 144

- 10.1 古镇社区居民特征 / 144
- 10.2 居民旅游影响感知 / 146

- 10.3 居民旅游参与感知 / 149
- 10.4 社区居民旅游参与 / 151

第十一章 旅游与古镇环境 156

- 11.1 旅游环境问题 / 156
- 11.2 旅游废弃物 / 163

- 11.3 旅游环境管理一体化模式 / 165

第十二章 古镇保护与利用的案例与启示 169

- 12.1 国际案例与启示 / 169
- 12.2 国内案例与启示 / 177

- 12.3 案例的总体述评 / 186

第十三章 古镇的旅游可持续发展 189

- 13.1 旅游导向型的古镇保护与利用 / 190

- 13.2 迈向新时期的古镇 / 192

附录一 中国历史文化名镇(村) 202

附录二 《历史文化名城名镇名村保护条例》 208

附录三 全国特色景观旅游名镇(村) 213

附录四 《全国特色景观旅游名镇(村)示范导则》 218

参考文献 223

第一章 研究缘起与设计

改革开放 30 余年,我国城镇发展和建设不断加快,但就古镇这种特殊的市镇而言,尚未进行差异化、有区别的对待。古镇的历史风貌和遗产建筑的破坏也在不断加剧,整体上面临着“重开发、轻保护;重拥有、轻利用;重权属、轻管理;重富有、轻打击;重有形、轻无形;重建设、轻规划”等倾向,矛盾日益凸显。这也使得如何妥善保护和利用有价值的古镇,重启其传统性和功能性的活力,成为一个极具挑战性的课题。本章在梳理古镇的概念、当前面临的挑战,以及阐释古镇核心价值的基础上,提出以下核心观点:古镇保护是地方化的重要手段,持续发展是古镇保护的基本诉求,旅游发展是古镇振兴的最优路径。围绕上述核心观点,展开本课题的总体设计和研究。

1.1 古镇研究的背景

1.1.1 古镇保护是地方化的重要手段

全球化快速浪潮下,古镇地方文化在消失。国际型酒店、连锁餐饮零售等标准化的接待设施,正日益侵蚀着古镇的地方性和中国元素。模仿、复制、再造、标准化生产出各种迎合消费者审美需求的类型化产品,致使古镇的自主性、地方性、民族性缺失。如何在全球化的背景下,彰显和重构古镇地方特性,将古镇的历史遗产转化为地方感的源泉和创造未来的基石,亟待新的反思。

我们必须认识到,深厚的历史底蕴、独特的遗产建筑、鲜明的聚落风貌,以及在中国传统文化的再现和地域风情的塑造上,古镇具有突出普遍的价值。我们同时认识到,在当前中国快速城镇化的浪潮下,古镇正面临着大开发的趋势,许多保存着大量文化遗产和完整聚落格局的古镇正在面临着“现代化、城镇化、工业化”的诱惑,如果不进行合理的保护与利用将会造成不可挽回的损失。我们同时必须认识到,在全球化和无地方性的浪潮下,塑造地方的多样性,强化地方在全球意义上的文化资本(或者说是具有地方性的文化样本),都需要我们进行认真的对待,比如系统的文化遗产管理和差异化的、可持续的发展路径的设计。

自 2003 年以来,住房和城乡建设部和国家文物局联合公布了五批共 350 个中国历史文化名镇(村),其中名镇 181 个,名村 169 个,分布范围已覆盖全国 31 个省、直辖市、自治区。这些历史文化名镇(村)反映了我国不同地域、不同民族、不同经济社会发展阶段聚落形成和演变的历史过程,真实记录了传统建筑风貌、优秀建筑艺术、传统民俗民风 and 原始空间形态,具有很高的历史、艺术、科学、审美、文化等多方面的价值。2011 年 10 月,中国共产党第十七届中央委员会第六次会议提出“文化强国”战略。2013 年 11 月,中国共产党第十八届中央委员会第三次全体会议通过了《中共中央关于全面深化改革若干重大问题的决定》,明确提出“建设社会主义文化强国,增强国家文化软实力……以激发全民族文化创造活力为中心环节,进一步深化文化体制改革”。

在全球化和本土化激烈竞争背景下,古镇是中国传统文化传承与彰显的重要依托,因此古镇保护是全球化背景下地方化的重要手段。古镇同样是“美好江苏”旅游特色和打响世界旅游品牌的重要载体。古镇、园林、城市历来是江苏旅游发展的主要载体,集中诠释了“美好江苏”的旅游特色。《江苏省“十二五”旅游业发展规划(2011~2015)》明确提出,“针对国际市场,打响中国园林、江南水乡古镇等世界级文化遗产品牌,打造反映中国古代精致生活的观光旅游产品”,“保护水乡古镇河道水系和历史风貌,挖掘文化内涵,保护原真性,打造具有浓厚历史文化风韵的体验、休闲型小镇。积极引导水乡古镇生活化、精致化、国际化发展。强化待开发古镇的错位发展”。总体而言:在旅游全球化的今天,强化江苏旅游特色,古镇特别是江南水乡古镇(Water Town),在江苏整体旅游进军国际旅游市场,将起到不可替代的龙头引领作用(图 1.1)。



图 1.1 水乡古镇是江苏省“十二五”旅游业发展规划的重要旅游集聚区类型

江南水乡古镇等世界级文化遗产品牌,是江苏进军国际旅游市场、打造中国古代精致生活的核心旅游产品。

1.1.2 持续发展是古镇保护基本诉求

妥善处理有历史文化价值的遗产,注入经济、社会发展的复兴活力,对许多历史城镇来说都是一个具有挑战性的课题。我国的历史城镇保护的制度和办法,是在“历史性破坏”、“建设性破坏”、“商业性破坏”重重叩问下,以古老文明的大规模、深层次消逝为代价,而不断锤炼成型发展至今的。土改、文革、大跃进、破四旧等历史性的破坏激励着文物保护起步;改革开放经济浪潮下拆除城墙、填河筑路催生了名城保护制度;平遥、凤凰、周庄、同里等为代表的遗产开发导致的商业性破坏,拷问着城镇生活的原真性(阮仪三,袁菲,2010)。

我国历史城镇的保护正是针对社会、文化、物质环境遭受破坏而产生的滞后反应。在不同的经济、社会发展背景下,这种滞后反应又导致了不同的滞后效应:(1)历史城镇往往被视作经济社会发展的绊脚石,在快速的城镇化浪潮下景观破碎化、乃至土崩瓦解;(2)在保护的相关法规和条例约束下,被动地



保存和修缮,挂上文化保护单位的牌子而任其自生自灭;(3)过度的、大规模的商业开发,仿古店铺旗幡式的涂脂抹粉和商业经营,古镇风韵日趋雷同(图 1.2);(4)强制性地搬迁原住民,进而填充高档酒店、咖啡馆、酒吧等现代特色接待设施,损害了历史城镇的地方特色、历史肌理和传统街巷模式;(5)缺乏“保护范围必须超越传统的建筑、街区的保护,而将周边的田园环境、山体自然等景观依托一体保护”的保护理念,使得历史城镇陷入现代化城区和快速公路的分割包围中,日趋孤岛化、盆景化、主题公园化、超市化;(6)物质文化遗产修缮有余,而非物质文化遗产保护严重缺位,民间曲艺、文化习俗日趋湮灭。总体而言,圈地收费、门票飞涨、人口外迁、遗产损毁、过度商业化等,已经成为当前古镇保护与利用中广受诟病的症结所在。



图 1.2 湘西明珠凤凰古城

凤凰古城被新西兰著名作家路易·艾黎称赞为中国最美丽的小城。绝佳的旅游资源优势,使其成为资源基础型旅游开发(Resource-based Tourism Development)的典型。过度的、大规模的商业开发,乃至旅游公共安全事件,招来了一系列的大众批评。2013年门票改革,更使得凤凰成为公共资源权益的争议焦点。凤凰官方解释为:整顿旅游市场秩序以规范管理服务维护消费者利益,凤凰古城景区验票符合国家相关规定,凭票进入景区是当下的现实选择、必然选择。要门票型的经济开发,还是开敞式的、要营业税收的古镇经营;是迎合游客的市场开发,还是满足本地居民的旅游权益等发展问题,触动了历史城镇经营者紧绷的神经。有关我们的回答,详见本书的 13.2。该图片由本课题组拍摄。

如果说保护是要留存整理出良好的环境空间出来,那么接下来面对的是合理利用、激活再生的发展问题。保护是一种人居环境的历史延续、保存;发展是现代生活方式、价值观念、物质技术条件对历史状态的冲击、融合或更替。既要保护,又要发展成为历史古镇必须面对而又难以很好协调解决的问题,“一概不动”或“推倒重来”两个极端均是理论和实践上的误区(赵勇,张捷,秦中,2005)。

“一概不动”在现实当中,突出表现为亟需进行遗产保护的古镇因为现阶段缺乏经济、资产挖掘的潜力,而呈现出“留给子孙后代”的、看似负责任的态度。相较于西方“城堡、教堂、广场”的砖石结构,东方的传统建筑大都以木结构或夯土结构为主,难以延续百年、千年不倒。东方建筑有着无形的价值,如历史故事的叙事、整体性保持和技术工艺的传承。因此,中国和日本都有对木结构建筑“落架大修”的做法,常常会更换建筑的一些构件和材料,甚至改变颜色,比如日本京都的金阁寺,核心建筑金阁寺从过去的松木颜色更新为金色,传统的建筑工艺得到有效的传承,乃至通过遗产解说系统进行非物质文化遗产的阐释。一个显而易见的事实是,如果因为人为的破坏或者不可抗拒的自然灾害,我们能否很好地按照传统的技艺手法复建出来?

“推倒重来”在现实当中,突出表现为对破落、陈旧传统建筑、狭窄街巷的厌恶,从而大兴土木、重新营建,传统的历史叙事、名人故事等同样进行所谓的“加、减、乘、除”。这些地方认为:一是传统的古镇已

经不适应现代化的发展需求,需要进行更新和创新;二是大众型游客普遍将新建的古镇视作真实的、传统的。但是正是这种“推倒重来”的态度,虽然迎合了旅游发展、地产开发的需求,但是恰恰损坏了古镇的原真性,特别是其体现出来的突出普遍的价值(英文为 Outstanding Universal Value, 简称为 OUV)(图 1.3)。试问:如果推倒重来,周庄、南浔等江南水乡古镇能够入选世界遗产预备名录,福建土楼能够申报成为世界遗产吗?



图 1.3 推倒重来的典型案例:拟规划、重建的济南老火车站

由 19 世纪末 20 世纪初德国著名建筑师赫尔曼·菲舍尔设计建造,融哥特风格和巴洛克风格为一体。体现不同时代政治和经济需求的戏剧性在于 1912 年建成,1992 年在城市化推进下被拆除,2012 年因推进文化旅游打算重建。一位专家的点评道出当前历史城镇保护与利用中存在的困境:“当初为了发展经济,没搞明白就把它拆了;现在为了发展文化旅游,又没搞明白就想重建。”“原来的材料、工匠工艺都没有掌握,怎么重建?”有关我们的回答详见本书的 13.2。图片来源:<http://tieba.baidu.com/p/1966021320>。

必须承认的是,如果因为遗产保护而不能促进当地经济发展、居民生活质量提高,更好地融入当代生活,彰显遗产突出普遍的价值,那么历史城镇就失去了保护的意义。一个好的历史城镇,应该能够很好地实现当地的物质环境振兴、经济振兴、社会振兴,能够有效地衔接历史城镇的资源潜能与全球化、现代化的外部发展机遇,既没有抛弃过去,也不会僵化地固守过去,并将文化遗产转化为当地居民地方感(Sense of place)、恋地情结(Topophilia)的源泉和创造未来的基石(蒂耶斯德尔,希思,厄奇,2006)。需要说明的是,恋地情结是指对地方的爱恋之情,最初由法国现象学家巴舍拉尔使用并由段义孚引入地理学。恋地情结是指我们与自然界和情感充溢的地方之间的感情联系所激起的诗意幻想、感情之潮涌,表达了地理意识和研究中美学的、感觉的、怀旧的和冥思的方面(约翰斯顿,2005)。

1.1.3 旅游发展是古镇振兴最优路径

旅游发展导向型的历史城镇振兴,被证明了是一条成功的国际经验。20 世纪 80 年代以来,欧美很多历史城镇都经历过去工业化的过程,当地政府寻求能够创造就业机会和重新利用废弃土地与建筑的替代产业,朝阳产业旅游业则发挥了这种替代产业的功能,并充当优选策略。闲暇时间的增多和旅游机动性的提高,休闲旅游需求日益增加,而历史城镇的历史背景则起了很关键的作用,转换为休闲娱乐的审美空间和消费空间(厄里,2009)。游客可以从事各种活动,如散步、就餐、观看演出和街头娱乐活动,或者从视觉



上观赏地方遗产和地方文化(Orbasli, 2000)。从美国的老工业城市巴尔的摩、克利夫兰、底特律和匹兹堡,英国的老工业城市如布拉德福德、伯明翰、利物浦和曼彻斯特,到欧洲大陆的杜伊斯堡和里昂,旅游业的发展都是如此进行(Jansen-Verbeke, Lievois, 1999; Judd, Fainstein, 1999; 蒂耶斯德尔, 希思, 厄奇, 2006)。如伦敦多克兰区是世界上最大的城市内部重建项目之一,衰退的城市景观转变为河边酒吧、艺术工作室、博物馆、游艇码头、船坞、休闲购物场所、公寓(Boniface and Cooper, 2005)。

旅游发展导向型的历史城镇振兴,同样被证明是一条成功的国内经验。自20世纪80年代以来,以江苏周庄、同里为代表的古镇旅游成功开创了江南水乡古镇的品牌。在其示范效应下,中国许多的历史城镇相继走上了“旅游兴镇”之路,代表性的有丽江模式、平遥模式、乌镇模式、婺源模式等。旅游发展带来的积极效应包括:①旅游促进了当地产业结构转型,并提供大量就业岗位,使居民收入提高;②为遗产保护提供了一定资金来源,传统风貌和重要建筑得到维护;③提高了土地和建筑利用率,核心区村镇形态保持稳定;④地方文化和非物质文化遗产得到了一定传承;⑤居民的居住条件和村镇基础设施在较短时间内获得改善;⑥总体而言本地人对旅游发展的态度是积极的(何仲禹,张杰,2011)。因此,刘德谦(2005)认为旅游利用,不失为是对古镇保护的一种最佳方式,或者它正是当前对少数幸存的古镇的一种最及时的抢救。

将保护作为一种发展观,本无可争议,体现了当代遗产保护理念的重要转变。但是随着古镇旅游业的快速发展,不可避免的事实是,我国多数古镇又相继出现了一系列新问题和新的矛盾,影响了其进一步的发展。比如旅游内容雷同,古镇同质化竞争;全民经商、破墙开店,过度商业化成致命伤;节假日旅游拥挤低质,高价门票仍难限容;原住民外迁,社会结构变异;古镇周边房地产运作,高强度开发,古镇日趋贵族化;经营权转让,主体化、公园化激发社会质疑等问题(阮仪三,袁菲,2008;张冬婷,邱扶东,2011)。许多反对在古镇扩大旅游设施的争议都集中于在游客身上花钱而不是在当地居民身上花钱这一做法是否道德而展开。假古董、假文物、粗糙的修缮,亦或是投入几亿乃至几十亿将古镇作为文化型的主题公园来打造和进行空间上的延伸,使其让人很难同“文化复兴、文化振兴”联系在一起。

1.2 古镇概念的诠释

1.2.1 概念与界定

古镇,对应的中文概念有历史城镇、历史文化名城、历史文化名镇、古镇、古城、历史城市等,对应的英文概念有 historic town, old town, small town。国内外对其概念尚未有统一的认识,不同国家和地区之间的认识差异甚至很大。不过通常意义上是指规模超过限定的最小指标的人口的聚落,就像美国一般指的是规模较小的聚落,而英国就很可能是村落(约翰斯顿,2005)。

相对而言,历史文化名城、名镇、名村则是我国特有的文物保护体系。从法规条例意义上讲,《历史文化名城保护规划规范》(GB 50357—2005)中“历史地段(Historic area)”的定义是:“保留遗存较为丰富,能够比较完整、真实地反映一定历史时期传统风貌或民族、地方特色,存有较多文物古迹、近现代史迹和历史建筑,并具有一定规模的地区。”2002年通过的《中华人民共和国文物保护法》对历史文化村镇做出了明确的定义,即“保存文物特别丰富并且具有重大历史价值或者革命纪念意义的城镇、村庄”。2003年,建设部和国家文物局在联合公布第一批中国历史文化名镇、名村时,又对历史文化名镇、名村的概念作了进一步完善,即“保存文物特别丰富并且有重大历史价值或者革命纪念意义,能较完整地反映一些历史时期的传统风貌和地方民族特色的镇(村)”。

《历史文化名城名镇名村保护条例》(国务院令 第524号,2008年7月1日起施行)提出具备下列条件的城市、镇、村庄,可以申报历史文化名城、名镇、名村:(一)保存文物特别丰富;(二)历史建筑集中成片;(三)保留着传统格局和历史风貌;(四)历史上曾经作为政治、经济、文化、交通中心或者军事要地,或

者发生过重要历史事件,或者其传统产业、历史上建设的重大工程对本地区的发展产生过重要影响,或者能够集中反映本地区建筑的文化特色、民族特色。不同于历史文化名城,历史文化名镇和历史文化名村的评选和公布往往同步。

世界文化遗产重要文献,关于“遗产保护”的核心关键词经历了利用(Use)—展示(Exhibition)—阐释(Interpretation)—旅游(Tourism)的演变,发展与可持续的保护所占的权重在逐渐变大(张朝枝,郑艳芬,2011)。这反映出旅游在遗产保护与发展利用上的功能和角色日益增强,以及“旅游与遗产”内在的天然联系。因此,古镇在我国也同样对应着“全国特色景观旅游名镇(村)的概念”,体现出我国对待历史文化名镇(村)保护与利用的理念和认识进一步升级。

为了本书研究,特别是基于江苏案例的需要,本文定义的古镇指的是古代介于并联系城市和广阔乡村腹地的所有枢纽型聚落,既包括平遥古城、丽江古城等历史上的稍大型聚落,又包括同里、周庄、乌镇等一般意义上的市镇,同时包括无锡惠山古镇、南京汤山古镇等历史上充当一般市镇但现在转变为城市历史街区等类型,还包括一些历史上充当重要农业社会商品交换市场的稍大型古村落。它们的典型特征体现为:是在传统农业社会商品交换市场发展起来的,介于城市和乡村之间、充当社会经济纽带的枢纽型聚落。它们有着辉煌的历史繁荣,留下了丰厚的历史文化遗产,是至少保留了一条历史文化街区的聚落。

1.2.2 边界与范围

考虑到遗产保护与旅游发展的自然联系,以及本书研究的需要,在借鉴《历史文化名城保护规划规范》、《历史文化名城名镇名村保护条例》、联合国教科文组织(UNESCO)和世界旅游组织(UNWTO)等出台的相关重要文献里面提到的相关概念的基础上,本文从红线边界、黄线边界、绿线边界等三个层次来界定古镇的边界与范围(图1.4)。

红线边界,是遗产保护的

需要,对应着古镇的核心保护范围,是历史范围清楚、格局和风貌保存较为完整的需要保护控制的地区。红线边界内,保

存文物特别丰富,历史建筑集中成片,保留着传统格局和历史风貌,体现该古镇从历史、文化、艺术、科学、审美等方面具有突出普遍的价值 OUV。红线边界内,只允许必要的保护与修缮,以及一些必要的建筑维修、基础设施改善、遗产阐释等工程,不允许任何建设性、有损其原真性(Authenticity)的行为。

黄线边界,是旅游发展的需要,对应着古镇的旅游区规划范围,具备旅游目的地(Tourism Destination)的功能,因此必须要进行相应的旅游接待设施配套。2002年世界旅游组织在马德里组织特定的专家论坛,对“旅游目的地”界定如下:旅游目的地是游客花费逗留至少一晚的自然空间,常常包含一个接待社区(Host Community)。旅游目的地能够提供旅游服务、旅游吸引物和旅游资源等旅游产品。存在定义管理的自然和行政的界限。该界限有助于定义市场竞争力的旅游形象和游客感知。

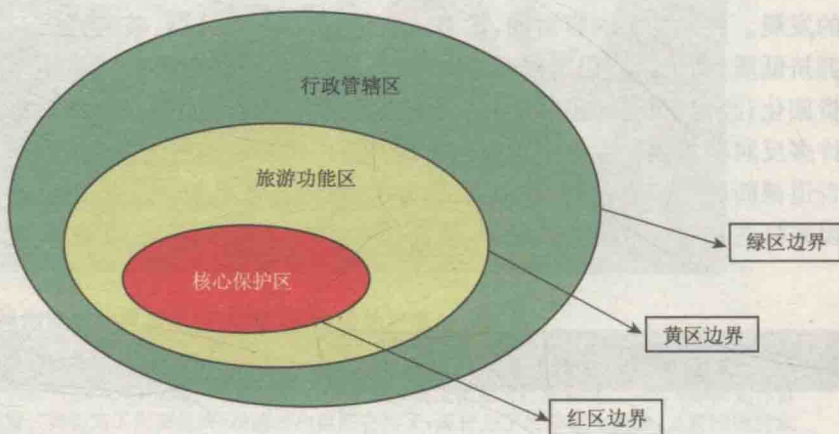


图 1.4 古镇遗产保护与旅游发展的“三区三界”概念模型

该模型界定了核心保护区、旅游功能区、行政辖区等三个区的不同功能及其内在的逻辑联系,并通过红区、黄区、绿区的边界进行界限的划分。相较于《历史文化名城保护规划规范》中保护界限划分体系中的核心保护区、建设控制地带和环境协调区,本书的“三区三界”概念模型,则从整个镇域的空间尺度,从整个镇域的遗产保护和旅游发展的综合考虑。



育下,江南水乡古镇不仅衍生出依水设镇,临河而居的“小桥、流水、人家”的聚落特性,更因纵横密布的河道联系和丰饶物产,成就了地域经济高度繁荣的、基于水的经济(Water-based economy)繁荣。总体而言,绿色边界传达着天人合一、人地和谐的理想聚落观,联系城市和乡村经济社会发展等界定功能。

1.2.3 格局与意象

古镇是介于城市与乡村之间的人类集聚地,通过运河、水网等古代意义上的“高速公路”串联城市与乡村,形成独具特色的水乡生产和生活文化。借助运河、水陆网络在广阔空间上扩展开去的古镇、水乡、村落等,构成了一个规模巨大、古典意义上的“城市群落”。差异于历史文化名城,自然环境的影响对古镇更大,环境更为敏感。特别是江南水乡古镇,因水成街,因水成市,因水成镇。江苏古镇集中体现以周庄、同里、木渎等为代表的江南水乡,典型的水乡古镇空间格局和肌理,独特的历史风貌和鲜活的水乡地域文化使其具备“活的文化遗产”的基本特征。同时典型的还有徐州窑湾、宿迁码头等因京杭大运河而历史上有过辉煌繁荣的漕运、水利等枢纽型古镇。

“意象”(Image)是人们对它所经历过的环境所建立的心理图像和空间结构。林奇(2001)的城市意象是从人的感觉经验出发对城市环境的理解,认为城市结构中的道路、边界、区域、节点和标志物五种要素对城市的可意象性、可读性起关键性的作用。古镇是介于乡村和城市之间的一种古老聚落形态,它在环境、格局、建筑、历史遗存、传统氛围上不同于现代城镇,其空间格局反映了深层的文化内涵,同样具有强烈的“可读性”和“可意象性”。

因此,基于林奇的城市意象理论,本书将古镇景观意象的物质要素划分为以下五大类型:河道(运河、支道、水网等)、街道街坊(枕河民居、商业街区、水市等)、重要节点(标志性建筑、宅院豪宅、水埠码头、桥梁亭阁、茶楼戏台、牌坊等)、整体格局、田园风貌等。将古镇景观意象的非物质要素包括:原住民、民风习俗(含商业表演)、特色手工艺品、历史文化。相较于欧洲“城堡、广场、教堂”的历史城镇的整体景观意象,江苏的古镇整体景观意象则是“小桥、流水、人家”,具有突出普遍的价值 OUV(图 1.5)。

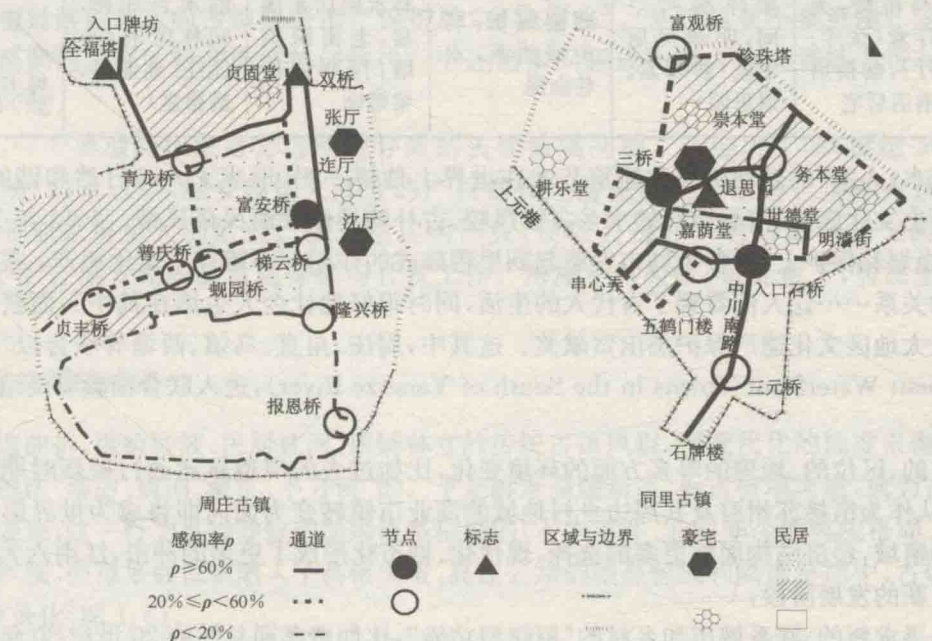


图 1.5 江南水乡古镇周庄、同里的景观意象(Li, Zhang, Chen, 2006)

该研究通过对周庄和同里古镇游客感知地图的问卷统计和分类,发现游客对水乡古镇旅游景观意象空间要素构成不仅有通道、地标、节点、区域与边界,而且还有重点院落,并发现旅游者对景观的感知更加敏感,更容易感知到那些在特定环境中具有突出特点的环境景观,相反当地居民在长期的生活中对周围环境则相对不是那么敏感。其实践意义在于能够为古镇景观的保护以及旅游市场营销策划提供科学依据。

1.2.4 功能与联系

毋庸置疑的是,古镇都有着不同的历史繁华,成为联系城市和乡村的商业型、生活型聚落,地域经济极为繁荣。以江南六大古镇为例,自2500多年前(公元前514年的吴王阖闾时期)苏州成为城市以后(明清时期作为苏州府),其周边地域形成了大量的半城市、半乡村的市镇,包括同里、甪直、乌镇、南浔和西塘。通过充分利用其水网密布的江南水乡地域环境,在11世纪时期,经济社会文化逐步繁荣,形成因河成市、临水而居的、人地和谐的市镇聚落。13世纪时期,江南六大古镇普遍进入鼎盛时期,并通过河道水网进行链接(表1.1)。

表 1.1 江南六大古镇基本特征(据阮仪三,袁菲,2008,有修改)

	周庄	同里	乌镇	西塘	南浔	甪直
历史沿革	宋代设庄;明初富商沈万三迁居,形成市镇;康乾极盛	聚落旧称富土,始于唐代,北宋建镇	唐宋成村镇;元为繁华集镇;明清成为江南手工业重镇	唐始称乌镇;南宋分为乌青两镇;明清市肆繁盛	南宋建镇,享运河之便;明清桑蚕缫丝业兴盛	南北朝庙市繁盛;唐宋文人汇聚;明清繁盛
城镇类型	商业市镇	生活聚落	生活聚落	运河商镇	运河商镇	商业市镇
传统经济	大米、粮油、水产	大米、粮油、棉布	酿酒、漆器	蚕丝	蚕丝	大米、粮油
格局特征	镇区四面环水,镇内井字街河,方形城镇	镇区五湖环抱,镇内网状街河,团形城镇	镇内枝状街河,团形城镇	双棋盘街河,星形城镇	镇内枝状街河,星形城镇	镇内上字形街河,星形城镇
建筑特色	桥与桥楼,大宅厅堂(张厅、沈厅),前街后河前店后宅	多样街河空间,明清民居宅院(耕乐堂、退思园)	廊棚蜿蜒,马头墙错落,小巷幽深	林水民居水阁房,老街跨街墙门,商铺桥梁雕饰	临水百间楼,园林巨宅(小莲庄、嘉业堂、懿德堂)	以庙兴市(保圣寺),古桥驳岸河埠多样

“小桥、流水、人家”的规划格局和建筑艺术在世界上独树一帜,形成了人与自然和谐的居住环境。有着深邃的历史文化底蕴、清丽婉约的水乡古镇风貌、古朴的吴侬软语民俗风情。2013年12月,“江南六镇”由于在规划和保护上“对整个城市发展起到里程碑式的作用……留存了文化遗产,很好地处理了保护与发展的关系……让人们看到了古代人的生活,同时很好地让今人生活其中”,而获得了联合国教科文组织亚太地区文化遗产保护杰出贡献奖。这其中,周庄、甪直、乌镇、西塘等联合以“江南水乡古镇”(The Ancient Waterfront Towns in the South of Yangtze River),进入联合国教科文组织世界文化遗产预备名录。

因为历史的、区位的、地理的等多方面的环境变化,比如过去的河道航运通行被新时期的高铁高速航空所替代,从作为衔接苏州府及其周边乡村地域的商业市镇转变为面向即将成为世界第六大城市群长三角地区的镇域,经济结构面临更多的选择,现代化、城市化形成了更多的冲击,江南六大古镇都不约而同地走向了新的发展阶段:

第一种是寻求新的、联系城市和乡村的“枢纽型功能”,比如费孝通总结的20世纪80年代乡镇企业高度繁荣、衔接上海、无锡和常州等发达大中工业城市 and 市场的“苏南模式”,这其中也包括同时发展旅游业的工业强镇同里。

第二种是“功利退却,审美登场”的“遗产保护+旅游发展”结合模式,代表性的即为周庄率先崛起的古镇旅游发展。早在1986年,周庄古镇就确立了“保护古镇,开发新区,发展旅游,振兴经济”的十六字方针,成为我国遗产保护和旅游发展的典范。



1.3 古镇面临的挑战

1.3.1 经济发展的困境

古镇首先是一个“省—市—县—镇—村”行政区划制度下的小城镇,是真实生活的承载体。只是由于历史保存的遗产资源,而成为一种具有特殊风貌的城镇组成部分。并且由于采用了保留历史环境这样有别于现代常规的土地利用方式,而派生出基于文化遗产再利用的特殊的土地使用价值,从而使古镇区有别于普通的现代城区(阮仪三,袁菲,2010)。换言之,古镇首先是一个镇,在本质上同一般意义的镇没有区别。因此,多数古镇普遍面临着重生内涵发展机制和特色产业培育机制,重新发现过去联系城市和乡村的“枢纽型”功能,推动自身的城镇化建设和社会主义新农村建设等任务。执行上级国家行政机关的决定和命令,行政事务管理和基层职能建设、招商引资与地方政府之间的激烈经济竞争、“三农问题”和社会稳定问题、乡镇债务等,往往成为地方政府的头等大事。

码头古镇管理人员 A 访谈:因为我们每天的事情很多啊,首先要忙完财政收入,忙完工业开发,忙完外资,忙完招商引资,然后兼顾旅游。因为旅游它真的是短期内没有回报的。

1.3.2 遗产保护的纠结

当前我国许多历史城镇,尤其是中西部等欠发达地区,多数处于大规模经济发展起步阶段。在对待历史遗产上,普遍存在着“要不要保”、“保护什么”、“怎么样保”的争议。以江苏地区而言,苏南地区的多数古镇经过 20 世纪 80 年代的蓬勃乡镇企业发展,目前已经积累了雄厚的工业家底和财政实力,业已进入了工业反哺遗产保护、旅游发展的阶段。而反观苏中、苏北等相对经济社会落后地区,“农业是基础、工业是支柱、三产是辅助”的产业结构定位成为普遍的选择。缺钱、缺人、缺理念成为多数地处相对落后地区的古镇进行遗产保护的“症结所在”。老建筑要不要拆除?老居民如何处理?产业路径如何选择?资产措施如何解决?上述诸多问题成为地方政府管理者进行遗产保护不得不回避的问题。

这其中,一个典型的现象是公房问题导致的古建修缮问题。在经历了 20 世纪 50 年代的“土改”和“经租房”政策以后,城乡建筑大部分的产权都几经易主或收归国有。现在古镇里面的宅院居住的都不是原来房主人的后代。缺乏稳定的产权,使得公房住户自行修缮和交易行为很难产生,基本上不配合地方政府的古建保护与开发工作。房屋年久失修,每况愈下,居民生活质量提高从何而谈?

1.3.3 现代文明的冲击

原本街道曲折、拱桥卧波、民居枕河、店铺林立的传统古镇风貌,用现代化的标准来衡量,上述古镇风貌难免被视作“落后、破旧、脏乱、不方便”的。于是拆老屋建新房、拆古桥填河道,成为古镇现代化建设最直接的表现,这一行为直接导致的结果便是粗糙的、不中不洋、非古非今的风貌格局。城镇建设的尺度和规模扩张,使得多数古镇陷入了高楼大厦、高速公路的壁垒包围和隔离穿插中,古镇景观遗产日趋破碎化、盆景化(图 1.6)。

现代化的快速冲击,这种地区往往多了 GDP,少了生机;多了气派,少了亲和;多了规整,少了魅力;多了冷漠,少了温馨;多了生硬,少了情趣(杨保军,2006)。特别是当前的小城镇建设和社会主义新农村建设,在面对古镇这种特殊的城镇类型时,我们是否需要一些创新的土地利用和区域发展模式,从而避免我国当前小城镇建设中盲目按照城市化、现代化的标准进而普遍出现的“高大空”、“新房旧貌”、“千镇一面”,毫无地方特色的现象?