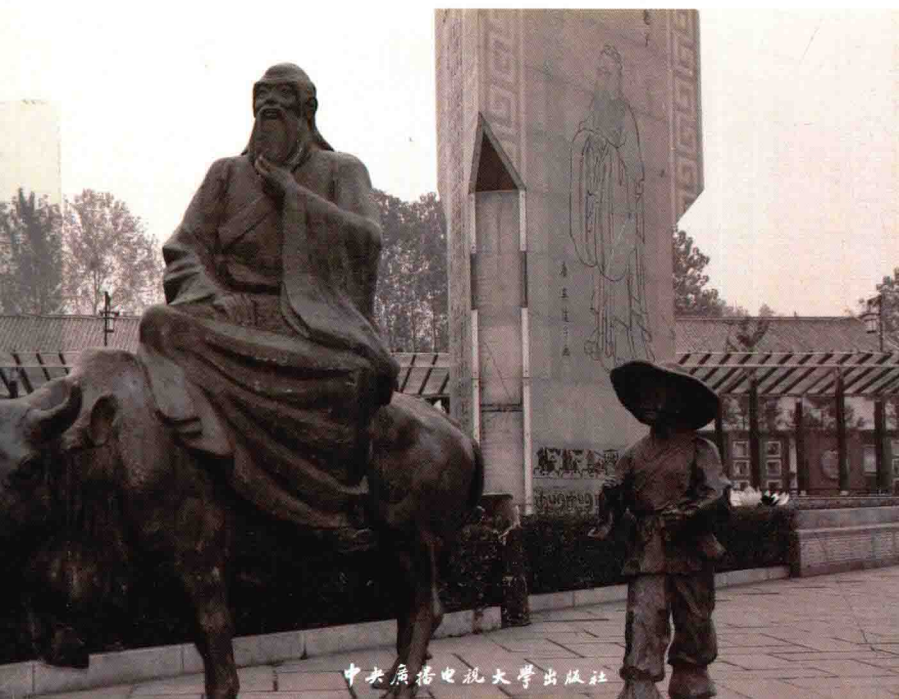


仰望老子

柯美淮/著

它既复兴了古老中华文明的精华，
又创造了现代新的哲学理论。
它既突破了传统功利的实用主义思维方式，
又恢复了自然智慧的形式逻辑思维方式。

第五卷 认识论与教育观



中央广播电视大学出版社

仰望老子

5

认识论与教育观

柯美淮 著

中央广播电视大学出版社

·北京·

图书在版编目(CIP)数据

仰望老子. 5, 认识论与教育观 / 柯美淮著. —— 北京: 中央广播电视大学出版社, 2012.12
ISBN 978-7-304-05816-6

I. ①仰… II. ①柯… III. ①老子—认识论—研究②老子—教育观—研究 IV. ①B223.15

中国版本图书馆CIP数据核字(2012)第301429号

版权所有, 翻印必究。

仰望老子5——认识论与教育观

Yangwang Laozi 5 —— Renshilun yu Jiaoyuguan

柯美淮 著

出版·发行: 中央广播电视大学出版社

电话: 营销中心 010-58840200

总编室 010-68182524

网址: <http://www.crtvup.com.cn>

地址: 北京市海淀区西四环中路 45 号

邮编: 100039

经销: 新华书店北京发行所

策划编辑: 徐媛媛

版式设计: 徐小如

责任编辑: 刘媛媛

责任印制: 吴勇强

印刷: 北京盛通印刷股份有限公司

印数: 1~3000 册

版本: 2012 年 12 月第 1 版

2014 年 1 月第 1 次印刷

开本: 787 × 1092 1/32

印张: 8.5

字数: 143 千字

书号: ISBN 978-7-304-05816-6

定价: 35.00 元

(如有缺页或倒装, 本社负责退换)

目录

第七章 老子的经济观、科学观和美学观

- | | |
|----------------|----|
| 第一节 老子的经济观和科学观 | 3 |
| 第二节 老子的美学观 | 22 |

第八章 老子体系的认识论（方法论和知识论）

- | | |
|--|-----|
| 第一节 中国现代人从德国人那里学来的认识论 | 67 |
| 第二节 中国人传统的、常用的认识方法和经验知识的学习方法：
儒家认识论 | 75 |
| 第三节 认识的主体和对象以及对认识论的界定 | 85 |
| 第四节 认识的方法：顿悟和渐悟 | 94 |
| 第五节 认识的成果——知识层次 | 118 |
| 第六节 关于说道和写道应该为知识所累——老子知识渊博 | 123 |

第九章 《道德经》的文学艺术和语言风格

- | | | |
|-----|-------------------------------------|-----|
| 第一节 | 中国最古老的文艺理论：“诗有六义”说 | 149 |
| 第二节 | 《道德经》的体裁 | 152 |
| 第三节 | 《道德经》的艺术手法是现实主义和浪漫主义渊源 | 154 |
| 第四节 | 《道德经》是中国最早的主题思想集中明确、结构
宏伟严密的文学作品 | 161 |
| 第五节 | 《道德经》的语文风格——诗的语言 | 165 |

第十章 老子的教育学理论是中国教育学的渊源

- | | | |
|-----|-----------------------|-----|
| 第一节 | 老子从形而上学、伦理学的高度来论述教育原理 | 175 |
| 第二节 | 教育主权和教育体制 | 178 |

第三节 教育纲要（方针）	180
第四节 教育内容（教材）和教育方法（教学方法）	182

第十一章 上部结束语

第一节 “还吾老子”	185
第二节 紧握“老子体系”这面照妖镜，使斑驳陆离的 “现代主义”和“后现代主义”顿现原形	194
附录一 主要资料书和引文出处书目录	213
附录二 《道德经》帛书甲本、乙本和楚简残文	216
附录三 王弼《道德真经注》	250

老子的经济观、科学观、美学观

第七章

第一节

老子的经济观和科学观

冯友兰、胡寄窗、古棣等辩证论者说，老子反对发展科学技术生产力，他的思想是封闭的小农经济思想，还说老子主张人类社会倒退到生产水平极低的原始社会去，过动物般的生活。现在我们来看看老子是如何论述经济和科学的几个重大问题的。

一、经济生产和发展的目的问题

老子的正面主张有两层含义：首先是满足国民生存所需的生活必需品；其次是发展经济，使国民过上富裕的生活。老子反对的是满足少数权贵者的奢侈品和占有欲的经济生产和发展。简言之，满足国民的“有欲”，反对权贵者的“可欲”。

老子云：“不上贤，使民不争。不贵难得之货，使民不为盗。不见可欲，使民不乱。是以，圣人之治也，虚其心，实其腹，弱其志，强其骨。恒，使民无知无欲也，使夫知不敢，弗为而已，则无不治矣。”（三章）“五色使人目盲，驰骋田猎使人心发狂，难得之货使人之行妨，五

味使人之口爽，五音使人之耳聋。是以，圣人之治也，为腹，不为目；故，去彼，取此。”（十二章）“甘其食，美其服，安其居，乐其俗。”（六十七章）

这三章主要是论述经济生产和发展的目的：“为腹，不为目。”“为腹”是吃饱肚子，食物是生存的第一需求。当然，“为腹”还包括有衣、住、行等生活方面。

“为目”是为了好看，进一层，就是为了炫耀富贵。“为腹，不为目”是说国民经济生产和发展，是为了全体国民“实其腹”、“强其骨”，有一个健康的身体，而不是为了炫耀“五色”、“五味”、“五音”和获取难得之货，满足田猎娱乐。“为腹”就是满足“有欲”；“为目”就是满足“可欲”。“有欲”是天道赋予人的本能欲望；

“可欲”是人“恸而欲作”时产生的罪恶的贪欲。人的“有欲”不能只停留在吃饱肚子生存下去，还要发展经济，过上富足的幸福生活：“甘其食，美其服，安其居，乐其俗。”全体国民都过上幸福生活，那才是国民经济生产和发展的有道有德的目的。少数强人的“有欲”不只停留在吃饱肚子，还要追求侵占多数人的生产成果来炫耀富贵的“可欲”，那就会“服文采，带利剑，厌饮食，而资财有余，是谓盗竽，非道也哉”。（五十三章）这就不是国民经济生产和发展的合天道人性的目的。

老子的这个经济观被孔子斥为“小人怀惠”。如果小人不怀惠，不知道君子吃什么，“君子怀德”还有什么意义？“君子四体不勤，五谷不分”，不学农，不种圃，生活必需品从哪里来呢？孔子说：“耕也，馁在其中矣；学也，禄在其中矣。”《论语·卫灵公》。原来，君子靠学习“忠君”知识去获取君主的赐禄，而一切经济生产的目的还是“忠君”，“普天之下，莫非王土；率土之滨，莫非王臣”。君主和君子是靠侵占劳力者“小人”的生活必需品而使“小人”“馁在其中”，而使自己“财有余”的，是一伙“盗竽”。

二、经济制度和经济主权问题

老子云：“我无事，而民自富。”（五十七章）“毋阐其所居，无厌其所生。”（七十四章）

这两句是从根本上述说经济制度和经济主权问题的。“毋阐其所居，无厌其所生”是在解释“我无事”。

“我”是执政者，“其”是国民。执政者不要限制国民的居住自由，不要厌恶国民的生产、生活的自由方式。“民自富”是说国民应该有生产、贸易的自由权利，有经济主权，自然会发展生产，使生活富足起来。经济主权在国民，国民的生产、生活自由了，自然会寻找和建立各个领

域中的经济制度。促进国民经济生产发展和生活富裕的经济制度，自然是私有制的生产贸易自由的市场经济。这是一种“尊道而贵德”的自然经济规律，用西方经济学家的话来说，是“一只看不见的手”。执政者在经济主权方面只能是“无事”，只能“毋闸”、“无厌”，不干涉，不能去“有事”而又“闸”又“厌”。执政者在经济生产和国民生活上，只能以“百姓之心为心”，顺其自然，代替国民建立和执行经济法。如果执政者“有事”，去主宰国民经济主权，对国民生产和生活强行去“闸”去“厌”，强行搞计划经济的公有制，那就是生出了“一只看得见的手”，就会破坏国民生产贸易和生活的自由，侵占国民的“有欲”私有而变成满足少数权贵者“可欲”的所谓假“公有”。“公有”，其实就是少数权贵们的“私有”，把国民的土地说成“王土”，把国民的生产产品说成皇家公产品，甚至把国民说成“王臣”。

老子的这个经济观点有别于儒家的“天下为公”的经济观点。儒家的“天下为公”，并不是国民经济归全体国民所有，而是剥夺国民的私产归君主一人或君子少数人所有的“公”，即“普天之下，莫非王土；率土之滨，莫非王臣”的公有制。这种公有制是用强权推行的，并不是全体国民自愿的。现今的公有制就是承袭了儒家的“天下

为公”。“天下为公”就是“我有事”，就是又“阐”又“厌”。赞成和情愿生活在公有制下的辩证论者冯友兰、古棣怎会理解老子“民自富”的经济观点呢？

老子的这个经济观点，有别于孟子的“恒产”、“恒心”观点。孟子曰：“有恒产者有恒心。”这是主张井田制，是把人都局限在一小块土地上，按血缘关系使人定居在一个个宗族的自然村落里，只“一心”从事农耕，不“分心”思考工商。这样，天下归农了，也就“天下归仁”了，天下归一统了。这是典型的封闭式小农经济思想，是政治学上的礼制思想，是伦理学上的仁义思想。其结果是：帝王掌握经济主权，重农抑商，经济落后，工商业不发达，闭关锁国。几千年来，中国人都是以置买田产和建造房产等固定资产为积累财富的基本方式，而不重视资金的流动，文人把商人贬为奸商，把金钱贬为“铜臭”。解甲归田的官吏和闲住村落的文人墨客都以田园生活为清高，而以经营工商为耻辱。而老子的“民自富”，经济主权在民，人民为了生存，能够“分心”思考各种各样的生产、生活方式，经济开放，贸易自由，这是开放的经济思想。

三、财富分配制度问题

老子云：“天之道，犹张弛。高者抑（抑）之，下者举之，有余者损之，不足者补之。故天之道，损有余而补不足。人之道，则不然，损不足以奉有余。孰能有余而有以取奉于天者乎？唯有道乎？是以，圣人为而弗有，成功而弗居也。若此其不欲，见贤也。”（七十六章）“圣人无积，既已为人，已愈有；既以予人矣，已愈多。故，天之道，利而不害；人之道，为而弗争。”（六十八章）“埴而盈之，不若其已；湍而群之，不可长保也。金玉盈室，莫之守也。贵富而骄，自遗咎也。功述，身芮，天之道也。”（九章）“人之饥也，以其取食税之多也，是以饥。百姓之不治也，以其上有以为也，是以不治。民之罔死，以其求生之厚也，是以罔死。夫唯无以生为者，是贤贵生。”（七十五章）“治人事天，莫若啬。夫唯啬，是以早备，是谓之重积德。”（五十九章）

以上所述，是一个物质财富分配问题。物质财富是国民经济生产的成果，如何分配是经济学的一个基本论题，包括分配权利和分配制度等问题。

老子的物质财富分配理论是这样的：

其一，分配原理：“损有余而补不足”，反对“损不足以奉有余”。这个分配原理是从形而上学的天道和伦理学的人道高度提出来的，是从“天地不仁，以万物为刍

狗；圣人不仁，以百姓为刍狗”的权利平等原理演绎出来的。按天道而言，人的善心和自然智慧是平等自由的，也就具有平等的自然权利。按人道而言，在社会中，人的天资适应于不同的工作，如果社会能让人在不同的工作中完全发挥天资的作用，所创造的财富价值也是平等价值，那么，人人具有享受财富的平等权利，不会被财富所引诱。故曰：“天之道，利而不害；人之道，为而弗争。”但是，在国家社会里，个人不可能都找到适合自己天资发挥的工作，也就表现出创造财富有多少的情况，于是就出现了财富占有“有余”和“不足”的现象，出现了人道违背天道的情形：“有余”的还想“有余”，“不足”的更趋“不足”。故曰：“人之道，则不然，损不足以奉有余。”这不是个人问题，而是社会问题。对于这种被扭曲了的人道造成的财富不平等现象，就只能用天道来纠正和恢复合天道的人道。故曰：“天之道，损有余而补不足。”这是财富分配的一个基本原理。

其二，建立财富分配制度主权在“民”，不在“君王”。

财富分配主权，就是经济主权的一个主要成分。社会的物质财富是国民共同创造的，国民理应掌握财富和财富分配主权。劳力者是国民，劳心者也是国民，执政者

（王）也是国民。国民凭天生善心和自然智慧，懂得拿自己劳动所得的应有的东西，不去拿别人应有的东西，也不让别人拿自己应有的东西，自然会建立符合社会状况的合理分配的经济法，会建立合理的分配制度。故曰：“民莫之令而自均”，“我无事而民自富”。

在国家社会里，由于不是每个人都能找到发挥天资的工作，所以出现了天资发挥的差别，所创造的财富就有多少的差别，所拿的东西有多有少。有的财富“有余”，有的财富“不足”，这就出现了贫富不均的私有制。这种私有制能调动生产积极性，促进社会经济繁荣，私有制符合国家社会状况的合理分配制度。国民懂得这一点，就会制定保护私有财产和避免两极分化的经济法，建立福利制度，要求富人多缴纳税费，鼓励他们多做慈善事业，以保证人人能生存下去的自然权利。故曰：“损有余而补不足。”

对“损有余而补不足”要正确理解。第一，“损有余而补不足”是正确的，是天道。这个“损”，不是损害、损伤富人，而是启发富人良心发现，恢复天生善心，同时有利于富人财产的安全。富人多缴税了，多办慈善事业，多做贡献了，天资发挥不好而“不足”的穷人得到了补偿，他们有所养也就不起盗心了，不妒富了。故曰：“既

以为人，己愈有；既以予人矣，己愈多。故，天之道，利而不害。”第二，“损有余而补不足”是合天道的人道，是民法治理经济，富人和穷人都依法所得，依法做贡献，“各得其欲”。“损”不是争斗，不是号召野蛮人去“劫富济贫”，不是号召穷人去斗争富人，不是用暴力去废除私有制而建立公有制。故曰：“人之道，为而弗争。”第三，“损有余而补不足”和“民莫之令而自均”，不是搞分配平均主义，不是“均贫富”，而是既保护私人劳动所得的合法财产，又保证人人能过上富足的物质生活，是搞社会福利事业。如果“均贫富”了，不劳而获的懒汉就会成群结队地祸害社会，出现大家穷的奇怪社会现象。故曰：“大道其夷，民甚好解，朝甚除，田甚芜，仓甚虚。”第四，“损有余而补不足”是启发贵富者懂得天道和人道，知道节制自己：“圣人无积”，“贤贵生”，“重积德”。如果只顾自己过奢侈挥霍的物质生活和娱乐生活，“不知足”，去“贵难得之货”的贮藏和积累，做守财奴，那么，不但守不住财富，还保不住生命。故曰：“治人事天，莫若啬。”“夫唯无以生为者，是贤贵生。”“埶而盈之，不若其已；湍而群之，不可长保也。金玉盈室，莫之守也。贵富而骄，自遗咎也。”“甚爱必大费，多藏必厚亡。”