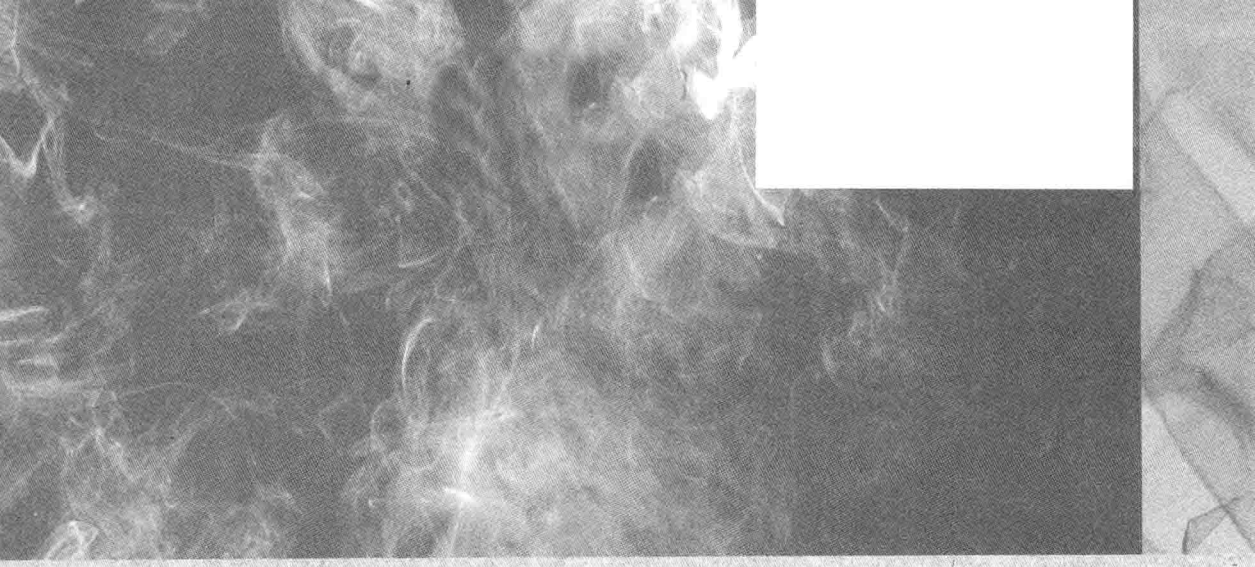
国际网络恐怖主义研究

朱永彪 任 彦 著

GUOJIWANGLUO
KONGBUZHUYI YANJIU

中国社会科学出版社



国际网络恐怖主义研究

朱永彪 任 彦 著

GUOJIWANGLUO
KONGBUZHUYI YANJIU

中国社会科学出版社

图书在版编目(CIP)数据

国际网络恐怖主义研究／朱永彪，任彦著．—北京：中国社会科学出版社，2014.7

ISBN 978-7-5161-4471-8

Ⅰ.①国… Ⅱ.①朱…②任… Ⅲ.①互联网络—恐怖主义—研究—世界 Ⅳ.①D815.5

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2014)第 143650 号

出 版 人 赵剑英
选题策划 刘 艳
责任编辑 刘 艳
责任校对 吕 宏
责任印制 戴 宽

出 版 中国社会科学出版社
社 址 北京鼓楼西大街甲 158 号（邮编 100720）
网 址 http://www.csspw.cn
中文域名：中国社科网 010-64070619
发 行 部 010-84083685
门 市 部 010-84029450
经 销 新华书店及其他书店

印 刷 北京君升印刷有限公司
装 订 廊坊市广阳区广增装订厂
版 次 2014 年 7 月第 1 版
印 次 2014 年 7 月第 1 次印刷

开 本 710×1000 1/16
印 张 12.5
插 页 2
字 数 228 千字
定 价 38.00 元

凡购买中国社会科学出版社图书，如有质量问题请与本社联系调换
电话：010-64009791

国家社科基金项目资助
中央高校基本科研业务费专项资金资助

前　言

在国际政治领域中，国家安全研究与国家一样古老。在中国尽管没有很早地使用“安全”这个词，但思想家很早就提出了追求安全的思想。《易经》中有这样的说法：“是故君子安而不忘危，存而不忘亡，治而不忘乱，是以身安而国家可保也。”这里讲的其实就是安全，而且主要讲的是国家安全。自冷战结束以后，尤其是9·11事件之后，非传统安全问题开始超越传统安全问题（至少说是取得了与传统安全问题同样重要的地位），成为了被关注的对象和研究的热点。“非传统安全问题具有潜在性、突发性、扩散性和一时难控等特点，它们时常以危机的方式呈现出来，并挑战政府的治理与控制能力。”①

恐怖主义是非传统安全领域研究的重要内容，9·11事件之后它更是成为了世界上许多国家安全研究的重要内容之一。目前，世界上关于恐怖主义的研究，已经有许多成果问世，对恐怖主义产生的原因、类型，以及如何预防恐怖主义都提出了许多对策。但是，这些成果都还需要时间以及实践的检验，而且随着时间的推移，恐怖主义也在发生新的变化，尤其是在表现形式上，出现了新型恐怖主义，如核恐怖主义、生化恐怖主义、网络恐怖主义等。

鉴于人类社会已经日益依赖于网络，用网络时代来称呼当今社会一点也不为过。然而网络在造福于人类社会的同时，恐怖势力也正在抓紧利用网络。如今，以网络为目标、对网络进行破坏，或以网络为实施恐怖主义行为工具的恐怖主义已日渐兴起并日益引起学界和政府的关注与重视，这种恐怖主义被称为网络恐怖主义。2013年12月17日，联合国

---

① 俞晓秋、李伟等：《非传统安全论析》，载《现代国际关系》2003年第5期。

安理会通过有关决议，明确要求联合国反恐机构会同各国和有关国际组织加强对网络恐怖主义的打击力度，这充分说明了网络恐怖主义的威胁正在增强。

在网络技术不断高速发展、逐渐普及的今天，国家管理与社会的正常运作已经高度依赖网络系统，因此一旦网络系统受到攻击，不仅会造成重大的经济损失，更为严重的是有可能带来社会管理的混乱，甚至引发其他社会危机。当今的恐怖势力也在利用网络为其服务，这些组织利用网络作为工具传播极端思想、招募人员、进行心理战。在北京奥运会前夕，“东突”恐怖分子曾利用网络发出破坏北京奥运会的威胁信息，试图干扰北京奥运会的正常举行。而2008年发生的孟买恐怖袭击案中，恐怖分子也利用了网络为其准备工作服务。这一切说明恐怖主义势力对网络的利用是客观存在的，网络恐怖主义已经是一种客观存在的现实，而不是想象。

尽管还未出现利用网络为工具、手段来攻击网络的目标型网络恐怖主义，但工具型网络恐怖主义已经开始大行其道，并造成了严重危害。而从理论上讲，目标型网络恐怖主义也是迟早会发生的，这绝不是危言耸听。种种迹象也表明，恐怖势力已经开始策划攻击网络设施，企图制造以网络为直接攻击对象的恐怖主义。因此，加强对网络恐怖主义的研究成为必需。

网络恐怖主义作为恐怖主义问题中的一个新兴课题，对这一课题进行研究意义重大，一方面可以追踪国际上非传统安全研究领域的前沿问题，另一方面又可以为中国防治网络恐怖主义提供对策。

在关于网络恐怖主义的研究中，西方学者比较早地展开了系统研究，出现了一批具有代表性的成果。中国学者也勇于跟进，近年来也取得了一些研究成果。本书在写作过程中参考了许多国内外已有成果，在此向有关作者表示感谢。

本书共分十章，分别由上、中、下三篇组成，上篇为“定义与背景”篇，包括第一章至第三章：“网络恐怖主义的定义”、“网络对国际政治行为体的影响”、“恐怖主义的现状与发展趋势”，中篇为“问题与现实”篇，包括第四章至第六章：“网络恐怖主义的表现形式、现状及发展趋势”、“案例研究：伊尔哈比007（Irhabi007）”、“世界性盛会防范网络恐

怖主义问题——以奥运会为例”，下篇为“对策与建议”篇，包括第七章至第九章：“美国等国家的反网络恐怖主义战略研究”、“反网络恐怖主义与公众参与”、“对策与建议”。

“网络恐怖主义的定义”是本书的基础部分，主要对网络恐怖主义的定义作了理论探讨和归纳，也即回答了什么是网络恐怖主义这个问题，从而为研究打下一定的理论基础。“网络对国际政治行为体的影响”、“恐怖主义的现状与发展趋势”两章主要介绍了网络对国际政治行为体的影响，并对恐怖主义的现状与发展趋势作了简单描述。

“网络恐怖主义的表现形式、现状及发展趋势”分析了网络恐怖主义的表现形式和现状，预测了网络恐怖主义的发展趋势，并对网络恐怖主义产生的根源和危害进行了论述。“案例研究：伊尔哈比 007（Irhabi007）”对“伊尔哈比 007”这一案例进行了研究，分析了“伊尔哈比 007”的危害和成长过程，从中得出了一定的启示。“世界性盛会防范网络恐怖主义问题——以奥运会为例”则侧重于实际应用，分析了举办世界性盛会（以奥运会为例）期间防范网络恐怖主义袭击的必要性、举行世界性盛会面临的网络恐怖主义威胁的现实性、可能发生的针对世界性盛会的网络恐怖主义袭击的类型等问题。

“美国等国家的反网络恐怖主义战略研究”对美国等国家防范网络恐怖主义的经验和相关探索作了介绍与分析，其意义在于为中国的相关工作提供有益的借鉴。“反网络恐怖主义与公众参与”从公众参与反恐的必要性谈起，论述了公众参与反网络恐怖主义的重要意义和作用。“对策与建议”主要针对本课题的研究和在研究中发现的问题提出了针对性的对策和建议。

需要说明的是，虽然国内外已经有学者在从事网络恐怖主义的研究，也出了一批成果，但网络恐怖主义相对来说仍旧是一种新型的恐怖主义，且与之紧密相关的网络技术也正处于日新月异的发展阶段。所以，当前我们对网络恐怖主义研究，也只是对当前阶段网络恐怖主义的一点浅显认识，难免会有所欠缺。随着时间的推移，网络恐怖主义很可能表现出新变化、新特点，这是需要在此指出的，也是需要学界同人加以追踪和关注的。

本书主要由朱永彪统稿、撰写，任彦主要撰写了第五、七、九章，约

8.5 万字。兰州大学中亚研究所的李捷、武威市委党校的张丽华参与了相关章节的撰写。

由于作者水平所限，在书稿中难免会出现这样或那样的缺点和错误，请各位专家、读者批评、指正！

朱永彪、任彦

2013 年 12 月 27 日

目　录

中篇　问题与现实

下篇　对策与建议

上篇　定义与背景

第一章　网络恐怖主义的定义

自从网络恐怖主义这个术语出现以来，它就受到了许多有识之士的关注，尽管当前在对它的危险性的评估等问题上还存在着一定的分歧，但毋庸置疑的是，网络恐怖主义的研究正方兴未艾。在进行网络恐怖主义研究时，对网络恐怖主义这个术语进行界定至关重要，因为这直接关系着研究对象的范围以及对它的危险性的评估。对它的界定不一样，评估的结果也将会南辕北辙，正如有的学者喊狼来了，而有的学者则不把网络恐怖主义视为现实威胁，认为它只是一个虚幻的神话。之所以会有这种认识上的巨大差异，从根本上来说就是由于对网络恐怖主义概念界定的差异造成的。"……如果要清楚地了解网络恐怖主义所代表的危险，我们必须要精确地对它进行定义。"① 然而，当前对网络恐怖主义的定义也是众说纷纭，虽然也有一定的共识，但众多学者基本上都有自己的定义。因此，在对网络恐怖主义这个课题进行深入研究之前，对其定义作一深入的探讨是十分必要的，也是很有意义的。"在展开关于国家相对于网络恐怖主义的弱点的讨论之前，我认为认识到物理的、真实的世界与网络世界已经不再是分离的是非常重要的。计算机控制着真实世界里的真实东西，而且这些东西中的大多部分，如你所闻，是国家关键基础设施，既关乎金融和经济，也关乎公共安全。这种认识会使我们对网络恐怖主义有一个新的、更加灵活的定义。我们将不再戴着眼罩看待网络恐怖主义，仅仅认为网络恐怖主义就是有人坐在电脑前发布恶意代码或者是侵入并破坏别的电脑或电脑系统。"②

---

① Gabriel Weimann, "Cyberterrorism, How Real Is the Threat?", Special Report 119, United States Institute Of Peace, December 2004, p. 4.

② "Virtual Threat, Real Terror: Cyberterrorism In The 21st Century", Hearing Before the Subcommittee on Terrorism, Technology and Homeland Security of the Committee on the Judiciary United States Senate One Hundred Eighth Congress Second Session, U. S. Government Printing Office, February 24, 2004, p. 19.

本章将介绍网络恐怖主义这个概念出现的历史，以及众多学者对于它的界定，进而对这些定义进行分析，在以上努力的基础上，尝试对网络恐怖主义作一新的界定。

第一节　网络恐怖主义作为术语出现的历史

很显然，网络恐怖主义是在网络发展、普及到一定阶段后才出现的，它是恐怖主义的一种新的表现形式和具体体现。“网络恐怖主义这个概念的根子可以追溯到20世纪90年代早期，当时因特网正以极快的速度发展，以及关于正在出现的‘信息社会’的辩论，引起了一系列关于高度网络化、高度依赖高科技的美国所面临的潜在威胁的研究。”

“1990年，美国科学院在一份计算机安全报告中写道：‘我们处在危险中。美国日益依赖电脑……明天的恐怖分子或许会用键盘而不是炸弹来做更大的破坏’。与此同时，原型性的术语‘电子珍珠港’（Electronic Pearl Harbor）被创造出来了，将电脑袭击与美国的历史创伤联系起来。”①几乎在“电子珍珠港”这个名词产生的同时，网络战（Cyberwar）一词也出现了，这两个术语一时引起了包括军事学者、未来学者、国际政治学者、反恐学者等在内的研究群体的注意，相关的研究也得以展开。

现在学者们一般认为创造了网络恐怖主义这个术语并对它作了初步界定的是美国加州安全与智能研究所的资深研究员巴里·科林（Barry C. Collin），并认为他是在1997年首先提出了“网络恐怖主义”一词②，然而事实上该术语是科林在1986年创造的，但当时并没有引起人们的注意，

① Gabriel Weimann, “Cyberterrorism, How Real Is the Threat? ”, Special Report 119, United States Institute Of Peace, December 2004, p. 2.

② 这种说法几乎在当前所有关于网络恐怖主义的文章、著作中都被提到了，包括美国作者，如在Gregory J. Petrakis所著的*Terrorism Today*一书中（p. 95）就采用了这种说法。但很遗憾的是，这种说法是错误的，因为科林的那篇著名的文章——The Future of CyberTerrorism: Where the Physical and Virtual Worlds Converge发表于1996年（不是1997年，因为这篇文章是在第11届犯罪与司法国际年会上发表的，而该次年会是于1996年在芝加哥举行的，只是在1997年的Crime and Justice International杂志上正式发表而已，参见Barry Collin, “The Future of Cyberterrorism,” *Crime & Justice International Journal*, Volume 13, Issue 2, March 1997.），但是科林在其文章中明确地提出，该词是其于10年前创造的。参见http://www.crime-research.org/library/Cyberter.htm，此外，还有一例可以佐证，即在2002年出版的由陈伯江先生主编的《信息时代战争新著译丛》中，收有美国著名信息战专家斯瓦图写的《信息战争》一书，该书的副标题是“网络