



总主编 徐 辉

大国教育战略研究

英国教育战略研究

YINGGUO JIAOYU ZHANLÜE YANJIU

何伟强——著

“十二五”国家重点图书

浙江出版联合集团
浙江教育出版社

“十二五”国家重点图书



大 国 教 育 战 略 研 究
总主编 徐 辉

英国教育战略研究

YINGGUO JIAOYU ZHANLÜE YANJIU

何伟强——著

浙江出版联合集团
浙江教育出版社

图书在版编目 (C I P) 数据

英国教育战略研究 / 何伟强著. — 杭州 : 浙江教育出版社, 2014. 4

(大国教育战略研究)

ISBN 978-7-5536-1660-5

I. ①英… II. ①何… III. ①教育研究—英国 IV.
①G556.1

中国版本图书馆CIP数据核字(2014)第018158号



责任编辑 王凤珠

责任校对 雷 坚

责任印务 温劲风

出版发行 浙江教育出版社

(杭州市天目山路40号 邮编 310013)

激光照排 杭州兴邦电子印务有限公司

印 刷 杭州富春印务有限公司

开 本 710 × 1000 1/16

印 张 16.25

插 页 1

字 数 250 000

版 次 2014年4月第1版

印 次 2014年4月第1次印刷

标准书号 ISBN 978-7-5536-1660-5

定 价 32.00 元

联系电话 0571-85170300-81002

电子邮箱 zjjy@zjcb.com

网 址 www.zjeph.com

版权所有·侵权必究

总序

尽管人类从事教育活动的历史几乎与自身历史一样悠久和漫长,但是将“教育”与“战略”相互联系还是不久前的事。“教育战略”理念的出现有一个前提,即国家和社会广泛认识到“教育先行”或“教育优先发展”是国家提升综合实力、能够立于国际社会不败之林的一个基本条件,而这一现象——根据联合国教科文组织所发布的《学会生存》的说法——是直到 20 世纪才出现的。不仅如此,教育战略作为政府行为,还与公共教育大规模发展和国民教育体系的建立有关。在教育活动主要表现为家庭教育、民间活动和慈善行为时——如同 20 世纪之前世界上绝大多数国家的情况那样,教育战略的理念与行为无从产生。只有到了国家主要承担起发展公共教育的义务,建立起以法律为基础的国民教育体系时,“教育先行”或“教育优先发展”等教育战略理念和国家行为才有可能产生——而这一现象同样也是到了 20 世纪才出现的。

第二次世界大战结束之后,在世界范围内,教育发展迎来了一个“黄金时期”。人们对教育的社会功能有了全新的认识:教育是一项基本人权,是一种社会公器,它不应该是少数人享有的特权,也不应该是社会等级的“复印机”;教育是一种投资性活动,而不只是一种消费型行为,国家可以通过投资国民教育促进经济增长;教育是国家安全的第一道防线,国民素质的高低最终决定了国防实力的高低和国家安全水平;教育是促进国际和平的一种重要手段和途径,通过加强国际教育交流,能够增进国际社会的相互了解和友谊,有利于促进世界和平……经济合作与发展组织说得好:“社会最重要的投资是国民教育的投资。我们因缺少良好的国民教育而遭受苦难;我们也因有良好的国民教育而繁荣富强。”基于上述种种认识,“教育战略”理念也悄然萌芽。

20 世纪 80 年代以来,世界教育出现了两个重要趋势。一是加强对本国教育体制的整体性反思力度,对本国教育水平和质量进行全面、深刻的反思。这方面最有代表性的是美国高质量教育委员会 1983 年发表的重要报告《国家处于危机

之中:教育改革势在必行》。这篇报告吹响了美国教育改革的号角,它在全面分析美国教育问题与困境的基础上,正确地指出了改善美国教育与保持强国地位的必然联系。二是强调对本国教育发展进行综合规划,并以此为基础大幅度增加财政性教育支出,大力推进教育结构改革,调整中央与地方的教育权力分配,重画学制图,力图全面提高各级各类教育水平,加大教育开放力度,提升教育综合竞争能力,不断推进教育公平。正是在这一背景下,“教育战略”理念的重要性日益凸显,教育作为一项国家综合实力基础工程,在国家发展的大战略中,越来越成为一种必不可少的战略要素。

进入 21 世纪以来,世界主要大国纷纷加大了教育战略构思与布局的力度。与军事战略含义不同,教育战略只能从最广泛的意义上进行理解,其基本内涵指的是国家层面的教育谋划,内容包括教育法律、法规、纲要、中长期综合规划,各级各类教育发展规划、宏观教育政策等。我们的研究表明,尽管世界主要大国的发展水平、历史传统、民族特性、治理方式和教育基础等很不相同,但教育战略的重点仍有许多共同之处。

第一,更加重视教育事业在国家发展中的战略地位,切实落实教育优先发展的各项措施。当前,各国深刻认识到教育兴则国家强,教育衰则国家败。欧美主要大国得益于先发优势,切实感受到教育发展与国家命运之间的深刻关系,制定了较为全面、稳定的教育优先发展战略与政策机制。

第二,更加注重教育发展与经济发展之间的密切联系。近代工业革命以来,教育发展 with 经济发展分道扬镳的局面,已经得到了全面纠正。教育既要传承文化、维系历史,更要面向社会、面向未来,这已经成为各国政府的主要共识。为此,除了大力发展职业技术教育,培养各级各类现代产业所需人才外,各国政府也都加强课程体系及内容的改革与引导,促使学校教育和课程内容更多地体现活生生的现代经济要素与需求。

第三,更加注重推进教育公平。“自由教育”与“职业培训”、“长期教育”与“短期教育”、“学术教育”与“技术教育”的对立,在欧美大国已经有数百年的历史,其根源不在教育而在社会。教育不平等、不公正,本质是社会不平等、不公正的反映,而要消除社会不平等、不公正,重要途径之一就是要大力推进教育均衡发展,制定和落实教育公平政策。第二次世界大战以来,在世界主要大国中可以观察到的一个普遍现象是,落后地区和弱势群体的教育需求得到更多的重视与关照,一些国家甚至通过立法来推动教育资源分配向弱势群体倾斜。还有一些国家则制定了特殊教育政策,以确保遥远的农村边远地区仍能享受到优质的教育资源,同时为弱势群体保留平等的受教育机会。

第四,由于现代科学技术在国家发展和社会生活中的重要性日益凸显,加上科学思维方式、注重创新和求真的科学精神在人的全面发展中所具有的突出作用,现代科学技术知识在学校课程体系中的地位进一步提升。在基础教育阶段,现代科学技术知识甚至获得了与读、写、算三大基本技能同等重要的地位。在高等教育阶段,古典知识大幅度让位于现代科技知识。许多国家拨出专款,支持科技类院校和专业的发展。

第五,经济合作与发展组织开展的国际学生成绩评定项目表明,国家发展水平与学校教育质量之间存在着某种重要的内在联系。因此,世界主要大国越来越关注本国学校教育的质量与水平,其重要迹象就是越来越关注学校教师的培训、投入更多的资源用以改善公共学校的基础条件(尤其是教育信息化基础设施)。与此同时,各国开始重视建立或加强教育质量保障体系,包括完善各种资格认证制度和考试制度,设立可比较的国家基本教育标准,以全面提升国家的基本教育水平。

第六,更加注重提升教育效率与活力。许多国家认为,教育质量与特色是学校教育的生命,提升教育质量与办出学校特色的基本途径是加大学校办学自主权,引入办学竞争机制

和绩效考核机制,优胜劣汰。近几十年中,欧美国家在这一领域的改革力度相当大,竞争和绩效考核机制不仅被引入公共学校的管理之中,也被引入地方政府的管理之中。

第七,极大地增加了教育开放的力度,教育国际化的洪流以前所未有的规模和力度滚滚向前。一些国家以产业化理念推动教育开放,通过向国际学生高价出售教育“服务”来推动本国服务业增长;有的国家或者出于本国适龄学龄人口大幅度减少的原因,或者出于教育多元化发展的原因,或者出于增强本国文化吸引力的原因,也都纷纷推出了教育开放政策。对发展中大国来说,推进教育开放的重点有所不同,它们更为重视引进优质教育资源,注重与教育服务输出大国建立资源和利益共享合作机制。

鉴于大国教育战略主题的重要性,我们组织了以浙江大学和浙江师范大学比较教育学科青年学者为主的团队,通过三年时间的努力,分别对21世纪以来美国、英国、法国、德国、日本、意大利、俄罗斯、印度、巴西、南非等国的教育战略进行了比较全面和深入的跟踪研究。在课题研究过程中,课题组成员克服时间紧、任务重等种种困难,有的课题组成员虽身患重病,却始终不渝坚守岗位,高质量地完成课题研究,表现出了很强的团队精神和较高的专业素养,令人敬佩,令人感动。浙江教育出版社自始至终高度重视本丛书的选题策划与编写工作,为丛书研究工作提供了高效有力的帮助与支持,在此深表谢意!

由于课题研究难度大,加上研究团队中的许多青年学者首次参加重大课题研究,本丛书肯定存在许多不足之处,恳请读者批评指正。

徐 辉

2013年3月

目 录

总 序

徐 辉

引 言

1

- 一、研究的缘起 / 1
- 二、研究目的与意义 / 5
- 三、研究思路与方法 / 6
- 四、核心概念界定 / 8

第一章 战后 50 年英国政党政治博弈与教育战略整体格局

11

第一节 1945—1979 年:左翼势力占优格局下的教育战略布局 / 11

- 一、凯恩斯主义影响下的政府主导型社会经济战略 / 12
- 二、政府主导型战略框架下的教育结构化改革布局 / 15

第二节 1979—1997 年:右翼势力占优格局下的教育战略布局 / 18

- 一、新自由主义影响下的市场主导型社会经济战略 / 19
- 二、市场主导型战略框架下的教育市场化改革布局 / 21

第二章 政党轮替后新工党的观念变革

26

第一节 新工党政府上台伊始面临的社会经济现实背景 / 26

- 一、保守党 18 年社会经济改革遗产 / 27
- 二、新工党面临的国内外现实新挑战 / 29

第二节 新工党意识形态变革与社会经济战略思路调整 / 33

- 一、“第三条道路”思想的应运而生 / 33
- 二、社会经济战略思路的相应调整 / 36

第三节 新工党政府确立的教育优先发展总体战略定位 / 39

- 一、新工党政府社会经济战略整体格局 / 39
- 二、教育优先发展总体战略定位的确立 / 43

第三章	新工党三届任期历次全面教育战略规划的政策解读	49
第一节	教育水准:新工党第一任期教育战略规划之主题 / 49	
	一、新工党在 1997 年英国大选竞选纲领中的教育政见 / 49	
	二、1997—2002 年教育战略规划 / 52	
第二节	教育技能:新工党第二任期教育战略规划之新主题 / 57	
	一、新工党在 2001 年英国大选竞选纲领中的教育政见 / 57	
	二、2002—2006 年教育战略规划 / 60	
	三、2004—2009 年教育战略规划 / 63	
第三节	教育创新:新工党第三任期教育战略规划之又一新主题 / 68	
	一、新工党在 2005 年英国大选竞选纲领中的教育政见 / 68	
	二、布朗执政时期(2007—2010 年)的教育战略规划 / 71	
第四章	新工党执政时期英国各级教育运作战略的共时分析	88
第一节	学前教育战略运作计划 / 90	
	一、学前教育改革的背景缘由 / 90	
	二、学前教育改革的战略行动 / 95	
第二节	初等教育战略运作计划 / 104	
	一、初等教育改革的背景缘由 / 105	
	二、初等教育改革的战略行动 / 106	
第三节	中等教育战略运作计划 / 112	
	一、中等教育改革的背景缘由 / 112	
	二、中等教育改革的战略行动 / 116	
第四节	高等与继续教育战略运作计划 / 130	
	一、高等教育与继续教育改革的背景缘由 / 131	
	二、高等教育与继续教育改革的战略行动 / 134	
第五章	关于新工党执政时期英国教育战略的总体评价	146
第一节	新工党执政时期英国教育战略的基本特征 / 146	
	一、教育改革成为新工党提升国家经济竞争力的关键推手 / 146	

二、“教育第一优先”在新工党的观念与行动上得以体现 / 149	
三、“战略—规划—计划”层层推进构成完整的教育战略体系 / 152	
四、“第三条道路”思想导航新工党各项教育战略规划の始终 / 154	
第二节 新工党执政时期英国教育战略的实践成效 / 156	
一、免费育儿场所与 5 岁以下儿童入学机会均得到大幅改善 / 157	
二、小学班级规模如期缩减但主干学科成绩未实现既定目标 / 158	
三、前期中等教育质量与公平问题均有改进但都未尽如人意 / 160	
四、后期中等教育成绩虽有明显提高但仍存在教育不均衡现象 / 162	
五、高等教育经费改革带来诸多积极影响且入学率显著提高 / 163	
六、成人技能短缺与结构性失业大为改观但国际排名仍欠佳 / 164	
第六章 英国新一届联合政府教育战略的可能布局	168
第一节 政党轮替对英国教育政策变革的可能影响 / 168	
一、工党的主要教育政见 / 169	
二、保守党的主要教育政见 / 170	
三、自由民主党的主要教育政见 / 172	
第二节 财政紧缩计划对英国教育改革的可能影响 / 173	
一、新一届联合政府面临的现实挑战与战略应对 / 173	
二、财政紧缩计划对英国教育改革的可能影响 / 175	
第三节 英国新一届联合政府教育改革の新近计划 / 178	
一、基础教育改革方面的新近计划 / 179	
二、高等与继续教育改革方面的新近计划 / 184	
结 语	189
参考文献	194
附录 1 新工党执政以来英国教育战略规划的主要相关政策报告 / 212	
附录 2 新工党执政以来英国各级教育子战略运作计划的主要 相关政策报告 / 214	
附录 3 新工党执政以来英国历届大选中两大政党的教育政见 / 216	
致谢	248

引 言

一、研究的缘起

从纵向历时态看,古往今来的国际战略总流向可以被截分成三个大时代性的时段,依次为军事战、经济战与知识战。三大战略的力量形态分别为“暴力”、“财力”和“人力”。^① 20世纪90年代以来,世界科学技术突飞猛进,经济和社会变化迅速,国际社会逐渐进入了一个力量转移时代。较之于“军事(暴力)”、“经济(财力)”,“知识(人力)”逐渐上升为国际战略主导力量,国际“知识战”序幕已经徐徐拉开。“知识战开启了以人为中心,让物围着人来转。在人类文明史上,这是一个根本性的重大转折,真正地走上了一切为了人、一切决定于人的新空间。”^②在西方经济学理论中,诺贝尔经济学奖得主西奥多·舒尔茨(Theodore W. Schultz)和罗伯特·卢卡斯(Robert Lucas)等人从学理上论证了“人力资本”在经济和社会发展中表现出的战略性作用,他们认为提高人力资本水平是刺激经济增长、缩小收入差距、实现社会富裕的根本所在。随着知识、人力日渐成为国与国之间较量的核心,教育在国际战略学上的地位也日益凸显,“教育水准成为一个国家综合发展的标尺,一个国家未来演进潜力之所在”^③。世界各国政府普遍认识到,“国家的优势来自经济的优势,经济的优势来自科学技术的优势,科学技术的优势来自教育的优势。人才的优势才是真正的优势”^④。可以说,“社会文明越是发展到高级阶段,国家竞

① 王家福,徐萍. 国际战略学[M]. 北京:高等教育出版社,2005:31.

② 王家福,徐萍. 国际战略学[M]. 北京:高等教育出版社,2005:25.

③ 孙大廷. 美国教育战略的霸权向度[M]. 长春:吉林大学出版社,2009:2.

④ 王家福,徐萍. 国际战略学[M]. 北京:高等教育出版社,2005:42.

争力对教育的需求越是显著,教育在国家竞争力形成和发展过程中作用的全面性和综合性也日益突出”^①。“教育—人才—知识—综合国力已成为当代世界各国提升本国国际竞争力的核心链条。”^②

步入新世纪后,世界各国更是清醒地认识到,谁掌握了 21 世纪的教育,谁就能在 21 世纪的国际竞争中掌握主动。为了迎接挑战、创造机遇,世界上许多国家纷纷制定面向未来的教育发展战略,以谋求尽可能大的发展空间和国家利益。作为当今世界主要发达国家之一的“英国”^③,面对国际战略新形势,自然也不失时机,将教育作为国家的战略重点之一。在英国,教育是其福利国家体系的重要组成部分。二战后,英国工党率先执政,并以“社会民主主义”(Social democracy)为指导思想,缔造了世界上第一个福利国家体系(包括社会保障、国民健康服务、住房、教育、个人社会服务等),但由于治理不善,随着社会福利支出的不断增加,国家财政渐渐不堪重负,其经济效率受到了严重影响。伴随 20 世纪 70 年代全球石油危机的爆发,英国面临严峻的福利国家危机。在此背景下,玛格丽特·希尔达·撒切尔(Margaret Hilda Thatcher)代表保守党取代工党执政,并随即基于“新自由主义”(Neoliberalism)思想进行了全方位的社会市场化改革。其执政期间,大大提高了“经济效率”,却在很大程度上牺牲了“社会公平”,造成了严重的社会分化,从而引起了社会强烈不满。1997 年,在阔别执政 18 年之后,托尼·布莱尔(Tony Blair)代表工党以压倒性的胜利重掌帅印。布莱尔就任首相后,采纳了其“精神导师”——安东尼·吉登斯(Anthony Giddens)的“第三条道路”(The Third Way)思想,将之奉为工党的政党政治哲学,并按照这一观念逐步塑造工党新形象,推进社会经济改革。吉登斯针对二战以来英国面临的突出问题——“如何兼顾经济效率与社会公平”,提出了富有建设性的建议,主张通过投资人

① 项贤明. 教育发展与国家竞争力的理论探析[J]. 比较教育研究, 2010(6): 6.

② 何伟强. 论当代国际竞争对教育优先发展的诉求[J]. 浙江教育学院学报, 2009(3): 35—36.

③ 本研究所指的“英国”(Britain)不是完全意义上的“大不列颠及北爱尔兰联合王国”(The United Kingdom of Great Britain and Northern Ireland),而是专指英格兰(England)和威尔士(Wales),因为苏格兰(Scotland)和北爱尔兰(Northern Ireland)的教育行政相对独立。

力资本而不是直接提供物质支持的方式,将英国建设成一个“积极的福利社会”、“社会投资型的国家”。

正是在“第三条道路”思想的指引下,新工党执政伊始,就把教育视作人力资本投资的最根本手段,将“教育第一优先”(the number one priority)定为面向 21 世纪英国教育的总体战略取向。在 1997 年英国大选中,工党在其竞选纲领《新工党:因为英国应该更好》(*New Labour: Because Britain Deserves Better*)中将教育列在政府对选民的十大承诺之首。当被问及未来新工党政府的工作要务时,布莱尔斩钉截铁地回答:“教育,教育,还是教育。”“教育是工党政府情感所在,是政府工作的重中之重。”^①在“教育优先发展”这一总体战略的指引下,从布莱尔政府到布朗政府,相继出台了一系列教育战略规划文件,其数目超过以往任何一届政党。新工党政府尤其是布莱尔政府堪称“教育政府”。1997 年 7 月,大选过去仅仅 67 天,布莱尔政府就出台了未来 5 年的教育战略规划——《追求卓越的学校教育》(*Excellence in Schools*)白皮书,它为第一届新工党政府所设定的教育战略目标是:致力于提升教育品质,并为每一个孩子建立良好的教育基础。2001 年,布莱尔成功连任首相,组建第二届新工党政府,该届政府对教育更加重视,对教育的投资力度也逐步加大。2002 年底,英国教育与技能部(Department for Education and Skills,简称 DfES)发布了《传递结果:面向 2006 年的战略》(*Delivering Results: A Strategy to 2006*)。该教育战略规划制定了多个层级的目标体系:战略目标、具体目标和具体指标,它对英国接下来 4 年的教育战略愿景和推进策略作了详尽的描述与阐释。布莱尔政府踌躇满志,为了赢得第三次连任,2004 年 7 月,英国教育与技能部提前发布了雄心勃勃的今后 5 年教育战略规划——《针对儿童和学习者的五年战略》(*Five Year Strategy for Children and Learners*),该战略不仅分析了英国教育在历史上的缺点和失误,而且提出了从各方面改进教育的战略举措。2007 年,由于广大英国民众对布莱尔政府联手美国布什政府发动伊拉克战争不满,迫使布莱尔不得不提前递交辞呈。2007 年 5 月 27 日,时任英国财政大臣的戈登·布朗(Gordon Brown)正式接替

^① Tony Blair. *New Britain—My Vision of a Young Country*[M]. London: Forth Estate, 1998: 262.

布莱尔出任首相。布朗首相上台伊始就着手对英国的教育事业进行全面谋划与改革。他先是将原有的教育与技能部一分为二,分为儿童、学校和家庭部(Department for Children, Schools and Families,简称DCSF)与创新、大学与技能部(Department for Innovation, Universities and Skills,简称DIUS),然后分别委托两个部门先后发布了《儿童规划:建设更加美好的未来》(*The Children's Plan: Building Brighter Futures*)和《创新国家》(*Innovation Nation*)两份战略白皮书。前者设定了到2020年英国教育应该达到的战略目标和具体目标,从而为英国基础教育事业提供了未来10余年的发展方向;后者全面地勾画了英国的创新国家战略,从继续教育、高等教育以及年轻人教育三个不同教育领域制定了相应的创新人才培养战略规划。2009年6月30日,英国基础教育大臣埃德·鲍尔斯(Ed Balls)发布了新工党政府该届任期的最后一份教育白皮书《你的孩子,你的学校,我们的未来:建设21世纪学校教育制度》(*Your Child, Your Schools, Our Future: Building a 21st Century Schools System*),为广大选民勾画了一幅“建设世界一流学校教育制度”的未来英国教育改革蓝图。此外,围绕总体教育战略和历届任期的教育战略规划,新工党政府还出台了包括学前教育、初等教育、中等教育、高等与继续教育在内的各级教育专项战略运作计划,从而构成了一个完整的国家教育战略体系。

围绕英国政府先后出台的一系列教育“绿皮书”(green paper)、“白皮书”(white paper)、“法案”(act)、“行动计划”(initiative programme)等,国内外有大量学者投入到对这些教育政策的研究行列之中,并已经积累了不少研究成果,这些成果无疑为本研究提供了极大的便利。当然,就已有研究资料来看,似乎针对某项具体教育政策的研究相对较多,而总体宏观上的教育政策研究相对较少;翻译介绍性的研究文献相对较多,而深度剖析性的研究文献相对较少。有鉴于此,本文拟将研究重点聚焦于新工党执政时期(1997—2010年),往前适当追溯至二战以后到新工党上台以前(1945—1997年),往后适当延伸至英国新一届联合政府(由保守党与自由民主党联合组建)执政以来的这一段时间(2010年至今),对英国教育战略进行全面而深入的研究。

二、研究目的与意义

（一）研究目的

本研究试图在前人有关英国教育战略、教育政策、教育改革等大量研究的基础上,对英国教育战略进行更为全面而深入的研究。旨在弄清:英国社会经济战略与教育战略变迁过程中的交互关系;新工党执政时期英国国家教育战略体系及其内在逻辑;新工党政府教育战略的总体特征、教育政绩以及政党轮替后英国未来教育政策变革的可能趋势等问题。

（二）研究意义

1. 理论意义

新一轮国际“知识战”掀起了世界主要大国重视教育战略规划的热潮,现代教育战略研究的重要性与紧迫性日益凸显,而目前我国针对世界主要大国现代教育战略问题进行系统研究的论著还不多见。本研究拟选取“英国”为研究个案,主要采取政策内容研究的方式,对其国家教育战略进行系统研究。本研究将有助于丰富“比较教育学”、“教育战略学”、“教育政策学”等相关学科的基础研究成果。

2. 实践意义

英国教育在世界上享有很高的声誉,其业已形成的教育制度及其在教育领域中进行的诸多改革和实践也一直为很多国家所关注。新工党执政以后,更是将教育提升到国家优先发展战略的高度,其执政时期的历次教育战略规划、各项教育改革经验有许多值得我们借鉴之处。本研究将英国教育置于社会经济发展战略总体格局中进行讨论,着重对新工党执政以来英国历次教育战略规划的历史演进逻辑、各级教育子战略运作计划的内容关联逻辑以及政党轮替后英国教育改革的可能走向等问题进行分析,相关成果对于我国教育行政部门进行宏观决策与战略规划具有一定的参考价值。

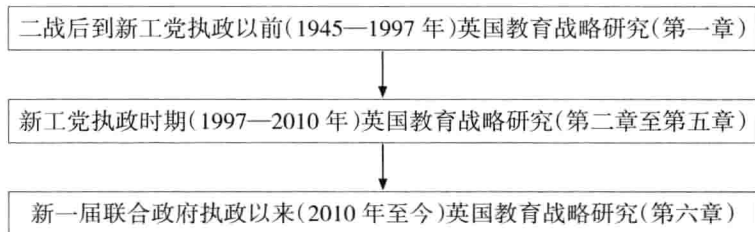
三、研究思路与方法

(一) 研究思路

本研究采用历时态与共时态^①相结合的分析思路。

首先,就整体而言,本研究采用了历时态分析思路。

全书分成“二战后到新工党执政以前(1945—1997年)”、“新工党执政时期(1997—2010年)”以及“新一届联合政府执政以来(2010年至今)”三大部分,从三个不同历史跨度对英国的社会经济战略与相应教育战略调整进行了讨论(如图引-1所示)。



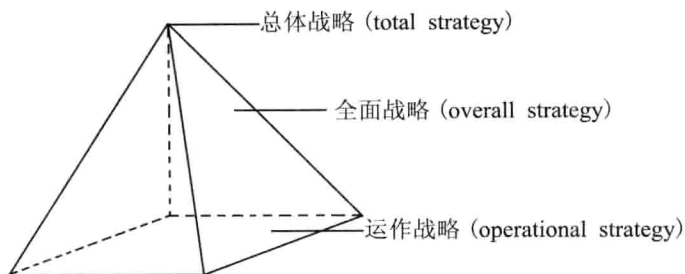
图引-1 研究总体思路与框架

其次,就“新工党执政时期(1997—2010年)英国教育战略研究”这一研究主体部分而言,本研究采用了共时态分析思路。

法国著名战略大师安德烈·博弗尔(Andre Beaufre)创造了一个战略金字塔模型(如图引-2所示),他将战略分为总体战略、全面战略、运作战略三个层面。总体战略在政府直接控制之下,位于金字塔顶端;在总体战略之下,每一领域均各有其全面战略;在每一领域内又有特殊战略,这就降到第三层面的运作战略。三者指向同一目标,总体战略居高临下,由点而线,由线而面,通过全面战略,达到运作战略,构成完整的“战略体”(strategic body)。^②

① 历时态(diachronicity)与共时态(synchronicity),是分别从动态与静态、纵向与横向的维度考察社会结构及其形态的两种不同分析视角。前者侧重于以社会经济运动的过程以及过程中的矛盾运动发展的规律为基础,把握社会形态;后者侧重于以特定社会经济运动的系统以及系统中的要素间的相互关系为基础,把握社会结构。运动通过静止表现出来,相对静止中有永恒的运动。因此,两者之间存在着辩证统一的关系。

② 钮先钟. 战略研究[M]. 桂林:广西师范大学出版社,2003:33.



图引-2 博弗尔的战略金字塔模型

本研究将该模型作为基本的分析框架^①，第二章着眼于分析新工党政府的总体教育战略定位（即总体战略），第三章则对其三届任期内的历次重要教育战略规划（即全面战略）的历史演进逻辑进行了研究，而在第四章中又对其学前教育、初等教育、中等教育、高等与继续教育等各级教育专项战略运作计划（即运作战略）的核心内容及其内在关联进行了讨论。在这些讨论基础上，概括梳理出了新工党执政时期英国教育战略的总体特征与教育政绩（第五章内容）。

（二）研究方法

1. 收集资料的方法

从收集资料的方法来讲，本研究主要运用的是文献检索法。

目的：（1）掌握与本研究相关的文献资料；（2）考察与本研究相关的文献背景；（3）确定本研究的目的与内容。

途径：（1）手工检索。手工检索的途径：一是借阅或复印，通过对中国国家图书馆、浙江图书馆、浙江大学图书馆的检索，借阅或复印相关研究资料。二是购买，主要通过实体书店等直接购买相关资料，通过网上书店在线购买相关研究资料。三是期刊检索，对《牛津教育评论》《剑桥教育评论》等外文期刊和《比较教育研究》《教育发展研究》《全球教育展望》《外国教育研究》《外国中小学教育》《世界教育信息》等中文期刊近

① 之所以选择该模型作为基本分析框架，主要是基于两点考虑：一是博弗尔的战略金字塔体系在国际战略研究学术界具有典型代表性，“教育战略”是“战略”的下位概念，因此从理论上说，该框架可以迁移至教育战略研究中；二是本文对战略的操作性定义采用了“计划说”，根据战略抽象程度高低，可以将其区分成总体战略、战略规划、战略计划三个层面，这与博弗尔的战略金字塔体系是相吻合的。