

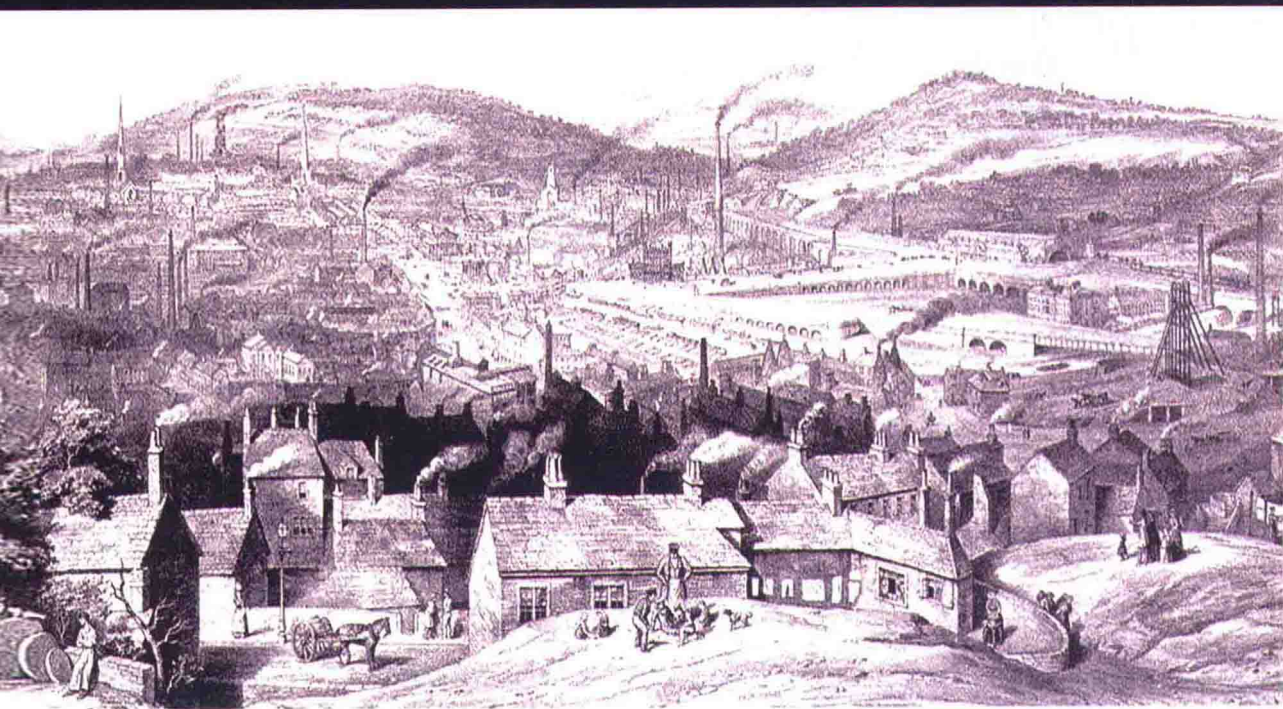
WORK-LIVE

HUNHE GONGNENG RENJU CHANZHU GONGTONGTI JULUO DE YANJIN JILI YU JIANGOU

混合功能人居

朱晓青 著

——“产住共同体”聚落的演进、机理与建构



中国建筑工程工业出版社

混合功能人居

——“产住共同体”聚落的演进、机理与建构

朱晓青 著

本书为国家自然科学基金项目 (No. 51208466、No. 51238011) 中国博士后基金面上项目 (No. 2012M521173)、教育部人文社科研究项目 (No.10YJCZH252)、浙江省哲学社会科学规划项目 (No. 08CGSH002YB、No. 12JCSH02YB)、浙江省自然科学基金项目 (No. Y5090170)、浙江省“育才工程”重点项目、“浙江工业大学城乡发展与人居环境建设研究中心”联合资助的研究成果之一。

中国建筑工业出版社

图书在版编目(CIP)数据

混合功能人居——“产住共同体”聚落的演讲、机理与
建构 / 朱晓青著. — 北京: 中国建筑工业出版社, 2014. 5
ISBN 978-7-112-16544-5

I. ①混… II. ①朱… III. ①居住环境—研
究 IV. ①X21

中国版本图书馆CIP数据核字(2014)第055552号

生产与生活是聚落组织的两大核心。在民本经济发达、自下而上城镇化路径突显的地区, 产业集聚与住居增长在特定的空间单元上高度复合。混合功能发展成为地区人居演进和营建跃迁的关键动因。本书立足人居环境科学、经济地理学的理论思辨, 以及建筑学与城乡规划的案例实践, 从单体、邻里、区域三个尺度, 研究区域块状化城乡统筹的产住共生、共存、共荣现象及其空间组织机制。针对混合功能人居的发展轨迹进行梳理, 推演产住共同体聚落的生成动因和特征, 并建立产住协同的人居绩效评价。进而, 在地区人居体系建构, 城乡规划与建设标准与机制上, 提出符合混合功能发展的前瞻性导则与适宜性模式。

本书适用于建筑学、城乡规划、建设管理的专业人士, 以及经济地理、社会与社区等研究方向的学者阅读, 同时可作为高等院校相关专业本科高年级学生和研究生们的理论教学参考书。

责任编辑: 吴宇江

责任设计: 董建平

责任校对: 姜小莲 陈晶晶

混合功能人居

——“产住共同体”聚落的演进、机理与建构

朱晓青 著

*

中国建筑工业出版社出版、发行(北京西郊百万庄)

各地新华书店、建筑书店经销

北京京点图文设计有限公司制版

北京画中画印刷有限公司印刷

*

开本: 787×1092 毫米 1/16 印张: 13¼ 字数: 340 千字

2014年6月第一版 2014年6月第一次印刷

定价: 38.00元

ISBN 978-7-112-16544-5

(25299)

版权所有 翻印必究

如有印装质量问题, 可寄本社退换

(邮政编码 100037)



前言

“共同体”是人类生存、集聚与演进的基础特征。具体到人居环境科学的载体范畴，共同体在物质、社群与空间范式上包容了多元化研究方向，学科体系涵盖社会学、经济学、建筑学、地理学、气候学、文化学等诸多方面，具有宽泛的理论领域和实证支撑。而基于区域空间组织的驱动力，无论是历史上聚落的自组织优化演进，还是当前人居可持续改良的发展前瞻，究其根本必然归结于特定地域和特定时期影响下的“生计”与“生活”共生、共存与共进目标。

纵观共同体的实态，产、住二元作为聚落功能的阴阳两仪，一直是人类空间活动的矛盾统一体，并形成多尺度、跨社群的协同与博弈关系。从西方体系下的费迪南德·滕尼斯(Ferdinand Tönnies)、施坚雅(G. Skinner)、麦吉(T. McGee)，到本土耕耘的费孝通等近现代学者，都曾对产住协同模式进行特征描述。然而，正是由于产住混合现象在人类聚居演进历史上的“与生俱来”与“司空见惯”，对其复杂性的认知度与关注不足，使得相关探索并非当前的显学状态。不仅研究未有成熟的方法体系，而且缺乏科学引导下的建构“乱象”，更是成为诟病产住混质冲突下的意识误区。通过国内外现状与动态的比较，本书研究及其后续拓展的难度将长期存在：

一方面，以混合功能发展(MXD)为代表，虽然大量相关的西方理论被引介，譬如新城市主义(New Urbanism)、紧凑城市(Compact City)、规划单元发展(PUD)等，但非本土的模型植入与“被中国化”，依然无法避免“水土不服”。

另一方面，与西方理论的发展路径不同，本土背景下对产住聚居载体的描述具有宽泛性，而加之生计和住居文化的地域不同，产住混合形制延续着功用价值的分歧和空间组织的多变性，限制了对共同体原型挖掘和萃取的条件。

随着学科分工进一步细化，单个学科已难以整合共同体功能的混质性格局，现行研究体系反而呈现产住空间机制的分离化趋向；而实践层面，主流的城镇化模式受现代功能主义以及西化的建设制度影响颇深，基本体制为产住功能分离化倾向。鉴于此，产住共生现象的针对性研究，一直存在着理论认知与实证引导的盲区。现阶段，在产住功能混合演进下，解决现状繁荣与管控滞后的尴尬与矛盾，成为本书论题的出发点和研究意义所在。

与此同时，笔者完成了大量城乡生产、经营型人居体的调查与实证，特别是深入“浙江现象”下的混合建构特色及其机理，以之为对象进行内容分解，先后主持国家自然科学基金项目、教育部人文社科项目等多个课题，并将重要数据和成果浓缩于本文。在长期专题探索中，本研究创新性提出和建立“产住共同体”的基本概念、构成要素、演进法则和评价体系，研究核心旨在：打破产住单系统分析的学术定式和思维惯性，建立科学交叉的研究视角。突出产住二元在空间和社群的叠合关系与绩效，立足产住活动的博弈与平衡，重构聚落组织的双核动力，形成混合功能增长的人居适宜性原则和评价体系，并包含以下关键问题：

(1) 在中西比较研究的基础上,为产住共同体的调查、分析、评价、建构创立理论体系,指导有中国城镇化特色的建设与管理法则。

(2) 如何实现多学科体系下产住混合模式的研究方法整合,在人居环境科学、经济地理学、社会学等领域,提供协同与互补的研究可能。

(3) 结合地区产住共同体的建设示范,从功能混合动因入手,解决现阶段区域空间组织的矛盾与问题,寻求人居建设实证的有效途径。

综上,产住共同体是朴素的空间利用形态。从宅形单元到区域簇群的建构,从泛家族制度到混质社群的演进,混合功能增长一直围绕着产业集群、居住聚落、共同体社群三个维度。以本文为楔入点,研究拓展还涉及区域城镇化、产业转型、人居发展、功能区划、公众参与、新农村建设等诸多课题,其前瞻性工作更需要引入基层建设管理的协同和动态信息反馈,进而实现研究的可持续性。

朱晓青

2013年10月

目 录

导 论

第 1 章 研究的楔入	2
1.1 论题缘起.....	2
1.2 研究背景.....	5
1.2.1 视角选择.....	5
1.2.2 现实依据.....	6
1.3 研究意义.....	8
1.3.1 理论意义——“产住协同”机理下的混质范式转换与重构.....	8
1.3.2 实证意义——“混合增长”实证下的共同体建构与导控.....	9
1.4 国内外的研究坐标分析.....	10
1.4.1 国外研究体系及动态.....	10
1.4.2 国内研究体系及动态.....	12
1.5 概念界定及其体系架构.....	15
1.5.1 “产住共同体”概念的提出.....	15
1.5.2 产住协同人居的体系架构.....	16
1.6 研究的思路、观点与局限.....	17
1.6.1 研究思路与结构.....	17
1.6.2 论题的基本观点.....	18
1.6.3 本书的研究局限.....	18

第 1 部分 混质聚落演进与“共同体”理论整合

第 2 章 西方混合功能人居的脉络	21
2.1 西方混合功能增长的历史成因.....	21
2.1.1 实用的功能导向.....	21
2.1.2 重商的发展态度.....	22
2.1.3 城乡的并置格局.....	22
2.1.4 民主的朴素渊源.....	22
2.2 西方混合功能人居的演进轨迹.....	22

2.2.1	混合功能模式的初始生成（原始时期）.....	22
2.2.2	产住共同单元的成熟与增长（古典时期）.....	24
2.2.3	产住共同聚落的繁荣与膨胀（中世纪时期）.....	27
2.2.4	混合功能状态失稳与产住分离（大工业时期）.....	30
2.2.5	对现代主义的反思与混质改良（后工业时代）.....	33
2.3	西方混合功能体系的现代发展.....	34
2.3.1	混合功能发展导向的差异性.....	35
2.3.2	混合功能原则的重构与演进.....	37
2.3.3	混合功能体系的层级与维度.....	39
第3章	本土混质共生的基因根植	43
3.1	传统视角的混质基因思辨.....	44
3.2	融合共生的混质内涵诠释.....	46
3.2.1	天人合一的混合哲学思想.....	46
3.2.2	家国同构的混合聚居认同.....	48
3.2.3	弹性交织的混合空间建构.....	49
3.3	破茧而发的混质增长轨迹.....	51
3.3.1	从“官营”到“民需”：产住混质的扩张.....	52
3.3.2	从“里坊”到“街市”：打破束缚的繁荣.....	54
3.3.3	从“本土”到“西化”：中西融合的变革.....	57
3.3.4	从“传统”到“现代”：制度引入的序化.....	61
第4章	多维视角下的共同体解析	65
4.1	共同体生成的虚体性特征.....	66
4.1.1	共同体的自我群化本质.....	67
4.1.2	绩效联盟对共同体的驱动.....	67
4.2	共同体建构的实体特征.....	69
4.2.1	共同体的空间载体形态.....	70
4.2.2	物质基础对共同体的支撑.....	72
4.3	共同体的混合增长特征.....	75
4.3.1	多样组织的共同体功能.....	76
4.3.2	多元发展的共同体结构.....	78
4.3.3	多维实现的共同体绩效.....	80
4.4	共同体的复杂适应系统.....	81
4.4.1	共同体因子的交互关系.....	82
4.4.2	共同体组织的混沌状态.....	83
4.4.3	共同体发展的适应性.....	86

第2部分 产住协同机理与“共同体”格局探究

第5章 释因：产住混合的“共同体”驱动	90
5.1 功能一体化增长的发展背景	91
5.1.1 功能非定性聚居体的理性之辩	91
5.1.2 城乡过渡的土地性质兼容	94
5.1.3 多元从属的社群网络交织	96
5.2 产住内生协同的局域动因	98
5.2.1 块状城乡统筹的宏观集成特征	98
5.2.2 邻近组团效仿的中观拓张格局	101
5.2.3 基层社群认同的微观共同意识	102
5.3 产住共同体的衍生与类型化	106
5.3.1 我国产住混合模式的当代发展	106
5.3.2 产住混合组织形态与维度	108
5.3.3 产住共同聚居范式与阶段	110
第6章 解理：产住博弈的“共同体”组织	113
6.1 产住混质系统与共同体属性	113
6.1.1 产住共生的混合功能	114
6.1.2 产住共在的混合结构	115
6.1.3 产住共荣的混合增长	116
6.2 产住空间集成与共同体线索	117
6.2.1 产住单元间的组合与同构	118
6.2.2 街道与场所的混质界面中介	121
6.2.3 产住核心区的多元功能集聚	125
6.3 产住元胞博弈与共同体组构	128
6.3.1 产住元胞的形态拓扑与分化	129
6.3.2 产住簇群的集聚、分化与渗透	132
6.3.3 混合功能系统的层次性整合	138

第3部分 混合功能发展与“产住共同体”营建

第7章 兼容：混合增长策略与结构性优化	147
7.1 多样化城乡发展途径的选择	147
7.1.1 小生产、大聚落的增长法则	148
7.1.2 区域多样化的产住共同体实态	152

7.1.3	共同体的自组织与外组织平衡.....	157
7.2	可兼容的混质功能区划设定.....	161
7.2.1	用地分类改革的必要性.....	162
7.2.2	空间区划的适度弹性支持.....	164
7.2.3	精明增长的混质单元引导.....	167
第 8 章	导控：混质聚居建构与共同体促动.....	170
8.1	混质空间建构的规范与组织.....	171
8.1.1	混合功能增长的矛盾应对.....	171
8.1.2	混合聚居导控的目标引入.....	174
8.1.3	产住载体营建的体系架构.....	176
8.2	产住绩效优化的有机体调节.....	178
8.2.1	组团构形的演进性.....	178
8.2.2	场所中介的秩序性.....	181
8.2.3	单体集成的适应性.....	184
8.3	混合功能开发的实证性引导.....	187
8.3.1	都市复合化板块.....	189
8.3.2	城镇经营性社区.....	192
8.3.3	乡村非农化集落.....	196
结 论		201
参考文献		203
后 记		208

导 论

第1章 研究的楔入

1.1 论题缘起

产住共生现象几乎是与人类聚落同时诞生的产物,“作”与“息”作为人类生存和繁衍的活动天性,同样也是推动产住二元在空间上“分”、“合”、“替”、“进”的原动力。早在原始聚居的“刀耕火种”状态下,无论是用具制作、畜禽养殖,还是食物加工、物品交换,生产性空间都与不同尺度下的住居模式与形态密切相关。而历经三次工业革命,现代产业分化和社会分工的速度,已远非早期文明下农业、手工业和商业的社会分工进程所能比拟:一方面,生产和住居模式的多元化组织是文明正向演进的表征,其经济社会主流不可逆转;但另一方面,产住二者的协同进步,依然是不同历史时期发展的永恒主题。具体到广义建筑学范畴,其理论与实证的古今演绎,总是围绕人类产住活动空间载体的分析与建构,并表现为自然与人工的要素融合,全球化与地域性的思维冲突,区域建设组织的体制差异等诸多研究热点,以及传统与现代之辩,功能与形式之议,引导与管束之争等一系列矛盾。然而,究其本质,上述论题皆缘起于“空间组织”对一时一地人类“生存方式”的承载和适应。

基于物质、社会的集群化表现,聚居共同体(Settlement Community)成为人类生存内容和方式的载体。缘引《大英百科全书》的诠释,“生存”(living)一词的概念具有“生计”(livelihood)和“生活”(dwelling)两大要素^①,其释义的外延包含空间(space)、功能(function)、规则(standard)与可持续(sustainable)。共同体的功能多样化和混质性,首先源于人类聚居独特、复杂而动态的属性^②。但面对这种复杂和不确定性,各个时期的建设者和管理者,都曾试图寻求便捷的、确定的、逻辑化的产住复合形态组织机制。鉴于日趋全球化、程式化的建设模式和聚居状态,道萨迪亚斯(C. A. Doxiadis)提出了聚居综合体的反思:

“当我们在处理聚居问题的过程中,在过度专业化的道路上越走越远的时候,我们丢掉了建设聚居的主要目的……。每一天,我们都在失去一些综合处理聚居问题的能力,因为我们的专业越分得细,越无法从总体上理解聚居问题,也就越忘记了综合的必要性。”^③

回归人类自下而上的基本需求层次,产住混合与共同体形态是原生、朴素、积极而有效的聚居状态。由道萨迪亚斯的聚居定理和假设来阐释,生产和住居整合关系在聚落中体现于功能需求、结构形态和协同性机制,其性状可以概述为:

① 《大英百科全书》(Encyclopedia Britannica 2010 WinMac)对“living”一词解释为: 1. means to subsistence: livelihood.

2. to occupy a home: dwell.

② C. A. Doxiadis. Action for Human Settlements[M]. Athens: Athens Publishing Center, 1975: 6.

③ C. A. Doxiadis. Ekistics: An Introduction to the Science of Human Settlement[M]. London: Oxford University Press, 1968: 47.

(1) 产住二元是共同体的基本需求，也是聚居多元化和评价的依据

“人类聚居是为了满足居住区内的人和其他人的需要。满足各种不同影响要素的需要而创建的。”(定理1)“聚居必须同时满足最初的需求和不断增加的、新的需求。”(定理2)“只有当聚居中居民的所有需要——经济的、社会的、政治的、技术的和文化的需要都得到满足时，才能认为该聚落对居民来说是满意的。”(定理4)^①

(2) 产住混质是共同体的必然状态，多系统整合成为聚居空间原则

“聚居是人类生活系统的物质表现形式，聚居建设活动都是遵循以下五条原则：①交往机会最大原则；②联系费用（能源、时间和花费）最省原则；③安全性原则；④人与其他要素间关系最优化原则；⑤前四项原则所组成的体系最优化原则。人们始终在五个原则的引导下，通过创建聚落来获得安定的生活，并战胜困难而谋生。”(假设2)^②

(3) 产住互弈是共同体的发展动力，跨结构协同成为聚居平衡途径

“聚居等级与层级的上下联系并不是社区之间唯一的联系，许多其他联系（如同一次上的相互联系）也同样可能存在。”(定理35)^③“未来城市将在各个方面变得更为复杂，各种要素结合在一起将形成高度复杂的系统。”(假设7)“平衡是人类发展的最终目标，这种平衡是在不断变化的系统中达到的动态平衡。”(假设3)^④

产住混合与共同体的组织，提供人类聚居建构与增长的基点。在有限的资源和空间条件下，各种所需功能在空间上都能集中一体，或者说同一空间能够承载多种功能而减少距离上的耗费，是所有空间使用者的天性需求。随着产业和住居方式的发展，营造和交通技术的革新，聚落形态和结构的转变，都无法改变人类对产住邻近原则的追求，进而在产业组织、社群组织、空间组织上演化出复杂而多样的共同体形态。在空间分布的横向维度，无论西方还是东方，产住混合现象在聚落的宏观集群、中观组团、微观单元中都非常普遍，甚至活跃于一些非正规形态、非稳定系统的过渡性聚居体内^⑤；在地区营建的纵向演进上，产住多样性分化与不同层级下的空间功能混合相互并存。产住共生、共荣既是人类多种活动集成的必然结果，也是聚居混合增长的必要途径。

然而，“混合态”(Mixture)一直是人类建设发展史上无法摆脱的悖论体。从正面性看来，产住交织可以带来功能使用路径上的多样性、丰富性和包容性；产住有机组织下的混质绩效性，更是为聚居可持续增长提供了永恒的动力支持^⑥。但对“混合态”的负面性理解，在聚居营造态度上又具体为“混沌”与“混乱”双重特征^⑦：“混沌”源于人类有限认知对解读空间复杂状态的无奈，“混乱”则表达了对空间组织非理性、无序性和不确定性的恐惧。

① C.A.Doxiadis. Ekistics: An Introduction to the Science of Human Settlement[M]. London: Oxford University Press, 1968: 290-311, 道萨迪亚斯提出聚落定理包含：发展规律20条，内部平衡5条，空间结构29条。

② 同上。

③ 同上。

④ C. A. Doxiadis. Anthropolis: City for Human Development[M]. Athens: Athens Publishing Center, 1975: 13-30.

⑤ Aanya Roy, Nezar AlSayyid, ed. Urban Informality: transnational perspectives from the Middle East, Latin America, and South Asia[M]. Lanham, MD: Lexington Books, 2004: 6-30.

⑥ 刘易斯·芒福德在城市发展的第一种路径论述道：“各种各样的景观，各种各样的职业，各种各样的文化活动，各种各样人物的特有属性——所有这些能组成无穷的组合、排列和变化。不是完善的蜂窝而是充满生气的城市。”参见 Lewis Mumford. The City in History: its origins, its transformation, and its prospects[M]. New York: Harcourt, Brace & World, Inc., 1961.

⑦ “混沌”与“混乱”在英文表述中皆为“chaos”一词，二者在“混合态”的负面理解上具有相通性。

因此,人们对“混合态”所持迎同还是排斥的态度差异,造成现实营造导向下的迷茫与对立。

“混”与“分”的功能演绎存在着地域性与时间性的不平衡。特别是建设制度、规划方法、营造科技产生重大突破和转折时期,抑或是制度革新对“混沌非可控”状态的强势序化,再或是技术解放对功能“自发混合”的渐进排斥,人类主观性逻辑和理性手段的进步,往往造成产住二元在社会、物质载体上的阶段性分离。回溯人居的历史演进,产住共生模式的发展与延续并非线性路径。从古罗马强权与征战下的营寨城(Castra^①)模式(图1-1),到中世纪欧洲城市商业、手工业与居住的混杂特征;从秦汉以来“闾里”、“坊里”制度对“店”与“宅”的严密隔离,到张择端《清明上河图》中描绘的北宋东京产住混合繁荣景象(图1-2),每一次制度对产住的强势剥离,必然导致下一时期产住混合的爆发性反弹。

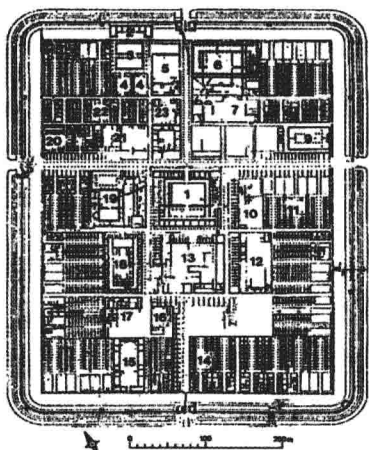


图 1-1 古罗马营寨城的分区格局

来源: Y. Bohec. Imperial Roman Army[M].
Londo: Routledge, 1994



图 1-2 清明上河图产住混质繁荣景象

来源: 吴雪杉·张择端清明上河图[M]北京·文物出版社, 2009

在近现代聚居发展历程上,西方现代“功能主义”实现了二战后建设的高效率,与此同时,产、住分区带来的通勤、交往、安全等诸多问题,引发了大量当代的学者、管理者 and 建筑师的批判与反思;而中国在 1956 ~ 1976 年间,采取过激的高度计划式路径^②,同样严重干扰了产住共生的发展规律,直到 1978 年后,制度纠偏与改革开放促成了功能混质活力的恢复^③,并形成以“家庭工坊”为代表的“温州模式”、“义乌现象”等一系列经济与社会增长的动力源。

事实上,制度反复与意识误区,都无法阻碍空间组织的多样化和混质性本能。螺旋上升的聚居发展过程,既在特定时期为混合功能增长提供反思与探索,同时也促进了特定区域内产住复合载体与形态的新一轮进化。由此,立足现阶段背景和多学科视角,本书将进一步解析“产住共同体”的动因、模式与机理,并结合混合功能人居演进的规律,探索其可持续发展的途径。

① 拉丁语,是表示古罗马军营和要塞的术语,含义为“计划或已建成的作为军事防御阵地的建筑或者地块”。

② 房维中,中华人民共和国经济大事记(1949 ~ 1980)[M].北京:中国社会科学出版社,1984:470-481。

③ 张厚义,明立志.中国私营企业发展报告(1978 ~ 1998)[M].北京:社会科学文献出版社,1999:80-92。

1.2 研究背景

近年来，我国的城乡建设处于快速膨胀期，产业集聚与人居增长在区域地理空间上一直处于高度复合状态。产住一体化社区大量涌现，特别是民本经济特色导向下形成的“产住共同体”人居范式增长迅猛。一方面，功能多元、空间复合，关系多维，社群交叉，显现“自下而上”城镇化的混质活力（Messy Vitality）^①。另一方面，我国建设体系上长期以来沿用功能分区模式，形成开发与管理的思维惯性。面对动因复杂、形态多样、自上而下的混合发展，制度导控一直缺乏有效方法和体系，在全国范围内，尤其是在产住共同体高度集聚的地区，表现出或禁、或避、或默许的消极态度。随着混合功能模式的集约转型，现状的繁荣与建管滞后的矛盾迅速扩大。因此，以国情和区域背景为着眼点，通过全球化视野的比较，是本书寻求混合功能人居发展的角度与方法。

1.2.1 视角选择

当前，区域城镇化进程是影响生产、生活和空间三大要素组织的核心主题。1995 年中国城镇化率为 29.04%，2007 年达到 44.94%，而 2012 年城镇化率达到 52.57%。世界银行的报告表明，中国在城镇化率从 20% 提高到 50%，只用了二十几年的时间，是欧美发达国家速度的 4 ~ 6 倍（表 1-1）。如此快速的扩张，势必脱离产住共生与功能混合多样的发展规律，也在空间载体上超出聚居效能和社群行为的服务尺度^②，其矛盾突显在：①土地利用层面：功能区划的粗放导致兼容性的缺失；②人口分布层面：就业迁徙造成区域社群的不稳定；③区域发展层面：产住增长方式与路径差异形成混合梯度特征；④制度导控层面：城乡二元制造大量非正规聚居形态；⑤聚居建设层面：生产、生活品质滞后于城镇化速度；⑥形态管束层面：现行规范严重缺乏对空间混质化结构的管束。

中国城市化水平的预测 表1-1

年份	2000 年	2020 年	2050 年
总人口	12.5 亿	14 ~ 15 亿	16 亿
城市化水平	30%	45% ~ 50%	60% ~ 65%

来源：李德华.城市规划原理[M].北京：中国建筑工业出版社，2001：12。

纵观经济、社会空间组织的双重视角，生产（produce）和居住（dwelling）作为区域共同体（Community）生成的源动力，是支持现今快速城镇化的两个基点。在经济社会一体化进程中，产住整合模式具有显著而稳定的聚落地理识别性（Settlement Geographic Identity）和空间绩效性，并形成多样化、递进发展特征。针对上述背景，产业集聚与人居增长具有各自明确的主线，但缺乏视角交叉。与此同时，现有城乡建设经验和研究成果，又存在着明显的职责分工与学科壁垒。在单一视角下，管理者对混合动因认知的缺乏，和建设者对混质秩序导控的滞后，使产住二元矛盾成为诸多区域可持续增长的问题关键。

① [美] 罗杰·特兰西克. 找寻失落的空间 [M]. 北京：中国建筑工业出版社，2008：15-16。
② 简新华. 论中国特色的城镇化道路 [J]. 发展经济研究（年刊第四辑）. 北京：经济科学出版社，2007：48-55

本书理论视角打破传统“产住分置”的领域划分,突出地区化的经济增长与人居提升的协同机理和混质绩效,在区域功能与空间相互整合的原则下,立足于“混合功能增长”(Mixed-use Development,简称MXD)导向下的城镇化途径,选择“产住共同体”(Work-live Community)作为研究的楔入点。在实证视角上,一方面,基于我国民本化城镇化的建设路径,解析“温州模式”、“义乌现象”等自下而上生成的产住共同体样本;另一方面,通过中西制度下混合功能聚居开发的案例比较,研究空间管束、制度体系的具体执行标准。以管理职能和学术领域的交叉为主线,探索地域性可操作的建设路径。

1.2.2 现实依据

聚焦中国本土,由于历史文化不同和资源禀赋的差异,工业化和市场化进程稳定于“一体多制”的格局,并反作用于城乡建设形态上,即多元化的生产力与经济基础,直接或间接地反映于聚落的多样化表征,其中,影响较大的有“浙江模式”、“苏南模式”等。而“混合功能增长”是我国新一轮城镇化的重要特征,尤其在沿海地区,产业和人居发展建立了高度的自发性和自组织性^①,由此形成具有中国特色的“产住共同体”典型。以浙江为例,受世界人均水平1/3的土地资源制约,产业集聚与人居扩张在地理空间单元上高度叠合,88个市县区有86个形成了块状的产住共生群落^②,由此生成规模大、层次多、分布广的产住一体化现象,并在根源上推动了特定区域的空间演进与社会跃迁:

(1) 产住混质的地域族群建构,独具我国民本城镇化的识别性

东南沿海是我国非公有制经济最发达的地区之一,也是民本主导的城乡建设重要载体。“一村一品、一镇一业”,直接描述出聚落与产业相叠合的城镇化特色,同时也成为“义乌现象”、“台州特色”等一系列地域名片的共性表述。而现行的我国城乡用地模式,一直在执行较为粗放的“分类管束”制度;在建设体系上,也同样依据“功能区划”模式进行操作与管理。从住房和城乡建设部建设标准与国土局的分类来看^③,管理体系长期以来既缺乏对土地兼容性利用的需求应对,也缺少对空间混合性的建设引导。

因此,由于“自上而下”的制度缺失,产住共同聚居群落的繁荣,主要依赖于“自下而上”的组织过程和建构路径中。区域混质功能人居的增长与簇群化,必然呈现生产和住居共同性需求与利益的载体属性,即在“民本模式”主导下,表达为混合发展的意识识别和产住协同的行为识别。

(2) 产住共生的空间范式衍生,明确了混合聚居秩序的演进性

在东方背景的建构文化下,以“天人合一”、“家国同构”^④为聚居的本体,空间多元混质的观念存在于“户”这一最小人居单位中,且一直延续,普遍存在。时至今日,推动中国经济发展道路的社会主力,包含大量以家庭(族)产业为主导的产住个体户,特别是在我国东南沿海等区域,产住混合的人居范式长期演进。从“庭院经济”、“底商上住”

① 史晋川,金祥荣,赵伟,罗卫东.制度变迁与经济发展:温州模式研究[M].杭州:浙江大学出版社,2004:3。

② 王自亮,钱雪亚.从乡村工业化到城市化——浙江现代化的过程、特征与动力[M].杭州:浙江大学出版社,2003:29。

③ 《城市用地分类与规划建设用地标准》(GB 50137—2011)中将建设层次分为8大类、35中类和44小类;《村镇规划标准》(GB 50188—93)中将农地建设分为9大类,28个小类;国土局在《全国土地分类体系(试行)》(国土资发[2001]255号)中将用地属性分为一级8个,二级47个。

④ 《礼记·大学》中表述为“治国必先齐其家者,其家不可教而能教人者,无之”,而家国同构的观念,同样在《周易·家人卦》等古代文献中大量体现。

到现代的产住复合户型,从“泛家族”聚落到工业村落、市场社区,“功能—空间—社群”共同体对产住界线的消解,生成脉络性的文化背景和批判性的建构实态^①。

但是,当代规划建设模式受西方现代功能主义的影响颇深,无论在东方还是在西方,产住共生的繁荣景象存在非主流的发展状态,甚至被认为“无规则”与“混乱”。这一现状,在城镇化推进地带和城乡旧区更新过程中更为突出。正如芦原义信在明确了“混合态”在东京现代城市中实用性的同时,却又将其定义为“隐藏的秩序”^②。对于我国,解析和指引量大面广、文脉深厚的产住共生模式,迫切需要我国自身体系下建设理论与实证的支撑。

(3) 区域经济社会的块状统筹,形成多层级的群落渗透与联系

随着产业、经济的“块状化”组织和住居的“集约化”转型,产住混质群落从城镇化初期的耗散格局进一步空间整合。在我国沿海区域,网络化、等级性的产业集聚绵延带和城乡聚居梯度层初步成型,生产与生活在地理空间上整合程度更加紧密,也更加复杂。2008年,我国国务院机构改革中提出2项重大变动^③,即组建“工业和信息化部”与“住房和城乡建设部”,表明产业与人居的统筹,既是当前发展的重要增长极,也是今后建设的重要导向。现阶段,沿海发达地区的非农化^④进程远低于城镇化进程,在2012年浙江省的两项指标分别为80.8%和63.2%,两者相差甚远^⑤。这一现象表明,大量新转型二产、三产的活动,必须结合现有聚居点来实现,功能的快速置换进一步促成产住的混用格局。

实际上,密集性的空间开发与建设,加速了产住相互间的渗透,在区域块状统筹的过程中,形成复杂的半城市化聚集体^⑥,诸如城乡结合部、城中村、非农村镇等非传统性产住共同体。整体来看,产住混质组织贯穿“点轴—基区—边界”城镇化梯度下,形成跨结构层级的共同体族群,区域产住聚居单元的发展绩效,必须立足于产住集群内部要素与外部网络的空间统筹。

综合以上背景,一方面,我国产住整合聚居及其空间载体的现状,呈现文脉传承和时代发展的旺盛生命力;另一方面,民本主导的混合增长方式,初步体现了区域特色的城镇化途径与成效。然而,当前产住协同的建设机制仍处于正规化、科学化的起点,在管理意识、土地制度、规划体系、建设规范、开发模式、功能评价,以及与区域自然、人文等因素的系统协调上,存在突出的视野盲区和方法缺失。与此同时,虽然“西方”体系下的混合功能开发,在空间管束、组织制度、评价体系上可以提供较高参考借鉴,但在国体和国情上,其理论和经验却与我国存有很大程度区别。因此,立足我国本土特色,寻求适宜性的研究

① Kenneth Frampton. Towards a Critical Regionalism: Six Points for an Architecture of Resistance[M]// Hal Foster (ed). The Anti-Aesthetic Essays on Postmodern Culture. New York: The New Press, 1983.

② [日]芦原义信. 隐藏的秩序——东京走过二十世纪[M]. 台北: 田园城市文化事业有限公司, 1995. 其中对“混沌态”的表述为:“东京像是一个多细胞生物, 似乎在无序地蔓延, 但其实有一种隐藏的秩序。”

③ 2008年3月11日第十一届全国人民代表大会第一次会议上发布了“关于国务院机构改革方案的说明”:对工信部提出“加强整体规划和统筹协调”,对住建部提出“统筹城乡规划管理”。

④ 姚士谋, 吴建楠, 朱天明. 农村人口非农化与中国城镇化问题[J]. 地域研究与开发, 2009(3): 29-32. 其中非农化是指第一产业向第二、第三产业转变的过程, 包含经济、土地、人口等综合因素。

⑤ 浙江省统计局. 新中国成立60年浙江经济社会发展成就[R]. 浙江省政府新闻发布会, 2009-9-1.

⑥ 贾若祥, 刘毅. 中国半城市化问题初探. 城市发展研究[J]. 2002(2): 20-23.

方法与路径来解析“产住共同体”机理，是积极而又艰难的理论探索；进而，还原地域性的混质动因，序化兼容性的空间建构，提升共同体的社群组织，对于多主体参与、多职能管理的“产住共同体”建设具有重大的现实意义。

1.3 研究意义

根据多视角和多背景的梳理，本书的针对性问题为：区域功能混合的复杂性，与城镇化建设的“标准化”相矛盾；产住二元的动态博弈，与块域聚居单元构形、流变的稳定性相矛盾；产住要素的粗放并置，与其功能结构的绩效原则相矛盾。因而，研究目标可以分解为解读、评价、应用三个方面，具体意义如下：

1.3.1 理论意义——“产住协同”机理下的混质范式转换与重构

（1）“破”——转变“产住分置”的研究思维定式

民本经济基础下，规模化、动态化、普遍性的“社会化小生产”^①方式，促使个体主导的产住活动在族群中出现要素与功能关联的微化现象（Miniaturization Progress），加深了特定范围内的空间布局结构和社会组织结构的载体层级。如继续沿用传统“类型化”的学科划分和“职能式”管控程序，更无法理清和解释复杂交叉的混质功能因子。因此，研究的首要意义，是视产住二元为一体来构建聚居组织的单位；将“混质”作为“专题化”的研究线索，组构不同领域的理论范式，综合不同学科的方法规则，有利于解读混合体系的复杂性和多样性。

（2）“立”——建构“动态博弈”的聚居组织模型

产住二元之间的互动力（Mutual Force）是推动区域功能混合的显性化因素。从城镇化发展的规律来看，城镇化率在70%以下，特别是在20%～50%的中期阶段，土地功能更替与变化最为剧烈，聚落斑块的景观破碎度最明显^②，产住二元系统深度结合，形成网络交织的空间形态格局，这也正是当前我国城镇化阶段的基本特征之一。与此同时，产住混合的空间形态及其混质动因，却缺乏科学的认知与识别。研究的核心意义在于探索人居演进下产住的竞争、协同、转变等机制，借助产住博弈模型的推演，有利于寻求混质要素的演化与动力法则。

（3）“融”——整合“混质平衡”的绩效评价体系

我国传统的产住共生体系具有内源性动因，且自发组织性和自我适宜性特征明显，在民本经济建设背景下，能够充分调动民众参与的积极性和智慧，具有特定时期和区域的人居增长优势。但其发展的瓶颈表现在：①以自发为特征的“过密化”发展^③，造成产住要素与能动的空间耗散，缺乏合理的产住绩效导向；②我国现有建设体系的“标准化”与“功能主义性”，无法对混合组织实行真实性的评价。由此，粗放的产住并置，引发产业效率与人居品质的普遍矛盾。研究的最终目标，拟对产住的“共同绩效”进行评价与统筹，通

① 杨建华. 社会化小生产：浙江现代化的内生逻辑 [M]. 杭州：浙江大学出版社，2008：42-46.

② 景观生态学中，利用斑块的破碎度、多样性、集聚度系数来分析土地在城镇化下的空间格局，其中斑块的分维值常常表示其交织特征与破碎指数（fragmentation index）。

③ [美] 黄宗智. 中国农村的过密化与现代化：规范认识危机及出路 [M]. 上海：上海社会科学出版社，1992：72-78.