

社会主义中国

在开拓中前进

肖 巍 著



中国特色社会主义“五大建设”丛书

SHEHUIZHUYI ZHONGGUO

ZAI KAITUO ZHONG QIANJIN

中国特色社会主义“五”

社会主义中国

在开拓中前进

肖 巍 著

重庆出版集团  重庆出版社

图书在版编目(CIP)数据

社会主义中国在开拓中前进 / 肖巍著. — 重庆 : 重庆出版社, 2014.6

(中国特色社会主义“五大建设”丛书)

ISBN 978-7-229-08172-0

I. ①社… II. ①肖… III. ①中国特色社会主义—研究 IV. ①D616

中国版本图书馆CIP数据核字(2014)第127975号



社会主义中国在开拓中前进

SHI HUI ZHUYI ZHONG GUO ZAI KAI TUO ZHONG QIAN JIN

肖 巍 著

出 版 人: 罗小卫

责任编辑: 杨 耘

责任校对: 李小君

装帧设计: 重庆出版集团艺术设计公司·蒋忠智 黄 杨

 重庆出版集团 出版
重 庆 出 版 社

重庆长江二路205号 邮政编码: 400016 <http://www.cqph.com>

重庆出版集团艺术设计有限公司制版

自贡兴华印务有限公司印刷

重庆出版集团图书发行有限公司发行

E-MAIL: fxchu@cqph.com 邮购电话: 023-68809452

全国新华书店经销

开本: 889mm×1194mm 1/32 印张: 4.625 字数: 99千

2014年6月第1版 2014年6月第1次印刷

ISBN 978-7-229-08172-0

定价: 12.00元

如有印装质量问题, 请向本集团图书发行有限公司调换: 023-68706683

版权所有 侵权必究

丛书编委会名单



总顾问：朱之文 童世骏

顾 问：刘承功 林尚立

编委会主任：吴晓明

副主任：萧思健 胡华忠 高国希 袁 新 周 晔

编 委：刘 月 金伟甫 罗小卫 陈兴芜 别必亮

吴进科 王晓静

总 序

在全党全国深入学习宣传贯彻党的十八大和十八届三中全会精神之际，由复旦大学马克思主义研究院和党委宣传部组织撰写的《中国特色社会主义“五大建设”丛书》同大家见面了，这是复旦大学以及上海市部分知名学者在马克思主义理论和中国现实研究方面所作出的重要探索。

作为马克思主义中国化的重要理论创新，党的十八大第一次提出了社会主义“五大建设”，即经济建设、政治建设、文化建设、社会建设、生态文明建设等方面的重大部署。并且提出：在经济建设上，必须坚持发展是硬道理的战略思想，以科学发展为主题，以加快转变经济发展方式为主线，把我国经济发展活力和竞争力提高到新的水平。在政治建设上，必须坚持走中国特色社会主义政治发展道路，继续积极稳妥推进政治体制改革，坚持党的领导、人民当家做主、依法治国的有机统一，发展更加广泛、更加充分、更加健全的人民民主。在文化建设上，必须走中国特色社会主义文化发展道路，积极培育和践行社会主义核心价值观，丰富人民精神文化生活，提高国民素质，扎实推进社会主义文化强国建设。在社会建设上，必须加快健全基本公共服务体

系，加强和创新社会管理，以保障和改善民生为重点，多谋民生之利，多解民生之忧，解决好人民最关心、最直接、最现实的利益问题。在生态文明建设上，必须树立尊重自然、顺应自然、保护自然的生态文明理念，坚持节约资源和保护环境的基本国策，着力推进绿色发展、循环发展、低碳发展，实现中华民族的永续发展。这“五大建设”内容丰富、意义深远，不仅需要在实践上扎实推进，而且需要在理论上深入地加以探讨和阐述。

马克思主义理论研究，无疑具有十分重要的学术向度。我们知道，马克思在进行例如政治经济学批判的研究工作时，曾为自己提出过多么高的学术要求。正是这样的学术要求，使得马克思在哲学和社会科学的几乎每一个领域中，都有自己独到的发现和深刻的见地。列宁曾说过，不研究黑格尔的《逻辑学》，就不能真正读懂《资本论》——马克思主义理论的学术向度，于此可见一斑。在这个意义上应当说，如果没有很高的学术要求，马克思主义的理论研究就不可能真正持立；如果放弃或贬低其学术要求，则无异于理论上的自我打击。更加重要的是，马克思主义理论的全部学术要求，归结到最根本的一点，就是深入并切中当下的社会现实。如果没有这一根本之点，马克思主义的理论研究同样不可能真正持立。但人们往往太过轻易地想象“现实”一词，仿佛达于现实或把握现实是不需要什么理论或学术的，甚至还往往用关注现实来作为拒斥理论和学术的口实。这是一种严重的——甚至是危险的——误解，它把“现实”同一般所谓的“事实”混淆起来了。必须明白，与一般的事实不同，现实不是在知觉中就能直接同我们照面的。用黑格尔的

话来说，所谓现实，乃是实存和本质的统一，是在展开过程中表现为必然性的东西。因此，如果仅仅滞留于“实存”而达不到本质性，达不到在展开过程中的必然性，我们就根本不可能窥见或触到现实。海德格尔曾指出，马克思的历史学之所以优越于其他的历史学，是因为它深入到历史的本质性一度中去了；也就是说，深入到社会现实中去了。

为了真正地把握社会现实，不仅需要坚实彻底的理论，而且需要使这样的理论深入到社会的实体性内容中去，并通过这样的深入而实现其全面的具体化。之所以这么说，是因为现实本身是具有实体性内容的，并因而是具体的。遗忘了这一点，再高明的理论也只能被当做“外部反思”来加以运用，也就是说，被当做某种公式来教条主义地加以运用。所谓外部反思，就是作为忽此忽彼的推理能力，它从来不深入到社会的实体性内容本身之中；但它知道一般原则，而且知道把一般原则抽象地运用到任何内容之上。如果说，我们曾经在“二十八个布尔什维克”那里见到过某种教条主义的马克思主义，那么在今天的社会科学中同样很容易发现那种“仅仅知道把一般原则抽象地运用到任何内容之上”的外部反思。在这种情况下，真正的社会现实不仅没有被把握住，而且实际上早已消失得无影无踪了。因此，黑格尔把外部反思叫做主观思想和现代诡辩论，甚至叫做“浪漫主义及其虚弱本质的病态表现”。同样，对于马克思和恩格斯来说，历史唯物主义的原理决不是可以当做抽象原则而无条件地加以运用的东西；恰恰相反，它们仅仅是一些科学的抽象，这些抽象离开了现实的历史和具体的研究就没有任何价值。如果把它们当做“可以适用于各个历史时代的药方或公式”，

那么，在这里出现的就不是历史唯物主义，而是历史唯物主义的反面。

由于马克思主义学术和理论研究的主旨是把握社会现实，所以，对于今天中国的马克思主义理论研究来说，其根本的任务就在于深入并切中当今中国的社会现实。这一社会现实是以中国自近代以来的历史性实践（特别是改革开放以来的历史性实践）为基础的，并且是在“中国道路”的历史进程中实现其具体化的。不研究中国自近代以来的历史性实践，不研究中国道路在历史进程中的整体具体化，就根本不可能真正理解和把握当今中国的社会现实，因而也就没有真正意义上的当代中国的马克思主义理论研究，或者至多只能有某种疏阔散宕的经院式的研究。对于中国化的马克思主义理论研究来说，没有一项任务比深入地了解中国社会，从而把握其具体的历史进程和实体性内容来得更加紧迫了。因此，复旦大学马克思主义研究院倡导在深入研究马克思主义基本原理的同时，更加切近地探究当今中国的社会现实，以期使马克思主义的基础理论同真正的“中国问题”和“中国经验”结合起来。我们面前的这套《中国特色社会主义“五大建设”丛书》，就是希望在这方面做出某种积极的尝试和有益的探索。

“五大建设”丛书共11种，主要研究改革开放以来，我国在经济、政治、文化、社会和生态等领域的发展变化，以及在新的历史条件下这些领域所面临的问题、挑战和任务。《全球视野下的中国道路》一书，从中国道路对人类文明的历史性贡献、中国道路对发展中国家的示范效应、中国道路对世界社会主义运动的意义三个方面，探讨中国道路的世界

意义。《“中国梦”的文化解析》从“中国梦”新时代的新概念、“中国梦”的演进轨迹、“中国梦”的当下使命、文化为“中国梦”立基等几个方面，从文化的根底处解析“中国梦”。《理性与梦想：中华腾飞的精神两翼》一书，阐述了理性与梦想在中国发展取得举世瞩目成就、实现中华民族伟大复兴历史进程中的重要意义，指出理性平和与追逐梦想缺一不可、相互支持。《创新转型与可持续发展》一书，以“经济发展方式”作为研究问题的核心范畴，着重讨论了“中国奇迹”的时代特点、中国社会生活各领域深刻变革以及当前经济发展阶段新特点等问题。《协商民主：中国的创造与实践》一书，从协商在中国民主中的意义、协商民主与中国政治建设、政治协商与协商民主、社会协商与社会建设、公民协商与基层民主发展几个方面，深刻解读我国的协商民主制度。《穿越问题域：科学发展观重大理论问题探要》一书，围绕发展、改革与稳定，经济、政治与文化，市场、资本与权力，公正、效率与持续，自然、个人与社会等五个方面，理解并阐释科学发展观蕴含的整个问题域，以辩证的方法理解我们在经济社会的建设中必定会遭遇到的各种错综复杂的关系。《生态文明：人类历史发展的必然选择》从生态学视角观察人类文明形态的进化史，在阐述人类对人与自然关系的各种认知、思考和探索的同时，对十八大报告中有关生态文明建设论述作出深入解读。《战略性新兴产业发展的新模式》一书，厘清了战略性新兴产业的历史背景与现实意义，阐释战略性新兴产业的内涵与特性，并借鉴欧美发达国家的战略和政策，为我国目前战略性新兴产业的发展提出了新的模式和政策设计。《社会建设与全面建成小康社

会》一书，从社会建设的定位和布局、社会建设的挑战 and 任务、社会建设的改革和突破等方面，集中探讨了社会建设和国家发展中的有关问题。《核心价值观视野下的社会建设》一书，以社会建设为对象，从理论、历史、现实的三重维度，对社会主义核心价值观与社会建设相互融合进行了解读和阐释。《社会主义中国在开拓中前进》一书，围绕中国特色社会主义的本土根据与阶段特征、坚持和发展中国特色社会主义、建设与时俱进的社会主义意识形态、促进社会主义更健康地发展几个部分，来阐释中国特色社会主义包含的丰富理论内容。

这套丛书是一个积极的尝试，其主旨是在密切关注当代中国发展之历史进程的同时，推进马克思主义的理论研究。如果说，关注并切中社会现实乃是马克思主义研究的题中应有之义，那么，我们完全有理由期待在这样的领域中会迎来理论研究新的繁花盛开。我们希望有更多的学者能参与到这样的研究中来。是为序。

吴晓明

2014 年 1 月



目 录

◇ 总序 /1

◇ 开场白

科学社会主义既是理论，也是运动 /1

◇ 第一章

中国特色社会主义的本土根据与阶段特征 /13

一、当代中国的最大国情最大实际 /15

二、社会主义究竟是什么 /22

三、怎样建设社会主义的路线图 /30

四、学资本主义来搞好自己的社会主义 /37

◇ 第二章

继续谱写坚持和发展中国特色社会主义这篇大文章 /45

一、发展仍然是解决我国所有问题的关键 /47

二、改革开放没有回头箭 /54

三、发展成果由人民共享 /62

四、民主是社会主义的生命 /69



◇ 第三章

建设与时俱进的社会主义意识形态 /77

- 一、社会主义意识形态面临挑战 /79
- 二、信守为了人民的宗旨 /86
- 三、围绕核心价值构建社会主义意识形态 /93
- 四、牢牢把握意识形态主导权 /99

◇ 第四章

促进社会主义更健康地发展 /107

- 一、坚持社会主义一定要有发展的观点 /109
- 二、社会主义运动的重要使命 /117
- 三、中国特色社会主义的世界效应 /126

开场白

科学社会主义既是理论，也是运动

科学社会主义是马克思、恩格斯基于唯物史观所揭示的社会发展基本规律、剩余价值学说对资本主义生产方式的深刻批判，在资本主义基本矛盾日益尖锐化的情况下提出的。他们认为，现代社会主义，就其内容来说是对有产者和无产者之间、资本家和雇佣工人之间的阶级对立，以及资本主义生产无政府状态这两个方面进行考察的结果。表达了无产阶级迫切要求改变现状的经济诉求和政治意愿，但又并不意味着凭空设想一种尽可能完善的社会理想，而是通过深入理解无产阶级斗争的性质、条件和目的，为这种斗争提供思想武器。“完成这一解放世界的事业，是现代无产阶级的历史使命。深入考察这一事业的历史条件以及这一事业的性质本身，从而使负有使命完成这一事业的今天受压迫的阶级认识到自己的行动的条件和性质，这就是无产阶级运动的理论表现即科学社会主义的任务。”^① 马克思、恩格斯始终关注无

^① 《马克思恩格斯文集》第3卷，人民出版社，2009年版，第566页。

产阶级的革命运动，并置身于这种运动，不断总结经验，丰富和发展这个理论。“共产主义不是教义，而是运动。它不是从原则出发，而是从事实出发。……共产主义作为理论，是无产阶级立场在这种斗争中的理论表现，是无产阶级解放的条件的理论概括。”^①

科学社会主义不是天才头脑的偶然发现，马克思、恩格斯也拒绝对未来社会的具体情况提供什么“预定看法”，反对提出什么一劳永逸的方案。“（社会主义的）任务不再是构想出一个尽可能完善的社会体系，而是研究必然产生这两个阶级及其相互斗争的那种历史的经济的过程；并在由此造成的经济状况中找出解决冲突的手段。”^② 他们认为，在将来某个特定的时刻应该做些什么，应该马上做些什么，完全取决于人们在其中活动的那个既定的历史环境。他们对未来社会区别于现代社会特征的看法，是从历史事实和发展过程中得出的结论，而如果不结合这些事实和过程，就没有任何理论价值和实际价值。共产主义是改变现存状况的现实运动，这个运动的条件是由现有前提产生的。这也正是社会主义从空想到科学的重要标志。

恩格斯在《共产主义原理》（1847年）中提出，共产主义革命将是在一切文明国家，至少在英国、美国、法国、德国同时发生的革命，革命也会大大影响世界上其他国家。但是，1848年以后的局势发展使他感到这样的革命并非指日

① 《马克思恩格斯文集》第1卷，人民出版社，2009年版，第672页。

② 《马克思恩格斯文集》第9卷，人民出版社，2009年版，第388页。

可待。“历史清楚的表明，当时欧洲大陆经济发展的状况还远没有成熟到可以铲除资本主义生产的程度”，资本主义大工业“还具有很大的扩展能力”；“要以一次简单的突然袭击来实现社会改造，是多么不可能的事情”^①。马克思、恩格斯强调，社会主义社会并非一成不变，“而应当和任何其他社会制度一样，把它看成是经常变化和改革的社会”^②。

更重要的是，各国国情不同，对一个国家来说是好的做法，对另一国家可能就行不通甚至是有害的。列宁也说过，决不能把马克思理论看作某种一成不变的和神圣不可侵犯的东西。“我们认为，对于俄国社会党人来说，尤其需要独立地探讨马克思的理论，因为它所提供的只是总的指导原理，而这些原理的应用具体地说，在英国不同于法国，在法国不同于德国，在德国又不同于俄国。”^③ 后来各国，包括中国革命和建设的实践都在不断证明这一点。毛泽东经常告诫全党，马克思主义一定要与中国的实际相结合。“马克思列宁主义的伟大力量，就在于它是和各个国家具体的革命实践相联系的。……因此，使马克思主义在中国具体化，使之在其每一表现中带着必须有的中国特性，即是说，按照中国的特点去应用它，成为全党亟待了解并亟须解决的问题。”^④ 邓小平总结了各国搞社会主义的经验教训，反复强调社会主义

① 《马克思恩格斯文集》第4卷，人民出版社，2009年版，第541页。

② 《马克思恩格斯文集》第10卷，人民出版社，2009年版，第588页。

③ 《列宁选集》第1卷，人民出版社，1995年版，第274—275页。

④ 《毛泽东选集》第2卷，人民出版社，1991年版，第534页。

发展的长期性曲折性。时代不同了，各国情况千差万别，世界社会主义运动也在用无数事例表明，社会主义必须更加重视时代性和本土化，以充实和丰富科学社会主义的内涵。

马克思、恩格斯当年认为，资本主义生产资料私人占有制与社会化大生产之间的矛盾是资本主义社会内在的基本矛盾，这一矛盾在社会活动中表现为无产阶级与资产阶级的阶级对抗，在经济运行方式上表现为企业内部生产的有计划性与整个社会生产的无计划状态的对立。代之而起的将是一个建立于生产资料社会所有制基础上的新制度，由社会作为一个整体来占有全部生产资料，实行生产资料的公有制，实行有计划的生产。从理论上说，计划经济是通过全社会成员共同占有生产资料，并在统一计划下按照社会需要进行生产和消费。相当一段时期，各国社会主义实践者都试图建立以计划经济为核心的公有制（其实还不是马克思讲的社会所有制）经济体系。

但现实并不以人们的意志为转移。面对苏俄夺取政权后“战时共产主义”的困顿形势，列宁果断决定进行“新经济政策”实验，并承认对社会主义的整个看法根本改变了，指出商品经济也是建设社会主义的必要条件。由于新经济政策当时在很大程度上被认为是权宜之计，苏俄政权也缺乏实行商品经济所必需的制度条件，这就决定了这个政策的脆弱性和短命。在非常恶劣的国际环境压力下，斯大林强制推行高度集中的计划经济体制，促进了苏联国民经济体系的建立和迅速发展，苏联的重工业优先战略符合苏联当时经济技术落后，基本上还是一个农业国，又处在资本主义包围之中的实际。战后建立的社会主义国家基本上照搬了苏联经验。这些

国家长期受帝国主义和国际资本压迫，经济文化落后，迫切要求实行赶超战略，而计划经济具有的强大动员能力、集中资源配置以及高积累机制，都促使共产党夺取政权后选择了它。这种经济体制，在集中资源优先发展重工业，建立独立的比较完整的工业体系和基础设施，总体上保证了当地人民的基本生活和社会安定等方面功不可没；但它的最大缺陷是不能长久实现社会主义所追求的高效率，而这也正是它终于要被社会主义市场经济所取代的原因。

马克思、恩格斯还认为在资本主义和社会主义之间有一个过渡阶段，不能一举废除私有制，不能一下子就把现有的生产力扩大到为实行财产公有所必要的程度。只能逐步改造社会，只有创造了所必需的大量生产资料之后，才能废除私有制。既然如此，资本主义的许多因素就肯定还要起作用。经济文化落后的国家向社会主义过渡或转变，不能忽略资本主义赖以成长，并构成社会主义物质基础的条件。马克思、恩格斯设想的新社会的物质前提是高度发达的社会生产力，也是无产阶级革命在占统治地位的各文明国家“同时胜利”的产物。他们认为，没有走上资本主义发展道路的国家，能够像欧洲移民带去先进的生产方式而跨越社会经济形态的美国一样，利用资本主义制度创造的积极成果，“会完全改变并大大加速它们原来的发展进程”^①。无论如何，建立一个劳动者阶级当家作主的社会主义社会，是彻底解决资本主义基本矛盾的唯一替代性方案，也就在这个意义上，我们坚信

① 《马克思恩格斯文集》第1卷，人民出版社，2009年版，第687页。