

钟海青 高 枫 等著

ShouWang BianJiang JiaoYu

GuangXi BianJing MinZu DiQu JiaoYu ZhiLiang BaoZhang Yu TeSe FaZhan YanJiu

守望边疆教育:

广西边境民族地区教育质量保障与特色发展研究



人 民 教 育 出 版 社

教育部 国家民族事务委员会

教育部民族事务委员会

教育部民族事务委员会 教育部民族事务委员会 教育部民族事务委员会

守望边疆教育

教育部民族事务委员会 教育部民族事务委员会 教育部民族事务委员会



风 等著

nJiang JiaoYu

MinZu DiQu JiaoYu ZhiLiang BaoZhang Yu TeSe FaZhan YanJiu

守望边疆教育：

广西边境民族地区教育质量保障与特色发展研究

人 民 大 学 出 版 社

责任编辑:于宏雷

封面设计:徐 晖

版式设计:程凤琴

图书在版编目(CIP)数据

守望边疆教育:广西边境民族地区教育质量保障与特色发展研究/钟海青

高枫 等著. —北京:人民出版社,2011.9

ISBN 978-7-01-010179-8

I. ①守… II. ①钟… III. ①少数民族教育-教育质量-研究-广西②少数民族教育-发展-研究-广西 IV. ①G759.2

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2011)第 165343 号

守望边疆教育:

SHOUWANG BIANJIANG JIAOYU

广西边境民族地区教育质量保障与特色发展研究

钟海青 高枫 等著

人民出版社 出版发行

(100706 北京朝阳门内大街 166 号)

北京集惠印刷有限责任公司印刷 新华书店经销

2011 年 9 月第 1 版 2011 年 9 月北京第 1 次印刷

开本:710 毫米×1000 毫米 1/16 印张:13.75

字数:200 千字 印数:0,001-3,000 册

ISBN 978-7-01-010179-8 定价:33.00 元

邮购地址 100706 北京朝阳门内大街 166 号

人民东方图书销售中心 电话 (010)65250042 65289539

前 言

边境地区是一个国家较为特殊的区域,其战略地位非常重要。我国的边境地区大多是少数民族的聚居地区,边境民族地区教育的发展不仅关系到当地各民族经济社会的发展,而且直接对外反映我国的民族政策,关系祖国统一和边疆稳定,关系全国教育发展大局。

边境民族地区教育是我国教育事业的重要组成部分,兼有教育工作和民族工作的双重属性。作为一种特殊的教育现象,边境民族地区除了具有与一般教育相同的规律和特点外,还具有自身的特殊规律和特殊性,这种特殊性主要是由边境地区民族工作的长期性、复杂性、重要性和少数民族历史、文化、语言、宗教、居住地域的特殊性赋予的。研究边境民族地区教育现象,揭示边境民族地区教育的特殊规律和特殊性,对于指导边境民族地区教育实践活动,促进边境民族地区教育发展与改革,有着十分重要的意义。进入 20 世纪 90 年代以来,随着国家对边境经济社会发展的高度重视,边境地区教育实践迅速发展,中国对边境教育的研究逐步扩大和深入,先后发表了一批研究论文,并出版了《中国边境民族教育》(中央民族学院出版社 1990 年版)、《东部—西部边境地区教育对口支援发展研究》(广西师范大学出版社 2006 年版)等著作,这些研究成果从不同侧面揭示了边境民族地区教育的基本特点和发展规律。我国对边境地区教育的研究虽然取得了一

定的成绩,但研究成果的数量和质量都难尽如人意,研究方法比较单一,研究视野不够开阔,深度也不够,特别是对边境教育缺乏全面系统的多学科观照。

本书采取理论分析和实证研究,围绕质量保障与特色发展两大主题,综合运用教育学、政策学、政治学、管理学以及系统科学等多学科的理论,立足于边境民族地区教育的特殊性,对广西边境民族地区教育发展取得的成绩和基本经验进行理性总结,剖析当前广西边境民族地区教育面临的问题及其原因,创新性地提出相应的有效对策。同时,本书以广西边境民族地区教育质量保障与特色发展为核心,对边境民族地区教育发展的战略意义,以及广西边境民族地区教育发展的政策资源、广西边境民族地区教育发展环境、广西边境民族地区师资队伍的建设机制、广西边境民族地区教育特色发展的路径选择等问题进行深入研究,提出具有可操作性的广西边境民族地区教育发展策略,厘清广西边境民族地区教育质量保障和特色发展的整体理路。

本书是一部理论研究与实践研究相结合的著作,也是我国出版的第一本系统研究边境地区教育的理论著作,具有重要的理论意义和实践价值,它不仅丰富我国教育的理论园地,而且对促进边境地区教育发展具有特殊的现实意义。

本书是中央民族大学苏德教授主持的国家社会科学基金“十一五”规划 2008 年教育学重点招标课题“民族教育质量保障和特色发展研究”、广西教育厅厅长高枫教授与广西民族大学钟海青教授共同主持的 2010 年度广西教育厅科研资助项目“广西民族教育质量保障和特色发展研究”的系列研究成果之一。

本书由钟海青教授主持的“广西边境民族地区教育发展的实证研究”(广西教育改革与发展研究重点项目)的研究成果《广西边境民族地区教育改革与发展调研报告》(由钟海青、欧以克、李

泉鹰、欧阳常青等撰写)拓展而成。本书是集体劳动和智慧的结果:钟海青教授统一策划和设计,撰写第一章和第二章;王喜娟撰写第三章和第四章;农正、欧以克撰写第五章;刘前程、欧阳常青撰写第六章;欧以克撰写第七章;蒋珍莲撰写第八章;高枫、蒋珍莲撰写第九章;高枫、欧阳常青撰写第十章;欧阳常青撰写第十一章。全书由欧以克、李泉鹰组织撰写并负责统稿,钟海青教授终审和定稿。

本书的撰写和本课题的研究得到了广西教育厅高枫厅长的关心和指导。广西教育厅民族教育处专门下发通知,要求各边境县(市、区)教育局协助课题组做好调研工作。广西那坡县、靖西县、大新县、龙州县、凭祥市、宁明县、防城港市防城区、东兴市、天等县、德保县等县教育局和有关中小学校给课题组予接待和帮助,并提供了许多宝贵资料,为本书的撰写奠定了良好的基础。

在撰写过程中,本书参阅了大量的文献资料,有的直接引用有关部分。有的在注释中予以标明,有的可能疏漏,敬请各位专家学者多多包涵。引用各位专家学者的劳动成果,我们表示深深的谢意。

本书能够付梓出版,还要感谢黄理彪博士付出的辛勤劳动。

由于我们的水平有限,不足之处在所难免,敬请读者批评指正。

课题组

2011年3月10日

目 录

前 言	1
-----------	---

第一辑 寻绎边境民族地区教育发展生态

第一章 质量与特色:民族教育的永恒追求	3
第二章 时代与召唤:边境民族地区教育发展的背景透析	12
第三章 利益与使命:边境民族地区教育发展的战略意义	20

第二辑 聚焦广西边境民族地区教育实践

第四章 历史回顾:广西边境民族地区教育发展的政策资源	33
第五章 环境分析:广西边境民族地区教育发展的经济社会基础	53
第六章 现实盘点:广西边境民族地区教育发展的现状	73
第七章 价值判断:广西边境民族地区教育发展的基本经验	86

第三辑 仰望广西边境民族地区教育星空

第八章 问题求解:广西边境民族地区教育发展面临的困难及原因	105
第九章 直面短板:走出广西边境民族地区教师发展的困境	122
第十章 路径选择:探索广西边境民族地区教育特色发展之路	134
第十一章 展望未来:广西边境民族地区教育发展的前景与策略	145

第四辑 汇集边境民族地区教育发展政策的有关文件

国家民委 关于进一步推动“兴边富民行动”的意见	161
国家民委 财政部关于继续推进兴边富民行动的意见	165
国家民委 财政部关于核准全国兴边富民行动重点县及有关事宜的 通知	170
国务院办公厅 关于印发兴边富民行动“十一五”规划的通知	173
广西壮族自治区党委、自治区人民政府关于加强广西边境建设的若干意见 ...	181
广西边境建设大会战实施方案	186
广西兴边富民行动基础设施建设大会战实施方案	197
广西边境 3—20 公里兴边富民行动基础设施建设大会战实施方案	205

第一辑 寻绎边境民族地区 教育发展生态

教育作为培养人的一种特有的社会现象,同政治、经济、文化传统等社会因素及地理环境有着密切的关系,它既受一定社会的生产关系和生产力发展水平的制约,同时也受到社会文化传统和人口等其他社会因素的制约。如教育目的、培养规格、教育制度、教育内容以及教育的发展速度和规模,无一不受到一定社会,乃至一定社会的某一历史阶段存在的经济基础和政治制度、生产力发展水平、科学文化等各种因素的影响和制约。同时,教育有相对独立性,它具有自身的规律,对社会的政治、经济、文化等各方面具有能动作用。只有正视这些教育生态,才能把握教育发展和改革的规律,教育本身才能得到更好的发展,教育也才能更好地适应政治、经济、文化建设的需要,促进社会的进步。

第一章 质量与特色:民族教育的永恒追求

中国是一个统一的多民族国家,各民族的共同繁荣与进步,是整个中华民族实现伟大复兴的基础,也是中国建设和谐社会的基石。社会要进步,经济要繁荣,教育须先行。少数民族和民族地区经济社会的发展,各民族共同团结奋斗、共同繁荣发展,离不开民族教育事业的发展。

新中国成立后,我国民族教育的发展经历过一些波折,但取得了令世人瞩目的成绩也是不争的事实。六十多年来,党和国家非常重视民族教育的发展,出台了一系列有利于民族教育发展的政策,大力推进民族教育健康有序发展,积极为少数民族和民族地区经济社会发展创造条件。进入 21 世纪,党和国家审时度势,适时出台的《国家中长期教育改革和发展规划纲要(2010—2020 年)》(以下简称《纲要》),更是专设“第九章 民族教育”,用了八百多字的篇幅对未来十年民族教育的改革与发展做出了高瞻远瞩的规划,强调要“重视和支持民族教育事业”、“全面提高少数民族和民族地区教育发展水平”。不过,我们也清楚地看到,各民族地区的教育发展水平依然很低,与我国发达地区相比尚存在“系统性”差距,总体上还不能很好地适应各民族地区经济建设与社会发展的需要。这当中的原因是复杂的、多元的,有历史的原因,有社会的原因,有地理环境的原因,还有国际局势不稳定的原因等。

今天,探究民族教育落后的深层次原因依然重要,但当务之急是觅出其破解之道,即如何改变民族教育落后的现状,推动民族教育尽快走出困境。对此,《纲要》第九章提出了有针对性的举措:加强对民族教育工作的领导,全面贯彻党的民族政策,切实解决少数民族和民族地区教育事业发展面临

的特殊困难和突出问题;公共教育资源要向民族地区倾斜;中央财政加大对民族教育支持力度;促进民族地区各级各类教育协调发展;大力推进双语教学;加强教育对口支援等。但不难看出,这些举措主要是从民族教育系统的外部用力的。若要真正解决民族教育的发展问题,除了强劲的外力推动外,还需遵循民族教育的内在规律,深化民族教育改革,精心培育民族教育特色,全面提高民族教育质量,即全力解决“质量保障”和“特色发展”问题。

质量与特色是当前教育改革与发展的两大主题,也是推进民族教育改革与发展的关键所在。这一点已逐步为民族教育研究者和行动者所认知。由中央民族大学苏德教授主持的国家社会科学基金“十一五”规划教育学重点招标课题“民族教育质量保障与特色发展研究”、广西教育厅厅长高枫教授和广西民族大学钟海青教授共同主持的2010年度广西教育厅科研资助项目“广西民族教育质量保障与特色发展研究”(国家社会科学基金“十一五”规划教育学重点招标课题“民族教育质量保障与特色发展研究”的子课题)等,无疑是这种认识与行动的典型“标志”。这些课题意在从民族教育系统内部去寻找民族教育发展问题的解决之道。事实上,作为在广西从事教育事业的工作者,我们深感“提高质量”和“发展特色”之于民族教育特殊而重要的意义,所以也一贯地如此主张和行动。然而,无论是提高民族教育质量,还是发展民族教育特色,都不是一件容易的事情。相反,作为深刻的理论与实践命题,两者都需要我们解除各种认识上的困惑、清除种种行动上的阻碍。

一、质量是民族教育的生命线

教育质量保障是一个老生常谈的话题,也是一个日谈日新的永恒话题。许多有识之士认为,教育质量如同一个“黑箱”,我们很难对其探个究竟,没有人能开出一个可以彻底解决教育质量问题的“方子”。我们姑且不论这种说法是否完全正确,纵然是真的,我们也不能因为教育质量难以把握而有意回避。回溯历史,教育因满足社会 and 人的发展需要而诞生、发展和存续,

同时教育也因为满足了社会 and 人的发展需要,其功能和意义才获得释放和彰显。可以说,质量是教育的生命线,没有质量的教育,即便它的数量再多,也没有多少实质性的意义。

民族教育是整个国家教育的有机组成部分,质量保障与教育发展之间的内在关系原理自然也适用于民族教育。我们坚信:质量是民族教育的立足之本,是民族教育的永恒追求。民族教育的质量高低与否,不仅关系到民族教育自身的生存与发展,也关系到民族地区经济、社会的建设与发展。然而,今天我们究竟该如何理解民族教育质量抑或教育质量?毫无疑问,这是一个带有本位性的命题,是讨论民族教育质量保障、推进民族教育改革与发展必须先回答的问题。作为一个特殊的哲学命题,人们对教育质量及其判定长期以来没有形成共识,事实上也难以形成共识。之所以如此:一是民族教育质量的判定是一个基于事实判断的价值判断过程,即对教育满足不同主体需要的价值判断。由于不同教育主体的需要各异,人们关于民族教育质量的认知难免林林总总。二是不同的主体评判民族教育质量的维度或角度不同。民族教育系统外往往用民族教育满足社会需要来评价,民族教育系统内通常用民族教育促进人的发展来衡量,不同的角度得出不同的结论。三是不同的主体评判民族教育质量时所关注的重点不同,有的关注质量的本质,有的关注质量的外在表现,有的关注质量过程,有的关注质量结果。

难以形成共识不等于完全没有标准。民族教育质量是难以把握,但从一般意义上解读它是有可能的。因为无论是什么人或从哪个维度评价,抑或评价所关注的重点为何,民族教育质量首先“代表某种标准”,同时本身也必须“符合某种标准”。比如,从发生学或起源的角度看,包括民族教育在内的教育源于人的社会需要和人的自身发展需要的辩证统一(个人的需要和社会的需要是共性与个性的关系,彼此有一致的方面,也有矛盾的方面)。从这个意义上说,民族教育质量集中表征为满足少数民族和民族地区经济社会显现的和潜在的需要能力的特性,最终体现在少数民族的培养质量上。鉴于民族教育的特殊使命,其质量首先表现为满足少数民族和民族地区经济社会的发展需要的能力,其次才是对其他地区个体和社会教育需求的满足。民族地区的教育需要主要聚焦于以下两方面:一是民族地区

经济、政治、文化、科技等的发展需要,二是民族地区人口素质提高的需要。可以说,民族性和地方性是民族教育的基本特征,民族教育目的的确立、教学内容的设置、教学方法的选择等都要根基于这一基本特征。比如说,广西是以壮族为主的自治区,有八个县(市、区)处于中、越边境。这种地方性、民族性、边疆性赋予了广西教育以特有的使命,而且也规定着广西教育改革与发展的目标和路径选择。当我们评判广西的教育质量时,抑或言及广西的教育改革和发展时,必须时刻抓住“地方”、“民族”和“边疆”等关键词。但长期以来,我们经常忽视甚至无视这些特性,习惯于用衡量发达地区教育质量的尺度丈量广西教育的质量,迷恋于简单移植发达省区的教育发展模式,致使广西的教育脱离实际,逐步与发达省区“合流”,距离特色办学越来越远。但是,这并不是说广西的教育没有自己的特色。事实上,与全国其他边境省区相比,“广西边境民族地区的教育是相当有特色的”,中央民族大学的苏德教授在考察了全国各边境地区的教育后如是说。

除了从一般意义上理解民族教育质量外,我们还可以从以下维度考量民族教育的质量问题。第一,衡量民族教育质量的“基本标准”是国家的教育目的和各级各类学校的具体培养目标。前者规定了受教育者的一般或最低质量要求,也是教育的一般或最低质量要求;后者规定了受教育者的具体质量要求,是衡量人才是否合格的质量规格。第二,民族教育质量是由多种质量构成的集合体:既表现为有形也表现为无形;既体现明确的需要又体现隐含的需要;既反映个体价值也反映社会价值与知识价值;既是内适质量又是外适质量;既有产品质量又有过程质量等。第三,民族教育质量是一个与“民族教育”相关的概念,更是一个与具体的“学校”相关的概念。换言之,民族教育质量是民族地区的学校最有价值的资源,它影响和决定这些学校的生存状态、发展潜力以及社会声誉。第四,民族教育质量是一个动态的、发展的概念,在不同的时空条件下,考量它的标准应适时作出相应的调整。

清楚了民族教育质量的内涵,还需进一步把握影响或制约民族教育质量的因素。如果将民族教育看成一个系统,那么民族教育系统的内外部所有因素都会对民族教育的质量存在或多或少的影响。当然,我们无法穷尽这些因素,只能凭经验做这样的列举:招生规模、专业设置、教师投入的时间

和精力、学生投入的时间和精力;教学质量、学习质量和管理质量;教育制度、教学计划、教学内容、教学方法、教学组织形式和教学过程等的合理程度;教师的教养,学生的基础以及师生参与教育活动的积极程度;家长的职业类别,家长的文化程度,家庭的经济状况,家庭的自然结构,家庭的氛围和家长的期望水平等;社会的发展水平、社会的文化系统、社区的现实状况、各种集团和团体的影响;等等。毫无疑问,各种不同的因素对于民族教育质量的影响是不同的,有些因素起主要作用,有些因素则起次要作用,但各因素的影响是相互关联的,彼此相互制约,又相互支撑、相互促进。推进民族教育改革发展,既要高度重视那些对民族教育质量起核心作用的因素,又不能忽视那些对民族教育质量起支撑或干扰作用的因素。概言之,民族教育的质量保障是一项复杂的系统工程,需要充分考虑民族教育系统内外各种因素的影响,并处理好彼此之间的关系。

民族教育的质量保障依凭于理性的办学行为,不仅要遵循教育的一般规律,还要遵循民族教育规律,即牢牢抓住民族教育的特殊性,比如把民族教育的内容、方法等与相应的民族特点和民族形式有机结合起来。总体来看,民族教育的特殊性是民族地区工作的长期性、复杂性、重要性和少数民族历史、文化、语言、宗教、居住地域的特殊性赋予的,而这些正是民族教育质量保障必须考虑的内容。

二、特色是民族教育的应然使命和实然选择

对于民族教育的改革与发展而言,“特色发展”是一个跟“质量保障”同等重要的问题,在某些特殊的时空背景下可能更为重要。发展特色不仅是民族教育的一种“应然使命”,也是民族教育的一种“实然选择”。从国家兴办民族院校的目的来说,作为中国共产党解决中国民族问题的一个伟大创举,民族院校主要是为少数民族和民族地区服务的。这种特殊的使命决定了民族院校或民族高等教育,必须围绕“民族性”培育和发展自己的特色。从民族院校的自身发展来说,走特色发展之路是一种符合实际的理性选择。

从国际经验看,一所高校要在激烈的竞争中立于不败之地,主要有两条基本途径:一是提高学校的综合办学实力,以整体优势取胜;二是培育和发展自己的特色,以局部优势取胜。从综合实力来看,我国民族院校与国内绝大多数高校相比,整体上还处于劣势,唯有做好“特色”这篇文章,满足少数民族和民族地区的特殊需要,才能屹立于高等教育之林。回溯民族高等教育六十年的发展历程,我们在特色发展问题上曾经有过分歧,有过质疑,还有过迷失。但是,令人欣慰的是:当下人们已普遍认识到培育和发展特色之于民族高等教育乃至整个民族教育的特殊意义,不少有识之士还不辞劳苦地潜心于民族教育特色发展的理论研究和实践探索。

质量与特色相互关联,但彼此又相互区别,并非同一范畴。首先,在某种意义上说,质量和特色都是一种基于事实判断的价值判断,两者的判定标准都是多元的、发展的、相对的。但质量和特色各自强调的重点和彰显的品性不同:质量主要彰显的是水平、满足需要的程度;特色主要彰显的是个性,是一事物区别于其他事物独具的标志,集中表征为差异或多样化,“与众不同”是其最显著的特征。特色与质量有相通之处,但特色不等于质量,那种低水平的“人无我有”的特色是不能反映质量的特质的,只有那种“人有我优,人优我强”的特色与质量具有同质性。亦即说,有特色不一定有质量,只有那些高水平的特色才称得上质量。

就民族教育而言,当下人们最关心的是:我们的民族教育是否有特色抑或民族教育距离特色还有多远?如何发展特色鲜明的民族教育?对于第一个问题,答案是昭然的,我们从民族地区的学校或我国的民族院校就可以窥见一斑。但也不可否认,当前各民族地区依然存在各种“去特色”的办学行为,像各民族地区创建的大批示范学校(表征为对发达地区示范学校的简单模仿)就是一种扼杀办学特色或办学个性的行为。而第二个问题正是我们当下需要探究的,也是人们最期待获得答案的问题。

特色具有开放性和发展性,即特色是分层次的,品位有高低之分。学校的办学特色不能停留在低水平的“人无我有”的状态,而应不断提升自己的品位,继续追求高水平的“人有我优,人优我强”的境界,进而为学校的发展搭建新的、更高的舞台。以大学的学科发展为例,根基于基础学科的特色学