

徐向林
编著

黑由灰变黑 白由灰变白

社会转型之痒

基层官员眼中的社会问题解析



华东理工大学出版社
EAST CHINA UNIVERSITY OF SCIENCE AND TECHNOLOGY PRESS

社会转型之痒——基层官员眼中的社会问题解析



華東理工大學出版社
EAST CHINA UNIVERSITY OF SCIENCE AND TECHNOLOGY PRESS

· 上海 ·

图书在版编目 (CIP) 数据

社会转型之痒——基层官员眼中的社会问题解析 / 徐向林编著.

—上海: 华东理工大学出版社, 2014.2

ISBN 978-7-5628-3789-3

I . ①社… II . ①徐… III . ①社会转型 - 研究 - 中国
IV . ① D616

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2013) 第 318520 号

社会转型之痒——基层官员眼中的社会问题解析

编 著 / 徐向林

责任编辑 / 唐晓婷

责任校对 / 金慧娟

封面设计 / 肖祥德

出版发行 / 华东理工大学出版社有限公司

地 址: 上海市梅陇路 130 号, 200237

电 话: (021) 64250306 (营销部)

(021) 64253797 (编辑室)

传 真: (021) 64252707

网 址: press.ecust.edu.cn

印 刷 / 常熟华顺印刷有限公司

开 本 / 787 mm × 1092 mm 1/16

印 张 / 25

字 数 / 480 千字

版 次 / 2014 年 2 月第 1 版

印 次 / 2014 年 2 月第 1 次

书 号 / ISBN 978-7-5628-3789-3

定 价 / 69.00 元



联系我们: 电子邮箱 press@ecust.edu.cn

官方微博 e.weibo.com/ecustpress

淘宝网 <http://shop61951206.taobao.com>



目 录

第一篇 心态困惑

十种情绪影响着国民心态，让整个社会充斥着
焦虑不安

- 一、冷漠无情——社会何以让本能的善良失去市场 023
- 二、浮躁浅薄——社会何以弥漫着心浮气躁之风 034
- 三、自私狭隘——社会何以让私欲之心膨胀得近乎疯狂 044
- 四、怨恨多疑——社会何以有那么多暴戾之气 051
- 五、盲从跟风——人们何以热衷于听信流言、谣言和谎言 061
- 六、盲目攀比——“强盗式”索取心理背后意味着什么 069
- 七、偏执激进——疑似精神的“禽流感”为何会传染 077
- 八、焦虑恐慌——从哪儿滋生的那么多不安全感 085
- 九、纠结无奈——难道就这样累的生活下去吗 092
- 十、自卑自大——妄自菲薄或妄自尊大最终受伤的是谁 099

第二篇 社会碰撞

十类冲突孕育着多元风险，使社会运行出现阻滞

一、利益冲突——酸甜苦辣话“拆迁”	110
二、理念冲突——与时俱进思想解放	124
三、信仰冲突——没有精神崇拜何以立足	134
四、管理冲突——行政执法遇到尴尬	144
五、信用冲突——社会诚信缺失的罪与罚	156
六、代际冲突——婚姻家庭关系的新变化	165
七、阶层冲突——“二代”现象反映的社会结构矛盾	172
八、劳资冲突——令人不解的劳务关系	182
九、习性冲突——文明进程中面对的改变	192
十、中外文化冲突——洋文化的影响	202

第三篇 民生诉求

十大期盼表达民众积极向好的发展愿望

- 一、吃盼放心——人们不再担心饿死，而是担心吃死 219
- 二、住盼舒适——“人人有房住”还是“人人有住房” 226
- 三、行盼顺畅——结束没有心理准备的“高速时代” 234
- 四、病盼良医——尽快告别“看病难”“看病贵” 242
- 五、老盼善养——尊重老人就是尊重明天的自己 258
- 六、学盼均衡——教育不应该成为我们的烦恼 270
- 七、贫盼有助——无视贫困群体的存在是文明社会的悲哀 279
- 八、劳盼多得——劳动是人的基本权利，更是体面生活之需 290
- 九、社会盼和谐——嘈杂的家园只能令人不安 297
- 十、政盼清明——权力和规则，政府应该做什么？ 304

第四篇 承载负重

无数支点“短板”的客观制约，成为难以承载的社会压力

一、行政治理力量有限——政府行为与市场作为艰难地磨合着·····	316
二、资源环境支撑超限——高质量地养活13亿人变得不易·····	329
三、社区承载负荷受限——“社会人”让基本公共服务猝不及防·····	338
四、公民社会需要“给力”——“社会”成长之路荆棘重重·····	348
五、网络科技成双刃剑——期待享受现代工具更多的乐趣·····	361
六、外部因素制约发展——生存发展面临着外拓多重困境·····	372
七、法治精神有失尊重——维权和护法待放在同一天平上·····	380
参考文献·····	389
后记·····	390

序

社会转型是个什么样？

笔者常因工作关系，与许多人和事打交道，常听闻难以理喻的困惑，不免产生这样的疑问：这个社会怎么啦？

改革开放三十多年，国人的生活发生了翻天覆地的变化。人们从过去工资收入几十元，到几百元、几千元；消费产品从计划口粮、买布做衣，到老三大件、新三大件，到今天人们吃饭进餐馆、出行开汽车、通信用手机；消费方式从供应票证到刷卡开支；人们的社会关系也从过去简单的亲朋同事到今天的合作伙伴、工作对象、网络社交圈等等。在今天看来，过去人们的生活简单而幼稚，就是矛盾问题也是自找的所谓的阶级斗争，对生活没有奢望，只图平实温饱。现在变了，人们创造着财富、满足着欲望、装满着口袋、享受着现代文明的同时，也消耗着明天的资源。在拿着筷子吃肉的时候，还时不时地放下碗来，骂几句不开心的话。

为什么人们的生活在改善，人们却对社会的不满还更多些，社会矛盾也越来越多，越来越复杂呢？难道不发展比改革发展要好吗？

就社会本身而言，发展产生的作用力和反作用力，繁荣带来的不适应和不平衡，社会变迁和流动让人与人之间摩擦因素的增加，这些看似社会进步的东西，却被物质追求的冲动裹挟着。人们越想获得，越会被利用：你想享受丰沛的物质生活，假冒伪劣商品、假药、假食品等危害生命安全的东西就会出现在你的身边；你想无节制地满足自己的欲望，尔虞我诈、唯利是图、急功近利、弄权、贪腐等污染社会生态的问题会伴随你。这个社会发展虽然可喜，却令人焦虑。人与社会这种相互依存、相互交织的关系，似乎被颠覆了。

就人们的心态而言，各种怨恨和不满充斥坊间。日子过得好的说没幸福感，生活不如

意的诉社会不公平。只要挑起一个话题,无不成为热议的焦点。人们在为生计奔波的同时,似乎不习惯品味生活的甘甜,总是用苦酒来斟酌遭遇的不幸。富人和穷人,他们在分享不均等的物质财富之外,仍在求得相互影响的共鸣之处,发出社会不公的埋怨声讨,丝毫不为自己未能做到独善其身、洁身自好而自我解剖。尽管这样的社会心态未成为普遍价值,但推进社会文明进步发展的动力似乎也不那么有劲,甚至成为社会常态发展的某种障碍和阻力。

这不由得让笔者想起人们常患的“脚气病”。人生了“脚气”,表面几乎看不出什么毛病,但有时瘙痒到人的心里,用药物治理一时半会解决不了问题,拿捏挤压又容易伤了皮肉,很不舒服。据介绍,人的营养好了容易生脚气病,脚气病是由于身体的小汗腺分泌旺盛,汗腺分泌物在细菌、霉菌分解下产生秽臭所致。有医生认为,经常生脚气,身体就不会出大问题,因为脚气其实也是排毒。联想到当下社会时常遇到的矛盾和问题,又何尝不是这样?更何况,人们面临经济社会转型,对前行中问题估计不足,措施准备不足,如果一味挠破了“脚气”伤口,反而会引来大患。社会的“脚气病”和“感冒”不可怕,只是需要寻求更合适的手段和良方。

有关转型方面的论著,在书市已有不少。这些大部头的书籍,大多为专家学者的观点,他们从宏观层面和理论高度对转型问题有高深地阐述。对于普通读者来说,可能需要有一定的知识储备才能读懂。作为经历过普通人工作生活的笔者,总想以普通人看得懂的语言包括眼光告诉今天的人们,力求让大家身临其境地认识我们这个时代的变迁。姑且把经济社会发展进程的矛盾和问题看成是“转型之痒”,以便找出病灶,以稳妥的手段加以解决吧。

一

在寻求中华民族伟大复兴的百年历史征程中,我国经历了三次真正意义上的社会转型。第一次是辛亥革命,结束了长达两千年的封建帝制,第二次是1949年中华人民共和国成立,实行社会主义制度,第三次是正在进行的改革开放。放眼世界历史长河,经历三次社会转型,时间跨度不算大,但推进变革的代价不算小。

看待中国在发展道路上经历的挫折困难,可以按照这样一个逻辑轨迹来观察和思考。在两千多年的封建社会阶段,中国是一个重礼仪的社会,“普天之下,莫非王土”,人的生存依附于帝王,生产方式为自然农耕,统治者通过礼教和宗教方式,运作社会机器,维护社会稳定。近代中国,西方工业文明冲击传统封建制度,辛亥革命由共和取代帝制,开创了近代民族民主革命,但未能停止以走什么样的道路为“主义”的斗争。一批接受

西方文化的仁人志士,试图在破败不堪的东方大国构建起自己理想中的体制。20世纪前半叶,美国的宪政体制、日本和英国的君主政体、德国的联邦体制、苏联的共和体制,无一不在尝试着从“主义”之争到政党斗争,从发展到流血的战争,中华民族饱受近百年的生灵涂炭,直到以无产阶级为代表的共产党人取得政权,中国社会才进入一个相对平和的探索和发展阶段。当今的政治制度和社会道路,为中国的经济社会健康发展提供了根本保证。而改革开放的实行,激发了中国空前的发展热情,让社会主义制度更加充满活力。

在回顾改革开放过程中,笔者有一些很有意思的发现。新中国成立之初,为彻底摆脱贫穷落后面貌,让人民过上幸福美好的生活,一大批靠打仗起家的政治家带着当初投身革命的初衷,用了十几年时间建立了国家体制制度,设计了国民经济发展框架,苏联模式成为不可撼动的发展方式。大一统的生产和分配方式,以阶级斗争和革命手段发展国家的理念,非但没能解决贫困问题,反而陷入意识形态斗争的旋涡之中。以苏联模式建立的类似集体农庄式的人民公社,应该说在一定程度上起到了作用,当达到某个阶段,发现不能满足人口大国的温饱问题,这些军事杰出人才在政治家和经济学家两重角色中角力,既不想为追求一生的政治信仰消减,又不想让向往的社会止步,他们拼命地想象一个好的制度,以期满足经济文化精神需求。而文化大革命(以下简称“文革”)的兴起,让中国再次卷入以阶级斗争为中心的旋涡中。

在今天看来,那个以阶级斗争和政治革命代替发展的做法无疑是愚蠢而可笑的。但对当时来说,却没有人敢站出来质疑,而事实上当全国人民面临生产生活困难时,人们怀疑是阶级斗争不彻底造成的,却不会想到是束缚了生产力带来的。

这是那个年代照搬照抄苏联模式的悲剧,是中国探寻发展之路所付出的沉重代价。

“贫穷不是社会主义”“发展才是硬道理”“资本主义也有计划”“千有道理万有道理,不发展没有道理”,这样的论述,如惊雷石破,激荡人心。它不仅解开了人们心中的疑团,更是找到了社会发展的方向。有了这样的观点,才有了发展的勇气。

在计划经济向市场经济转轨过程中,我国经历了经济体制、生产方式、资源配置等方面的变化,也经历着价值观念、行为方式和生活方式的变化。改革开放历经蹒跚步履才走到今天这一步,也足见改变一种模式之不易。对20世纪五六十年代走过来的人来说,许多切肤之感的变化,足以反映这个时代的伟大。

以经济建设为中心,让“以阶级斗争为纲”成为历史符号,在人们的记忆中逐渐消失。在“文革”中,人们饭可以不吃,觉可以不睡,但“红宝书”不可不读。其间,不乏家庭内部、夫妻之间因政治表态不一而相互批斗遭受牢狱之灾,甚至被杀头枪毙的事件。这样一个以阶级斗争为纲的灰暗年代,国民经济遭受严重破坏,生产生活无法正常进行。那也是一个

民公社集体经济的年代，计划经济是全国一本账、一盘棋。农村经济是土地集体所有，一切集体耕作，统一生产，统一经营。在“文革”这样的体制下，生产发展受到制约，商品短缺现象严重。

进入 20 世纪 80 年代，农村改革才使劳动力得以解放，隐性剩余劳动力开始显性化，城市待业青年和社会闲散人员需要就业，千万知识青年返城等待就业，人与岗位的矛盾十分突出，在姓“社”姓“资”的争论中，个体私营经济开始放开。今天，在以“社会主义公有制为基础，实行多种经济形式和多种经营方式长期并存”的旗帜下，从国有经济、集体经济，到合资企业、股份制企业，民营企业和个体工商户，人们不再谈论“性质”问题，年轻人更多地在思考创业创新。这种思维的变化，没有通过理论灌输，而是自我迸发的力量。

从重农、重工到发展现代服务业，更加激发了社会活力。计划经济时代，农业以种粮、工业以炼钢为标志的生产方式，不能解决粮食和钢铁需求。而改革开放仅用了二十余年时间，让十三亿人的吃饭问题得到保障，钢铁产量接近世界总量一半，已经是产能过剩。与此同时，经济领域分工越来越细，服务业的发展从一般买卖交易，发展成为银行、证券、通信、物流，还有各类律师、会计等事务所，以及休闲娱乐、体育健身等。精细化分工，让人们联想到肯德基，鸡腿、鸡脯都是分开做的。社会分工也一样。社会事业领域更是繁荣多元，教育、卫生、文化，公立与民办相互融合，各专业系统分工合作，经济社会显现发展张力。

开放搞活带动生产和消费，生活变得丰富而简约。当今天的普通人走入舒适的大型超市购物，放眼望去各类商品琳琅满目。可有谁会想到当年“文革”市场的紧缺现象，几乎每个家庭都是从按月定量供应粮票、油票以保证基本家庭所需中走过来的。物品奇缺，求大于供。改革开放后，随着市场经济的兴起和商品供应的充足，这些都成了我们记忆中的事。

在从计划经济向市场经济转型的过程中，人们已经看到了实实在在的变化。这种转型不仅体现在体制上，更体现在结构上，所有制结构、区域布局结构、产业结构、技术结构、产品结构的调整等微观的经济发展方式有了巨大的转变。经济转型成为当下人们较为热议的话题，正是经济转型的一次又一次跃升，才给社会带来了丰裕的物质财富，改善了人们的物质生活。

由此，人们足以相信，这种转型变化不仅是物质的，也是精神的；不仅是经济的、生态的，更是文化的、政治的、社会的。这是改革开放的伟大成就，也是经济社会转型的重要标志。

二

伴随着经济转型，社会形态也在悄然发生着变化。社会转型正成为学术界和媒体关注

的话题。社会转型就发生在身边,并影响着我们的生活。但对社会转型的定义和界定,未能得到权威的表述,笔者才疏学浅,更渴求弄清社会转型背后的现象。

在一般人看来,经济与社会是一回事,其实不然。它们既有区别又有联系,经济与社会像一对孪生兄弟,经济发展并不能代表社会发展,经济发展是社会进步的物质基础,经济出问题必然带来社会不稳定。经济转型和社会转型是两种形态,但两者有着天然的内在逻辑联系,社会转型需要经济转型作支撑,同样社会转型还能为经济转型提供力量和支持。

从传统社会向现代社会、从农业社会向工业社会、从封闭性社会向开放性社会的变迁和发展,标志着社会转型的主体即社会结构发生变化,这种转型是一种整体的和全面的结构状态过渡,而不仅仅是某些单项发展指标的实现。在社会转型时期,人们的心理反应、行为方式、生活方式、价值体系都会发生明显的变化。

现在普遍有一个基本判断,社会转型期就是矛盾突显期。这种变化过程,不仅体现了社会变迁和社会进步,还存在社会、文化、体制上的博弈、较量、冲突、断裂、磨合与重构。

社会转型意味着新旧体制机制并存、新旧价值观念碰撞过程中需要直面的各种形态,需要正视社会面临的各种问题和冲突。

研究认识社会转型,通常着眼于转型阶段社会问题的观察和思考。作为前言,有必要运用社会学原理及社会学研究方法对社会问题作一交代。

社会学意义的社会问题研究,不外乎对社会规范、社会公平、社会组织、公共服务、公共安全等方面问题的研究。在社会转型阶段,此类问题表现得尤为突出。对当下的中国来说,解决吃饭问题比解决公平正义和法治秩序显得更为迫切,这样的现实国情,自然要对“先发展后治理”等诸多做法多些包容。新形势下把社会建设摆到与经济建设、政治建设、文化建设“四位一体”的位置,足见在经济高速发展的同时,保障和改善民生不能不提升到更高的层面进行统筹规划。民生保障是一个庞大繁杂的系统工程,如果说,这只是个制度设计问题,那么就不会出现当前遇到的矛盾和冲突。简单剖析为观念和利益上的碰撞,处理和解决也未必那么顺利。转型的背后,是深层次的博弈和弥合,社会不断发展前行,解决了一个问题,还会出现新的问题。就是法治成熟的西方发达国家,在社会发展进程中也在不断地处理和解决一个又一个新问题。

随着基本公共服务体系的逐步建立健全,共享和公平则成为民生问题的焦点。古今中外大量事实证明,民生问题引发的政权更迭和社会动荡不乏其例,弱势群体生存权、平等享有等诉求不得轻视。作为当政者关注和保障民生是重要责任。

社会救助是民生最基本的保障。对困难群体的救助,既体现文明道义,更体现政府责任。经济转型致使一部分国有企业改制转制,曾经作为企业主人翁的工人阶层,技能无法适应新的工作岗位,生活水准明显下降;少数企业因不适应市场经济环境竞争,而遭淘汰,使职工下

岗失业。不要说过去曾为经济社会发展作出贡献,应该给予关心帮助,单就今天的发展,也理应让其享受发展成果。而救助可承受的财力、救助标准范围的确定却成了政府和社会经常遇到的矛盾。制度常常是把“双刃剑”,设计政策中如何把握“度”是让人头疼的事。因而,媒体上出现的“低保金还是养懒金”“宁愿救济、不找工作”等报道,正反映了社会救助的敏感性。制定的“国标”和“地标”也成为各地操作上的难题。经济发达地区与欠发达地区、城市与农村低保救助差异性,也使救助攀比引出心态问题。

社会保险是国际通行的社会保障模式。实行的是分类保障,统筹分担,覆盖养老、医疗和失业等保障。我国社保体系的建立,标志着社会转型驶上民本的轨道,体现了国家通过国民收入再分配方式,用以调节因市场经济带来社会不公平的机制得以确立。制度的科学合理设置固然必要,但运用和实施更需功夫和智慧。在社会转型中,我国面对着保障形式从单位保障向社会保障转变的过程,单位体制格局逐渐削弱后,单位人变成社会人,在对待社保问题上自然有各种各样的理解和做法。比如,有对社会保障个人责任关系认知不足出现了不愿参加的问题;有对统筹个人支付部分无力承担的问题;有对流动用工缴纳社保接转不便的问题;有对地区、城乡社保标准不一不知如何对接的问题;有对新生劳动者和长期失业者社保待遇标准确立的问题;有对自由进出社保如何解决等问题。这些看似政策制度层面可以操作的问题,实施起来却遇到个体与个体、个体与企业、企业与社保机构、个人与社保机构之间的对接和较量。这是社会转型过程中必须正视的。社会保障制度是推进二次分配的手段,是现代文明社会体制的标志,它体现了公平正义和社会主义优越性。

住房是计划经济时期的公共产品。当住房成为消费品时,房地产开发遍地开花,成为经济增长的重要引擎。随之而来的是,一部分群体的住房一次又一次得到改善,而另一部分群体居住日渐恶化,有的甚至无房可居。自然后者便成为政府重点保障的群体。以经济适用房和廉租房为主的保障性住房,虽然使低收入住房困难家庭实现“居者有其屋”成为可能,但开发性商品房和保障性住房方面的争议一直没有停止过。货币配租替代实物配租、发展公共租赁住房虽已成为低收入无房者和异地流动就业者解决居住的出路,但“庙少僧多”的状况未必能得到改观。

公共安全是时下最为关注的焦点。社会经济越是文明发达,人们对公共安全的要求就越高。而公共生活中产生的安全问题,其影响力和破坏力将是巨大的。“非典”的传播、病毒性流感的暴发,反映了公共卫生安全任重道远;劣质奶粉事件、苏丹红添加剂事件、三鹿三聚氰胺事件,暴露了食品安全监管上的缺失;交通肇事造成的人身财产伤害,也已成为社会和媒体关注的热点问题。经济发展和社会进步,唤起了人们对健康的珍视和对生命的尊重。

社会组织作为依靠自身功能和结构体系运作的基本方式,正随着社会转型悄然发生着

变化。单位制的削弱,社区制跟进的不适应,让人们处于自我支配、自由流动中。伴随着利益主体的组织机构各自维护着自身的利益,随之而来衍生出制度层面的困惑。比如,人们生活的社区,在社区党组织、社区居委会法定组织之外,维护自身利益的业主委员会、物业管理委员会、保安组织、维修合作社等相继出现,在遇到矛盾问题时,最基本的妥协、让步、共存,都成了最为棘手的方式。

权益维护体现法治社会的基本精神。社会转型阶段,人们的公民意识和法治精神开始被唤醒,法制秩序构建迫在眉睫。其间,协调社会关系、调和利益矛盾的重任落在各级党组织组织中。《中华人民共和国物权法》成了维护私有财产的利剑,在遇到国家利益和个人利益发生矛盾时,取舍哪一方都会显得苍白无力;《中华人民共和国劳动合同法》成了维护劳资关系的大旗,劳动维权让企业和员工之间的关系变得更加复杂,企业不再是员工的家,而员工不再有主人翁的感觉。劳动仲裁成了最忙碌的岗位之一。

社会自身在成长,社会的包容和自由显示出前所未有的状态。在经济转型过程中,公民平等、政治地位和社会地位得到一定保障,人们得到了充分的自由,这种自由意味着对社会成员的个体差异包括个人自主选择、个人能力和贡献的尊重与保护,更不存在“因言获罪”的可能,人们通过公共媒体可以自由表达观点包括对政府的批评。从另一角度看,在经济快速发展的过程中,社会环境显现了“自由相对有余而平等相对不足”,社会出现了阶层分化、结果不平等、机会不平等等现象,给人们带来不满。经济社会发展到一定阶段,民主的呼声日趋强烈。许多人欣赏西方民主,却不知西方的民主道路是先经济、再社会、后政治,先发展、再分配、后民主,社会建设进程先于民主进程。体现民主的方式是选举,当人们有了民主启蒙,却连基层社区和村民选举都懒得投票时,这种民主诉求其实离真正的民主还差得很远。违背国情和经济社会发展规律推行民主,只会落入经济停滞、社会动乱的劣质民主陷阱。埃及、利比亚、叙利亚等国社会动荡的残酷现实提醒我们,民主和自由需要有法治精神和文明素质的国民来支撑,民主和自由需要有良好的社会体制机制来保障。

三

社会转型期被人们普遍认为是矛盾突显期,其实也是一个心理调适期。归结起来主要表现为:深化改革开放引发的社会心理失衡问题,社会结构调整滞后于经济结构变化带来的磨合问题,利益格局调整收入差距拉大引发的社会阶层分化问题,城市化进程加快与社会管理滞后导致的社会失序问题,开放流动性增大引发的突发性社会风险问题,信息化与传统观念冲击带来的社会管理问题,等等。在一个发育不很健全的社会体系中,转型带来的最大影响是心态。笔者经过多年的观察发现,矛盾冲突是社会心理反应的发酵,社会情绪则是矛

盾冲突的演变。在本书中,笔者力求以细腻的手法,对国民心态和社会冲突的表现形式及社会原因,通过说小事论大理的方式,作线条式的剖析,既从基础概念上解释,也从社会事件中领悟。

就社会心态而言,人的心理反映失调,带来群体性或整个社会心理的非理性化。梳理得出十种心态困惑:自卑自大、冷漠无情、浮躁浅薄、自私狭隘、怨恨多疑、盲从跟风、盲目攀比、偏执激进、焦虑恐慌、纠结无奈。而产生这种心态的原因归结于两个方面,一是欲望,二是攀比,缘于人的本性和价值取向。

就社会矛盾而言,转型带来的矛盾碰撞因素很多,有源于利益诉求的,有思想观念差别带来的,有管理与被管理之间的,有社会诚信危机造成的,有社会阶层之间价值观碰撞的,还有传统与现代行为方式不同产生的。细细区分,至少表现出十种矛盾冲突:利益冲突、理念冲突、信仰冲突、管理冲突、信用冲突、代际冲突、阶层冲突、雇用冲突、习性冲突、中外文化冲突。许多时候的矛盾冲突并非表现为单一性,更多时候表现为多重性。其实,这些矛盾冲突是社会发展进程中不可避免文明冲突,此类冲突现象的出现,我们既不要如“惊弓之鸟”那样害怕,也不要像“洪水猛兽”那样对待之。

与生俱来的人之欲望,在转型阶段得到了无限释放。有人可以不顾一切、不择手段地满足自己的需要,践踏尊严、法律、他人的生存权利。那种本能的人格气节却被一些人忽略,社会上出现的“黄、赌、毒”现象,“笑贫不笑娼”“有钱能使鬼推磨”的观点,让一些人丧失了耻辱感。法律作为人们行事的基本准则,对于一些人而言形同虚设。执法者的公平公正受到质疑,政府公信力受到削弱,公民诉求越发偏执,信访者把上访作为维护自身权益的途径,各类群体性事件发生后以“维稳”为基调的处置方式,让国家公器不断地受到挑战。本该健全的法治秩序,因罩着“人民内部矛盾”而苍白无力。以牺牲他人的合法权益,争取自己的民主自由,不同程度地有了市场。生活工作稍有不顺,就埋怨社会不公,发泄个人不满,损害他人利益。作为新兴媒体,网络几乎成了人人“喷粪”的场所,许多消极言论被催化放大扩散,让社会增加了不安全变数。有人稍有不如意,甚至可以剥夺别人生存的权利,因为争执可以抱起童车里的婴儿当众摔死;因为个人欲望可以骗取别人的善意而动奸杀歹念;因为纠纷可以将同室老人一并葬身火海。这些都让人们无法接受这个社会的良善还有几何。

在社会转型期,人们有了更多公平竞争的机会,然而急功近利、盲目攀比,像挥之不去的影子伴随在经济社会发展过程中。地方与地方之间比 GDP、比政绩,不管是否具备发展条件,只要别人有的,自己也要有,片面追求速度和眼前利益,同质化竞争带来的是产能过剩。人与人之间比更是到了不可理喻的地步,以为公务员既舒服又有权有钱,于是纷纷加入“国考”队伍;比收入比待遇让人误入歪门邪道,坑蒙拐骗、制假贩假,人们追求物质利益,以金

钱多少衡量事业成就。原来没房子,等着分公房,哪怕再小,也欣喜;后来条件改善,房子大了还想再换地段好的、物业好的。本来骑自行车是很轻便的事,有了汽车,又觉得不如人家的上档次,道路挤了怪市政设施差、路上行人多,不知道路上行人会不会用另一种心态逼着汽车不敢上路,因为骑车人是弱势群体,更需要保护。

集体忙于发展而忽视兼顾人们心理感受,个人忙于生计而导致心理缺失,现实社会一幕幕悲剧的上演,虽引起社会轰动,却难以撼动人们去扶正情感大树。这个时代,人们创造了“留守儿童”这一词汇,约有5800万被这样称呼的孩子,他们的父母为了过上好一点的日子,离开农村到城市谋求发展,却把孩子留在了家乡,他们与同龄孩子比少了家的温暖,少了亲情的关爱。在他们幼小的心灵里会留下或多或少的缺失,会否对他们的未来产生影响,少有人关注和预测。与留守儿童相比,被称为留守妇女的心理状况与精神负担之重,被学者评论为世界现代化进程中少见的现象,近5000万留守妇女,顶着劳动强度高、精神负担重、生活压力大的“三座大山”。

社会转型是工业化和城市化进程中的必然结果,矛盾冲突的出现则是常态。美国社会学家威尔逊有个观点:城市化和工业化“在培育人类的无情、堕落和一切道德败坏,是人类退步和颓废的温床”。这个观点虽然极端,但也直率地说明了当今城市社会生活的消极面。社会转型改变着我们的生活,享受着工业文明成果,呼吸着自由空气,原本千年不变的状态被打破了。外来务工者成为产业工人,不适应程式化的流水作业;农民“被上楼”,不习惯循规蹈矩,节俭的本性自然流露,洗衣服跑到花园水池里,冲刷厕所寻找公用水,晾晒衣服侵占马路通道。人们不懂得公共空间和私人空间的区别。社会管理服务承担的责任,远比建一座高楼、开一家工厂复杂得多。

社会处在矛盾交织状态,一方面是主观因素引起的,另一方面是体制机制变动造成的。人在受到利益驱使时,欲望总会逼尽心理压力难以承受的程度,遇到矛盾和困惑阻滞着人们跨越出去;体制或规则总是体现出边界或底线,其在约束人们行为的同时也会引发矛盾和冲突,人在追求自由同时又受到规则限制,要想达到和谐境界,除非双方接受某种妥协,而妥协也是有边界的,于是社会上会出现各种各样的声音,构成社会矛盾共同体。能不能找到一个平衡点,不仅体现了智慧和能力,更体现了胸襟和姿态。

四

社会转型,改变着我们的观念,改变着我们的生活。让我们在处理问题和解决矛盾中学会生存。

有人说,中国改革与发展前二十年主要遇到的是经济发展中的问题,后二十年遇到的将是社会发展问题。有人说,改革开放是把最好改的和最好放的改了、放了,剩下的都关系到社会稳定和国家民族安危的核心问题,是最难改和最难放的。

社会转型,不应放弃也不能放弃政府的责任。我们扛的是社会主义大旗,几十年来聚精会神搞建设,以经济建设为中心,把经济发展作为第一要务,而我们走的是社会主义道路,自然社会建设是一大优势。社会需要培育和建设,如同经济一样要经营和发展,以经济建设取代社会建设,以行政力量代替社会参与,显然不能代表文明发展。当下拿出精力和实力解决经济发展带来的相应社会问题已经不成问题。先从老百姓最能真正体验到的实惠如房价高、看病难、教育贵、贫富差距大等问题解决起,才是真正的社会主义。现在回到了建公租房、全民医保上,人们已经看到了当年畅想的社会制度优越性了。

经济转型,涉及产业调整结构问题,涉及政府职能转变,从管理型向服务型转变,从统得太死到放开搞活,减少行政审批项目等,这些已经显现了现代政府的特质。人们不能忘记,自从大胆提出改革开放以来,经济转型已经经历了多个过程,从大办工业、来料加工、全民赚钱,到招商引资再到招才引智;从承接国际制造业,转移到发展三产服务业,再到今天的发展现代服务业、创意产业、离岸外包等;从出口思维、外向型经济,到发展民营经济、扩大内需等。这些理念和思路,凝聚着政治领袖、经济强人和企业家们高超的智慧、胆识和勇气。当然,经济增长转型的出路仍在摸索中,现代企业的培育过程仍是漫长的,以廉价劳动力拼市场的做法已经开始削减。中国的经济发展不能永远靠出卖廉价劳动力和付出环境代价,不能靠利用1亿条裤子换1架飞机。中国的发展不能靠垄断型的“五行一保”“三油一草”,更何况有报道说中石油、中石化的效率也只有世界同类同规模企业的1/23。世界上没有一个国家依靠国有垄断能实现现代化,现代化国家需要具有强大竞争性的一大批民营企业。民营经济可以说是社会转型的动力。当经济社会的发展矛头对准既得利益集团时,政府层面应力主营造公平正义、科学发展的社会环境,将社会转型压力转变为社会变革动力。

很少有人关注这样一个事实,在改革开放和现代化建设进程中,人们常常只听到经济学家的声音,很少听到社会学家的声音。有些经济学家从来都不谦虚,他们甚至可以傲慢地介绍经济分析和经济走向,他们把经济看成是绝对权威的东西。而社会学家研究社会问题时从不回避经济带来的影响,包括积极的和消极的、正面的和负面的。在笔者看来,经济离不开政治、文化和社会,分析研究社会必须考虑经济因素,而把社会问题研究精准了,对经济会产生正面影响。

不少地方政府只认为发展经济能够解决一切问题。重视经济发展规划和城市发展规划,很少有人想到在经济发展过程中对人的行为和心理影响作出规划和预测。而经济学家只考虑什么样的发展能带来多少GDP。当经济领域出现需求结构失衡、供给结构失调、要素利