

羅君惕 撰

說文解字梯原

第二册

中華書局

羅君惕 撰

歐文解序續原

第二册

中華書局

說文解字探原第二 上

五十卦 六百九十三文

重八十八

凡八千四百

九十八字

文三十四 新附

川 物之微也。从八、一。見而分之。雲陰錯半，見而分之。凡小之屬皆从水。

私北切

小 古文作人、人、人，均十文。籀文作八。孟鼎 小、毛公 小、今鼎 篆文

與人有相同者，亦鶴字也。爾雅釋木，小而散復疏，樊光云：小，少也。漢子列傳，彼所小言，盡人奉也。漢，猶巧入人為小言。字古文籀文均作三點，點象微小之形，三示其多疇不過之意。參閱許氏解爲从八、以一誤矣。

𠂔 不多此。从小，ノ聲。書昭

少，古文作小。卜文籀文作少。篆文與之有異，乃鵠字也。禮記禮器禮有以少為貴者。史記蘇秦列傳：素習知蘇秦皆少人。朱駿聲曰：本玄文釋少字。从人从少，會意。少，言擎也。畫少之義，斯言得之。蓋物小者少之則更少也。又曰：小亦聲。李誥錯曰：人音夭。集韻三十少人，於兆切。音夭。當曰：小人亦聲。少，从人亦聲與之；从人亦聲與之，从人亦聲同例。

少，少也。从人，少聲。讀若輟。子結切。

方言十二：少，小也。今年少。《廣雅》釋詁：少，小也。字亦誤作西、正。《通鑑》丁作足雞。云：案漢云：足雞，小雞也。正不訓少，而鉛刻及諸書，正訓鵠，訓小無文。今案方言，少，小也。音節蓋與足空相似，後人傳寫誤耳。徐陵曰：魏書正字作疋，與正相似。疋又與少相近，故也誤為疋。王陽曰：沙亦作沈。沈水少沙見也。是也少同義。開母石闕銘直以少爲少字。

篇

丁之卷

齊侯鑄鐘之直，齊侯鑄作少直，則直是小臣矣。說解曰：讀若轂者，即書車部，轂車小缺復合者。小與小缺之義相通，其音亦近，故曰讀若也。字从小，从ノ，亦聲。與少之从ノ亦聲同例。少向左分，止向右分，故兩義相同，惟音有異耳。

文三

別也。象分別相背之形。凡八卦屬皆从八。切。博拔

八古文作人。周文籀文作人。鼎等从八。从人。歸父盤  
文與之小異。亦正字也。奉部六从彑。八。別。从人。又从人。从八。从人。  
八籀背山。方部平。从人。从八。八。分。此漢部。篆从彑。从八。八。分。互。  
山字實从人。从人。从人。从人。右庚山。象左引之形。人部人。相  
也。象挺引之形。故从人。从人者。謂其向左右分引也。會意辭。南  
氏以為象形。後人又以为指事。均誤。八爲人。人。三善乳室。

**𠂔**別也。从八从刀，刀以分別物也。案徐鍇本無此字。省文切。

今古文作𠂔。𠂔上文篆文作少，高倣比篆文與之均同，亦正空山。周易繫辭上物以羣。漢書律曆志上分者可分別也。案本剝也。空

屬會意。

**𠂔**訓之如無也。案徐鍇本从入、一、八、八象氣之分散切。鬼氏

五篇八部余訓之畢也。字圍本作爾。案徐鍇本訓之終也。引見枚遷書

說文釋傳類聚余者，謂之如無，猶云如此也。案

毛傳故國數爾如是之全也。周禮考工記輪人慎爾，製爾，梓人授爾，彙爾，禮記檀弓上

爾母授授爾，爾母慮慮爾。漢爾，諱也。論語先進鏗爾，陽貨夫子莞爾而笑。此皆訓如此如是者也。公羊傳隱公二年訖始馬爾。注馬爾，褚於是也。此則僅訓是，訓此者也。字實爾之上體，用書故爭爾，篆文作爾。說解曰：「本聲，皆誤。正空當作爾。」尔多尔之鵠也。尔實从尔，从一。

不以入於八也。蓋古本以麗爾之爾假借爲諺助之爾，後遂以爾之

曾子謂子參曰。吾與女皆知之矣。子參曰。吾亦知之矣。子參曰。吾亦知之矣。

曾侯乙墓竹簡

均異，亦鵠空也。方言，大曾，何也？渡雅釋言，曾是也。沈詩小雅，平用易曾。

是不盡。防雅蕩，西有之。鐘律，曾是接充，曾是布位，曾是布服。又，曾是莫

聽。論語云：政，曾子以爲孝乎？疏：曾猶則也。淳于髡曰：孝子之爲孝也，非力能也，所以爲孝者，以其順焉。故曰：「曾子之孝，唯孝而已。」

于禁管件，且何曾督何乃也。務歸曰緩氣言之，故曰無也。此皆假借

三義。字亦作贊、憎，說詳曰辭贊字。曾寶輒之古字，本作曾，从八、从匱。

中國會部會今此。以今。以曾有會。文編文作會。可知曾之回本佈會也。

乾有上下兩層。上層底有少孔，施草以承米；下層底無孔，施水以升氣。故曰蒸氣水之處，即象承米之處，八則謂其氣上升而分散也。愈

𠂔自曾假借為何曾之曾，乃別製訛字以爲毛訛之訛耳。

𠂔曾也。𠂔象山从八向聲。時亮切。

高鵠文作𠂔。曾鼎、簡胥侯因篆文與之雖異，然未失原意，亦正字也。

唐雅釋訛一尚上山。四尚高山。高，高序。以每上古之書，謂之高書。禮

記參義。有虞氏貴德而尚齒。注謂甫有事尊之罪其重也。此存義也。

毛詩王風東庭。尚無為。山猶大東，尚可載也。莞柳不尚息焉。後註曰。

高，高茂也。疏云：唐雅言云：庶敷尚也。是尚得爲庶敷也。湯云：庶，幸也。幾，觀也。是庶敷者，幸觀之意也。此引申之義也。徐鍇曰：曾，尚，其皆分散也。朱駿聲曰：

此訛山八象象之分散。故字从八，从向者，謂訛語象向与分散山，向

亦聲。余曾高寄諺詞，特曾，尚用於發端。國吳以八，余其氣之分散山。

余則用於收尾耳。

彖从童也。从八象聲。舊醉切。

篆籀文作𠂔。𠂔从𠂔，𠂔聲。篆文與之有異，乃鷄字也。說解曰：𠂔从𠂔，當為逐字之義；逐部逐字說解曰：𠂔，亡也。當為逐字之義。許氏誤植云：蓋𠂔之以八、以豕者，謂豕分散而亡也；豕亦聲。遂之以走，从豕者，謂奇長甚意而往也。𠂔亦聲。參閱逐字。

三秦書逐字

𠂔，多言也。从言，从八，从戶。臣臨等曰：戶，高也；八，多也。多故可多也。職廉切。

洪書精鑑：𠂔，多言自喜也。字亦作闊。莊子齊物論：小言塵塵。臧疏：塵，音詞費也。釋文：塵，塵，李頤云：小辭；貌，崔平作闊。此通用也。又譏嘵，婢倉，譏，多諱也。集韻二十四鹽，譏，多言，或从口。漢書藝文志：不敬食譏言。注：譏言謂妄謬而不次也。故作譏。方音十：諆譏擎山兩楚吳謂之詰讐。集韻二十四鹽，詰，多言，六十五詰，詰，詰讐，巧言。字从八，从言，从戶。廣雅：户，仰也。徐鍇曰：户，高山。故以言、以八、从戶者，謂語氣分散而高生也。戶亦聲。廣韻二十四鹽，戶，職廉也。字本為高聲大

言之多義，轉而為多義，乃言之義。譖卽詹之近體，故又从言，口為言所  
釋也，故又从口。駕而重矣。由詹通，通用字。汝道詩一十九首。四  
五詹鬼缺。唐注：詹與占同，古字通。故或从占。此趨以占較詹簡易也。  
空應入言部。

𠂔畫此从八从人。人多有介。古詳

介，古文作𠂔。𠂔不介，均卜文篆文與其一相同，亦正字也。介之多義  
有五。一、國雅釋序：「箇介此箇，介猶閑。」釋文：「箇，隙也。願舍人率茲云。」介，別  
也。調陽也。介疾有嘉。箇，介隔也。追傳襄公九年：「使介居二方國之間。」  
注：「介猶閒也。三十一年：「介於大恩。」注：「介，閒也。」昭公二十年：「傷介之閒。」  
注：「介隔也。」二、釋詁：「介，古也。」注：「箇介相佑助。」禮記聘義：「介紹而傳命。」注：  
「配魯仲連。」列傳：「勝請為紹介。」索隱：「紹介猶媒也。」凡禮賓至必因介以  
傳辭。紹者，繼也。介不一人，故禮云：「介紹而傳命。」三、釋詁：「介，大也。」調陽

籀書五子音文  
居陽義經

王生傳也

潘受蘇介福。釋文：介，方也。左傳襄公二十八年，宣姜之貴介弟也。昭公二十四年，間而於介葬。哀公十四年，逢澤有介麋焉。注疏曰：介，大山。方言九，戴禹鵠曰：介，幽雅釋註三，介，獨也。幽書秦檮，有一介臣。釋文：介，空也。作介。禮記大傳引作一个臣。釋文：一个，一讀作介。左傳襄公八年，亦不後一个行者告于寔君。注：一个獨侯也。阮氏春秋，左傳注疏校勘記，石錄宋车、淳熙车、足利车，介作不，莫同。釋文亦作一个獨侯矣。一个嫡女貌若笄。注：一个，一人。通高畫石上，柳下惠不以三公易其介。孫氏音義，陸云：介謂特立之行。漢書律歷志上：介，旌有常。注：師古曰：介，猶特異之意。五周易繫辭上：憂恤者悔有介。注：介，織介也。列子楊朱篇，後漢書杜詩傳：車以史吏，一个之才。王氏集解，闕毒曷曰：介，織繖也。字古文，车从人，从八，或从六，六均分，別止。故车从人，从八，或从人，从六者，均謂人立於勿界之處也。會意。

爲其分別之義言，則剖畫多此。隔別此織細也，物分之則小也；從其一人之義言，則剖獨止、特此、大此、天大、地大、人亦大也。從其曰處立於兩界之義言，則剖通綴介也、鑄介也、鑄介者必居於二者之間也。川，从重八。八，別山，亦聲。考鏡說曰：故上下有別，列

父，古文作父，子文篆文與父有異，乃鷁字。山丘鷁作北。漢書舜典分北三苗。鄭注：……故以三苗爲西裔諸侯，猶鷁惡，乃復分斬流之。謂分北西裔之三苗也。北猶別也。史記五帝本紀分北三苗。王國忠

吳書虞翻傳疏：海別傳曰：又奏鄭玄解禹書達失事。鄭玄所注禹書以分北三苗，北，古別字。又訓北，言北猶別也。王紹蘭改分北三苗，北古別字。三北空爲六字，曰：周易二十八字，今本張良皆鷁也。據云古別字，明其是水非北，假令是水，不得言古別字矣。下文亦不得言又訓北矣。又曰：其實水非古別字，特以水之奇義分分也。與別相近，別

**說解**解此。惠棟水爲古別字。若是此字，非也。博墨其義甚晉。判  
無考異。翻卽不精于書，未必紕繆至此，而云「古別字也」。蓋今北應  
作分六。蓋分<sup>之</sup>篆作<sup>之</sup>分，<sup>之</sup>篆文作从。其形極似，因而致鴻年。掌以重八  
者，謂別而又別也。會意說解曰：「李愬說者，韓誥曰：「許沖表云：惟文學  
考證孔氏古文說。古文考證者，孝昭帝時，魯國三老所獻。建武時，給  
事中議郎衛宏研校，皆口傳，官與其說。漢書藝文志，孝愬長孫說。」  
蓋江氏說一篇，劉氏說一篇，安昌侯說一篇，不載孔氏說。故沖云：「嘗  
無其說。」宋本作「而許氏引作別者，明被別舊此分也。」

「从」字多从「从」，从「人」，音同。案徐鍇本海音「从」字，是山。八音背止。韓誥曰：「背山  
爲父。古文

公、玄芻均作「从」。公均「从」。毛公鼎篆文與之雖異，然爲正字。唐雅  
釋註：「公，山也。釋名釋言語：「公，虧也，可虧施也。」禮記禮運：「天下爲公。」

王室

韓非子王室。古者蒼蒼之作書也。自環者謂之私。音私謂之私。案宋景文公筆記引作八公爲公。漢公猶考也。春秋元命苞。公之爲言公正無私也。空亦作訥。淮南子

秀慧樓印譜

序略列天下訥見云。張公此史記易后平紀。未敢訥言。蘇子集解。蘇廣曰。訥一辭公。細考按韋昭曰。訥猶公也。亦作誦。漢書高后紀。未敢誦言。蘇子集解。注。唐歐陽文忠公曰。誦言。訥言也。呼皆通用也。本部作私。蜀漢龐安道碑。名假借爲公。空从人。从人。人卽私之古字。又聲。又。古文。方。象形。程氏看篆樓印譜序。印譜有曰。余者。有曰。余者。又有曰。○余者。此皆私璽二字也。業。目。亦房之象形文也。又本部。八。別也。別者。分開也。故从八。从山者。謂私臂分開也。山而聲。以象內環之形。公取張臂之意。並則韓非子所謂自環謂之私。八私謂之公者。猶言自環謂之私。別公私謂之公也。山與日之形近。韓非曰。蒼蒼作空。自營爲山。遠鶴立爲石。又易石爲私耳。兩去內環則所容者少。外張則所容者多。故公訓廣。訓共。而今人言公開。而卽此義。參閱陳叔私空。

八戈，多極也。从八弋，弋亦聲。案徐鍇本作‘從八弋’聲非是。卑吉切。

卷之八

卑事切

此籀文作弋。無東鼎火。从盤篆文與之雖異。然亦失原意。亦正字也。  
論衡廣雅。此字便無訛。此爲決定之辭。江澤母意。母也。此爲專執  
主義。此賓引申之意也。字从弋。爾雅釋宮。雞棲於木爲櫟。疏唐巡曰。  
弋。櫟也。五篇弋部。弋櫟也。所以挂物也。今作弋。案古弋卽小木櫟。施  
之於牆則以挂物。施之於地則以分界。說詳。故从弋者。謂以木櫟分  
別疆界也。會意。弋亦聲。疆界既經分別。則固定不移。故又有決定之  
義。轉而爲專執主義。

余，諱之舒也。从人，舍省聲。以諸切。

少室，少室，少艸木初生也。讀若繖。徐鍇等曰：「象艸木萌芽通繖地也。」八部八別也。故从人、从牛者，謂語言通繖也；故又从八者，謂語氣通繖而分散也。均屬會意。或从木者，空之以少者可以從木，如農字古文或从艸、或从木，以草木率為一類也。今余皆為正宗，余為或體。

余余二金也。讀與余同。

金樹玉曰：「龜曰：此有鑄也。鑄當為余之重文。注篇余下皆鑄字，玉同上。是其證。下云：文十二，重一。所重第此鑄字。鑄，鑄二字，此字不生音，亦以之當重文可知。但二金也。讀與余同。非遠解之舊，今無以正之耳。」鑄字从二金者，蓋謂舒而入舒也。會意。

文十二 重一

爪，辨別也。象獸指爪分別也。凡采之屬皆從采。讀若辨。蒲蒐

半，古文采。

采，籀文从半，秦房禹从屮。篆文與采有異，乃鷄字也。說文解空敵。  
黃帝之史倉頡，見鳥獸蹏迹三途，知分理之可相別異也，初造  
書契。如采字是矣。空亦作辨。周易剝，剝牀以辨。參氏集解。鄭注。  
足之稱辨。虞注：指間稱辨。惠棟曰：辨本作采。采在指間，分別之  
易，故讀爲辨。辨亦別也。周易注：辨平，範詳重文。餘瀨曰：采象  
獸爪中四點。○其體千，其分理也。○案獸爪有四趾五趾者，  
如犬爪前附五趾，後爪四趾，故采與象獸爪之有四趾也。說  
解曰：續若辨者，采卒假借爲辨。辨又通用爲采，故曰續若此。

采，籀文从半，空合體。亮本記許氏研鑽：與采有異，亦有如此。考布舊  
作平，亦作辨。辨便。鴻臚彙考：平章百姓。史記：五帝本紀：便章百姓。考  
陰，古文尚書作平，平既訓便，因作便章。其今文作辨章。周易後漢書：