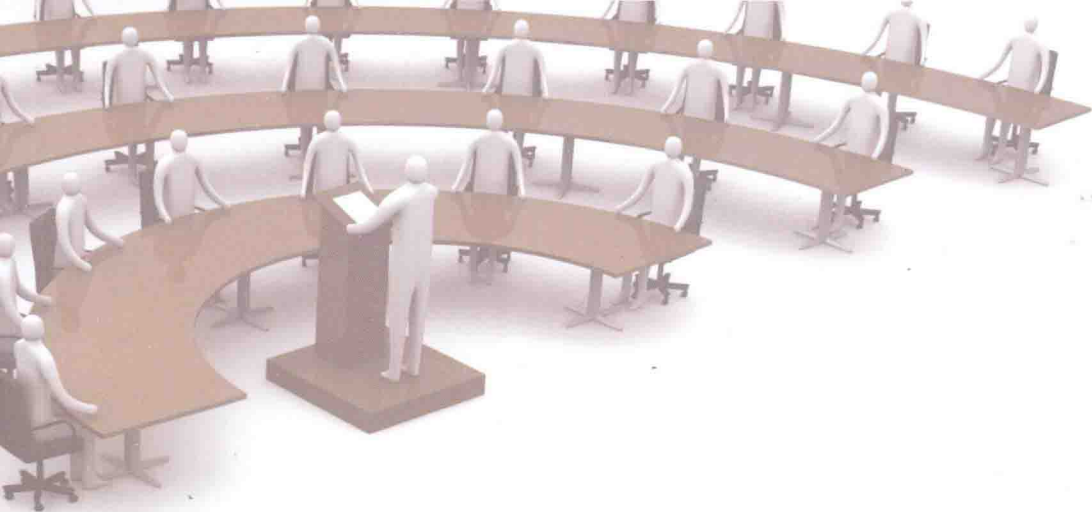




新闻发言人的礼貌语言

——兼略说汉语的礼貌语言系统

唐娟华 著

中国国际广播出版社



新闻发言人的礼貌语言

——兼略说汉语的礼貌语言系统

唐娟华 著

中国国际广播出版社

图书在版编目(CIP)数据

新闻发言人的礼貌语言 / 唐娟华著. —北京: 中国国际广播出版社, 2014.6
ISBN 978-7-5078-3232-7

I. ①新… II. ①唐… III. ①汉语—新闻公报—语言艺术
IV. ①H119

中国版本图书馆CIP数据核字(2013)第123968号

新闻发言人的礼貌语言——兼略说汉语的礼貌语言系统

著 者	唐娟华
责任编辑	张淑卫
版式设计	国广设计室
责任校对	徐秀英
出版发行 社 址	中国国际广播出版社(83139469 83139489[传真]) 北京复兴门外大街2号(国家广电总局内) 邮编: 100866
网 址	www.chirp.com.cn
经 销	新华书店
印 刷	北京广内印刷厂
开 本	710×1000 1/16
字 数	200千字
印 张	10.5
版 次	2014年6月 北京第一版
印 次	2014年6月 第一次印刷
书 号	ISBN 978-7-5078-3232-7 / H·409
定 价	25.00 元

CIP

中国国际广播出版社

欢迎关注本社新浪官方微博

官方网站 www.chirp.cn

版权所有
盗版必究

序

于根元

唐娟华是我在中国传媒大学带过的语言学及应用语言学专业应用语言学的历史及理论方向的博士生。她 2008 年入学，2011 年夏天毕业成为博士。呈现在读者面前的这本专著是在她博士毕业论文的基础上形成的。

“文化大革命”结束不久，北京市语言学会召集一些专家讨论语言美问题。有一位专家说了这样的意思：有的国家的语言里有礼貌系统，汉语还没有，需要建立。唐娟华的博士论文主要考虑这样一个问题。

我和唐娟华都认为汉语是有礼貌系统的，例如有些话，人们会觉出有的礼貌，有的不够礼貌，有的很不礼貌。汉语有许多系统，如人有呼吸系统、血液系统、消化系统、排泄系统、淋巴系统、经络系统、生殖系统、修补系统、思维系统、语言系统、行走系统，还有别的许多系统，系统之间有或紧或疏的关系，或者说这些相关联的系统又组成一个更大的系统。这每一个或者几个系统或者更大的系统又是跟人体之外的许多系统联系的。所以，汉语有许多系统，或者叫要素。我们看到汉语还有许许多多要素以及相互之间还有交融以及跟外界还有相互之间的交融，这是非常重要的一步。但是，汉语具有许许多多要素和我们梳理出这些要素，还是不同的。我们是搞语言学的人，不能停留在呼吁上，重在建设。我们现在从进一步看到汉语具有礼貌要素和尝试初步建立汉语礼貌要素方面入手。尝试初步建立汉语礼貌要素是很费时费力的。例如，比较好的材料是同一个人在同一种情况下考虑或实际变换几种语言表达，

有的礼貌，有的不够礼貌，有的很不礼貌。这样的用例太少了。要广泛搜集才可能形成一篇博士论文。这是一个人十年八年都很难做到的。且不说这个人要有汉语语法、语音、词汇等许多要素的功底。这时候，我们几个人在做新闻发言人的语言研究，唐娟华的博士论文用新闻发言人语言研究做抓手，尝试研究了新闻发言人语言礼貌这个迫切实际的问题，还融入了许多人讨论新闻发言人语言这个大的研究里面，有许多好处。

唐娟华比较好地完成了尝试研究新闻发言人语言礼貌这个迫切实际的问题，又尝试初步建立汉语礼貌要素这两个任务，这成了唐娟华博士论文的两个亮点。

唐娟华在博士论文的基础上，这些年又做了一些丰富，完成了这本专著。我愿意为她的这本专著作序。

目 录

摘 要	1
ABSTRACT	1
第一章 绪论	1
第一节 礼貌的研究成果及新闻发言人语言的研究情况	2
第二节 新闻发言人语言礼貌体现的研究意义	15
第二章 新闻发言人礼貌语言概述	18
第三章 新闻发言人礼貌语言的表达方式	21
第一节 礼貌词语——信息礼貌词或礼貌语	21
第二节 礼貌句式	43
第三节 其他手段	48
第四章 模糊语言是新闻发言人礼貌语言表达的重要手段	56
第一节 模糊语言在新闻发言人礼貌语言中的表现	56
第二节 模糊语言的功能	66
第五章 新闻发言人的礼貌语言的语境要素分析	68
第一节 新闻发言人的礼貌语言的选择与语境之间的关系	68
第二节 新闻发言人礼貌语言的语境特点	72

第六章 新闻发言人礼貌语言与礼貌信息传递的问题	75
第七章 新闻发言人所表现出的态度层次的传播与礼貌体现	81
第八章 新闻发言人的体态与礼貌语言	96
第九章 新闻发言人礼貌语言的特点及遵循的原则	101
第一节 新闻发言人礼貌语言的特点	101
第二节 新闻发言人礼貌语言所遵循的原则	104
第十章 略谈汉语礼貌语言系统	109
第一节 新闻发言人礼貌语言与汉语礼貌语言系统的关系	109
第二节 汉语礼貌语言系统的构建	111
第三节 现代汉语礼貌语言系统的特征	135
第四节 现代汉语礼貌语言系统的识别要素	137
结束语	142
参考文献	145
后 记	151

第一章 绪论

礼貌是一种社会现象，是一项行为准则，是人们为了维系相互间和谐良好的人际关系所作的种种努力。礼貌语言是个动态概念，存在于现实的交际过程中，是发话人为了实现其目标，达到其意图的标记性语言行为。发话人的语言是否有礼貌在于具体的交流，在某种程度上要由听话人根据一定的标准来衡量，这涉及双方的心理、认知、语境以及背后的文化背景等因素，一方认为是礼貌的语言行为，另一方未必认为如此。

我们研究新闻发言人语言的礼貌体现，就首先要明确什么是新闻发言人语言，什么是新闻发言人的礼貌语言。我们认为，新闻发言人语言是指：“在新闻发布会等场合，代表政府或部门发表的正式或官方言论。”新闻发言人的礼貌语言是指：“在新闻发布或回答记者提问时，新闻发言人所使用的礼貌的语言形式、语言内容，它包括语言形式运用于一定的语境而产生的礼貌效果，是新闻发言人在语言交际中表达礼貌的语言。”

本书将先总结出中西方关于礼貌的研究成果及新闻发言人语言的研究情况，然后从新闻发言人礼貌语言研究的意义入手，继而对新闻发言人礼貌语言这个概念进行界定和陈述，并结合新闻发言人新闻发布的实际语料，探讨新闻发言人礼貌语言的表达方式、新闻发言人礼貌语言表达的重要手段——模糊语言、新闻发言人的礼貌语言的选择与语境之间的关系、新闻发言人礼貌语言与信息传递之间的问题、新闻发言人所表现出的态度层次的传播与礼貌体现、体态语（有声语言和体态语结合起来表达）、新闻发言人礼貌语言的特点、新闻发言人语言礼貌原则这八

方面的问题。我们不仅要总结出一些有关的理论和规律，而且要据此构建现代汉语的礼貌语言系统。

我们认为整个现代汉语礼貌语言系统是存在的，我们将先考察新闻发言人礼貌语言与现代汉语礼貌语言系统之间的关系，继而尝试构建现代汉语礼貌语言系统，并分析礼貌语言系统的特征及礼貌语言系统的识别要素等问题。

本书的结尾部分，将总体陈述全书的创新性及不足，继而进一步探讨今后要努力的方向。

本书将从新闻发言人在新闻发布会中的实际语料出发，建立部分新闻发言人的语料库，搜集不同部门不同类型的语料，观察、描写、并通过量的统计及相关统计软件进行分析、解释新闻发言人语言的礼貌体现，并阐述制约和发展新闻发言人礼貌语言的大的因素，揭示汉语构成礼貌的因素及这些因素相互间的关系。

在研究中，本书将立足于新闻发言人语言的礼貌，采用描写与动态分析相结合的方法，观察分析，并采用访谈、集体讨论等方法，力争作全方位的整体研究。

第一节 礼貌的研究成果及新闻发言人语言的研究情况

一、中西方关于礼貌的研究成果

在过去 30 多年间里，礼貌研究受到众多学科领域的青睐。在东方和西方，人们分别从会话分析、语用学、社会语言学、心理语言学、文化交际、话语分析及认知语言学的角度探讨，并涌现出大量的研究成果及文献。

下面我们以时间为序，分别从中西方角度对礼貌已有的研究成果进行梳理。

（一）西方学者关于礼貌的研究

我们先阐述西方学者关于礼貌理论的研究：

Robin Lakoff (1973) 首次从会话准则的角度考察语言交际中的礼貌现象。Lakoff 也因此被称为“现代礼貌理论之母”。Robin Lakoff 提出了三个关于礼貌的基本条件：1. 不要强加于人。2. 给他人选择。3. 与对方友善，使对方感觉良好。

美国语言学家 Grice (1975) 为了解释语义和语力之间的关系，提出了语言交际中的“合作原则”。他认为，在人们的语言交际中，为使交际顺利进行，双方都须遵循一定的基础原则，例如，交流要限制于某一范围之内，要有共同的目的，如果交际的双方答非所问，交流就无法进行。在合作原则下，Grice 提出了四条准则：

1. 量的准则，即谈话要有足够的信息；
2. 质的准则，即要讲真话；
3. 关联准则，即谈话要有关联，要切题；
4. 方式准则，即谈话要明白清楚。

合作原则是语用学中的一项重大研究成果。但是它无法解释清楚现实生活中人们有时故意违背合作原则的现象。

Brown Penelope & Stephen Levinson (1978) 的礼貌观是迄今为止最有影响力的。他们从社会语言学的角度对各种礼貌现象进行了对比研究，在《语言运用中的普遍性：礼貌现象》一文中，他们从面子入手，认为面子分“积极面子”和“消极面子”，因此，礼貌也可区分为积极礼貌和消极礼貌。“积极礼貌”指尽量增强礼貌话语的礼貌程度，如表示赞同、给予赞许等。“消极礼貌”指尽量降低不礼貌话语的不礼貌程度，如不干涉他人、不侵犯他人等。在 Brown & Levinson 看来，礼貌语言实际上是人们维护自己及他人面子的一种手段。同时，Brown & Levinson 指出社会权势和社会距离等会对面子和礼貌策略起到一定作用。他们的开创性研究极大地促进了礼貌研究的发展。

1987 年，Brown & Levinson 修订了上述理论并出版了《礼貌：语言应用的普遍性》(*Politeness: Some Universals of Language Usage*) (Cam-

bridge University Press) 更系统地阐述了他们的礼貌理论。新理论实际上包括 3 个基本概念: 面子 (face)、危险面子行为 (face threatening acts, 简称 FTA) 以及礼貌策略。礼貌策略包括五种类型: ①直接策略; ②正面礼貌策略; ③负面礼貌策略; ④间接性; ⑤放弃实施威胁面子的策略。他们提出的礼貌和面子的的问题引起了语言学界的极大关注。

1983 年, 英国著名学者 Leech 在《语用学原则》 (*Principles of Pragmatics*) 一书中阐述了礼貌对语言交际的重要作用。他首次提出了礼貌原则, 认为礼貌原则与 Grice 的合作原则是交际所遵循的两项原则。Leech 把礼貌原则分为六大类, 每类包括一条准则和两条次准则。

1. 得体准则: 减少表达有损于他人的观点。尽量少让别人吃亏; 尽量多使别人得益。

2. 慷慨准则: 减少表达利己的观点。尽量少使自己得益; 尽量多让自己吃亏。

3. 赞誉准则: 减少表达对他人的贬损。尽量少贬损别人; 尽量多赞誉别人。

4. 谦逊原则: 减少对自己的表扬。尽量少赞誉自己; 尽量多贬损自己。

5. 一致原则: 减少自己与别人在观点上的不一致。尽量减少双方的分歧; 尽量增加双方的一致。

6. 同情原则: 减少自己与他人在感情上的对立。尽量减少双方的反感; 尽量增加双方的同情。

虽然 Leech 提出的礼貌准则只能在一定范围内适用, 有一定的局限性, 但我们认为, 礼貌六准则在一定程度上很好地解释了语言交际中的礼貌现象, 弥补了合作原则的不足, 解释了一些合作原则无法解释的问题。

1999 年, 比利时国际语用学会秘书长 Verschueren 在《语用学理解》 (*Understanding Pragmatics*) 一书中提出“顺应性理论”, 顺应性理论为研究言语交际中的礼貌现象提供了一个新视角。在该理论的框架内, 礼貌语言的生成可以解释为语言使用者在不同的意识程度下对语境和语言

结构作出动态顺应的过程。与以往的研究相比,顺应性理论对礼貌现象的描述更加完善,因此更具理论价值及现实意义。

Eelen (2001) 在其出版的《礼貌理论批评》(*A Critique of Politeness Theories*) 一书中,采用元分析的方法对礼貌研究领域中的—些主流理论即礼貌研究中所存在的本体论、认识论、方法论问题进行了深刻的剖析和批评。^①

Beeching (2002) 在 *Gender, Politeness and Pragmatic Particles in French* 一文中以法语即席口语语料库为基础,通过分析法语小品词在口语会话交流中的作用,考察了法国男人与女人言语交谈中的礼貌问题。

Holmes & Stubbe (2003) 根据真实的互动语料,考察了工作场所中的权力和礼貌问题; Locher (2004) 关注的则是权力与礼貌在话语冲突中的互动问题。^②

当然还有其他—些学者也对礼貌进行了相关理论的研究,在此我们不一—赘述。

上述西方学者,分别从语用学的角度出发,对语言交际中的礼貌现象进行了一—系列的探讨和研究。这些理论论述精辟,影响深远,但是不具有普遍性,并不是在所有的文化中都普遍适用,因此得到了后来研究者的质疑。

总之,文化不同,礼貌的含义也有所不同,—些中国学者立足于汉文化的土壤,在保留西方礼貌准则框架的基础上,建立了自己的汉文化礼貌原则及特征。但是关于对礼貌原则等理论的补充和完善,有些只限于宏观礼貌理论框架之内的改动、调整及阐述,这些改善和调整大多属于局部的操作。尽管这些补充无疑地使礼貌理论更加完善和全面,但依然存在着—些不容忽视的问题。基于本文的研究课题并不会因此受到较大影响,而且这些问题的发现及解决不属于本文的研究范畴,所以在此

① Xie, C. Review of Gino Eelen's *A Critique of Politeness Theories* [J]. *Journal of Pragmatics*, 2003, (35): 811—818.

② 转引:谢朝群、李冰芸. 语言礼貌研究的现状及其存在问题 [J]. 山东外语教学, 2006 年第 1 期: 18.

我们只进行概括总结，并不作具体评价。

（二）中国学者关于礼貌的研究

其实早在“文革”结束不久，中国学者就展开了关于语言美与礼貌语言的讨论。胡明扬等编写的《礼貌和礼貌语言》（北京出版社，1982年）一书列举了学校、家庭、商业、服务业等八大类的礼貌说明与场景对话，目的是想通过这种解释和示例建立礼貌规范。书中还发表了专家学者关于礼貌语言的一些文章，比如张寿康的《浅谈礼貌语言兼及“您们”的用法》、胡明扬的《语言和文明礼貌》等。陈章太 and 于根元在《语言美和精神文明建设》（上海教育出版社，1985年）一书中，从语言现象和语言应用的实际出发，首先阐述了语言美和精神文明的关系，继而探索语言美的含义和作用，论证语言污染现象的严重危害和提倡语言美的重大意义。

最近二三十年来，中国学者更是从各个角度对礼貌问题展开了各种讨论，取得了诸多成果。我们归纳了一下，有关礼貌方面的研究大致包括以下几个方面的内容：完善和修正西方学者提出的礼貌理论、礼貌与文化、礼貌语言表达、礼貌与权势、礼貌与教学、礼貌与认知、礼貌与权力、礼貌与性别、从语用角度谈礼貌、礼貌研究综述等，另外还有几本礼貌语言研究的专著。

1. 完善和修正西方学者提出的礼貌理论

中国学者在吸取西方学者研究成果合理性的基础上，对于西方学者提出的礼貌理论在中国文化背景下应用的不适应性，中国很多学者进行了完善和修正。

刘润清（1987）在《关于 Leech 的“礼貌原则”》一文中详细介绍和评论了“礼貌原则”。他指出：一是 Leech 没有明确答复合作原则和礼貌原则哪个更具有约束力，二是 Leech 给六条礼貌次则下的定义有前后不一致的地方，三是 Leech 没有区分与礼貌有关的反语和与礼貌无关的反语，四是 Leech 对“玩笑原则”的论述也有遗漏，他只提到“没有礼貌的假话”是开玩笑，而遗漏了“在非严肃场合，过于客气的假话也是开玩笑”。

徐盛恒、顾曰国、索振羽等人都立足于汉语的文化特征，在前人的

基础上分别对礼貌原则进行了修正和补充。

徐盛桓(1992)在他的《礼貌原则新拟》中修正了Leech的礼貌原则,提出了自己的礼貌理论框架:“注意自身,尊重对方,考虑第三者”,指出礼貌原则在范围涵盖上的不足,认为礼貌原则在表述上过于理想化,忽视了其普遍性。用“通常倾向于”等字眼替代“最大”(Maximize)和“最小”(Minimize)等词,并对礼貌的得体性有所考虑。

顾曰国(1992)追溯了现代礼貌概念的历史渊源,对比分析了英汉礼貌现象,并从汉文化的角度对Leech的礼貌准则进行了补充,提出了不同于西方学者、但适用于中国文化环境的礼貌准则。顾曰国认为礼貌语言行为有两层意义:一是在内容上礼貌,二是在表达方式上礼貌。他根据中国文化的特点,提出了以下五条准则:①贬己尊人准则;②称呼准则;③文雅准则;④求同准则;⑤德、言、行准则。顾曰国的这五条礼貌准则能够体现中国式的礼貌特点,虽然理论系统有其不足之处,但他毕竟立足于本土文化,大胆建立了与中国悠久历史渊源相联系的礼貌体系,具有一定的独创性。

马登阁(1995)在《从语用学看语言交际中的礼貌原则及英语礼貌语言的表达方式》一文中,以语用学理论和学说为依据,讨论语言交际中的礼貌原则,并探讨了英语礼貌语言的表达方式。

索振羽(2000)是中国学者对礼貌原则的“原则”地位持否定态度的代表人物之一。他提出的“得体原则”^①有三个准则:礼貌准则、幽默准则、克制准则。也就是说他认为Leech的“得体准则”应重新定位,把“得体”提升为高于并包含“礼貌原则”的地位,即“得体原则”,而“礼貌原则”应降格为“礼貌准则”。

廖讯乔(2005)在《对礼貌原则的再思考》一文中指出:“在礼貌原则的研究中,不少学者仍停留于对该理论概念的援引、应用与验证上。礼貌是语言形式、交际者和话语语境关系三者相互作用的语用关系。”^②

① 吕叔湘认为得体是最高的,于根元认为得体有层次性。

② 廖讯乔,对礼貌原则的再思考[J],外国语言文学,2005年第3期:151.

他从礼貌意愿与效果、表达形式和语境要素等方面入手,指出礼貌原则对实际礼貌现象的描述与解释仍有待更深入的研究。

冉永平、张新红(2007)在其编著的《语用学纵横》(高等教育出版社)一书的第十章专门对语言礼貌与礼貌原则进行了再思考。

2. 礼貌与文化对比

毕继万(1996)在《“礼貌”的文化特性研究》一文中提出了下面的疑问:一些西方礼貌理论是否在所有文化中都普遍适用?或者说,“礼貌”是否具有不同的文化特性?区别文化特性的有效方法是什么?继而笔者以汉英礼貌语言为例,进行了探索。他认为汉西礼貌的文化特性差异是两种文化价值观差异的反映,即以群体依存为特征的汉文化和以个体中心为特征的西方文化的差别。礼貌的文化特性是一个复杂的研究课题。

卢志宏(2001)在总结中西学者对礼貌原则研究的基础上,着重分析了礼貌现象相异点的由来及其在语言形式——词汇、语法和会话结构三方面的具体体现。他认为“礼貌现象有其跨文化一致性,同时也具有各种文化的自身特点”。^①

郭铁妹、刘风光、王胜(2006)的《礼貌言语行为的文化内涵研究》一文从礼貌研究的观点入手,回顾了与礼貌概念上中西方的差异和冲突有关的研究,并探讨了对于礼貌言语行为对比研究的恰当方法。

陈艳(2007)的《自谦词看英汉礼貌差异》从自谦词翻译过程中不可避免的欠额现象来分析两种语言的称谓语的礼貌性使用的差异。

孙静、肖建安(2010)的《汉英礼貌用语的文化理据探析》一文在前人研究成果的基础上,对汉英两种语言在恭维语、道歉语两方面的礼貌表达作一对比,探究其礼貌表达差异的文化根源及其文化理据。

3. 礼貌语言表达

吴炫娃(2009)的《礼貌语言的特定表达方式》一文以老舍作品中的礼貌语言为研究对象,找出其具体的表现形式,探讨汉语礼貌语言在句子形式上所表现出来的特点和规律。

^① 卢志宏. 礼貌与文化 [J]. 安徽农业大学学报, 2001. 9: 94.

4. 礼貌与权势

Brown & Levinson (1978) 指出社会权势和社会距离等会对面子和礼貌策略起到一定作用。

刘永清 (2003) 的《话语礼貌与权势》一文探讨话语礼貌与权势之间的关系问题,他认为:“话语是交际双方身份、地位的体现。语言礼貌在话语层面上是否礼貌取决于它是否符合交际双方的社会地位和身份,即正权势和负权势。权势关系是在交际中推断和确定的。它随交际因素的改变而改变,交际者可以凭借一定的语言手段来维持或改变现有的权势关系。因而,话语礼貌具有动态性和可洽商性的特点。”^①

江结宝 (2005) 分别总结了权势关系中强势角色礼貌语言及弱势角色的礼貌语言的特点,并分析制约这些特点形成的因素等。

5. 礼貌与教学

郑国龙、邵元生 (2003) 认为在英语教学中有必要引进与言语行为相关的礼貌概念,他提出要注重对学生跨文化交际中礼貌能力的培养,使他们准确、熟练地掌握和运用交际策略,从而尽可能避免交际冲突的发生。

李亚伟 (2010) 在《从中西方招呼语和寒暄语看对外汉语教学中礼貌语言的教学》中以招呼语和寒暄语为例,对中西方招呼语和寒暄语进行对比分析,进而讨论在对外汉语教学中礼貌语言如何处理的问题。

6. 礼貌与认知

冉永平 (2002) 回顾了 Lakoff 的礼貌观和礼貌规则,提出不同礼貌规则之间是否存在优选问题;他还借助关联理论对礼貌展开了一些讨论,说明礼貌是一种关联性期待,是理解的结果,并以寒暄语之类的应酬语为例,指出寒暄语的目的就是通过建立、维护双方的认知环境,从而实现一定的社交目的。

7. 礼貌与性别

段成刚 (2008) 认为发话者的年龄因素,而非自身的性别因素,导致了他们在某些表示礼貌的词语和言语行为使用上的差异;受话者的性别与年

^① 刘永清. 话语礼貌与权势 [J]. 咸宁学院学报, 2003. 4: 64.

龄,作为重要变量因素,在很大程度上影响会话双方礼貌语言的使用。

8. 从语用角度谈礼貌

曲卫国、陈流芳(1999)认为制约称呼语使用的在很大程度上是语用学的礼貌原则,他们认为称呼语用得有礼关键在于对它的使用是否在一定的语境里,参照一定的社会关系,遵循了相关的礼貌原则。

王建华(2001)在《话语礼貌与语用距离》一文提出礼貌的语用距离原则,他认为发话人在特定交际行为中所使用的语言是发话人与受话人之间特定语用距离的反映。交际双方之间的语用亲密度越高,对语言礼貌的要求就越低;交际双方之间的语用亲密度越低,对语言礼貌的要求就越高。话语是否礼貌,取决于交际双方所知觉与推定的彼此之间的语用亲密度。因此,话语礼貌的本质就是话语对交际双方之间语用亲密度的一种切适性。

9. 礼貌研究现状及综述

付鸿军(2000)对语言礼貌代表性研究进行了一些回顾与评价,并提出语言礼貌的概念。

谢朝群和李冰芸(2006)在《语言礼貌研究的现状及其存在问题》中指出:“礼貌的实证应用研究主要是考察相同或不同文化在表现或实现礼貌方式所表现出来的重要特点和差异,以及礼貌行为所折射出来的相同或不同民族与文化背景下的社会成员的思维方式。”^①

王敏(2010)发表《礼貌现象在中国——十年回顾与展望》一文,回顾了近十年国内有关礼貌的研究成果,并分析了国内礼貌研究的发展动向,并希望对未来研究产生借鉴意义。

10. 专著

陈松岑(2005)的《礼貌语言》(商务印书馆),就如何有礼貌地使用语言及汉语中常用的礼貌词语等问题进行了阐述,主要包括:礼、礼貌和礼貌语言,人称代词的使用,禁忌语和婉言法,礼貌词语,伴随性

^① 谢朝群、李冰芸. 语言礼貌研究的现状及其存在问题 [J]. 山东外语教育, 2006 年第 1 期: 19.