

国家社会科学基金项目（08BJY063）资助

王必达

介小兵 高云虹 庞智强 周亚雄 / 著

# 从资源依赖到创新驱动： 我国资源枯竭型地区 经济转型研究

CONG ZIYUANYILAI DAO CHUANGXIN QUDONG:  
WOGUO ZIYUAN KUJIEXING DIQU JINGJI ZHUANXING YANJIU



经济科学出版社  
Economic Science Press

国家社会科学基金项目（08BJY063）资助

# 从资源依赖到创新驱动： 我国资源枯竭型地区经济转型研究

王必达 介小兵 高云虹 庞智强 周亚雄/著

经济科学出版社

## 图书在版编目 (CIP) 数据

从资源依赖到创新驱动：我国资源枯竭型地区经济转型  
研究 / 王必达等著 . —北京：经济科学出版社，2014. 3  
ISBN 978 - 7 - 5141 - 4473 - 4

I . ①从… II . ①王… III . ①区域经济 - 转型经济 -  
研究 - 中国 IV . ①F127

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2014) 第 056465 号

责任编辑：杜 鹏

责任校对：郑淑艳

版式设计：齐 杰

责任印制：邱 天



从资源依赖到创新驱动：我国资源枯竭型地区经济转型研究

王必达 介小兵 高云虹 庞智强 周亚雄/著

经济科学出版社出版、发行 新华书店经销

社址：北京市海淀区阜成路甲 28 号 邮编：100142

总编部电话：010 - 88191217 发行部电话：010 - 88191522

网址：[www.esp.com.cn](http://www.esp.com.cn)

电子邮件：[esp\\_bj@163.com](mailto:esp_bj@163.com)

天猫网店：经济科学出版社旗舰店

网址：<http://jjkxcbs.tmall.com>

北京密兴印刷有限公司印装

710 × 1000 16 开 18 印张 380000 字

2014 年 3 月第 1 版 2014 年 3 月第 1 次印刷

ISBN 978 - 7 - 5141 - 4473 - 4 定价：59.00 元

(图书出现印装问题，本社负责调换。电话：010 - 88191502)

(版权所有 翻印必究)

# 目 录

<b>第一章 引论</b> .....	<b>1</b>
<b>第一节 选题背景和意义</b> .....	<b>1</b>
一、选题背景 .....	1
二、选题意义 .....	4
三、国内外研究述评 .....	5
<b>第二节 研究思路及研究方法</b> .....	<b>16</b>
一、相关概念界定 .....	16
二、研究思路 .....	18
三、研究方法 .....	18
四、主要创新点 .....	19
<b>第二章 经济转型理论的演变、创新与启示</b> .....	<b>32</b>
<b>第一节 转变经济增长方式：转型理论的提出与演变</b> .....	<b>32</b>
一、经济增长、转变经济增长方式的含义 .....	32
二、转变经济增长方式的历史透视 .....	35
<b>第二节 转变经济发展方式：转型理论的创新</b> .....	<b>39</b>
一、经济发展、转变经济发展方式的含义 .....	39
二、转变经济发展方式：科学发展观的基本要求 .....	43
<b>第三节 资源枯竭型地区经济转型的含义</b> .....	<b>45</b>
一、资源枯竭型地区经济转型要减少对自然资源的依赖 .....	45
二、资源枯竭型地区经济转型要依靠创新驱动 .....	47

<b>第三章 我国资源枯竭型地区经济转型的必要性</b> .....	54
<b>第一节 我国资源枯竭型地区经济发展现状</b> .....	54
一、我国资源枯竭型地区（城市）的界定 .....	54
二、我国资源枯竭型地区（城市）基本概况 .....	59
三、我国资源枯竭型地区经济增长影响因素的计量分析 .....	64
<b>第二节 我国资源枯竭型地区经济发展的特征</b> .....	69
一、特定要素的约束效应显著 .....	69
二、创新功能老化 .....	72
三、经济老化 .....	77
四、贫困化增长 .....	84
五、发展危机 .....	88
<b>第三节 我国资源枯竭型地区经济发展特征的形成机制</b> .....	96
一、特定要素约束是经济衰退的初始外因 .....	96
二、创新功能老化是经济衰退的根本内因 .....	105
三、经济老化的形成机制 .....	107
四、贫困化增长的形成机制 .....	109
五、经济老化与贫困化增长导致发展危机 .....	112
<b>第四节 我国资源枯竭型地区经济转型的必要性</b> .....	113
一、经济发展规律的必然要求 .....	114
二、应对全球经济形势的客观要求 .....	116
三、突破内生发展“瓶颈”的现实选择 .....	118
四、实现可持续发展的重大要求 .....	124
<b>第四章 我国资源枯竭型地区经济转型的创新驱动路径</b> .....	133
<b>第一节 我国资源枯竭型地区经济转型的战略框架</b> .....	133
一、总体思路 .....	133
二、推进时序 .....	134
三、战略框架 .....	135
<b>第二节 我国资源枯竭型地区经济转型的目标模式创新</b> .....	136
一、目标创新 .....	136

二、模式创新 .....	141
第三节 我国资源枯竭型地区经济转型的发展要素创新 .....	146
一、资源创新 .....	146
二、资本创新 .....	152
三、技术创新 .....	159
第四节 我国资源枯竭型地区经济转型的制度机制创新 .....	163
一、制度创新 .....	163
二、机制创新 .....	167
第五节 我国资源枯竭型地区经济转型的市场需求创新 .....	175
一、市场创新 .....	175
二、需求创新 .....	177
 第五章 我国资源枯竭型地区经济转型能力测度 .....	184
第一节 资源枯竭型地区经济转型能力评价指标体系 .....	184
一、相关研究述评 .....	184
二、构建评价指标体系的原则 .....	185
三、评价指标体系的基本框架 .....	187
四、评价指标的含义 .....	188
第二节 资源枯竭型地区经济转型的综合评价准则 .....	194
一、评价指标的权重分配 .....	194
二、评价指标标准值的确定 .....	198
三、经济转型指数的编制 .....	199
四、经济转型的评价标准 .....	200
第三节 我国资源枯竭型地区经济转型能力评价 .....	201
一、评价对象 .....	201
二、数据来源 .....	201
三、评价结果 .....	202
四、评价结论 .....	212
 第六章 我国资源枯竭型地区经济转型的困境分析 .....	215
第一节 目标模式创新的困境 .....	215
一、目标协调的唯 GDP 增长问题 .....	216

二、目标协调的短期要素约束	220
三、目标协调的复杂系统耦合困境	221
四、资源型产业自循环发展的锁定与约束效应	222
<b>第二节 发展要素创新的困境</b>	<b>226</b>
一、资源禀赋对创新的制约	227
二、资本稀缺导致创新驱动力不足	230
三、技术基础薄弱的后发劣势	239
<b>第三节 制度机制创新的困境</b>	<b>241</b>
一、制度变迁滞后的显性约束	241
二、非正式制度对正式制度变迁的排斥、漏损效应	242
三、创新机制的形成面临多部门协调的困境	243
<b>第四节 市场需求创新的困境</b>	<b>244</b>
一、制造业产品的有效需求不足	244
二、本地市场的集聚能力不强	245
三、开拓区外市场的能力较弱	246
<b>第七章 我国资源枯竭型地区经济转型的对策</b>	<b>248</b>
<b>第一节 创新目标模式的对策</b>	<b>248</b>
一、创新发展目标，促进经济、社会、生态协同发展	249
二、创新发展模式，走绿色、循环经济道路	253
<b>第二节 创新发展要素的对策</b>	<b>256</b>
一、创新资源利用模式，促进资源资本化、技术化	257
二、创新投融资体系，促进物质资本的形成	258
三、改革现行资源税，增强地方财政能力	259
四、消除知识贫困，促进人力资本的形成	261
<b>第三节 创新体制机制的对策</b>	<b>263</b>
一、完善政策扶持体系，形成创新发展的良好政策环境	263
二、设立创新发展实验区，探索制度创新的新模式	264
三、建立和完善资源型经济转型的补偿机制	264
<b>第四节 创新市场需求的对策</b>	<b>266</b>
一、完善收入分配和社会保险制度，释放当地居民的有效需求	266

二、改善基础设施，促进经济发展适度集聚 .....	266
三、加快城市化进程，不断提高城市化水平 .....	267
附表 .....	269
后记 .....	278

# 第一章

## 引　　论

### 第一节 选题背景和意义

#### 一、选题背景

##### (一) 世界经济发展进入后危机时期，发展转型和创新成为世界各国提升国际竞争力的关键

2007年3月13日，美国第二大次级抵押贷款机构——新世纪金融公司的破产标志着次贷危机的爆发，随后危机不断加重，逐渐演化为全球性的金融危机。由美国次贷危机引发的全球金融危机，使世界经济陷入了第二次世界大战以来最严重的衰退。面对金融危机引发的严重经济衰退，世界各国政府相继出台了一系列经济刺激政策和措施。2009年后半年金融危机引发的经济衰退逐步得到有效控制，全球经济发展跨过金融危机的恐慌期，呈现复苏性增长，世界经济发展进入了“后危机时代”。金融危机发生后，依靠传统的“双循环”经济模式促进经济增长的动力机制受到了挑战和质疑，许多国家纷纷提出发展模式转型，将创新和产业结构升级作为提升国家竞争力的重要手段，通过积极培育新兴产业和新的经济增长点，以期在未来发展中占据经济发展的制高点。在后危机时期，世界贸易摩擦、投资摩擦呈现加剧态势，我国长期以来依靠外贸、投资驱动的传统经济发展模式受到了严峻挑战，积极推动发展模式转变成为后危机时期我国提升国际竞争力的关键所在。

## （二）世界经济发展进入低碳经济时代，低碳经济模式成为世界各国经济发展的共同选择

随着世界工业经济的发展、人口的剧增、人类欲望的膨胀和生产生活方式的无节制，由化石燃料过度消耗所导致的全球气候变化逐渐成为全世界共同面对的重大问题。在此背景下，以低排放、低能耗、低污染为导向，以减少温室气体排放为目标的“低碳经济”发展理念，逐渐得到国际社会的重视和认可，成为引领世界各国未来发展的新战略思想。

Nicholas Stern (2006) 从经济学的视角对全球气候变化问题进行研究，论证了全球气候变化背景下低碳经济发展的可行性。他认为，忽略气候变化必将损害世界各国的经济发展，呼吁全球经济向低碳经济转型。2007年7月，美国参议院提出了《低碳经济法案》，指出低碳经济的发展道路是美国未来的重要战略选择。2009年，哥本哈根全球气候变化会议召开后，以低能耗、低污染、低排放为基础的“低碳经济”发展理念和模式成为世界各国发展的共识。在全球气候变化的背景下，美欧日等发达国家或地区都将新能源、绿色经济、信息产业等为核心的“低碳产业”发展提升到了国家战略高度，大力扶持其发展，低碳经济逐渐成为全球经济结构调整的重要驱动力。

中国作为世界最大的发展中国家，在经济发展中积极承担了二氧化碳减排的责任，将低碳经济作为国家未来战略导向，大力推行节能减排和发展新能源、新材料产业，逐步淘汰高耗能、高污染、高排放的产业。2007年9月，我国政府提出要发展低碳经济，制定发展低碳经济战略规划，开始低碳经济实践，以促进我国经济增长模式转变。2010年3月5日，温家宝总理在2010年政府工作报告中强调，要“大力开发低碳技术”，努力构建以低碳排放为特征的产业体系和消费模式，积极参与国际应对气候变化的合作，以推动全球应对气候变化取得新进展。我国低碳经济发展的战略导向，既对资源枯竭型地区经济发展提出了新要求和新挑战，也为资源枯竭型地区经济转型指明了新方向和新目标。

## （三）我国经济社会发展进入战略关键期，转变经济发展方式成为统领我国全面发展的新指针

从经济社会发展的内部环境和发展态势来看，我国经济社会发展正处于重大的战略机遇期和改革攻坚的关键时期。从世界经济发展态势来看，2007年

金融危机爆发后，世界市场需求结构出现明显变化，世界各国在市场、资源、人才、技术、标准等领域的竞争更加激烈，世界经济进入了新的发展转型时期，通过产业升级和创新推动经济发展成为许多国家新的战略选择，我国经济发展面临着世界经济发展转型的新机遇和新挑战。从国内发展态势来看，我国正处于人均国内生产总值从3 000 美元向6 000 美元提升的“黄金发展期”和“矛盾凸显期”的关键时期，经济发展方式正在从高投入、高耗能、高污染的粗放型发展方式向集约型、环保型和低碳型发展方式转变，经济发展转型和社会转型的压力不断增加。从我国改革发展进程来看，我国正处于经济体制改革、政治体制改革全面深入推进的攻坚时期，在利益格局更加复杂的条件下，加快推进关键领域改革以突破深层次体制障碍的困难增大。

在进入新的发展战略期，我国将转变经济发展方式和深化体制改革作为适应全球需求结构重大变化、增强我国经济抵御国际市场风险能力以及提高能力和建设社会和谐的战略选择，确立了以转变发展方式为主线、以改革开放为动力、以科学发展观为核心的经济发展理念，并逐步成为统领我国经济社会发展的重要思想方针。而转变经济发展方式作为我国经济社会领域的一场深刻变革和一项长期艰巨的任务，将贯穿于我国未来经济社会发展的全过程和各领域，并成为我国未来较长一段时期内经济社会发展的新指针。

#### （四）资源型地区发展转型进入深化时期，资源型地区成为我国政府区域经济决策的重点区域

自新中国成立以来，我国许多地区依托丰富的石油、煤炭、铁矿、有色金属、森林等自然资源建立了许多资源型城市，构筑起了我国较为完善的能源、原材料生产加工体系，为推动我国城市化、工业化和国民经济的快速发展做出了巨大贡献。随着资源开发力度的不断加大，部分资源富集地区的主体资源逐渐步入枯竭状态，引发了严重的经济衰退、下岗失业、环境恶化、社会动荡等问题，资源枯竭型地区经济转型逐渐成为我国政府、社会、学术界高度关注的重大问题。

我国各级政府部门高度重视资源型地区发展的转型问题，先后出台了许多优惠政策以推动资源型地区发展方式的转变。2001年，国家将阜新市确定为全国唯一的资源型城市经济转型试点，在财政、税收、金融等方面对阜新市经济转型进行大力支持。2005年5月，大庆、伊春和辽源三市被确定为国家资源型城市经济转型第二批试点。2006年颁发的《国民经济和社会发展第十一

个五年规划纲要》中提出了建立资源开发补偿机制和衰退产业援助机制，积极推进阜新、大庆、伊春和辽源等资源枯竭型城市的经济转型。2007年10月，党的十七大报告提出要积极推进资源枯竭地区实现经济转型，以实现资源枯竭型地区的可持续发展。2008年3月和2009年3月，国家发改委根据《国务院关于促进资源型城市可持续发展的若干意见》的要求，先后确定了2批44个典型资源枯竭型城市进行转型试点，对这些城市转型实行财政转移支付资金支持。国家对资源枯竭型城市转型的重视及在资金、政策上的扶持，必将为资源型城市深入实施发展转型战略，积极探索符合当地实际的转型模式、路径、机制提供强有力的支持和保障。

## 二、选题意义

### (一) 理论意义

长期以来，经济学家一直将经济发展问题研究视为经济学研究的核心，希望通过分析各种要素对经济发展的作用来揭示经济发展的规律，以说明是什么因素导致经济发展产生差异，围绕经济发展问题研究形成了资源决定论、资本决定论、技术决定论、制度决定论和创新决定论等经济发展理论。上述经济发展理论对各要素在不同经济发展阶段中的作用、经济发展方式等问题进行了系统深入的研究，揭示了经济发展过程中主要驱动力的演变，但对经济发展阶段中经济发展方式的转型更替问题研究不够。从理论界对资源型地区发展问题的研究成果来看，多集中在“资源诅咒”的验证及其原因分析上，对资源枯竭后资源型地区发展转型问题虽有涉及，但重视程度明显不够。

经济学家迈克尔·波特在“钻石竞争模式”的基础上，根据推动经济发展主导要素的变化，把经济发展阶段划分为要素驱动、投资驱动、创新驱动、财富驱动四个阶段（迈克尔·波特，2002）。从波特的发展阶段划分来看，我国资源枯竭型地区正处于资源、资本要素双重驱动发展阶段。从我国资源枯竭型地区发展的问题及趋势来看，推动我国资源枯竭型地区经济发展从资源、资本依赖模式向创新驱动模式转变是其经济转型的必然选择。本书以我国资源枯竭型地区为对象，研究我国资源枯竭型地区经济发展从资源、资本依赖向创新驱动转变的战略路径选择问题，可在一定程度上丰富区域经济发展转型理论的相关内容。

## (二) 现实意义

自人类社会进入工业社会之后，工业主导型发展模式对矿产、能源等自然资源的需求不断增加，围绕自然资源的开采、加工建立了许多资源型城市。20世纪后期，随着工业化进程的快速推进，许多资源型地区的可耗竭性主体资源不断枯竭，引发了严重的经济衰退、社会动荡和环境污染等问题，使许多资源型地区逐渐步入资源枯竭的艰难经济转型期，资源枯竭型地区发展转型问题逐渐演化为一个世界性的难题。

原苏联石油城巴库、美国煤炭城阿巴拉契亚等资源型地区城市衰败现象表明，资源枯竭型城市若不及早实施发展转型，总有一天会随着资源的枯竭出现“矿竭城衰”现象。而英国伯明翰、法国洛林、德国鲁尔、日本九州、加拿大萨德伯里、美国休斯敦等资源枯竭型地区成功转型的案例表明，避免“矿竭城衰”的关键是选择符合地方实际情况的转型模式、路径和制度设计并及时进行转型。据统计，我国伴随资源而兴建起来的矿业城镇有400多座，其中，20%处于成长期，68%处于成熟期，12%处于衰落期，50多座矿城资源正处于衰减状态（程延，2005）。今后，我国将会有更多的资源型地区因可供开发的后备资源不足而面临“矿竭城衰”的威胁与挑战，在借鉴国内外资源枯竭型地区发展转型经验教训的基础上，探索符合我国地方实际的资源枯竭型地区经济转型的新模式和新路径，对科学指导我国资源枯竭型经济转型具有重大的现实意义。

## 三、国内外研究述评

### (一) 自然资源与经济发展关系研究

根据研究成果对自然资源在地区经济发展中作用的认识演变，可将学术界有关自然资源与地区经济发展关系的研究划分为自然资源决定论阶段、自然资源必要论阶段、“资源诅咒”论阶段和自然资源必然论阶段。

#### 1. 经济发展的自然资源决定论阶段

古典经济学及之前的经济理论普遍认为，自然资源对经济增长具有重要作用，自然资源禀赋在地区经济发展中具有决定性作用。威廉·配第（William Petty, 1662）、理查德·坎蒂隆（Richard Cantillon, 1755）、亚当·斯密（Adam

am Smith, 1772)、杜尔哥 (Turgot, 1776)、大卫·李嘉图 (David Ricardo, 1817) 等通过对财富来源的分析，认为以土地为代表的自然资源在国民财富增长中具有决定性的作用，是经济增长的重要源泉。配第提出了“劳动是财富之父，土地是财富之母”的著名论断和资源相对稀缺论，把经济增长最终约束归结为自然资源的约束。斯密的绝对比较优势理论、李嘉图的相对比较优势理论都将自然资源禀赋视为分工的基础和重要条件。马尔萨斯 (Malthus, 1798)、约翰·穆勒 (John Mueller, 1848) 等人从自然资源稀缺性的角度入手，说明了自然资源对经济发展的制约性，认为经济增长将因自然资源稀缺和人口过快增长而趋于停滞。

## 2. 经济发展的自然资源必要论阶段

19世纪末期之后，随着资本主义生产制度逐步建立，工业技术迅速提高，资本积累和技术进步在经济发展中居于主导地位，自然资源在经济发展中的地位有所下降，此时，许多经济学者认为，自然资源仅是经济发展的必要因素而非决定性因素。如马歇尔、哈罗德、多马等认为资本比劳动要素和自然禀赋对经济增长更具重要作用，在经济增长中资本积累具有决定作用。索洛等人提出的新古典经济增长模型认为，长期的经济增长主要依靠技术进步，并非依靠资本和劳动力的投入。保罗·罗默认为，技术进步、知识积累既是促进经济增长的主要力量又是经济增长本身的结果。舒尔茨 (1964) 提出的人力资本理论认为，促进经济增长和劳动生产率提高的重要原因不是土地、劳动力数量和资本存量的增加，而是人的知识、能力和技术水平的提高。

## 3. 经济发展的“资源诅咒”论阶段

20世纪80年代以前的研究成果大多认为，资源对地区经济发展具有促进作用，在其他条件相同的情况下，资源越富集的地区经济增长的速度也越快。20世纪80年代以后，许多资源丰富的发展中国家经济增长速度低于资源较为缺乏国家的现象，逐渐改变了经济学界认为资源对地区经济增长具有正向作用的看法，许多经济学家的研究和经验观察表明了自然资源和经济增长之间存在着负相关关系。

Auty (1993) 通过对矿产国经济发展研究发现资源富集的国家经济增长反而比较缓慢的现象，首次提出了“资源诅咒”的假说，认为丰裕的资源对一些国家的经济增长并不是充分的有利条件。后来许多学者采用不同的研究方法，从不同角度验证了“资源诅咒”现象的普遍性 (Sachs 和 Warner, 1995、1998、1999；Auty, 2001；Gylfason, 2001；Paprykakis 和 Gerlagh, 2004；徐康

宁和韩剑, 2005; Cook, 2006; Arezki 和 Ploeg, 2007; Collier 和 Gideris, 2007; 孙永平和叶初升, 2012)。“资源诅咒”产生的机制和原因一直是“资源诅咒”论研究的核心,许多学者从资源富集导致贸易条件恶化 (Sachs 和 Warner, 1995; Torvik, 2001; Gylfason, 2000、2001; Rodriguez 和 Sachs, 1999)、引发过度消费和对投资的抑制 (Gylfason 和 Zoega, 2001; Sachs 和 Warner, 2001; Shaxson, 2005; Larsen, 2006)、荷兰病 (Gylfason et al., 1999; Torvik, 2001)、挤出人力资本投资 (Gylfason, 2000、2001; Sachs 和 Warner, 1999; Winter – Nelson, 1995; Birdsall et al., 2001)、降低制度质量 (Tornell 和 Lane, 1999; Gylfason, 2001; Woolcock et al., 2001; Sonin, 2003; Sala-i-Martin 和 Subramanian, 2003; Murshed, 2004; Lay 和 Mahmoud, 2004) 等方面对“资源诅咒”产生的机制进行了研究。

#### 4. 经济发展的资源诅咒必然论阶段

“资源诅咒”论提出后引起了经济学界的激烈争论,许多经济学家对“资源诅咒”论进行多方面的分析论证,一些经济学家提出了“资源诅咒”不存在论 (Davi, 1995; Manzano 和 Rigobon, 2001; Stijns, 2006; Lederman 和 Maloney, 2008)、“资源诅咒”的条件存在论 (Sala – I – Martin 和 Subramanian, 2003; Ding 和 Field, 2005) 和“资源诅咒”的制度决定论 (Wen 和 King, 2004; Robinson et al., 2006; Mehlum et al., 2006)。

Davis (1995) 通过对 22 个矿产资源型经济体和 57 个非矿产资源型经济体的经济绩效比较发现,矿产资源经济体作为一个整体并不存在资源诅咒。Manzano 和 Rigobon (2001)、Stijns (2006)、Lederman 和 Maloney (2008) 等采用计量方法通过对资源丰度和经济增长关系的统计,发现经济增长和自然资源丰度之间不存在负相关关系。Sala – I – Martin 和 Subramanian (2003) 通过对尼日利亚的分析发现,只有石油和矿产资源才会通过弱化制度质量形成“资源诅咒”。Ding 和 Field (2004) 采用不同类型的自然资源指标,通过分析不同类型的自然资源和经济增长的关系,得出了“资源诅咒”只在部分自然资源中存在的结论。Wen 和 King (2004)、Robinson (2006) 研究发现,是否产生“资源诅咒”主要取决于制度的质量。

### (二) 资源枯竭型地区界定研究

资源枯竭型地区的界定是资源枯竭型地区经济转型研究的起点和基础,不同的学者从不同的角度对资源枯竭型地区进行了界定。万会和沈磊 (2004)

认为，资源枯竭型矿业城市是指城市发展所依托的主体矿产资源开发进入后期、晚期或末期阶段，其累计采储量已达到可采储量的 70% 以上的城市，我国共有 18 个资源枯竭型矿业城市。姜春海（2006）认为，资源枯竭型城市是指矿产资源开发进入衰退晚期或枯竭期阶段，已开采量占可开采储量的 70% 以上，或者以当前的采掘技术水平和开采能力在现有探明可采储量中剩余资源可采量最多只能维持 5 年开采的城市。张以诚（2006）认为，就统计规律而言，资源枯竭型地区是资源采掘量占已探明可采储量的 60% 以上、采掘时间占设计年限的  $3/4$  以上的资源型地区。王素超（2010）认为，资源枯竭型城市是指以矿产、森林等自然资源开采、加工为主导产业，主导资源开发进入衰退或枯竭阶段、经济发展步入周期性下滑时期，资源衰竭关系到城市的生存和发展，在比较长的时间内不能恢复或通过技术工程措施较快地解决问题的城市。

从我国学术界关于资源枯竭型地区概念界定的情况来看，学术界较为一致的看法是，将矿产资源的开发进入后期、晚期或末期，资源的累计开采量已达到或超过可采储量 70% 的地区，看做资源枯竭型地区（城市）。

### （三）资源枯竭型地区发展问题研究

自然资源是资源型地区赖以发展的基础，对资源持续开采将使可耗竭资源的可开采储量不断减少，随着主体资源的不断枯竭将引发资源型主导产业衰退、经济下滑、失业、生活质量下降、生态环境污染等一系列问题。

#### 1. 资源枯竭型地区综合问题研究

一些学者通过对资源枯竭引发资源型地区发展问题的全面分析，寻求解决资源枯竭型地区发展问题的途径和策略。张新营和佟连军（2005）通过研究发现，资源枯竭型城市生态经济建设存在生态经济系统紊乱、经济发展没有生态化、过多依赖自然资源、产业结构次序较低、生态产业发展薄弱等问题。刘允东（2006）分析了资源枯竭型城市发展存在的问题及其产生的原因，从可持续发展视角提出了资源枯竭型城市长远发展的对策。李凤明（2006）剖析了资源枯竭型城市社会稳定压力大、地方财政紧张、环境破坏和企业负担沉重等问题产生的原因，提出了解决这些问题的对策和建议。李凤和汪安佑（2010）分析了我国资源枯竭型城市发展面临的经济增长缓慢、环境恶化等问题，探索了我国资源枯竭型城市的历史补偿机制。闫凯（2006）、谢涛（2006）、韩科峰（2010）对我国资源枯竭型城市发展存在的经济问题、产业问题、环境问题和财力问题等进行分析。孙军平和修春亮（2010）通过构建

脆弱性评估模型，采用主成分分析法和熵值法对我国东北地区矿业城市经济系统的脆弱性进行了评价。

## 2. 资源型枯竭型地区社会问题研究

资源枯竭型地区存在的社会问题主要表现为就业困难、城镇贫困和社会稳定受到冲击等方面。

(1) 资源枯竭型地区就业问题研究。就业问题一直是资源枯竭型地区研究的焦点问题之一。李晶(2004)从下岗人员就业能力、再就业培训、再就业资金投入、再就业优惠政策落实、社会保障体系等方面分析了我国资源枯竭型国有企业下岗人员就业难的问题，并提出了促进再就业的相应回策。“资源枯竭矿业城市就业问题研究”课题组(2005)从资源枯竭矿业城市的特殊性和特殊困难出发，分析就业领域的主要问题，基于经济结构调整视角提出了扩大就业的思路和对策。杨波(2006)、刘晶和汪继福(2006)对我国资源枯竭型城市就业的现状和特征进行了分析，剖析了资源枯竭型城市就业困难的原因，提出了促进就业的对策和建议。张抗私(2007)基于劳动力市场运行机制的基本框架，从市场性要素、制度性要素和社会性要素三个方面对我国资源枯竭型地区就业问题进行了分析，据此提出了解决就业问题的逻辑思路和政策建议。韩冰(2012)以黑龙江省资源枯竭型城市鹤岗市为研究对象，在分析鹤岗市政府解决城市就业存在困难的基础上，提出了促进城市就业的对策建议。张华见和张智光(2013)对江苏省徐州市资源枯竭造成的失业问题进行了定量和定性分析，并提出了转移剩余劳动力的对策建议。

(2) 资源枯竭型地区贫困问题研究。我国大多数研究者在研究我国资源枯竭型地区贫困问题时，采用了现状分析—原因剖析—提出对策建议的问题导向研究框架，在对我国资源枯竭型地区贫困显著及其原因分析的基础上，提出解决我国资源枯竭型地区贫困问题的对策建议。王朝明(2003)对我国面临资源枯竭的矿业、矿城以及矿工的贫困现状进行了实证分析，从可持续发展、制度创新、产业结构调整、就业等方面提出了对应的治理措施。官锡强(2005)分析了我国资源枯竭型城镇贫困人口现状及其原因，提出了实施多元产业战略、政府政策支持、人力资源开发等解决我国资源枯竭型城镇贫困人口问题的措施。杨伦超(2006)从弱化“资源性贫困”和“制度性贫困”的强度，抵消“资源性贫困”的惯力，摆脱“产业性贫困”和“功能性贫困”，消除“制度性贫困”、“环境性贫困”、“文化性贫困”等方面，探讨了减少我国资源枯竭型城市贫困人口的路径。赵晨(2006)对我国资源枯竭型城市的贫